ÚP města Karlovy Vary – návrh 2016

Posouzení významnosti vlivu koncepce na lokality soustavy Natura 2000

podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších úprav

Karlovy Vary
duben 2017

Předmět hodnocení:	Posouzení významnosti vlivu koncepce - Územního plánu města Karlovy Vary - návrh 2016 na lokality soustavy Natura 2000
Zadavatel :	AF - CITYPLAN spol. s r.o. Magistrů 1275/13 140 00 Praha 1 IČ : 47307218 DIČ : CZ47307218
Zpracovatel :	RNDr. Oldřich Bušek Pod Jelením skokem 5, 360 01 Karlovy Vary autorizovaná osoba pro hodnocení dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění (rozhodnutí č.j. 73459/ENV/14 – 3892/630/14 ze dne 21.10. 2014)
Kontakt :	tel : 353 235 184 mobil : 728 607 751 E-mail : old.busek@tiscali.cz
Spolupráce :	

Datum : Karlovy Vary
14.4.2017

Podpis :

RNDr. Oldřich Bušek
autorizovaná osoba dle zákona
č. 114/1992 Sb,
biolog. hodnocení - hodnocení vlivů

OBSAH

1. Zadání a cíl hodnocení …… 4
2. Metodika …… 5
3. Charakteristika návrhu ÚP města Karlovy Vary …… 6
4. Charakteristika přírodního prostředí města …… 6
5. Seznam evropsky významných lokalit a ptačích oblastí dotčených ÚPN …… 8
6. Vyhodnocení vlivů koncepce na lokality soustavy N2000 …… 11
7. Závěry a doporučení …… 14
8. Literatura a podklady …… 15
9. Zkratky …… 16
10. Příloha …… 17

1. ZADÁNÍ A CÍL HODNOCENÍ

Koncepcí, pro kterou se posuzuje významnost vlivů na lokality soustavy Natura 2000 podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny (dále jen ZOPK), je územní plán města Karlovy Vary, který vypracoval CITYPLAN spol. s r.o. Praha, v roce 2016.

Po vstupu České republiky do Evropské unie vyvstala povinnost implementovat do české legislativy právní normy Evropské unie na ochranu přírody. Při novelizaci ZOPK v roce 2004 byly proto do českého legislativního rámce transponovány dvě klíčové evropské směrnice – Směrnice Rady č. 79/409/EEC o ochraně volně žijících ptáků a Směrnice Rady č. 92/43/EEC o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin.

Výše zmíněné směrnice stanoví povinnost zajistit územní ochranu pro vybraná stanoviště – biotopy – a lokality vybraných organismů v tzv. soustavě lokalit **Natura 2000**. Následně je nutno posuzovat vliv jakýchkoliv plánovaných záměrů včetně těch koncepčního charakteru na tento systém územní ochrany .

Povinnost posouzení upřesňuje § 45h ZOPK , který říká: „ Jakákoliv koncepce nebo záměr, který může samostatně nebo ve spojení s jinými významně ovlivnit území evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti, podléhá hodnocení jeho důsledků na toto území a stav jeho ochrany z uvedených hledisek...“ Dále k tomu § 45 i odst. 2: „Jestliže orgán ochrany přírody svým stanoviskem podle odstavce 1 významný vliv podle § 45h odst. 1 nevyloučí, musí být daná koncepce nebo záměr předmětem posouzení podle tohoto ustanovení a zvláštních právních předpisů“.

Míru ovlivnění jednotlivých lokalit a předmětů ochrany je přirozeně nutné následně posoudit po konkretizaci a lokalizaci záměrů, v dalších fázích (správních) řízení

(ÚPD, územní a stavební řízení).

Předložené hodnocení koncepce, tzn. návrhu ÚP je zpracováno na základě objednávky společnosti AF - CITYPLAN spol. s r.o., Praha.

2. METODIKA

Na základě dostupných podkladů, především tedy textové a mapové části návrhu ÚP byl posouzen překryv navrhovaných lokalit soustavy Natura 2000 , tj. evropsky významných lokalit a ptačích oblastí, s potenciálními lokalitami, do kterých mají být směřovány jednotlivé záměry a opatření ÚP.
Následně byla v prostředí GIS na základě aktuálních znalostí o distribuci, početnosti a rozloze jednotlivých druhů i stanovišť a o jejich ekologických požadavcích posouzena míra potenciálního či reálného ovlivnění těchto předmětů ochrany soustavy Natura 2000 opatřeními a aktivitami popsanými v předloženém dokumentu.
Aktuální stav biotopů (stanovišť) a populací ptáků, které jsou předmětem ochrany v dotčeném území byl ověřen opakovanými vizitacemi v průběhu jara – léta 2012.

Pravděpodobné významné vlivy na předměty ochrany (negativní i pozitivní) byly hodnoceny podle **Tab. 1**.

Tab. 1 Hodnocení vlivů na předměty ochrany

Vliv	Hodnota	Popis
Významný negativní vliv	**-2**	**Negativní vliv dle odst. 9 § 45i ZOPK** **Vylučuje realizaci záměru** (resp. záměr je možné realizovat pouze v určených případech dle odst. 9 a 10 § 45i ZOPK) Významný rušivý až likvidační vliv na stanoviště či populaci druhu nebo její podstatnou část; významné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. Vyplývá ze zadání záměru, nelze jej eliminovat.
Mírně negativní vliv	**-1**	Omezený/mírný/nevýznamný negativní vliv **Nevylučuje realizaci záměru.** Mírný rušivý vliv na stanoviště či populaci druhu; mírné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, okrajový zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. Je možné jej minimalizovat navrženými zmírňujícími opatřeními.
Nulový vliv	**0**	Záměr nemá žádný vliv.
Mírně pozitivní vliv	**+1**	Mírný příznivý vliv na stanoviště či populaci druhu; mírné zlepšení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, mírně příznivý zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu.
Významný pozitivní vliv	**+2**	Významný příznivý vliv na stanoviště či populaci druhu; významné zlepšení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný příznivý zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu.

V případě, že aktivitě nelze na základě dostupných podkladů přisoudit žádnou z výše uvedených hodnot (zpravidla se jedná o obecně formulované, málo konkrétní nebo nelokalizované aktivity), nebo aktivita jednoznačně nemůže mít vliv na předměty ochrany soustavy Natura 2000, není tato aktivita v tabulkách dále uváděna.

Pokud jsou záměry a aktivity ohodnoceny jako s mírně **(-1)** nebo výrazně negativním vlivem **(-2)**, znamená to, že tento vliv není možné vyloučit a v budoucnosti zřejmě bude nutné provést hodnocení konkrétních záměrů naplňujících dané aktivity nebo opatření v přesně dané geografické lokalitě.

Poznámka: Vlivy na prioritní stanoviště či druhy nemohou být hodnoceny stejně jako u ostatních předmětů ochrany (viz § 45i, odst. 10). Platí, že při identifikaci negativního vlivu na lokality s prioritními typy přírodních stanovišť a druhy je vždy třeba prokázat převažující důvody veřejného zájmu týkající se veřejného zdraví, veřejné bezpečnosti nebo příznivých důsledků nesporného významu pro životní prostředí. V takovém případě je na Ministerstvu životního prostředí, aby rozhodlo o odůvodněnosti realizace záměru, případně aby požádalo o stanovisko Evropskou komisi.

3. CHARAKTERISTIKA NÁVRHU ÚP MĚSTA KARLOVY

Koncepce : Návrh ÚP města Karlovy Vary – (květen 2016)

Obec : Město Karlovy Vary

Katastrální území :
663433 Karlovy Vary
66358 Bohatice
631043 Cihelny
74674 Čankov
63105 Doubí u Karlových Var
66370 Drahovice
66354 Dvory
663654 Olšová Vrata
753831 Počerny
75384 Rosnice u Staré Role
66355 Rybáře
74675 Sedlec u Karlových Var
753858 Stará Role
63106 Tašovice
663492 Tuhnice

Kraj : Karlovarský

4. CHARAKTERISTIKA PŘÍRODNÍHO PROSTŘEDÍ MĚSTA

Správní území města Karlovy Vary leží na hranicích geomorfologických celků Sokolovské pánve a Slavkovského lesa, v nadmořské výšce kolem 400 m n.m.
Determinujícími krajinnými strukturami v řešeném území jsou údolí a toky Ohře a Teplé, jejichž soutok se nachází ve středu řešeného území.
Plošší, zemědělsky využívaná a lidskou činností silně pozměněná krajina Sokolovské pánve kontrastuje s extenzivně využívanou, silně zalesněnou vysočinou Slavkovského lesa.
V blízkosti východní hranice správního území města se rozkládá hornatina Doupovských hor, která je důležitou součástí lokalit soustavy Natura 2000.

Geomorfologické celky, reliéf : provincie Česká vysočina
Krušnohorská soustava
Karlovarská vrchovina
Slavkovský les
Sokolovská pánev

Geologie území :
Geologické podloží území je tvořeno hlubinými vyvřelinami krušnohorského plutonu, hlavně granity, na území Sokolovské pánve dominují třetihorní sedimenty různého typu (písky, hlíny, jíly).
Doupovské hory jsou tvořeny téměř výhradně třetihorními effusivy (čediče s.l., tufity).

Klimatická charakteristika :
Klimatická oblast mírně teplá (MT3, MT4, MT7) :
průměrná teplota vzduchu v lednu : -2 až -4 ^{o}C
průměrná teplota vzduchu v červenci : 16 až 17 ^{o}C
počet letních dnů : 20 až 40
počet mrazových dnů : 110 až 180
srážkový úhrn ve vegetač. období : 350 až 450 mm
počet dnů se sněhovou pokrývkou : 60 až 100

Biogeografická charakteristika :
fytogeografie : české mezofytikum, fytogeografický okres 24b. Horní Poohří (Sokolovská pánev) a 28b. Tepelské vrchy (Kaňon Teplé)

vegetační stupeň kolinní - submontánní

zoogeografie : území se nachází ve faunistickém obvodu Krušnohorské podhůří, provincie středoevropských pohoří

Rekonstruovanou potenciální vegetací jsou v území hlavně bikové bučiny (*Luzulo-Fagetum*), violkové bučiny (*Violo reichenbachianae-Fagetum*), jedlové doubravy (*Abieti-Quercetum*) a černýšové dubohabřiny (*Melampyro nemorosi-Carpinetum*).
Vegetace si v území zachovala svůj původní charakter velmi fragmentálně a maloplošně, snad je na prudkých svazích kaňonu Ohře.
Aktuální vegetaci území tvoří mozaika člověkem silně ovlivněných nebo dokonce vytvořených společenstev.V jeho jižní části převažují hospodářské lesní porosty, lokálně dosud s dominancí listnatých dřevin. Vegetace území Sokolovské pánve byla v minulosti silně pozměněna – převažují agrocenózy (včetně trvalých travních porostů) a silně se uplatňují i plochy s výrazným zastoupením druhů nitrofilních, ruderálních nebo dokonce invazních.

Zvláště chráněná území v území :
Část správního území města se nachází území CHKO Slavkovský les.
Nejbližšími maloplošnými chráněnými územími jsou národní přírodní památka Jan Svatoš a přírodní památka Olšová Vrata. Obě jsou určeny k ochraně komplexu rostlinných a živočišných společenstev a dále k ochraně význačných geologických fenoménů.

5. SEZNAM EVROPSKY VÝZNAMNÝCH LOKALIT A PTAČÍCH OBLASTÍ DOTČENÝCH ÚP

Z lokalizace opatření a rozvojových ploch ÚP a dále z charakteristik jednotlivých lokalit a předmětů ochrany soustavy N20000 vyplývá jednoznačná identifikace CZ0410413 Kaňon Ohře a CZ0414188 Olšová Vrata jako lokalit přímo dotčených předloženým návrhem ÚP.

Lokality soustavy NATURA 2000 v posuzovaném území a jejich hlavní předměty ochrany ukazují **Tab.2 a Tab.3 a Příl.1**

Tab. 2.

Evropsky významná lokalita (EVL)			
CZ0414188	**Olšová Vrata**	**Stanoviště :** nejsou předmětem ochrany **Živočichové :** Sysel obecný (*Spermophilus citellus*) **Rostliny :** nejsou předmětem ochrany	X – X0 ex
CZ0410413	**Kaňon Ohře**	**Stanoviště :** 3260 Nížinné až horské vodní toky s vegetací svazů *Ranunculion fluitantis* a *Callitricho-Batrachion* 8220 Chasmofytická vegetace silikátových skalnatých svahů 9110 Bučiny asociace *Luzulo-Fagetum* 9130 Bučiny asociace *Asperulo-Fagetum* 9170 Dubohabřiny asociace *Galio-Carpinetum* 9180 Lesy svazu *Tilio-Acerion* na svazích, sutích a roklích (*) 91E0 Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (*Alno-Padion, Alnion incanae, Salicion albae*) (*) **Živočichové :** nejsou předmětem ochrany **Rostliny :** nejsou předmětem ochrany	29,9473 ha 26,4255 ha 48,0688 ha 9,5451 ha 7,3282 ha 28,1240 ha 25,0357 ha

Tab.3

Ptačí oblast (PO) (SPA)			
Kód lokality	**Název**	**Hl. předměty ochrany**	**Rozloha - početnost**
CZ0411002	**Doupovské hory**	Chřástal polní (*Crex crex*)	60 – 80 MM
		Čáp černý (*Ciconia nigra*)	12 – 16 HP
		Datel černý (*Dryocopus martius*)	60 – 95 HP
		Lejsek malý (*Ficedula parva*)	30 – 75 HP
		Lelek lesní (*Caprimulgus europaeus*)	10 – 20 HP
		Moták pochop (*Circus aeruginosus*)	25 – 40 HP
		Pěnice vlašská (*Sylvia nisoria*)	150 – 500 HP
		Ťuhýk obecný (*Lanius collurio*)	300 – 500 HP
		Včelojed lesní (*Pernis apivorus*)	12 – 20 HP
		Výr velký (*Bubo bubo*)	10 – 12 HP
		Žluna šedá (*Picus canus*)	30 – 80 HP

Pozn 1 : prioritní stanoviště jsou značena *
Pozn 2 : potenciálně ovlivněná stanoviště a druhy jsou označeny **modře**

Další druhy ptáků, které jsou uvedeny ve směrnici Rady Evropských společenství č. 79/409/EEC z 2. dubna 1979 o ochraně volně žijících ptáků a vyskytují se na území PO Doupovské hory ukazuje **Tab. 4.**

Tab. 4 Další druhy ptáků (v zájmu ES) vyskytující se v PO Doupovské hory

Další druhy ptáků (v zájmu ES) vyskytující se v PO Doupovské hory		
Druh	**Početnost** (1998 – 2002)	**Charakter výskytu**
Bukač velký (*Botaurus stellaris*)	2 – 3 HP	**H**
Chřástal kropenatý (*Porzana porzana*)	3 – 5 MM	**H**
Chřástal malý (*Porzana parva*)	0 - 1 MM	**H**
Kulíšek nejmenší (*Glaucidium passerinum*)	6 – 10 HP	**H**
Ledňáček říční (*Alcedo atthis*)	5 – 10 HP	**H**
Lejsek bělokrký (*Ficedula albicollis*)	20 – 30 HP	**H**
Linduška úhorní (*Anthus campestris*)	1 – 2 HP	**M**
Luňák červený (*Milvus milvus*)	2 – 4 HP	**H**
Luňák hnědý (*Milvus migratorius*)	1 HP	**H**
Moták pilich (*Circus cyanus*)	2 – 3 HP	**H**
Orel mořský (Haliaeetus *albicilla*)	-	**M,Z**
Skřivan lesní (*Lululla arborea*)	10 – 15 HP	**H**
Slavík modráček (*Luscinia svecica*)	5 – 7 HP	**H**
Sokol stěhovavý (*Falco peregrinus*)	1 -2 HP	**H?, M**
Strakapoud prostřední (*Dendrocopus medius*)	10 – 15 HP	**H**
Strnad zahradní (*Emberiza hortulana*)	0 – 3 HP	**H?, M**
Sýc rousný (*Aegolius funereus*)	5 – 10 HP	**H**
Tetřívek obecný (*Tetrao tetrix*)	20 – 25 MM	**H**

Vzhledem k vzdálenosti lokalit a charakteru předmětů ochrany a záměrů a opatření obsažených v ÚP lze vyloučit (byť jen potenciální) ovlivnění předmětů ochrany EVL Doupovské hory a EVL Hradiště. Tyto lokality byly vyhodnoceny jako nedotčené předloženým návrhem ÚP.

Rovněž další, ještě vzdálenější lokality soustavy N2000, totiž EVL Na Pilské šachtě a EVL Nadlesí rozhodně nebudou realizací ÚP Karlovy Vary dotčeny.

6. VYHODNOCENÍ VLIVŮ KONCEPCE NA LOKALITY SOUSTAVY N2000

Vlivy na EVL Olšová Vrata a EVL Kaňon Ohře

Negativní vlivy :

Stanoviště :

Na kontaktu s hranicemi EVL Kaňon Ohře se nacházejí jen rozvojové plochy určené jako plochy přírodní (K01-NP-db, K02-NP-db, K03-NP-db, K04-NP-ts - nezastavitelné). Na těchto plochách se vyskytují fragmenty stanovišť 9180 - lesy svazu *Tilio-Acerion* na svazích, sutích a roklích (*) a 91E0 - smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (*Alno-Padion, Alnion incanae, Salicion albae*) (*).

Vzhledem k plánovanému využití ploch, malé ploše dotčených stanovišť a významnosti (pouze potenciálních) negativních vlivů hodnotím vliv jako nulový (**0**).
Další rezervní a rozvojové plochy se sice nacházejí v blízkosti hranic EVL, ale sousedí s nepřírodními, člověkem vytvořenými nebo silně ovlivněnými stanovišti (nálety pionýrských dřevin), které nejsou předmětem ochrany.

Druhy :

Na kontakt s EVL Olšová Vrata jsou lokalizovány především rozvojové plochy silniční infrastruktury - Z01-DS-D6 (plocha dopravní infrastruktury) a Z12-SM-ov (plocha smíšená obytná).
Jediným předmětem ochrany EVL Olšová Vrata je sysel obecný, jehož biotopy jsou ovšem od uvedených rozvojových ploch poměrně vzdáleny (min. 200 – 300 m).
Potenciálním vlivem by mohlo být např. zvýšené rušení syslů nebo změna některých charakteristik jeho biotopu. Takové vlivy ovšem v podstatě eliminuje statut území, které je v současnosti syslem obýváno – v podstatě soukromé, jen podmínečně přístupné plochy golfového hřiště.
Vliv realizací záměrů na uvedených plochách na stav biotopu biotop sysla obecného v lokalitě hodnotím jako nulový (**0**).

Komunikace R6 obsažená v návrhu představuje bariéru šíření (disperze) sysla v území. Zejména mladí syslové totiž na konci vegetačního období hledají nové revíry (home ranges) a to v podstatě nahodilým, necíleným rozptylem mimo rodnou kolonii. Tato disperze slouží k šíření druhu formou vyhledávání nových vhodných biotopů v krajině a následně ke vzniku nových populací.
Populace sysla v lokalitě Karlovy Vary – golf je už několik desetiletí izolovaná od jiných kolonií tohoto druhu. Už stávající komunikace (E48) představuje zřejmě (důkazy ovšem chybějí) účinnou disperzní bariéru a šíření sysla na plochy např. karlovarského letiště dokládá jen několik pozorovaných jedinců.
Především z důvodu stávající, dlouhodobé izolovanosti lokální populace sysla, která dlouhodobě vykazuje negativní populační trend, hodnotím vliv omezené možnosti disperze jako mírně negativní (**-1**).

Pozitivní vlivy :

Nebyl identifikován žádný pozitivní vliv koncepce na lokality a předměty ochrany EVL Olšová Vrata a EVL Kaňon Ohře.

Vlivy na PO Doupovské hory

Negativní vlivy :

Na kontaktu s hranicemi PO Doupovské hory se nachází rozvojové plochy určené především k výstavbě komunikace R6 – Z01-DS-D6, ale také polyfunkční smíšená obytná plocha Z12-SM-ov
V území PO, která přiléhá k uvedeným rozvojovým plochám byl zjištěn výskyt datla černého (*Dryocopus martius*) a žluny šedé (*Picus canus*).
Případné zastavění uvedených ploch může znamenat redukci rozlohy nebo zhoršení stavu dostupných biotopů těchto druhů – na ploše řádově max. jednotek hektarů
Především žluna šedá je do značné míry ekologicky plastický druh, vyskytující se i v okrajových částech zastavěného území, včetně ploch městské zeleně (Bušek, vlastní pozorování).
Datel černý je naopak svým způsobem života vázán na rozsáhlejší lesní porosty, do kterých výše uvedené plochy ovšem nezasahují. Vzhledem k celkové rozloze dostupných biotopů datla černého a žluny šedé na území PO Doupovské hory (min. několik tisíc hektarů) hodnotím tento negativní vliv jako mírně negativní (**-1**).

Výskyt žádného dalšího druhu, který by byl předmětem ochrany v PO, v dotčených plochách nebo jejich blízkém okolí nebyl zjištěn, a to ani přechodně. Realizace záměrů ÚP tedy pro populace těchto druhů nepředstavují negativní vliv.

Pozitivní vlivy :

Nebyl identifikován žádný pozitivní vliv koncepce na předměty ochrany PO Doupovské hory.

Celkové vyhodnocení pravděpodobných významných vlivů na stanoviště a druhy lokality

Vyhodnocení úplnosti podkladů
Mapové zákresy s databází ploch a opatření návrhu ÚP a dále data z databáze AOPK ČR, vlastní znalost území a aktuální terénní šetření a průzkumy se jeví jako dostatečná k posouzení významnosti vlivů koncepce na soustavu N2000.

Celkové zhodnocení negativních vlivů na jednotlivé předměty ochrany EVL a PO

Negativní vliv	PO Doupovské hory	EVL Olšová Vrata	EVL Kaňon Ohře
zhoršení dochovalého stavu stanoviště 91E0 (*)			**-1**
zhoršení dochovalého stavu stanoviště 9180 (*)	-	-	**-1**
redukce rozlohy, event. zhoršení stavu biotopu datla černého a žluny šedé	**-1**	-	-
zhoršení stavu biotopu sysla obecného	-	**0**	-
zhoršení možnosti šíření (disperze) sysla	-	-	**-1**

Vyhodnocení vlivů koncepce na celistvost lokality

Územní celistvost lokalit soustavy N2000 nebude realizací ÚP narušena – na území PO, event. EVL zasahuje pouze marginálně a nevýznamně jen několik návrhů ploch ÚP. Rovněž celistvost soustavy N2000 v ekologickém smyslu nebude narušena : žádný z návrhů ÚP totiž nepoškozuje nebo neredukuje plochy stanovišť (biotopů) ve významné míře a klíčové ekologické funkce lokalit soustavy N2000 v území budou zachovány.

Vyhodnocení možných kumulativních vlivů
Vzhledem ke skutečnosti, že identifikované negativní vlivy na stanoviště N2000 jsou pouze potenciální a plošně nevýznamné, nelze mluvit o kumulaci negativních vlivů s jinými, v území realizovanými záměry.

7. ZÁVĚRY A DOPORUČENÍ

Realizací návrhu ÚP Karlovy Vary (2016)
nedojde k závažnému nebo nevratnému poškození přírodních stanovišť a biotopů druhů, k jejichž ochraně jsou evropsky významné lokality a ptačí oblasti v území určeny, případně
nedojde k soustavnému nebo dlouhodobému vyrušování druhů, k jejichž ochraně jsou tato území určena (§ 45g zákona č. 114/1992 Sb.),

V tomto smyslu

koncepce (návrh ÚP Karlovy Vary - 2016) nemá
významný negativní vliv
na celistvost a předměty ochrany EVL a PO v území.

Doporučení ke snížení nebo eliminaci negativních vlivů koncepce :

1/ při realizaci záměru stavby R6, v dalších fázích projektové dokumentace, respektovat doporučení dosud vypracovaných migračních studií a realizovat objekty umožňující migrace zvířat

8. LITERATURA A PODKLADY

ANDĚL P., GORČICOVÁ I., HLAVÁČ V., MIKO L. & ANDĚLOVÁ H. (2005): Hodnocení fragmentace krajiny dopravou. Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Praha.
ANONYMUS (1997): Zhodnocení standardních metod používaných k vyhodnocení velikosti a významnosti vlivů na životní prostředí. Časopis EIA 2/1997.
ANONYMUS (2001) : Hodnocení plánů a projektů, významně ovlivňujících lokality soustavy Natura 2000. Planeta 1/2004.
BUČEK A. a kol. (1992) : Návrh jednotné soustavy biogeografických jednotek, vymezení v rámci ČSFR provincií, podprovincií a definování regionů. Obnova ekologické stability krajiny.Projekt ze Státního programu péče o životní prostředí. Ústav pro životní prostředí Brno. Uloženo : MŽP ČR, Ms.
CULEK M. (ed.) (1996) : Biogeografické členění České republiky. Enigma, Praha.
ERIKSSON I. M. & SKOOG J. 1996: Assessment of the Ecological Effects of Roads and Railways. Recommended Methodology. Swedish National Road Administration, Borlänge 32 s., 33E.
HORA J. , ed. (1998) : Legislativa EU a ochrana přírody. Česká společnost ornitologická.
Praha.
HORA J., MARHOUL P., URBAN T. (2002) : Natura 2000 v České republice. Návrh ptačích oblastí. Praha.
CHYTRÝ M. a kol. (2001): Katalog biotopů ČR. – AOPK ČR, Praha.
MÍCHAL I., PETŘÍČEK V. eds. (1998) : Péče o chráněná území II. Praha
NEUHÄUSLOVÁ Z. ET J. MORAVEC (eds.) ET COLL (1997): Mapa přirozené potencionální vegetace ČR. – BÚ ČSAV, Průhonice.
PROCHÁZKA F. [ed.] (2000): Černý a červený seznam cévnatých rostlin České republiky (Stav v roce 2000). - Příroda, Praha, 18: 1-166.
RICO A., KINDLMANN P. & SEDLÁČEK F. 2007b: Road crossing in in bank voles and yellow necked mice. Acta Theriologica 52(1): 85-94.
UNDERHILL J.E. & ANGOLD P.G. 2000: Effects of roads on wildlife in an intensively modified landscape. Environmental Reviews 8: 21-39.

Podklady :

Směrnice 79/409/EHS o ochraně volně žijících ptáků
Směrnice 92/43/EHS o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin
Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění
Zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění
Nařízení vlády č. 132/2005 Sb., kterým se stanoví národní seznam evropsky významných lokalit
Jednotlivé nařízení vlády, kterými se vymezují ptačí oblasti (č. 530 - 535, 598 - 609, 679 - 688/2004 Sb. a 19 - 28/2005 Sb.)
Postup posuzování koncepcí a záměrů na evropsky významné lokality a ptačí oblasti. Metodický pokyn MŽP.
Průvodní zprávy k návrhu evropsky významných lokalit a ptačích oblastí
(z internetových stránek www.natura2000.cz)
Databáze © AOPK ČR

9. ZKRATKY

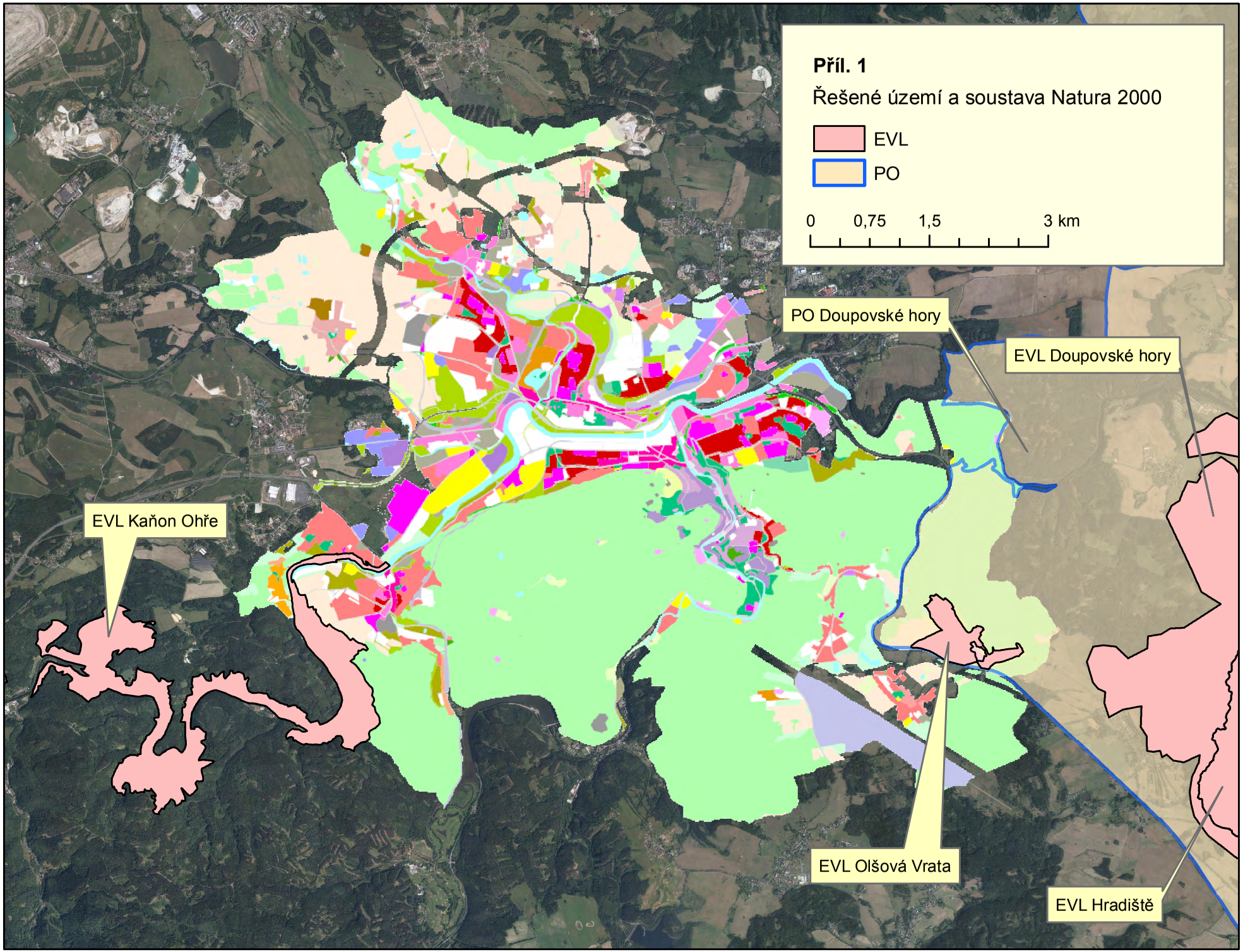
ES – Evropské společenství
EVL – evropsky významná lokalita
H – hnízdící
H? – hnízdění možné
HP – hnízdní pár
KO – kriticky ohrožený druh, uvedený ve vyhlášce MŽP č.395/1992 Sb.
M – migrující druh
N2000 - soustava lokalit Natura 2000
O – ohrožený druh, uvedený ve vyhlášce MŽP č.395/1992 Sb.
PO – ptačí oblast
SCI – (Sites of Community Importance)
- evropsky významná lokalita

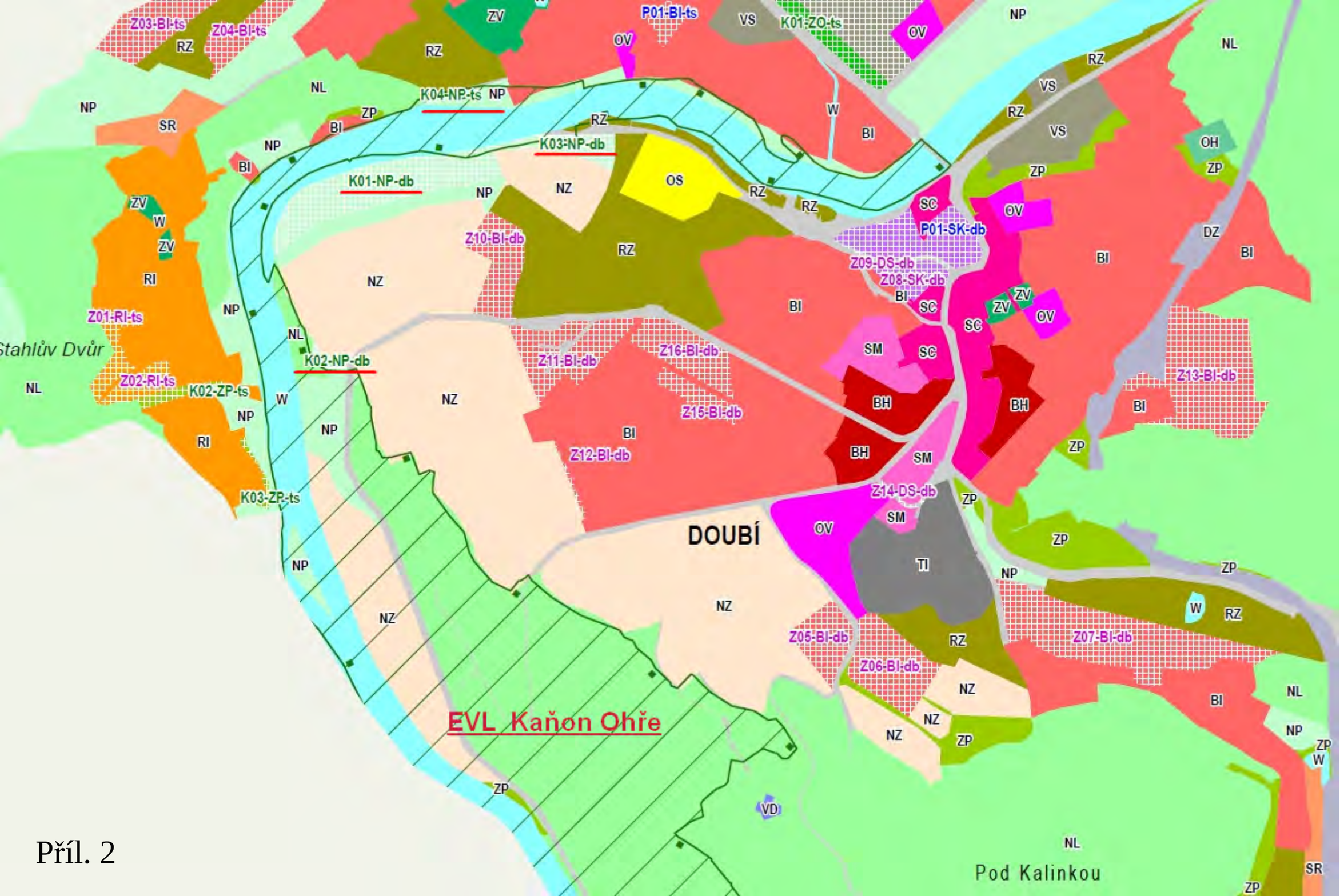
SO – silně ohrožený druh, uvedený ve vyhlášce MŽP č.395/1992 Sb.
SPA – (Special Protection Areas) – ptačí oblast
Z – zimující druh
ZOPK - zákon č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny v platném znění
ŽP - životní prostředí

10. PŘÍLOHA

Příloha 1 : Řešené území a lokality soustavy N2000
Příloha 2 : Rozvojové plochy na kontaktu s EVL Kaňon Ohře
Příloha 3 : Rozvojové plochy na kontaktu s PO Doupovské hory

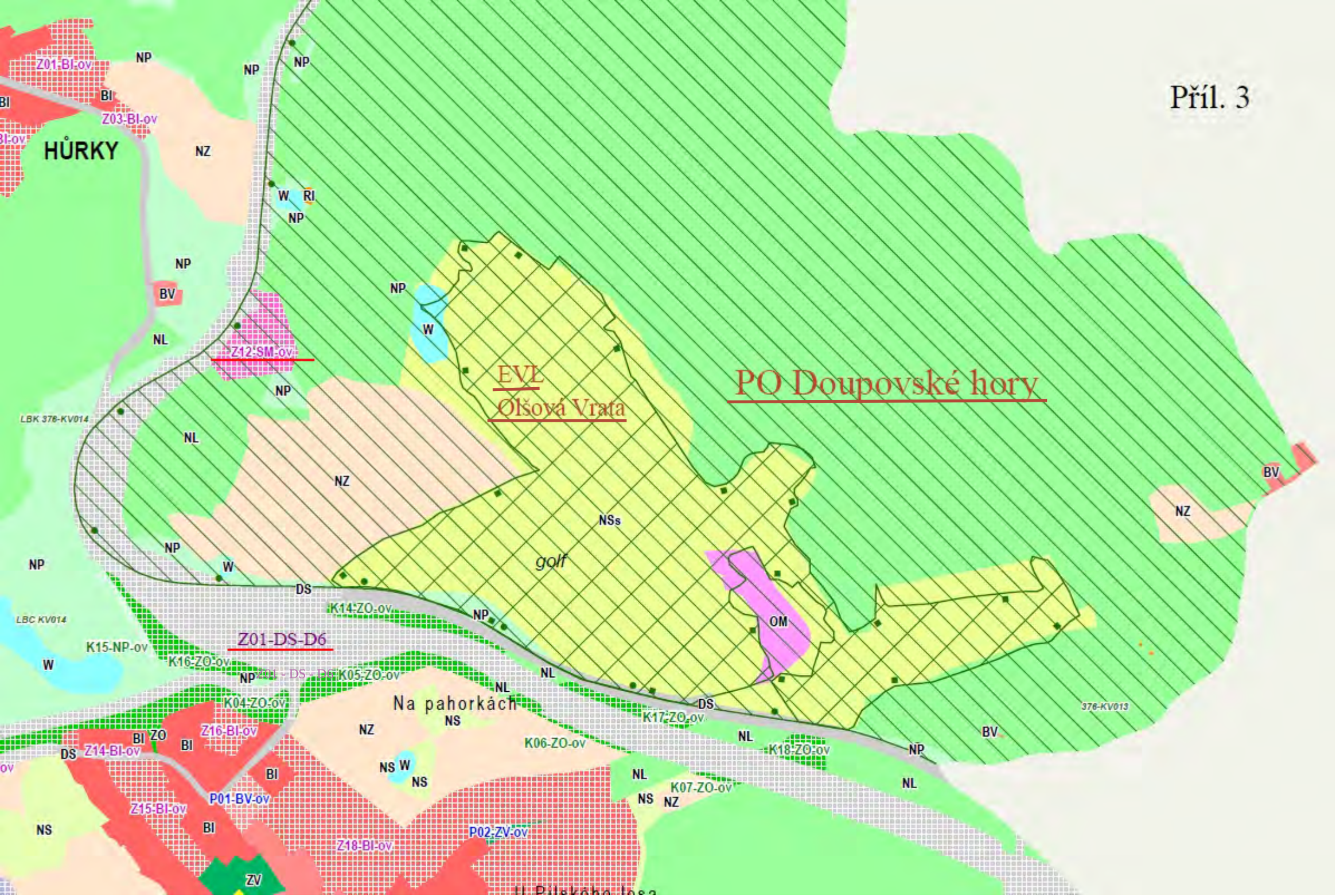
Fotodokumentace


Příl. 1
Řešené území a soustava Natura 2000
EVL
PO
0
0,75
1,5
3 km
PO Doupovské hory
EVL Doupovské hory
EVL Kaňon Ohře
EVL Olšová Vrata
EVL Hradiště


Z03-BI-ts
Z04-BI-ts
RZ
ZV
RZ
P01-BI-ts
VS
K01-ZO-ts
OV
OV
NP
NL
RZ
VS
RZ
VS
OH
ZP
ZP
NL
NP
SR
NL
ZP
BI
K04-NP-ts
NP
RZ
W
BI
K03-NP-db
NP
BI
K01-NP-db
NP
NZ
OS
RZ
RZ
SC
OV
P01-SK-db
DZ
BI
BI
ZV
W
ZV
RI
Z10-BI-db
RZ
Z09-DS-db
Z08-SK-db
BI
NZ
BI
SC
ZV
ZV
OV
SC
Z01-RI-ts
NP
NL
Stahlův Dvůr
K02-NP-db
Z11-BI-db
Z16-BI-db
SM
SC
Z13-BI-db
NL
Z02-RI-ts
K02-ZP-ts
W
NZ
BH
BH
BI
NP
NP
Z15-BI-db
RI
BI
Z12-BI-db
BH
SM
ZP
Z14-DS-db
ZP
K03-ZP-ts
SM
OV
DOUBÍ
ZP
TI
NP
ZP
NP
NZ
W
RZ
NZ
Z05-BI-db
RZ
Z07-BI-db
Z06-BI-db
NZ
BI
NL
EVL Kaňon Ohře
NZ
NZ
ZP
NP
ZP
W
ZP
VD
NL
Pod Kalinkou
SR
ZP

Příl. 2

Příl. 3


HŮRKY
Z01-BI-ov
Z03-BI-ov
Z12-SM-ov
EVL
Olšová Vrata
PO Doupovské hory
golf
Z01-DS-D6
K14-ZO-ov
K15-NP-ov
K16-ZO-ov
K05-ZO-ov
K04-ZO-ov
Na pahorkách
K17-ZO-ov
K06-ZO-ov
K18-ZO-ov
K07-ZO-ov
Z16-BI-ov
Z14-BI-ov
Z15-BI-ov
P01-BV-ov
P02-ZV-ov
Z18-BI-ov
LBK 376-KV014
LBC KV014
376-KV013

Fotodokumentace

Foto1 : Potenciálně vhodné biotopy žluny šedé a datla černého při hranicích PO Doupovské hory u plochy Z12-SM-ov

Foto 2 : Stanoviště 91E0 (smíšený jasanovo-olšový lužní les) v blízkosti plochy K03 - NP - db v EVL Kaňon Ohře