

Změna č. 2 územního plánu Karlovy Vary

TEXTOVÁ ČÁST

ZÁZNAM O ÚČINNOSTI

Označení správního orgánu, který územní plán vydal:	Zastupitelstvo města Karlovy Vary, pod č. usn. dne
Datum nabytí účinnosti územního plánu
Oprávněná úřední osoba pořizovatele:	
Jméno a příjmení:	Marcela Giertlová
	pověřená vedením oddělení Úřad územního plánování, odbor Úřad územního plánování a Stavební úřad Magistrátu města Karlovy Vary
<i>Podpis a otisk úředního razítka:</i>	

Zpracovatel:
Atelier M.A.A.T., s. r. o.
IČO: 281 45 968

Zodpovědný projektant: Ing. arch. Martin Jirovský, Ph.D., MBA, DiS.
Projektant: Ing. Karel Pícha, DiS.

Květen 2024

Obsah

1.	POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU	3
2.	SOULAD S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM	4
3.	VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ	9
4.	VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ	12
5.	VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ.....	13
6.	ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	51
7.	STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODS. 5.....	52
8.	SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 50 ODS. 5 ZOHLEDNĚNO, S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY	57
9.	KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČ. VYBRANÉ VARIANTY	58
10.	VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH.....	59
11.	VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ	59
12.	VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKU ZADÁNÍ	59
13.	VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE (§ 43 ODS. 1 STAVEBNÍHO ZÁKONA), S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ.....	62
14.	VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND (ZPF) A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA (PUPFL).....	63
15.	ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH VČETNĚ SAMOSTATNÉHO ODŮVODNĚNÍ	65
16.	VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK	77
17.	ÚDAJE O POČTU LISTŮ ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU A POČTU VÝKRESŮ GRAFICKÉ ČÁSTI	78

1. Postup při pořízení změny územního plánu

Záměr pořídit Změnu č. 2 Územního plánu Karlovy Vary zkráceným postupem včetně jejího obsahu schválilo Zastupitelstvo města Karlovy Vary dne 21.6.2022 usnesením č. ZM/132/6/22.

Magistrát města Karlovy Vary, odbor Úřad územního plánování a stavební úřad, je dle § 6 odst. 1 písm. a) zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon) příslušným úřadem územního plánování pro pořizování územního plánu a jeho změn pro území města Karlovy Vary (dále jen pořizovatel).

Návrh Změny č. 2 zpracoval Atelier M.A.A.T., s. r. o., Přebrátlská 330/15, 390 01 Tábor, IČO: 281 45 968, zodpovědný projektant Ing. arch. Martin Jirovský, Ph.D., MBA, DiS., projektant Ing. Karel Pícha, DiS.

Návrh Změny č. 2 je zpracován v souladu s ustanoveními platného stavebního zákona a navazujících vyhlášek č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území v platném znění.

V souladu s § 55b odst. 2 stavebního zákona oznámil pořizovatel veřejnou vyhláškou konání veřejného projednání o návrhu Změny č. 2 Územního plánu Karlovy Vary vč. vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, která byla vyvěšena ve dnech 24.4. až 8.6.2023 na úřední desce Magistrátu města a zároveň byl celý návrh Změny č. 2 k nahlédnutí způsobem umožňující dálkový přístup: <https://mmkv.cz/cs/porizovani-uzemnich-planu-zmen-uzemnich-planu-uzemnich-studii> nebo www.mmkv.cz (záložka magistrát → územní plánování → pořizování územních plánů a změn územních plánů). V tištěné podobě byl k dispozici u pořizovatele. Veřejné projednání se konalo dne 31.5.2023. Nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání mohl každý uplatnit své připomínky, vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnost mohli uplatnit námítky. Ve stejné lhůtě mohly dotčené orgány uplatnit svá stanoviska k návrhu Změny č. 2. Lhůta pro uplatnění námítek, připomínek a stanovisek uplynula dnem 8.6.2023. K návrhu Změny č. 2 byly uplatněny připomínky a námítky dle § 55b odst. 2 stavebního zákona. Jejich vyhodnocení je součástí odůvodnění – kapitol 15. a 16.

Jelikož součástí projednání návrhu Změny č. 2 bylo i vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, požádal pořizovatel v souladu s § 55b odst. 5 stavebního zákona Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství dne 16.6.2023 o vydání stanoviska podle § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Souhlasné stanovisko bylo vydáno dne 14.7.2023 pod č.j. KK/3427/ZZ/23.

Dne 20.6.2023 v souladu s § 55b odst. 4 požádal pořizovatel nadřízený orgán územního plánování o posouzení návrhu Změny č. 2 z hlediska koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Stanovisko nadřízeného orgánu územního plánování, Krajského úřadu Karlovarského kraje, odboru regionálního rozvoje, vydané pod č.j. KK/1548/RR/23 ze dne 19.7.2023, neobsahuje upozornění na nedostatky a bylo tak možné v řízení o Změny č. 2 pokračovat.

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání návrhu Změny č. 2 a s ohledem na veřejné zájmy zpracoval návrh na rozhodnutí o námítkách, který dne 7.7.2023 v souladu s § 53 odst. 1 stavebního zákona předložil dotčeným orgánům a nadřízenému orgánu, aby k návrhu ve lhůtě 30 dnů ode dne doručení uplatnily svá stanoviska.

Pořizovatel rovněž v souladu s § 53 odst. 4 stavebního zákona přezkoumal soulad

návrhu Změny č. 2 s Politikou územního rozvoje ČR ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3, 4 a 5, se Zásadami územního rozvoje Karlovarského kraje ve znění Aktualizace č. 1, s cíli a úkoly územního plánování, s požadavky stavebního zákona a s požadavky zvláštních předpisů a neshledal rozpory.

Na základě vyhodnocení výsledků projednání zpracoval pořizovatel pokyny pro úpravu návrhu Změny č. 2 k vydání.

Na závěr konstatoval pořizovatel, že projednaný a upravený návrh Změny č. 2 Územního plánu Karlovy Vary lze předložit Zastupitelstvu města Karlovy Vary k vydání.

2. Soulad s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem

2.1. Soulad s politikou územního rozvoje (PÚR)

Politika územního rozvoje ČR (dále jen „PÚR“), schválená usnesením vlády ČR č. 929 ze dne 20. 7. 2009, ve znění Aktualizace č. 1 (schválená 15. 4. 2015), Aktualizace č. 2 a Aktualizace č. 3 (závazné od 1. 10. 2019), Aktualizace č. 5 (závazné od 11. 9. 2020) a Aktualizace č. 4 (závazné od 1. 9. 2021), obsahuje republikové priority územního plánování, stanovené k dosažení vyváženého vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území. Tyto republikové priority územního plánování jsou určeny ke konkretizaci obecně formulovaných cílů a úkolů územního plánování a požadavků na udržitelný rozvoj v územně plánovací činnosti obcí, kterou jsou stanovovány podmínky pro změny v konkrétním území.

Předmětem Změny č. 2 je dílčí úprava, která není v rozporu s republikovými prioritami územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území.

OB12 Rozvojová oblast Karlovy Vary

Vymezení:

Území obcí z ORP Karlovy Vary (jen obce ve střední části), Ostrov (bez obcí v severovýchodní a severozápadní části), Sokolov (jen obce ve střední a v severovýchodní části).

Důvody vymezení:

Území ovlivněné rozvojovou dynamikou krajského města Karlovy Vary při spolupůsobení vedlejšího centra Ostrov a Sokolov. Rozvojovou oblast charakterizuje silná koncentrace obyvatelstva a ekonomických činností, z nichž převážná část má republikový význam (lázeňství má mezinárodní význam); podporujícím faktorem rozvoje je poloha na připravované dálnici D6 Praha–Karlovy Vary–Cheb–hranice ČR/Německo (–Bayreuth).

Úkoly pro územní plánování:

f) vytvářet územní podmínky pro posílení koordinace cestovního ruchu v SOB6 Krušné hory a lázeňství v OB12 Karlovy Vary.

- *Změna č.2 nastavuje v odlehlém místě, ležící mimo centrální část města, možnost likvidace a třídění inertního odpadu – stavebních sutí. Tato možnost tak ponechá v centru lázeňského města funkce, které nejsou vzájemně zásadně konfliktní a likvidace stavebních sutí může být směřována právě sem, do území, které je po*

sběrné komunikaci dobře dostupné a neleží v těsné vazbě bydlení. Záměr rovněž zajistí, že zpracovaná drť bude zase opětovně využita pro stavební účely ve městě a nebude skládkována či vozena příliš daleko.

SOB9 Specifická oblast, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem

Úkoly pro územní plánování:

V rámci územně plánovací činnosti kraje a koordinace územně plánovací činnosti obcí:

a) vytvářet územní podmínky pro podporu přirozeného vodního režimu v krajině a zvyšování

jejích retenčních a akumulčních vlastností, zejm. vytvářením územních podmínek pro vznik a zachování odolné stabilní vyvážené pestré a členité krajiny, tj. krajiny s vhodným poměrem ploch lesů, mezí, luk, vodních ploch a vodních toků (zejména neregulované vodní toky s doprovodnou zelení), cestní sítě (s doprovodnou zelení), a orné půdy (zejm. velké plochy orné půdy rozčleněné mezemi, cestní sítí, vsakovacími travními pruhy),

- *Není předmětem této změny. Je však kladen důraz na zastoupení krycí-izolační zeleně, která má i retenční funkci*

b) vytvářet územní podmínky pro revitalizaci a renaturaci vodních toků a niv a pro obnovu ostatních vodních prvků v krajině,

- *Není předmětem Změny č.2, uvedená změna není vázána na vodní tok.*

c) vytvářet územní podmínky pro hospodaření se srážkovými vodami v urbanizovaných územích, tj. dbát na dostatek ploch sídelní zeleně a vodních ploch určených pro zadržování a zasakování vody,

- *Součástí opatření jsou i požadavky na vymezení plochy pro izolační zeleň, ta bude plnit i funkce retenční a ochranné.*

d) vytvářet územní podmínky pro zvyšování odolnosti půdy vůči větrné a vodní erozi, zejm.

zatravněním a zakládáním a udržováním dalších protierozních prvků, např. větrolamů, mezí, zasakovacích pásů a příkopů,

- *Není předmětem Změny č.2, jedná se zejména o zastavitelné plochy.*

e) vytvářet územní podmínky pro rozvoj a údržbu vodohospodářské infrastruktury, pro zabezpečení požadavků na dodávky vody v období nepříznivých hydrologických podmínek, zejm. pro infrastrukturu k zajištění dodávek vody z oblastí s příznivější vodohospodářskou situací a s ohledem na místní podmínky pro budování nových zejm. povrchových zdrojů vody,

- *Nový záměr neklade požadavky na velké odběry. Zkrápěcí technologie pro snížení prašnosti budou potřebovat minimální nároky na odběry.*

f) pro řešení problematiky sucha, zejm. tak jak je specifikováno výše v písm. a) až e)

(příp. navrhopat i další vhodná opatření pro obnovu přirozeného vodního režimu v krajině) využívat zejména územní studie krajiny.

➤ *Není předmětem změny.*

2.2. Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Platnou územně plánovací dokumentací kraje jsou Zásady územního rozvoje Karlovarského kraje (dále jen „ZÚR KK“) vydané 16. 09. 2010, ve znění 1. aktualizace, která byla vydaná dne 21. 6. 2018. Úplné znění ZÚR KK po 1. aktualizaci je účinné od 13. 7. 2018.

Předmětem změny č. 2 jsou dílčí úpravy, které nejsou v rozporu s prioritami územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území.

Ze ZÚR KK vyplývá pro správní území obce Karlovy Vary následující:

1) Rozvojová oblast republikového významu – OB12 Karlovy Vary

ZÚR stanovují tyto úkoly pro územní plánování:

q) V územních plánech dotčených obcí upřesnit vymezení ploch pro kapacitní silniční propojení s Metropolitní rozvojovou oblastí OB1 Praha

➤ *Není předmětem změny.*

t) V ÚP příslušných obcí vymezovat plochy pro další rozvoj lázeňské funkce a navazujících rekreačních a relaxačních aktivit.

➤ *Není předmětem změny.*

u) V ÚP obcí s nedostatečnou ochranou před záplavami vymezovat plochy pro realizaci odpovídajících opatření povodňové ochrany sídel.

➤ *Není předmětem změny.*

v) Koordinovat záměry rekultivace a revitalizace ploch po povrchové těžbě nerostných surovin s urbanistickou koncepcí dotčeného území a s požadavky nového formování krajiny.

➤ *Není předmětem změny.*

2) Plochy a koridory dopravy mezinárodního a republikového významu

• Silniční doprava

dálnice D6 (Praha – Karlovy Vary – Cheb – st. hranice ČR/SRN), včetně obchvatu Karlo-

vých Varů [VPS D01; D02; D77; D81; D82]

➤ *Není předmětem změny.*

silnice I/13 (Karlovy Vary – Ostrov – hranice kraje – Chomutov – Děčín – Liberec) [VPS D04]

➤ *Není předmětem změny.*

- **Železniční doprava**

železniční trať č. 140 Karlovy Vary – Ostrov [VPS D105];

a) D105 – optimalizace trati č. 140 v úseku Karlovy Vary – Ostrov.

Šířka koridoru D105 – 120 m.

➤ *Není předmětem změny.*

- **Letecká doprava**

Veřejné mezinárodní letiště Karlovy Vary [VPS D200]

a) D200 – Rozšíření letiště Karlovy Vary

Plochy pro prodloužení a rozšíření stávající vzletové a přistávací dráhy, pro vzletové a přiblížovací prostory letiště Karlovy Vary, včetně nutného zvětšení samotného zázemí letiště.

➤ *Není předmětem změny.*

3) Plochy a koridory dopravy nadmístního významu

- **Silniční doprava**

Silniční tah II/220 (Karlovy Vary – Nejdek) [VPS D45], [VPS D86]

a) D45 – II/220 Karlovy Vary, přeložka

➤ *Není předmětem změny.*

silniční tah Karlovy Vary – Otovice – Hroznětín – Horní Blatná – Potůčky [VPS D31], [D39], [D41], [D42], [D43]

➤ *Není předmětem změny.*

silniční tah II/230 (I/21 – Mariánské Lázně- Bečov nad Teplou – Karlovy Vary)

- *Není předmětem změny.*

silniční napojení letiště Karlovy Vary [VPS D 84]

a) D84 – silniční napojení mezinárodního letiště Karlovy Vary.

Šířka koridoru D84 – 100 m.

- *Není předmětem změny.*

- **Železniční doprava**

železniční trať č. 149 Karlovy Vary – Mariánské Lázně [VPS D101; D102]

a) D101 – Propojení tratí č. 149 a č. 140 (Tuhnická spojka) – Karlovy Vary, západ;

b) D102 – Propojení tratí č. 149 a č. 140 (Bohatická spojka) – Karlovy Vary, východ;

Šířka koridorů D101, D102 – 200 m.

- *Není předmětem změny.*

- **Nemotorová doprava**

D303 – Cyklostezka Ohře, úsek Karlovy Vary, Doubský most – Karlovy Vary, Dvorský most;

- *Není předmětem změny.*

4) Prvky ÚSES

- *Řešená změna se těchto prvků nedotýká.*

5) Územní podmínky koncepce ochrany a rozvoje přírodních hodnot

- *Řešená změna se těchto prvků nedotýká.*

6) Územní podmínky koncepce ochrany a rozvoje kulturních hodnot

- *Řešená změna se těchto prvků nedotýká.*

7) územní podmínky koncepce ochrany a rozvoje civilizačních hodnot

- *Není předmětem změny.*

8) Vymezení veřejně prospěšných staveb – dopravní infrastruktura

- **Silniční doprava**

D02	Dálnice D6	Olišová Vrata
		Karlovy Vary
➤ <i>Není předmětem změny</i>		

3. Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území

3.1. Vyhodnocení souladu s cíli územního plánování

	Cíle územního plánování stanovené v § 18 stavebního zákona	Vyhodnocení souladu s ohledem na řešení změny ÚP
(1)	Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.	Karlovy Vary kladou obecně vysoký důraz na pilíře životního prostředí. Změna č. 2 si klade za úkol nabídnout nevyužitý potenciál, dobře dopravně dostupný pro využití a recyklaci stavebních sutí, které nemusí být vozeny mimo město a opětovně pak mohou být použity.
(2)	Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje.	Tato plocha je dnes navržena k funkčnímu využití jako plocha OV. Takových je však ve správním území nadbytek a je možné záměr přehodnotit na potřebu, která je společensky žádoucí a k přírodě šetrná.
(3)	Orgány územního plánování postupem podle tohoto zá-	Návrh změny klade další

	Cíle územního plánování stanovené v § 18 stavebního zákona	Vyhodnocení souladu s ohledem na řešení změny ÚP
	kona koordinují veřejné i soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizují ochranu veřejných zájmů vyplývajících ze zvláštních právních předpisů.	požadavky do navazujících správních rozhodnutí s ohledem na ochranu veřejných zájmů.
(4)	Územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.	Plocha je vymezena jako zastavitelná, je již v platném úp vymezena, dochází však k funkční změně této plochy.
(5)	V nezastavěném území lze v souladu s jeho charakterem umisťovat stavby, zařízení, a jiná opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepšují podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra. Uvedené stavby, zařízení a jiná opatření včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení, lze v nezastavěném území umisťovat v případech, pokud je územně plánovací dokumentace výslovně nevylučuje.	Plocha neleží v nezastavěném území.
(6)	Na nezastavitelných pozemcích lze výjimečně umístit technickou infrastrukturu způsobem, který neznemožní jejich dosavadní užívání.	Není předmětem změny.

3.2. Vyhodnocení souladu s úkoly územního plánování

	Úkoly územního plánování stanovené v § 19 stavebního zákona	Vyhodnocení souladu s ohledem na řešení změny ÚP
a)	zjišťovat a posuzovat stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty,	S ohledem na ochranu kulturních hodnot je legitimní plochu pro zpracování inertních od-

	Úkoly územního plánování stanovené v § 19 stavebního zákona	Vyhodnocení souladu s ohledem na řešení změny ÚP
		padů nabídnout mimo kompaktně zastavěné území, mimo jádrovou část sídla.
b)	stanovovat koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území,	Není předmětem změny
c)	prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání,	Uvedená plocha je vhodná pro recyklaci a zpracování inertního stavebního odpadu. Je dobře dopravně napojitelná, neruší vliv staveb pro bydlení a je potřebná pro širší okolí města.
d)	stanovovat urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, zejména na umístění, uspořádání a řešení staveb,	S ohledem na charakter využití postačuje podmínka výškových limitů.
e)	stanovovat podmínky pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území,	S ohledem na charakter využití postačuje podmínka vymezení clonící zeleně.
f)	stanovovat pořadí provádění změn v území (etapizaci),	Není předmětem změny.
g)	vytvářet v území podmínky pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a to přírodě blízkým způsobem,	Záměr je přípustný za podmínek, stanovených ve výroku. Není tedy automaticky přípustný.
h)	vytvářet v území podmínky pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn,	Uvedená možnost třídění a recyklace je dobrým vstupním předpokladem pro úspornější požadavky investorů v rámci hospodářských poklesů a recesí.
i)	stanovovat podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury a pro kvalitní bydlení,	Není předmětem změny.
j)	s ohledem na charakter území a kvalitu vystavěného prostředí vyhodnocovat a, je-li to účelné vymezovat vhodné plochy pro výrobu; plochy pro výrobu elektřiny, plynu a tepla včetně ploch pro jejich výrobu z obnovitelných zdrojů	Není předmětem změny.
k)	prověřovat a vytvářet v území podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území,	Zde se bude jednat zejména o soukromé aktivity, bez potřeby nároků na veřejné finance.

	Úkoly územního plánování stanovené v § 19 stavebního zákona	Vyhodnocení souladu s ohledem na řešení změny ÚP
l)	vytvářet v území podmínky pro zajištění civilní ochrany,	Není předmětem změny.
m)	určovat nutné asanační, rekonstrukční a rekultivační zásahy do území,	Není předmětem změny.
n)	vytvářet podmínky pro ochranu území podle zvláštních právních předpisů před negativními vlivy záměrů na území a navrhnout kompenzační opatření, pokud zvláštní právní předpis nestanoví jinak,	Součástí koncepce je i hodnocení SEA, závěry jsou zapracovány.
o)	regulovat rozsah ploch pro využívání přírodních zdrojů,	Není předmětem změny, nároky na vodu jsou marginální, budou saturovány z vodovodní soustavy.
p)	uplatňovat poznatky zejména z oborů architektury, urbanismu, územního plánování a ekologie a památkové péče.	Je zohledněn multioborový přístup.

4. Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů

Zpracování změny č. 2 ÚP Karlovy Vary bylo provedeno v souladu s ustanoveními platného stavebního zákona a navazujících vyhlášek č. 500 a 501 v platném znění.

Obsah textové dokumentace změny č. 2 ÚP Karlovy Vary je v souladu s § 16 vyhlášky č. 500/2006 Sb. Grafická část dokumentace Změny ÚP je zpracována dle vyhlášky 500/2006, přílohy č. 7.

Změna č. 2 ÚP Karlovy Vary je pořizována úředníkem splňujícím kvalifikační předpoklady pro územně plánovací činnost a zpracován osobou oprávněnou k vybrané činnosti ve výstavbě. Zveřejňování písemností v celém procesu probíhalo v souladu s ustanovením § 20 stavebního zákona.

Závěrem se nechá konstatovat, že kompletní dokumentace změny č. 2 ÚP Karlovy Vary je zpracována podle požadavků stavebního zákona a jeho prováděcích vyhlášek 500/2006 Sb. a 501/2006 Sb.

5. Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

5.1. Přezkoumání souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a stanovisky dotčených orgánů

- Změna č. 2 je vypracována v potřebném souladu s požadavky zvláštních právních předpisů. Při projednání návrhu nebylo třeba řešit rozpory. Návrh změny ÚP je v souladu s veřejnými zájmy chráněnými zvláštními předpisy.

Změna č. 2 Územního plánu Karlovy Vary – vyhodnocení výsledků veřejného projednání, které se konalo dne 31.5.2023 (§ 53 odst. 1 SZ)

DOTČENÉ ORGÁNY		
Orgán, organizace Číslo jednací datum doručení	Obsah stanoviska	Vyhodnocení
1. Hasičský záchranný sbor Karlovarského kraje HSKV-798-2/2023-PCNP ze dne 28.4.2023, doručeno dne	Hasičský záchranný sbor Karlovarského kraje (dále jen „HZS Karlovarského kraje“) v souladu s ustanovením § 12 odst. 2 písm. i) zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, ve smyslu § 55b zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, posoudil	- bez připomínek

2.5.2023	<p>předložený návrh změny č. 2 Územního plánu Karlovy Vary, spis. zn. SÚ/6070/22/Gie, č. j. 4762/SÚ/23 zpracovaný společností Atelier M.A.A.T. s. r. o., IČ 28145968 v únoru 2023, a k výše uvedené dokumentaci vydává souhlasné stanovisko.</p> <p>HZS Karlovarského kraje posouzením návrhu změny č. 2 Územního plánu Karlovy Vary dospěl k závěru, že předložená územně plánovací dokumentace splňuje požadavky § 20 vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva.</p> <p>Odůvodnění:</p> <p>HZS Karlovarského kraje vycházel při vydání stanoviska z těchto podkladů:</p> <p>- Vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva, § 20 - Požadavky civilní ochrany k územnímu plánu obce.</p>	
2. Krajská hygienická stanice Karlovarského kraje	stanovisko bylo vyžádáno	- připomínky nebyly uplatněny
3. Krajská veterinární správa pro Karlovarský kraj	stanovisko bylo vyžádáno	- připomínky nebyly uplatněny
4. Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství	stanovisko bylo vyžádáno	- připomínky nebyly uplatněny
5. Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor kultury, památkové péče, lázeňství a cestovního ruchu	stanovisko bylo vyžádáno	- připomínky nebyly uplatněny

<p>6. Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství KK/1999/ZZ/23 ze dne 27.4.2023, doručeno dne 27.4.2023</p>	<p>Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství obdržel dne 21.04.2023 Oznámení o zahájení řízení o Změně č. 2 Územního plánu Karlovy Vary a k tomuto vydává následující stanovisko: Ochrana přírody a krajiny (NATURA) (Ing. Benešová M./426)</p> <p>Bez připomínek.</p> <p>Posuzování vlivů na životní prostředí (Ing. Benešová M./426)</p> <p>K návrhu Změny č. 2 Územního plánu Karlovy Vary pro veřejné projednání nemáme připomínky. K návrhu předmětné Změny Územního plánu Karlovy Vary vydal Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný úřad dle § 22 písm. b) a d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, stanovisko zn. KK/4209/ZZ/21 ze dne 09.09.2021 s tím, že požaduje vyhodnocení vlivů navržené změny územního plánu na životní prostředí.</p> <p>Dne 21.04.2023 obdržel krajský úřad v souladu s ustanovením § 55b zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, návrh Změny č. 2 Územního plánu Karlovy Vary pro veřejné projednání a Vyhodnocení vlivů na životní prostředí podle přílohy stavebního zákona (únor 2023). Vzhledem k tomu, že se předmětná změna pořizuje zkráceným postupem, bude stanovisko podle § 10g a v souladu s § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí (dále jen „stanovisko SEA“), vydáno v souladu s § 55b odst. (5) stavebního zákona, tzn. až pořizovatel krajskému úřadu zašle podklady pro vydání stanoviska SEA (stanoviska, námítky, připomínky a výsledky konzultací uplatněné k návrhu změny územního plánu)..</p> <p>Zákon č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií (Mgr. Krýzlová/295)</p> <p>Bez připomínek.</p>	<p><u>ochrana přírody a krajiny</u></p> <p>- bez připomínek</p> <p><u>posuzování vlivů na životní prostředí</u></p> <p>- o stanovisko bylo dne 14.6.2023 požádáno vyhodnocení níže ↓</p> <p><u>zákon č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií</u></p> <p>- bez připomínek</p> <p><u>ochrana lesního půdního fondu a státní správa lesního hospodářství</u></p> <p>- bez připomínek</p> <p><u>geologie a hornictví</u></p> <p>- bez připomínek</p> <p><u>ochrana zemědělského půdního fondu</u></p> <p>- příslušným dotčeným orgánem je Ministerstvo životního prostředí – stanovisko bylo vyžádáno vyhodnocení viz bod č. 15</p> <p><u>odpadové hos-</u></p>
---	---	---

	<p>Ochrana lesního půdního fondu a státní správa lesního hospodářství (Zettlová/307)</p> <p>Bez připomínek.</p> <p>Ochrana zemědělského půdního fondu (Ing. Poláková/415)</p> <p>Podle §17 písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) uplatňuje podle § 5 odst. 2 zákona stanovisko k územním plánům obcí, ve kterých je sídlo kraje Ministerstvo životního prostředí.</p> <p>Geologie a hornictví (Ing. Raška/217)</p> <p>Bez připomínek</p> <p>Odpadové hospodářství (Bc. Mrázová/720)</p> <p>Dle ust. § 146 odst. (1) písm. e) zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, vydává stanovisko k územním plánům a regulačním plánům z hlediska odpadového hospodářství obecní úřad obce s rozšířenou působností, v tomto případě Magistrát města Karlovy Vary, odbor životního prostředí.</p> <p>Ochrana ovzduší (Mgr. Zemanová/297)</p> <p>Stanovisko dle § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, k návrhu změny č. 2 Územního plánu Karlovy Vary (dále jen „ÚP“). Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“), jako orgán ochrany ovzduší dle § 27 odst. 1 písm. e) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“), uplatňuje k návrhu změny č. 2 ÚP Karlovy Vary dle § 11 odst. 2 písm. a) zákona o ochraně ovzduší následující s t a n o v i s k o :</p> <p>Navrhována je změna funkčního využití z plochy občanské vybavenosti využití (OV) na plochu technické infrastruktury – nakládání s odpady (TO). Plocha TO je určena pro umístění sběrného dvora a recyklačního střediska. V ploše je počítáno s možností budoucího umístění recyklačních zařízení (recyklační linka, drtiče, třídače,...) a dal-</p>	<p><u>podářství</u></p> <p>- příslušným dotčeným orgánem je Magistrát města Karlovy Vary, odbor životního prostředí</p> <p>stanovisko bylo vyžádáno – připomínky nebyly uplatněny - viz bod č. 9</p> <p><u>ochrana ovzduší</u></p> <p>- dne 28.6.2023 bylo požádáno o přehodnocení stanoviska - vyhodnocení níže ↓</p> <p><u>vodní hospodářství</u></p> <p>- bez připomínek</p>
--	--	---

ších stacionárních zdrojů znečišťování ovzduší. Rozvojová plocha TO je navržena v těsné blízkosti zastavitelných ploch bydlení (BI a BH) a plochy veřejné zeleně užívané jako areál zdraví (ZV), a to bez jakýchkoli ochranných opatření. **Vymezení plochy** určené pro recyklaci odpadů s možností umístění recyklační linky v sousedství ploch bydlení a plochy využívané ke sportu a relaxaci **považuje krajský úřad z hlediska ochrany ovzduší za nevhodné a s navrženým řešením nesouhlasí.** Důvodem jsou předpokládané nežádoucí rušivé vlivy provozu budoucího sběrného dvora a recyklačního střediska na kvalitu prostředí v přímo sousedících obytných plochách a areálu zdraví (obtěžující zápach, zvýšená prašnost, emise znečišťujících látek, související nákladní doprava, hluk,...). Krajský úřad požaduje ponechat v předmětné ploše stávající funkční využití a pro plochu pro nakládání s odpady navrhnout jiné vhodnější místo. V případě, že by pro umístění plochy pro nakládání s odpady nebylo možné vyhledat jiné vhodnější místo, bylo by možným řešením také doplnění návrhu o ochranná opatření ke snížení negativních vlivů recyklačního střediska na kvalitu ovzduší v obytných plochách a v ploše veřejné zeleně a zároveň s tím upřesnění (zprísňení) závazných podmínek pro využití plochy TO. Jedním z vhodných opatření pro omezování resuspenze prachových částic a fugitivních emisí znečišťujících látek ze stacionárních zdrojů znečišťování ovzduší doporučených v Programu zlepšování kvality ovzduší zóna Severozápad – CZ04 je např. oddělení plochy pro nakládání s odpady od ploch bydlení a areálu zdraví dostatečně širokým pásem ochranné a izolační zeleně, případně ozeleněným valem. Aby opatření bylo účinné, měl by být pás ochranné a izolační zeleně osázen vertikálně zapojeným a hloubkově členěným porostem smíšených dřevin (se stromy a keři o různé výšce) se zastoupením rostlinných druhů vysokou schopností zachycovat na svém povrchu prachové částice (např. dub, bříza, topol, svída, šípek, trnka, hloh, bez, tavolník + jehličnany,...). Závazné podmínky v ploše TO by bylo nutno upravit tak, aby nejvíce rušivé a znečišťující činnosti mohly být umístovány

	<p>pouze v nejbližší severovýchodní části plochy. Za nejméně rušivé</p> <p>a znečišťující činnosti jsou považovány např. recyklační linky, na kterých probíhá drcení a třídění odpadů, dále zpracování či skladování organických odpadů, které podléhají rozkladu a mohou být zdrojem zápachu, dále recyklace asfaltových povrchů, skladování sypkých prašných materiálů, atd. Krajský úřad však upozorňuje, že výše uvedené opatření mohou negativní vlivy recyklace odpadů na životní prostředí v sousedních plochách pouze snížit, nikoli je odstranit a je možné, že i po aplikaci snižujících opatření bude vliv nakládání s odpady na sousední plochy obtěžující a stane se předmětem následných střetů v území. Dále krajský úřad upozorňuje, že umístování jednotlivých stacionárních zdrojů znečišťování ovzduší, např. recyklačních linek, v předmětné ploše TO bude posuzováno samostatně v navazujících řízeních. Pro zdroje bude vyžadováno zpracování rozptylových studií a je možné, že umístění a provoz konkrétních zdrojů v předmětné ploše nebude s ohledem na blízkost obytné zástavby následně povoleno. Z Vyhodnocení vlivů na životní prostředí - SEA (únor 2023), které bylo zpracováno k návrhu změny č. 2 ÚP, vyplývají z hlediska ochrany ovzduší a veřejného zdraví následující opatření k předcházení a snížení negativních vlivů na životní prostředí:</p> <ul style="list-style-type: none"> - pro konkrétní využití plochy bude zpracována rozptylová a hluková studie - na 20 % plochy směrem k bytové výstavbě budou vysázeny dřeviny, především stromy jako izolační zeleň. <p>Vodní hospodářství (Ing. Smolík/293)</p> <p>Bez připomínek.</p>	
<p>KK/3280/ZZ/23 ze dne 7.7.2023, doručeno dne 12.7.2023</p>	<p>Stanovisko dle § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, k úpravě návrhu změny č. 2 Územního plánu Karlovy Vary.</p> <p>Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“),</p>	<p><u>ochrana ovzduší</u> - souhlas</p>

jako orgán ochrany ovzduší dle § 27 odst. 1 písm. e) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“), vydal dne 27.4.2023 pod zn. KK/1999/ZZ/23 dle § 11 odst. 2 písm. a) zákona o ochraně ovzduší stanovisko k návrhu změny č. 2 Územního plánu Karlovy Vary (dále jen „ÚP“). Ve svém stanovisku krajský úřad nesouhlasil s navrhovanou změnou funkčního využití z plochy občanské vybavenosti (OV) na plochu technické infrastruktury – nakládání s odpady (TO). Plocha TO byla určena pro umístění sběrného dvora a recyklačního střediska. V ploše bylo počítáno s možností budoucího umístění recyklačních zařízení (recyklační linka, drtiče, třídíče,...) a dalších stacionárních zdrojů znečišťování ovzduší. Rozvojová plocha TO byla navržena v těsné blízkosti zastavitelných ploch bydlení (BI a BH) a plochy veřejné zeleně užívané jako areál zdraví (ZV), a to bez jakýchkoli ochranných opatření. Důvodem nesouhlasu byly předpokládané nežádoucí rušivé vlivy provozu budoucího sběrného dvora a recyklačního střediska na kvalitu prostředí v přímo sousedících obytných plochách a areálu zdraví (obtěžující zápach, zvýšená prašnost, emise znečišťujících látek, související nákladní doprava,...). Krajský úřad požadoval ponechat v předmětné ploše stávající funkční využití a pro plochu pro nakládání s odpady navrhnout jiné vhodnější místo. V případě, že by pro umístění plochy pro nakládání s odpady prokazatelně nebylo možné vyhledat jiné vhodnější místo, požadoval krajský úřad doplnit návrh o ochranná opatření ke snížení negativních vlivů recyklačního střediska na kvalitu ovzduší v obytných plochách, např. oddělit plochy recyklace a bydlení dostatečně širokým pásem ochranné a izolační zeleně, a zároveň s tím upřesnit závazné podmínky pro využití plochy recyklace.

Dne 30.6.2023 byl krajskému úřadu pořizovatelem zaslán upravený návrh změny č. 2 ÚP Karlovy Vary a byl požádán o nové stanovisko z hlediska ochrany ovzduší. Pořizovatel uvedl, že pro umístění plochy pro nakládání s odpady nebylo možné na území Karlových Varů vyhledat jiné vhodnější místo. Ve městě žádná taková vhodná plocha ne-

ní. Mezi nově navrhovanou plochou recyklace a plochami bydlení byl nově navržen 20 m široký pás ochranné a izolační zeleně (ZO). Dle navržených závazných podmínek využití bude pás osázen vertikálnězapojeným a hloubkově členěným porostem smíšených dřevin (se stromy a keři o různé výšce) se zastoupením rostlinných druhů s vysokou schopností zachycovat na svém povrchu prachové částice (např. dub, bříza, topol, svída, šípek, trnka, hloh, bez, tavolník + jehličnany). Cílem je vysoký a hustý porost smíšených dřevin tvořící přirozenou zelenou ochrannou hradbu mezi plochami bydlení a recyklace. Pro plochu recyklace (TO) byly z hlediska ochrany ovzduší stanoveny mj. následující závazné podmínky:

zpracovat rozptylovou studii pro konkrétní využití plochy podmínkou pro zahájení recyklační činnosti je předchozí ukončená realizace pásu ochranné a izolační zeleně mezi plochou TO a plochami bydlení nejvíce rušivé a znečišťující činnosti mohou být umísťovány pouze v severovýchodní části plochy, co nejdále od ploch bydlení. Za nejvíce rušivé činnosti jsou považovány např. recyklační linky, na kterých probíhá drcení a třídění odpadů, dále zpracování či skladování organických odpadů, které podléhají rozkladu a mohou být zdrojem obtěžujícího zápachu, dále recyklace asfaltových povrchů, skladování sypkých materiálů, atd...

S přeloženou úpravou návrhu změny č. 2 ÚP Karlovy Vary krajský úřad souhlasí,

i nadále však upozorňuje, že výše uvedená opatření mohou negativní vlivy recyklace odpadů na životní prostředí v sousedních plochách bydlení pouze snížit, nikoli je odstranit a je možné, že i po aplikaci snižujících opatření bude vliv nakládání s odpady obtěžující a stane se předmětem následných střetů v území. Dále krajský úřad upozorňuje, že umísťování jednotlivých stacionárních zdrojů znečišťování ovzduší, např. recyklačních linek, v předmětné ploše TO bude posuzováno samostatně v navazujících řízeních. Pro jednotlivé zdroje bude vyžadováno zpracování rozptylových studií a je možné, že umístění a provoz konkrétních zdrojů v předmětné ploše nebude s ohledem na blízkost

	obytné zástavby následně povolen.	
KK/3427/ZZ/23 ze dne 12.7.2023, doru- čeno dne 14.7.2023	<p>STANOVISKO K VYHODNOCENÍ VLIVU KONCEPCE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ</p> <p>podle § 10g a v souladu s § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále také „stanovisko SEA“)</p> <p>Identifikační údaje:</p> <p>Název: Změna č. 2 Územního plánu Karlovy Vary</p> <p>Umístění: kraj: Karlovarský obec: Karlovy Vary</p> <p>Pořizovatel koncepce: Magistrát města Karlovy Vary, Úřad územního plánování a stavební úřad, oddělení úřad územního plánování, U spořitelny 2, 360 00 Karlovy Vary</p> <p>Zpracovatel koncepce: Atelier M.A.A.T, s. r. o., Pěrvrátilská 330/15, 390 01 Tábor, IČO: 28147588</p> <p>Zpracovatel vyhodnocení: Mgr. Eliška Václavíková, autorizovaná osoba podle § 19 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, autorizace č. j.: 75701/ENV/12</p> <p>Zpracovatel vyhodnocení vlivů na NATURA 2000: nebylo zpracováno</p> <p>Návrh koncepce: „Změna č. 2 Územního plánu Karlovy Vary“, (Atelier M.A.A.T., s. r. o., únor 2023)</p> <p>Vyhodnocení SEA: „Vyhodnocení vlivů Změny č. 2 územního plánu Karlovy Vary na udržitelný rozvoj území“ (Ing. Hana Pešková, únor 2023) – (dále jen „Vyhodnocení SEA“)</p> <p>Průběh posuzování:</p> <p>Dne 23.08.2021 byl Krajskému úřadu Karlovarského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, jako příslušnému orgánu dle § 22 písm. b) a d) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí (dále jen „krajský úřad“), Magistrátem města Kar-</p>	<p><u>posuzování vlivů na životní prostředí</u></p> <p>- souhlas s podmínkou – dodržení opatření, závěrů a doporučení uvedených ve Vyhodnocení SEA</p>

lovy Vary, Úřadem územního plánování a stavebním úřadem, předložen návrh Změny č. 67 Územního plánu Karlovy Vary. Na základě posouzení navrhované změny požadoval krajský úřad ve svém stanovisku zn. KK/4209/ZZ/21 ze dne 09.09.2021, dle § 55a odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, vyhodnocení vlivů Změny č. 67 Územního plánu Karlovy Vary na životní prostředí.

Dne 21.04.2023 obdržel krajský úřad od Magistrátu města Karlovy Vary, Úřadu územního plánování a stavebního úřadu, návrh Změny č. 2 Územního plánu Karlovy Vary pro veřejné projednání. Předmětný návrh změny byl před vydáním nového Územního plánu Karlovy Vary dne 25.01.2022 (usnesení Zastupitelstva města Karlovy Vary č. ZM/9/1/22) krajskému úřadu předložen jako návrh na pořízení změny č. 67 Územního plánu Karlovy Vary. Součástí návrhu bylo i Vyhodnocení SEA. K tomuto návrhu vydal krajský úřad dne 27.04.2023 souhrnné stanovisko zn. KK/1999/ZZ/23, ve kterém požadoval od pořizovatele koncepce podklady pro vydání stanoviska SEA (stanoviska, připomínky a výsledky konzultací podle § 55b odst. 5 stavebního zákona).

Dne 16.06.2023 obdržel krajský úřad od pořizovatele koncepce žádost o vydání stanoviska SEA. Přílohou této žádosti byly krajským úřadem požadované podklady dle ustanovení § 55b odst. 5 stavebního zákona. Z předložených podkladů vyplynulo, že pořizovatel bude ještě žádat Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jakožto příslušný orgán ochrany ovzduší, o vydání nového stanoviska k předmětné změně územního plánu. Dne 11.07.2023 bylo krajskému úřadu doplněno nové stanovisko dotčeného orgánu ochrany ovzduší, Krajského úřadu Karlovarského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, č. j. KK/3280/ZZ/23 ze dne 07.07.2023, které nahradilo dílčí část (stanovisko orgánu ochrany ovzduší) souhrnného stanoviska č. j. KK/1999/ZZ/23 ze dne 27.04.2023.

Obsah koncepce:

Změnou č. 2 Územního plánu Karlovy Vary dojde ke **změně funkčního využití** plochy Občanské vybavenosti – školství (OV) na pozemku p. č. 1106/1 v k. ú. Drahovice na plochu Technické infrastruktury – nakládání s odpady (TO) s využitím k umístění sběrného dvora a recyklačního střediska.

Závěry Vyhodnocení SEA:

Vyhodnocení SEA bylo zpracováno a důkladně vyhodnoceno s důrazem na následující:

- 1) rozsah vlivů koncepce na hlukovou a imisní situaci plynoucí ze zvýšené dopravní zátěže, zvláště na rozsah vlivů koncepce vzhledem k zasaženému území a populaci;
- 2) opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popř. kompenzaci nepříznivých vlivů;
- 3) rozsah vlivů na přírodní léčivé zdroje města Karlovy Vary,
- 4) rozsah vlivů koncepce na půdu, ekosystém, rostliny, živočichy, krajinu a přírodní zdroje.

Ze závěrů a doporučení Vyhodnocení SEA je nutné zmínit, cit.:

„Hodnocena byla změna využití stávající rozvojové plochy, která byla vyhodnocena v kontextu jejího umístění s ohledem na limity a omezení využití území. Pokud bude návrh Změny č. 2 Územního plánu Karlovy Vary respektovat navržená opatření, bude naplňovat požadavky ochrany životního prostředí a bude pak v souladu s hlavními cíli strategických dokumentů na národní, regionální a místní úrovni pro tuto oblast. U posuzované rozvojové plochy je možno předpokládat, že střety a negativní vlivy budou ještě řešeny, zmírněny nebo minimalizovány v rámci zpřesnění jejich vymezení v povolovacím řízení, případně v rámci procesů EIA (u záměrů, které budou spadat pod zákon č. 100/2001 Sb.). Návrh Změny č. 2 ÚP Karlovy Vary nebude mít, při respektování navržených opatření a podmínek uvedených v kapitole 8 tohoto vyhodnocení, významné negativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví. Z hlediska ochrany život-

ního prostředí a veřejného zdraví lze pak návrh Změny č. 2 ÚP Karlovy Vary, při splnění uvedených opatření, akceptovat.“

Krajský úřad považuje vzhledem k charakteru navrhovaných změn za podstatné upozornit na tato konkrétní

doporučení z Vyhodnocení SEA:

Z hlediska ochrany vod a přírodních léčivých zdrojů:

- na ploše nesmí být nakládáno s nebezpečným odpadem,
- likvidace srážkových vod musí být navržena tak, aby bylo zamezeno nebo minimalizováno znečištění povrchových či podzemních vod.

Z hlediska ochrany ovzduší a veřejného zdraví:

- pro konkrétní využití plochy bude zpracována rozptylová a hluková studie,
- na 20 % plochy směrem k bytové výstavbě budou vysázeny dřeviny, především stromy jako izolační zeleň.

Stanovisko:

Krajský úřad, na základě povinných podkladů uvedených výše v tomto stanovisku a na základě podkladů dle § 55b odst. 2 až 4 stavebního zákona, vydává ve smyslu ustanovení § 10i a dle § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí **SOUHLASNÉ STANOVISKO k vyhodnocení vlivů „Změny č. 2 Územního plánu Karlovy Vary“ na životní prostředí, za předpokladu dodržení následujících podmínek:**

1. Koncepce (Změna č. 2 Územního plánu Karlovy Vary) může být uplatněna pouze za předpokladu zohlednění a respektování veškerých opatření, závěrů a doporučení uvedených ve Vyhodnocení SEA, jejichž podstatné části jsou shrnuty výše v tomto stanovisku.

2. Z hlediska ochrany ovzduší budou v koncepci (Změna č. 2 Územního plánu Karlovy Vary) respektovány tyto podmínky:

a. pro konkrétní využití plochy bude zpracována

rozptylová studie,

b. před zahájením provozu na ploše musí být ukončena realizace pásu ochranné a izolační zeleně mezi plochou určenou k recyklační činnosti a plochami bydlení ještě před zahájením činnosti,

c. nejvíce rušivé činnosti (recyklační linky, zpracování či skladování organických odpadů podléhajících rozkladu, recyklace asfaltových směsí nebo skladování sypkých materiálů) budou umístovány v severovýchodní části plochy, tzn. co nejdále od ploch bydlení.

Odůvodnění:

Na základě posouzení významu jednotlivých vlivů vyplývá, že Změna č. 2 Územního plánu Karlovy Vary tak, jak je předkládána, je v rozporu s cíli ochrany životního prostředí. Proto s ním z hlediska vlivů na životní prostředí lze souhlasit pouze za respektování podmínek stanovených výše v tomto stanovisku.

Odůvodnění podmínky č. 1: Při zapracování a respektování veškerých opatření, závěrů a doporučení, které autorizovaná osoba uvedla ve Vyhodnocení SEA, může být změna územního plánu schválena. Nejzásadnější taková opatření a doporučení jsou uvedena výše v tomto stanovisku v jeho úvodní části.

Odůvodnění podmínky č. 2: Krajský úřad obdržel dle § 55 odst. 5 stavebního zákona od pořizovatele koncepce stanoviska, připomínky a výsledky konzultací jako podklad pro vydání stanoviska SEA ke změně územního plánu. Podmínka č. 2 vyplývá ze stanoviska dotčeného orgánu ochrany ovzduší, Krajského úřadu Karlovarského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, č. j. KK/3280/ZZ/23 ze dne 07.07.2023, ve kterém je uvedeno, že orgán ochrany ovzduší se Změnou č. 2 Územního plánu Karlovy Vary souhlasí za předpokladu dodržení podmínek výše uvedených pod č. 2.

Upozornění, poučení:

Závěrem upozorňujeme zejména na ustanovení § 55b odst. 7 stavebního zákona, resp. § 53 odst. 5

	<p>písm. d) stavebního zákona, který se v případě pořizování změny územního plánu použije obdobně a podle kterého musí být součástí odůvodnění změny územního plánu mimo jiné též sdělení, jak bylo stanovisko SEA zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly.</p> <p>Toto stanovisko není stanoviskem dle § 4 odst. 2 stavebního zákona a není rozhodnutím ani závazným stanoviskem podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů a nelze se proti němu odvolat.</p>	
7. Magistrát města Karlovy Vary, odbor dopravy	stanovisko bylo vyžádáno	- připomínky nebyly uplatněny
8. Magistrát města Karlovy Vary, ÚÚPaSÚ – vodoprávní úřad	stanovisko bylo vyžádáno	- připomínky nebyly uplatněny
9. Magistrát města Karlovy Vary, odbor životního prostředí 1866/OŽP/23 z 29.5.2023, doručeno dne 30.5.2023	<p>Magistrát města Karlovy Vary, odbor životního prostředí obdržel dne 21.4.2023 veřejnou vyhlášku – oznámení o zahájení řízení o Změně č. 2 Územního plánu Karlovy Vary. K předmětné věci Vám v rozsahu zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších změn, zákona č.334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu (ZPF), ve znění pozdějších změn, zákona č.289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů sdělujeme následující:</p> <p><u>Vyjádření z hlediska ochrany ZPF</u> (Ing. Doubravová, linka 2730):</p> <p>Zdejší orgán ochrany ZPF není příslušným orgánem k uplatnění stanoviska k návrhu Územního plánu Karlovy Vary. Dle ustanovení § 17 písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu je příslušným orgánem Ministerstvo životního prostředí.</p>	<p><u>z hlediska ochrany ZPF</u></p> <p>- příslušným dotčeným orgánem je Ministerstvo životního prostředí – stanovisko bylo vyžádáno - vyhodnocení viz bod č. 15</p> <p><u>z hlediska ochrany přírody a krajiny</u></p> <p>- příslušným dotčeným orgánem je</p> <p>1) Krajský úřad</p>

	<p><u>Vyjádření z hlediska ochrany přírody a krajiny</u> (p. Modrová, linka 2731)</p> <p>Příslušným orgánem ochrany přírody je v souladu s ustanovením § 77a odst. 4 písm. z) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, Krajský úřad Karlovarského kraje. Současně upozorňujeme, že na části území je příslušným orgánem ochrany přírody Správa CHKO Slavkovský les.</p> <p><u>Vyjádření z hlediska ochrany pozemků určených k plnění funkcí lesa</u> (Ing. Krůta, linka 2523)</p> <p>Příslušným orgánem státní správy lesů je v souladu s ustanovením § 48a odst. 2 písm. b) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích, Krajský úřad Karlovarského kraje.</p>	<p>KK - OŽP – stanovisko bylo vyžádáno - vyhodnocení viz bod č. 6</p> <p>2) Správa CHKO Slavkovský les - stanovisko bylo vyžádáno - připomínky nebyly uplatněny - viz bod č. 18</p> <p><u>z hlediska ochrany pozemků určených k plnění funkcí lesa</u></p> <p>- příslušným dotčeným orgánem je Krajský úřad KK - OŽP – stanovisko bylo vyžádáno - vyhodnocení viz bod č. 6</p>
10. Magistrát města Karlovy Vary, odbor památkové péče	stanovisko bylo vyžádáno	- připomínky nebyly uplatněny
11. Ministerstvo dopravy	stanovisko bylo vyžádáno	- připomínky nebyly uplatněny
12. Ministerstvo kultury	stanovisko bylo vyžádáno	- připomínky nebyly uplatněny
13. Ministerstvo obrany – sekce ekonomická a majetková, odbor ochrany	<p>Stanovisko k územně plánovací dokumentaci (§ 4 SZ)</p> <p>Návrh změny č. 2 územního plánu Karlovy Vary – veřejné projednání k čj.:4762/SÚ/23</p>	<p>- bez připomínek</p> <p>- jednotlivé jevy jsou zapracovány do textové i</p>

<p>územních zájmů</p> <p>MO 4455556/2023-1322 - 155542/2023-1322-OÚZ-PHA ze dne 31.5.2023, doručeno dne 1.6.2023</p>	<p>Odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, Sekce majetková Ministerstva obrany, v souladu se zmocněním v §6 odst. 1 písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů dále jen „zákon o zajišťování obrany ČR“) a zmocněním v §175 odst. 1 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), jako věcně a místně příslušné ve smyslu zákona o zajišťování obrany, vydává ve smyslu § 55b odst. 2 stavebního zákona a dle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona</p> <p>stanovisko, jehož obsah je závazný pro opatření obecné povahy dle stavebního zákona.</p> <p>K navrženým dílčím změnám změny č. 2 územního plánu Karlovy Vary nemáme připomínek, navrhované funkční využití dílčích změn naruší veřejný zájem na zajištění obrany a bezpečnosti státu.</p> <p>Ministerstvo obrany (dále jen MO) ve veřejném zájmu důrazně žádá o zapracování limitů a zájmů MO do návrhu územně plánovací dokumentace.</p> <p>Do správního území obce zasahuje vymezené území Ministerstva obrany:</p> <p>- Koridor RR směrů - zájmové území pro nadzemní stavby (dle ustanovení §175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu), které je nutno respektovat podle zákona č. 222/1999 Sb. o zajišťování obrany ČR a zákona č. 127/2005 o elektronických komunikacích. V tomto vymezeném území lze umístit a povolit nadzemní výstavbu přesahující 30 m n.t. jen na základě stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení §175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) – viz ÚAP – jev 82a. V případě kolize může být výstavba omezena.</p> <p>Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zapracovat do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany a do grafické části - koordinačního výkresu.</p>	<p>grafické části</p> <p>- v grafické části úplného znění bude pod legendu koordinačního výkresu uvedena poznámka: „Celé správní území je zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb“.</p>
---	---	--

- Zájmové území pro podpovrchové stavby a veškeré zemní práce, které je nutno respektovat podle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dle ÚAP jev 082a). V tomto vymezeném území lze umístit a povolit stavbu spojenou s prováděním zemních prací na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany.

Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zpracovat do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany a do grafické části - koordinačního výkresu.

- Mikrovlnného spoje (elektronické komunikační zařízení včetně ochranného pásma) – zákon č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany ČR, zákon č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích, zákon

č. 49/1997 Sb., o civilním letectví. V tomto vymezeném území trasy mikrovlnného spoje (Fresnelova zóna) ze stanoviště Děvín - Hády lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní výstavbu jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) – viz ÚAP – jev 82a.

Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zpracovat do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany a do grafické části - koordinačního výkresu.

- Objekty důležité pro obranu státu včetně zájmových území objektů důležitých pro obranu státu a ochranných pásem objektů důležitých pro obranu státu (dle ÚAP jev 107).

Jedná se o vymezená území objektů důležitých pro obranu státu, ve kterých (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu) lze umístit a povolit stavbu jen na základě stanoviska Ministerstva obrany. Tato vymezená území požadují do návrhu ÚP za-

kreslit jako plochu specifickou, určenou pro účely AČR a obranu státu.

Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zapracovat do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany a do grafické části - koordinačního výkresu.

Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. (dle ÚAP jev 119)

Na celém správním území umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:

- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě a všech silnic I. a II. třídy
- výstavba, rekonstrukce a opravy silnic III. třídy a místních komunikací v blízkosti vojenských areálů, objektů důležitých pro obranu státu a vojenských újezdů
- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů
- výstavba vodních nádrží (rybníky, přehrady)
- umístění staveb a zařízení vysokých 75 m a více nad terénem,
- umístění staveb a zařízení vysokých 30 m a více na přirozených nebo umělých vyvýšeninách, které vyčnívají 75 m a výše nad okolní krajinu
- umístění zařízení, která mohou ohrozit bezpečnost letového provozu nebo rušit funkci leteckých palubních přístrojů a leteckých zabezpečovacích zařízení, zejména zařízení průmyslových závodů, vedení vysokého a velmi vysokého napětí, energetická zařízení, větrné elektrárny a vysílací stanice
- veškerá výstavba dotýkající se nemovitostí (pozemky a stavby) ve vlastnictví ČR, v příslušnosti hospodařit s majetkem státu Ministerstva obrany

Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zapracovat je do grafické části. Pod legendu koordinačního výkresu

	<p>zpracujte následující textovou poznámku: „Celé správní území je zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb“.</p> <p>Odůvodnění:</p> <p>Ministerstvo obrany v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona o zajišťování obrany ČR a zmocněním v § 175 odst. 1 stavebního zákona provedlo po obdržení oznámení pořizovatele územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) vyhodnocení výše uvedeného návrhu z pozice dotčeného orgánu.</p> <p>Výše uvedená vymezená území Ministerstva obrany (jev 082a, 107a 119) tvoří neopomenutelné limity v území nadregionálního významu a jejich respektování a zapracování do ÚPD je požadováno ve veřejném zájmu pro zajištění obrany a bezpečnosti státu.</p> <p>Toto stanovisko Ministerstva obrany je uplatněno v kontinuitě na poskytnuté údaje o území úřadu územního plánování pro zpracování územně analytických podkladů ORP.</p> <p>Ministerstvo obrany nemá k předloženému návrhu ÚPD další připomínky za předpokladu zapracování výše uvedených vymezených území MO do textové i grafické části v souladu s tímto stanoviskem. Jedná se o provedení úprav části Odůvodnění, které neovlivňují koncepci předložené ÚPD. Veškeré požadavky Ministerstva obrany jsou uplatněny ve veřejném zájmu na zajištění obrany a bezpečnosti státu a jsou deklarací stávajících strategicky důležitých limitů v území, jejichž nerespektování by vedlo k ohrožení funkčnosti speciálních zařízení MO.</p>	
<p>14. Ministerstvo průmyslu a obchodu MPO 43966/2023 – MI-</p>	<p>Závazná část:</p> <p>Z hlediska působnosti Ministerstva průmyslu a obchodu ve věci ochrany a využívání nerostného bohatství, ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších</p>	<p>- bez připomínek</p>

<p>POX00441BEV ze dne 31.5.2023, doru- čeno dne 14.6.2023 po stanovené lhůtě</p>	<p>předpisů a podle ustanovení § 52 a 55b zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, vydáváme k předloženému návrhu následující stanovisko: S návrhem Změny č. 2 Územního plánu Karlovy Vary souhlasíme.</p> <p>Odůvodnění:</p> <p>Návrh změny územního plánu respektuje ustanovení § 15 odst. 1 horního zákona, změnou nejsou dotčena výhradní ložiska.</p>	
<p>15. Ministerstvo zdravotnictví - ČIL</p>	<p>stanovisko bylo vyžádáno</p>	<p>- připomínky nebyly uplatněny</p>
<p>16. Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy IV MZP/2023/530/541 – ZN/MZP/2023/530/168 ze dne 26.4.2023, doru- čeno dne 3.5.2021</p>	<p>Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy IV, obdrželo dne 21.04.2023 od Magistrátu města Karlovy Vary (v souladu s § 55b odst. 2, § 52 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu) oznámení o konání veřejného projednání o návrhu Změny č. 2 Územního plánu Karlovy Vary pořizované zkráceným způsobem s žádostí o stanovisko. Zákonné zmocnění Ministerstva životního prostředí vyjadřovat se k ÚPD vyplývá z požadavků § 55b odst. 2, § 52 odst. 3 stavebního zákona č. 183/2006 Sb., z požadavků § 15 odst. 2 horního zákona č. 44/1988, konkrétně z těch jeho částí, které se vztahují k ochraně a využití nerostného bohatství a § 13 odst. 3 zákona č. 62/1988 o geologických pracích. Oprávněnost těchto požadavků a povinnost orgánů územního plánování a zpracovatelů ÚPD řídit se jimi v příslušné územně plánovací dokumentaci je stanovena v § 15 odst. 1 horního zákona č. 44/1988 a § 13 odst. 1 zákona č. 62/1988 o geologických pracích.</p> <p>K výše uvedenému návrhu Změny č. 2 zaujímá ministerstvo následující stanovisko:</p> <p>K výše uvedenému návrhu Změny č. 2 ministerstvo sděluje, že nemá z hlediska ochrany výhradních ložisek nerostných surovin a ochrany horninového prostředí připomínek, neboť se v řešeném území nenacházejí sesuvy, poddolovaná území,</p>	<p><u>ochrana nerostných surovin</u> - bez připomínek <u>ochrana zemědělského půdního fondu</u> - bez připomínek</p>

CHLÚ, výhradní ložiska ani dobývací prostory.

Vyjádření z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu:

Návrh uvažuje v jedné lokalitě se zábořem zemědělské půdy. Ministerstvo, jako orgán ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“) příslušný podle ust. § 17 písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon ZPF“), posoudilo předložené oznámení i jeho přílohy, a k tomuto oznámení uvádí následující:

Plocha „Z2/1“ - zábor cca 1,8902 ha zemědělské půdy, řazené do IV. třídy ochrany, v kategorii „trvalý travní porost“, pro navrhované funkční využití „Plochy technické infrastruktury pro nakládání s odpady“. Plocha navazuje na zastavěné území obce, je součástí urbanizovaných ploch města, napojitelných na dopravní infrastrukturu. Dle údajů obsažených ve Veřejném registru půdy - LPIS v dané ploše nebyly v minulosti uskutečněny investice do půdy za účelem zlepšení půdní úrodnosti (závlahy, odvodnění). V návrhu Změny č. 2 Územního plánu Karlovy Vary musí být zdůvodněno navržené řešení včetně vyhodnocení dodržení zásad plošné ochrany zemědělského půdního fondu stanovených v § 4 zákona ZPF, tedy především zdůvodněna nezbytnost takto navrženého řešení. Z předloženého odůvodnění Změny č. 2 Územního plánu Karlovy Vary lze vyčíst následující:

„Vybraná plocha navazuje na současně zastavěné území obce, je součástí urbanizovaných ploch města, napojitelných na dopravní - nadřazenou infrastrukturu. Její zemědělské využití je prakticky vyloučeno, obklopena je buď dopravním přivaděčem, místními komunikacemi, či dalšími zastavitelnými a zastavěnými plochami. Využití pro účely třídění a zpracování je odůvodněno v kapitole 9.“

„Stávající plocha je v platném územním plánu již dnes vymezena jako plocha zastavitelná. Nabízí však možnost využití pro záměry občanské vybavenosti, které mají Karlovy Vary poměrně dost. Naopak plochy, na kterých bude nabídnuta nová možnost zpracování stavebních hmot, odpadů, je

	<p>nedostatek. Plochy jsou buď obsazeny výrobními areály, anebo pro případnou konverzi srostly s centrální částí města a není účelné je funkčně takto konvertovat na rozdíl od bytů či ploch OV. Tato plocha je umístěna při výpadovce, dopravně dobře dostupná a leží mimo souvisle obytná území. Proto bylo toto území vytipováno jako vhodné, bez potřeby vymezit jej jako novou zastavitelnou plochu.“</p> <p>S ohledem na výše uvedené a s přihlédnutím k velikosti předpokládaného záboru ZPF lze konstatovat, že návrh Změny č. 2 Územního plánu Karlovy Vary je z hlediska ochrany ZPF v tomto bodě akceptovatelný. Návrh Změny č. 2 Územního plánu Karlovy Vary v tomto bodě neodporuje zásadám ochrany ZPF - § 4 zákona ZPF.</p> <p>Ministerstvo současně sděluje, že toto stanovisko nenahrazuje ostatní správní akty ministerstva, stejně jako ostatních dotčených orgánů státní správy, vydávané dle příslušných právních předpisů.</p>	
<p>17. Obvodní báňský úřad pro území Karlovarského kraje</p> <p>SBS/20976/2023 /OBÚ-08 – SZ SBS/18825/2023 ze dne 5.5.2023 doručeno dne 5.5.2023</p>	<p>Obvodní báňský úřad pro území kraje Karlovarského obdržel dne 24. 4. 2023 Vaše oznámení o konání výše uvedeného jednání dne 31. 5. 2023. Dle § 15 odst. 2 zák. č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „horní zákon“), uplatňují Ministerstvo životního prostředí, Ministerstvo průmyslu a obchodu a obvodní báňské úřady stanoviska k územním plánům a k regulačním plánům z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství</p> <p>Dle § 15 odst. 1 horního zákona jsou orgány územního plánování a zpracovatelé územně plánovací dokumentace povinni při územně plánovací činnosti vycházet z podkladů o zjištěných a předpokládaných výhradních ložiskách poskytovaných jim Ministerstvem životního prostředí České republiky; přitom postupují podle zvláštních předpisů a jsou povinni navrhopvat řešení, která jsou z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství a dalších zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější.</p> <p>Obvodní báňský úřad pro území kraje Karlovar-</p>	<p>- bez připomínek</p>

	<p>ského, jako dotčený orgán dle ustanovení § 15 odst. 2 horního zákona, tímto vydává v souladu s ustanovením § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen „stavební zákon“), souhlasné stanovisko k veřejnému projednání návrhu Změny č. 2 Územního plánu Karlovy Vary dle § 52 a § 55b stavebního zákona.</p> <p>ODŮVODNĚNÍ</p> <p>Obvodní báňský úřad jako dotčený orgán při pořízení změny územního plánu vyhodnotil předložený návrh Změny č. 2 Územního plánu Karlovy Vary ve smyslu ustanovení § 15 odst. 1 horního zákona z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství.</p> <p>Navržená změna leží mimo ložiska nerostů.</p> <p>Obvodní báňský úřad pro území kraje Karlovarského na základě tohoto vyhodnocení s předloženým návrhem souhlasí.</p>	
18. Správa CHKO Slavkovský les	stanovisko bylo vyžádáno	- připomínky nebyly uplatněny
19. Státní pozemkový úřad	stanovisko bylo vyžádáno	- připomínky nebyly uplatněny
20. Státní úřad pro jadernou bezpečnost	stanovisko bylo vyžádáno	- připomínky nebyly uplatněny
21. Státní energetická inspekce	stanovisko bylo vyžádáno	- připomínky nebyly uplatněny
SOUSEDNÍ OBCE:		
22. Město Horní Slavkov	vyjádření bylo vyžádáno	- podněty nebyly uplatněny
23. Město Loket	vyjádření bylo vyžádáno	- podněty nebyly uplatněny
24. Město nová Role	vyjádření bylo vyžádáno	- podněty nebyly uplatněny

25. Obec Andělská Hora	vyjádření bylo vyžádáno	- podněty nebyly uplatněny
26. Obec Březová	vyjádření bylo vyžádáno	- podněty nebyly uplatněny
27. Obec Dalovice	vyjádření bylo vyžádáno	- podněty nebyly uplatněny
28. Obec Děpoltovice	vyjádření bylo vyžádáno	- podněty nebyly uplatněny
29. Obec Hory	vyjádření bylo vyžádáno	- podněty nebyly uplatněny
30. Obec Jenišov	vyjádření bylo vyžádáno	- podněty nebyly uplatněny
31. Obec Kolová	vyjádření bylo vyžádáno	- podněty nebyly uplatněny
32. Obec Mírová	vyjádření bylo vyžádáno	- podněty nebyly uplatněny
33. Obec Otovice	vyjádření bylo vyžádáno	- podněty nebyly uplatněny
34. Obec Pila	vyjádření bylo vyžádáno	- podněty nebyly uplatněny
35. Obec Sadov	vyjádření bylo vyžádáno	- podněty nebyly uplatněny
36. Obec Stanovice	vyjádření bylo vyžádáno	- podněty nebyly uplatněny
37. Obec Šemnice	vyjádření bylo vyžádáno	- podněty nebyly uplatněny
NADŘÍZENÝ ORGÁN ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ:		
38. Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor regionálního rozvoje KK/1548/RR/23 ze dne 19.7.2023, doručeno	Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor regionálního rozvoje (dále také „krajský úřad“), obdržel dne 22. 6. 2023 žádost o stanovisko k návrhu Změny č. 2 Územního plánu Karlovy Vary (dále jen „Změna ÚP“) dle § 55b odst. 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zá-	- připomínky budou do návrhu zapracovány

<p>dne 20.7.2023</p>	<p>kon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“).</p> <p>Žádost zaslal Magistrát města Karlovy Vary, který pořizuje Změnu ÚP v souladu s ust. § 6 odst. 1 písm. a) stavebního zákona. K žádosti byla předložena dokumentace návrhu Změny ÚP z února 2023, stanoviskadotčených orgánů a námitky a připomínky uplatněné k návrhu Změny ÚP dle § 55b odst. 2 stavebního zákona.</p> <p>Základní údaje o Změně ÚP:</p> <p>Změna ÚP byla pořízena na základě rozhodnutí Zastupitelstva města Karlovy Vary, které schválilo usnesením č. ZM/132/6/22 ze dne 21. 6. 2022 pořízení Změny ÚP zkráceným postupem dle § 55a a § 55b stavebního zákona včetně jejího obsahu.</p> <p>Návrh Změny ÚP zpracoval Ing. arch. Martin Jirovský, Ph.D., MBA, DiS, autorizovaný architekt.</p> <p>Veřejné projednání návrhu Změny ÚP se konalo dne 31. 5. 2023.</p> <p>Návrh Změny ÚP řeší zejména:</p> <ul style="list-style-type: none"> - vymezení nových ploch s rozdílným způsobem využití – plochy technické infrastruktury – nakládání s odpady TO, - vymezení zastavitelné plochy Z09-TO-dr v k. ú. Drahovice, - vymezení nové plochy občanského vybavení – komerční zařízení plošně rozsáhlá OK Z22- OK- dv v k. ú. Dvory, - vymezení nové veřejně prospěšné stavby pro nakládání s odpady VZ44 – drtička odpadů. <p>Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor regionálního rozvoje, jako nadřízený správní orgán územního plánování příslušný dle § 178 odst. 1 a 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), a dle § 7 odst. 1</p>	
----------------------	--	--

	<p>písm. g) stavebního zákona a v souladu s § 55b odst. 4 stavebního zákona vydává k návrhu Změny ÚP stanovisko:</p> <p>1) Posouzení souladu návrhu Změny ÚP z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy: Vzhledem k tomu, že návrh Změny ÚP se týká ploch, které se nacházejí uvnitř území města Karlovy Vary, a nemá tedy přímou návaznost na území sousedních obcí, nemá návrh žádný vliv na území z hlediska zajištění koordinace jeho využívání s ohledem na širší územní vztahy.</p> <p>2) Posouzení souladu návrhu Změny ÚP s Politikou územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3, 4 a 5 (dále jen „PÚR ČR“):</p> <p>Z PÚR ČR pro správní území města Karlovy Vary vyplývá:</p> <ul style="list-style-type: none"> - stanovení republikových priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, - vymezení rozvojové oblasti OB12 Karlovy Vary, - vymezení koridoru konvenční železniční dopravy ŽD15 Karlovy Vary – Ostrov, - vymezení koridoru dálnice SD6 v úseku Nové Strašecí – Karlovy Vary, Cheb – hranice - ČR/Německo (-Bayreuth), - vymezení plochy letiště L2 Karlovy Vary s úkolem pro územní plánování řešit napojení letiště - na další druhy dopravy a v závislosti na potřebách rozvoje letiště Karlovy Vary řešit územní - rozvoj dotčených obcí, - SOB9 Specifická oblast, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem. 	
--	---	--

	<p>Návrh Změny ÚP není v rozporu s PÚR ČR.</p> <p>3) Posouzení souladu návrhu Změny ÚP se Zásadami územního rozvoje Karlovarského kraje, ve znění Aktualizace č. 1 (dále jen „ZÚR KK“):</p> <p>Ze ZÚR KK pro správní území města Karlovy Vary vyplývá:</p> <ul style="list-style-type: none"> - stanovení priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území, - vymezení rozvojové oblasti republikového významu OB12 Karlovy Vary, - stanovení priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území, <p>vymezení veřejně prospěšných staveb:</p> <ul style="list-style-type: none"> • D01 – D6 Olšová Vrata – hranice kraje (Bošov), • D02 – D6 Olšová Vrata – Karlovy Vary, • D43 – III/22129 Otovice, přeložka, • D45 – přeložka silnice II/220 Karlovy Vary, • D68 – Žalmanov – Andělská Hora, přeložka, • D81 – kapacitní silnice, úsek Jenišov – silnice I/13 (obchvat Karlových Varů), • D82 – kapacitní silnice, úsek propojení silnice I/13 – dálnice D6 (obchvat Karlových Varů), • D84 – silniční napojení letiště Karlovy Vary, • D101 – propojení železničních tratí č. 149 a č. 140 v západní části města Karlovy Vary (Tuhnická spojka), • D102 – propojení tratí č. 149 a č. 140 ve východní části města Karlovy Vary (Bohatická spojka), • D200 – rozšíření letiště Karlovy Vary, 	
--	---	--

	<ul style="list-style-type: none"> • D105 – Optimalizace trati č. 140 v úseku Karlovy Vary – Ostrov, • D302 - Cyklostezka Ohře, úsek Dalovice – Šemnice, • D303 – Cyklostezka Ohře, úsek Karlovy Vary, Doubský most – Karlovy Vary, Dvorský most, <p>- vymezení ploch a koridorů ÚSES nadregionální a regionální úrovně:</p> <ul style="list-style-type: none"> • nadregionální biocentrum NC73 Svatošské skály, • nadregionální biokoridor NK41(MB) Svatošské skály - Úhošť, • nadregionální biokoridor NK41(V) Svatošské skály - Úhošť, • nadregionální biokoridor NK46(MB) Svatošské skály – Kladská, • regionální biocentrum RC1159 Rolavská role, • regionální biocentrum RC1680 Tabule, • regionální biocentrum RC1682 U Březové, • regionální biocentrum RC376 Hloubek – Bukový vrch, • regionální biokoridor RK20008 Rolavské role – K41, <p>- vymezení oblasti vlastních krajín Podkrušnohoří a Chebska (B) s vlastními krajínami Karlovarsko - sever (B.4), Karlovy Vary (B.5), Údolí Ohře (B.6) a oblasti vlastních krajín Slavkovského lesa a Doupovských hor (C) s vlastními krajínami Karlovarsko – jih (C.1) a Slavkovský les – východ (C.2),</p> <p>- požadavek na řešení v ÚPD – vytvářet územní podmínky, včetně vymezení ploch pro zajištění povodňové ochrany na území města Karlovy Vary</p> <p>Návrh Změny ÚP není v rozporu se ZÚR</p>	
--	--	--

	<p>KK.</p> <p>Vzhledem k tomu, že stanovisko neobsahuje upozornění na nedostatky z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem, lze v řízení o Změně ÚP pokračovat.</p> <p>Připomínky nadřízeného správního orgánu územního plánování uplatněné na základě § 178 odst. 1 a 2 správního řádu a na základě § 7 odst. 1 stavebního zákona:</p> <p>V bodě č. 2.1. na str. 4 textové části odůvodnění návrhu Změny ÚP požadujeme vypustit informace o rozvojové ose OS7. Správní území města Karlovy Vary je zahrnuto do území rozvojové oblasti OB12.</p> <p>PÚR ČR do rozvojové osy OS7 zahrnuje obce s vazbou na D6 a I/13 mimo obcí již zahrnutých do rozvojové oblasti.</p> <p>Obdobně to platí u ZÚR KK v bodě č. 2. 2. na str. 7 textové části odůvodnění návrhu ÚP.</p> <p>Ve výkresové části požadujeme upravit rozsah zastavitelné plochy Z1 mimo koridor dopravní infrastruktury nadmístního významu CNZ – D02 v souladu se závěry veřejného projednání návrhu Změny ÚP. V tomto smyslu je třeba následně upravit i textovou část.</p> <p>Požadujeme uvést do souladu označení nové VPS (v textové části VZ44, ve výkresové části VT44). Krajský úřad připomíná, že Změna ÚP a úplné znění po vydání Změny ÚP budou dle § 20a odst. 1 stavebního zákona vyhotoveny rovněž v elektronické verzi ve strojově čitelném formátu včetně prostorových dat ve vektorové formě.</p>	
--	---	--

DOTČENÉ ORGÁNY		
Orgán, organizace Číslo jednací datum doručení	Obsah stanoviska	Vyhodnocení
1. Hasičský záchranný sbor Karlovarského kraje	stanovisko bylo vyžádáno	- připomínky nebyly uplatněny
2. Krajská hygienická stanice Karlovarského kraje KHSKV 7744/2023/HOK/Nov ze dne 16.8.2023, doručeno dne 16.8.2023 po stanovené lhůtě	Pořizovatel: Úřad územního plánování a stavební úřad Magistrátu města Karlovy Vary, U Spořitelny 2, 361 20 Karlovy Vary Krajská hygienická stanice Karlovarského kraje se sídlem v Karlových Varech, Závodní 360/94, 360 21 Karlovy Vary (dále jen „KHS KK“) jako orgán ochrany veřejného zdraví příslušný podle § 77 odst. 1 a § 82 odst. 1 a 2 písm. i) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, podle § 4 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, a podle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, na základě výzvy pořizovatele ze dne 10.07.2023 ve věci výše uvedeného návrhu změny územního plánu a k němu připojenému návrhu rozhodnutí o námitkách uplatněných k tomuto návrhu, vydává toto: ZÁVAZNÉ STANOVISKO	- bez připomínek

	<p>KHS KK po posouzení souladu předloženého návrhu s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví s předloženým vyhodnocením připomínky uplatněné v rámci veřejného projednání návrhu Změny č. 2 Územního plánu Karlovy Vary</p> <p>souhlasí.</p> <p>Odůvodnění:</p> <p>Uplatněným námitkám společnosti České dráhy, a.s., nebylo vyhověno z důvodu, že nejsou předmětem obsahu změny. Zájmy chráněné orgánem ochrany veřejného zdraví, proto není nutné zohledňovat a KHS s tímto vyhodnocením souhlasí.</p>	
<p>3. Krajská veterinární správa pro Karlovarský kraj</p> <p>SVS/2023/095840-K ze dne 14.7.2023, doručeno dne 14.7.2023</p>	<p>Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Karlovarský kraj (dále jen „KVS SVS pro Karlovarský kraj“) místně a věcně příslušná podle § 47 odst. 4 a § 49 odst. 1 písm. j) zákona č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „veterinární zákon“) vydává z hlediska veterinární péče k návrhu rozhodnutí o námitkách – Změna č. 2 Územního plánu („ÚP“) Karlovy Vary toto stanovisko:</p> <p>KVS SVS pro Karlovarský kraj k návrhu rozhodnutí o námitkách ke Změně č.2 ÚP Karlovy Vary z hlediska veterinární péče nemá žádné připomínky.</p> <p>O d ů v o d n ě n í</p>	<p>- bez připomínek</p>

	Výzvou ze dne 07.07.2023, č.j. 8443/SÚ/23, doručenou dne 10.07.2023, evidovanou pod č.j. SVS/2023/093858-K, požádal Magistrát města Karlovy Vary, Úřad územního plánování a stavební úřad, KVS SVS pro Karlovarský kraj, jako dotčený orgán, o stanovisko k návrhu rozhodnutí o námitkách ke Změně č.2 ÚP Karlovy Vary. V předmětné věci, jako orgán dotčený, vycházíme z toho, že návrh ÚP Karlovy Vary včetně změn řeší reálné a racionální potřeby dané oblasti. KVS SVS pro Karlovarský kraj proto návrh rozhodnutí o námitkách akceptuje.	
4. Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství	stanovisko bylo vyžádáno	- připomínky nebyly uplatněny
5. Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor kultury, památkové péče, lázeňství a cestovního ruchu	stanovisko bylo vyžádáno	- připomínky nebyly uplatněny
6. Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství KK/1999/ZZ/23 ze dne 27.4.2023, doručeno dne 27.4.2023	Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství obdržel dne 10.07.202 Návrh rozhodnutí o námitkách – Změna č. 2 Územního plánu Karlovy Vary a k tomuto vydává následující stanovisko: Ochrana přírody a krajiny (NATURA) (Chochel, DiS./594) Bez připomínek. Posuzování vlivů na životní prostředí (Ing. Minaříková/229) K návrhu rozhodnutí o námitkách a k návrhu vyhodno-	<u>ochrana přírody a krajiny</u> - bez připomínek <u>posuzování vlivů na životní prostředí</u> - bez připomínek <u>zákon č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií</u> - bez připomínek <u>ochrana lesního půdního fondu a státní správa lesního hospodářství</u> - bez připomínek <u>geologie a hornictví</u>

	<p>cení připomínek obdržných při veřejném projednání Změny č. 2 Územního plánu Karlovy Vary nemáme připomínky.</p> <p>K návrhu předmětné Změny Územního plánu Karlovy Vary vydal Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný orgán dle § 22 písm. b) a d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, vydal souhlasné stanovisko SEA dle § 10g a v souladu s § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí zn. KK/3427/ZZ/23 ze dne 12.07.2023 s podmínkami, které musí být respektovány. Tyto podmínky jsou v návrhu Změny č. 2 Územního plánu Karlovy Vary respektovány. Takto navrženou Změnu č. 2 Územní plán Karlovy Vary je tedy možné z pohledu vlivů na životní prostředí schválit.</p> <p>Zákon č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií (Mgr. Krýzlová/295)</p> <p>Bez připomínek.</p> <p>Ochrana lesního půdního fondu a státní správa lesního hospodářství (Zettlová/307)</p> <p>Bez připomínek.</p> <p>Ochrana zemědělského půdního fondu (Ing. Suchý/204)</p> <p>Podle §17 písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ze-</p>	<p>- bez připomínek</p> <p><u>ochrana zemědělského půdního fondu</u></p> <p>- příslušným dotčeným orgánem je Ministerstvo životního prostředí - připomínky nebyly uplatněny - vyhodnocení viz bod č. 16</p> <p><u>odpadové hospodářství</u></p> <p>- příslušným dotčeným orgánem je Magistrát města Karlovy Vary, odbor životního prostředí –stanovisko bylo vyžádáno – připomínky nebyly uplatněny - viz bod č. 9</p> <p><u>ochrana ovzduší</u></p> <p>- bez připomínek</p> <p><u>vodní hospodářství</u></p> <p>- bez připomínek</p>
--	---	---

	<p>mědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) uplatňuje podle § 5 odst. 2 zákona stanovisko k územním plánům obcí, ve kterých je sídlo kraje Ministerstvo životního prostředí.</p> <p>Geologie a hornictví (Ing. Raška/217) Bez připomínek</p> <p>Odpadové hospodářství (Mgr. Mrázová/720)</p> <p>Dle ust. § 146 odst. (1) písm. e) zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, vydává stanovisko k územním plánům a regulačním plánům z hlediska odpadového hospodářství obecní úřad obce s rozšířenou působností, v tomto případě Magistrát města Karlovy Vary, odbor životního prostředí.</p> <p>Ochrana ovzduší (Mgr. Zemanová/297) Bez připomínek.</p> <p>Vodní hospodářství (Ing. Smolík/293) Bez připomínek</p>	
<p>7. Magistrát města Karlovy Vary, odbor dopravy</p>	<p>stanovisko bylo vyžádáno</p>	<p>- připomínky nebyly uplatněny</p>
<p>8. Magistrát města Karlovy Vary, ÚÚPaSÚ – vodoprávní úřad</p>	<p>stanovisko bylo vyžádáno</p>	<p>- připomínky nebyly uplatněny</p>

<p>9. Magistrát města Karlovy Vary, odbor životního prostředí</p> <p>3210/OŽP/23 ze dne 25.7.2023, doručeno dne 25.7.2023</p>	<p>Magistrát města Karlovy Vary, odbor životního prostředí obdržel dne 10.7.2023 výzvu – návrh rozhodnutí o námitkách ke Změně č. 2 Územního plánu Karlovy Vary. K předmětné věci Vám v rozsahu zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších změn, zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu (ZPF), ve znění pozdějších změn, zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů sdělujeme následující:</p> <p><u>Vyjádření z hlediska ochrany ZPF</u> (Ing. Doubravová, linka 2730):</p> <p>Zdejší orgán ochrany ZPF není příslušným orgánem k uplatnění stanoviska k návrhu Územního plánu Karlovy Vary. Dle ustanovení § 17 písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu je příslušným orgánem Ministerstvo životního prostředí.</p> <p><u>Vyjádření z hlediska ochrany přírody a krajiny</u> (p. Modrová, linka 2731)</p> <p>Příslušným orgánem ochrany přírody je v souladu s ustanovením § 77a odst. 4 písm. z) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, Krajský úřad Karlovarského kraje.</p> <p><u>Vyjádření z hlediska ochrany pozemků určených k plnění funkcí lesa</u> (Ing. Krůta, linka</p>	<p><u>z hlediska ochrany ZPF</u></p> <p>- příslušným dotčeným orgánem je Ministerstvo životního prostředí – připomínky nebyly uplatněny - viz bod č. 15</p> <p><u>z hlediska ochrany přírody a krajiny</u></p> <p>- příslušným dotčeným orgánem je Krajský úřad KK - OŽP – připomínky nebyly uplatněny - viz bod č. 6</p> <p><u>z hlediska ochrany pozemků určených k plnění funkcí lesa</u></p> <p>- příslušným dotčeným orgánem je Krajský úřad KK - OŽP – připomínky nebyly uplatněny - viz bod č. 6</p>
--	--	---

	2523) Příslušným orgánem státní správy lesů je v souladu s ustanovením § 48a odst. 2 písm. b) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích, Krajský úřad Karlovarského kraje	
10. Magistrát města Karlovy Vary, odbor památkové péče 1/OPP/23/Šte ze dne 12.7.2023, doručeno dne 12.7.2023	Vyjádření k prověření změny funkčního využití pozemků parc. č. 20, 21, 22, 510/17, 983/2 983/11 k.ú. Rybáře a pozemku parc. č. 510/17 k.ú. Bohatice z funkce dopravní na funkci smíšenou Magistrát města Karlovy Vary, oddělení památkové péče, pověřený výkonem státní správy na úseku státní památkové péče dle § 29, odst. 2, písm. e), zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, na základě Vaší žádosti, zaslané dne 10.07.2023 sděluje, že výše uvedená lokalita se nenachází v památkově chráněném území, ani není jiným způsobem památkově chráněna, tudíž orgánům státní památkové péče nepřísluší se k této věci vyjadřovat.	- bez připomínek
11. Ministerstvo dopravy	stanovisko bylo vyžádáno	- připomínky nebyly uplatněny
12. Ministerstvo kultury	stanovisko bylo vyžádáno	- připomínky nebyly uplatněny
13. Ministerstvo obrany – sekce ekonomická a majetková, odbor ochrany územních zájmů	stanovisko bylo vyžádáno	- připomínky nebyly uplatněny

14. Ministerstvo průmyslu a obchodu	stanovisko bylo vyžádáno	- připomínky nebyly uplatněny
15. Ministerstvo zdravotnictví -ČIL	stanovisko bylo vyžádáno	- připomínky nebyly uplatněny
16. Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy IV	stanovisko bylo vyžádáno	- připomínky nebyly uplatněny
17. Obvodní báňský úřad pro území Karlovarského kraje	stanovisko bylo vyžádáno	- připomínky nebyly uplatněny
18. Správa CHKO Slavkovský les	stanovisko bylo vyžádáno	- připomínky nebyly uplatněny
19. Státní pozemkový úřad	stanovisko bylo vyžádáno	- připomínky nebyly uplatněny
20. Státní úřad pro jadernou bezpečnost SÚJB/RO/18590/2023 – SÚJB/POD/18590/2023/1 ze dne 19.7.2023, doručeno den 20.7.2023	<p>K Vaší výzvě o zaslání stanoviska, Vám v souladu s § 208 písm. n) zákona č. 263/2016 Sb., Atomového zákona, sdělujeme, že se zaslaným návrhem Změny č. 2 Územního plánu Karlovy Vary z hlediska působnosti Státního úřadu pro jadernou bezpečnost, resp. z hlediska jaderné bezpečnosti a radiační ochrany při činnostech souvisejících s využíváním jaderné energie a činnostech vedoucích k ozáření, souhlasíme a k uvedené věci nemáme žádné věcné připomínky.</p> <p>Na základě analýzy žádosti jsme v souvislosti s územním plánováním neidentifikovali v oblasti radiační ochrany žádný konkrétní, zákonem č.263/2016 Sb. chráněný zájem.</p>	- bez připomínek
21. Státní energetická inspekce	stanovisko bylo vyžádáno	- připomínky nebyly uplatněny

NADŘÍZENÝ ORGÁN ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ:

<p>22. Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor regionálního rozvoje</p> <p>KK/1737/RR/23 ze dne 20.7.2023, doručeno dne 20.7.2023</p>	<p>Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor regionálního rozvoje (dále také „krajský úřad“), obdržel dne 10. 7. 2023 žádost o stanovisko k návrhu rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu Změny č. 2 Územního plánu Karlovy Vary (dále jen „Změna ÚP“) v rámci veřejného projednání dne 31. 5. 2023.</p> <p>Žádost zaslal Magistrát města Karlovy Vary, který požizuje Změnu ÚP v souladu s ust. § 6 odst. 1 písm. a) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“). K žádosti byl předložen návrh rozhodnutí o námitkách.</p> <p>Připomínky nebyly uplatněny.</p> <p>Změna ÚP byla pořízena na základě rozhodnutí Zastupitelstva města Karlovy Vary, které schválilo usnesením č. ZM/132/6/22 ze dne 21. 6. 2022 pořízení Změny ÚP zkráceným postupem dle § 55a a § 55b stavebního zákona včetně jejího obsahu.</p> <p>Návrh Změny ÚP zpracoval Ing. arch. Martin Jirovský, Ph.D., MBA, DiS, autorizovaný architekt.</p> <p>Veřejné projednání návrhu Změny ÚP se konalo dne 31. 5. 2023.</p> <p>Požizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil</p>	<p>- bez připomínek</p>
--	--	-------------------------

	<p>výsledky tohoto projednání a zpracoval návrh rozhodnutí o námitkách obdržených k návrhu Změny ÚP.</p> <p>Námitky podal oprávněný investor. Pořizovatel o námitkách rozhodl a své rozhodnutí řádně odůvodnil.</p> <p>Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor regionálního rozvoje, jako nadřízený správní orgán územního plánování příslušný dle § 178 odst. 1 a 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, a dle § 7 odst. 1 písm. g) stavebního zákona a v souladu s § 55b odst. 10 stavebního zákona v návaznosti na § 53 odst. 1 stavebního zákona vydává k návrhu rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu Změny ÚP stanovisko:K návrhu rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu Změny ÚP nemáme připomínek.</p>	
--	---	--

6. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí

Na základě stanoviska krajského úřadu Karlovarského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství ze dne 9. 9. 2021 č. j. KK/4209/ZZ/21 je požadavkem zpracovat vyhodnocení vlivů změny územního plánu města Karlovy vary na životní prostředí.

7. Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5

KRAJSKÝ ÚŘAD KARLOVARSKÉHO KRAJE

ODBOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ A ZEMĚDĚLSTVÍ

Se sídlem: Karlovy Vary, Závodní 353/88, 360 06 Karlovy Vary – Dvory, Česká republika, tel.: +420 354 222 300

V Karlových Varech dne 12.07.2023

Číslo jednací: KK/3427/ZZ/23

Vyřizuje / linka: Ing. Minaříková / 229

STANOVISKO K VYHODNOCENÍ VLIVU KONCEPCE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

podle § 10g a v souladu s § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále také „stanovisko SEA“)

Identifikační údaje:

Název:Změna č. 2 Územního plánu Karlovy Vary

Umístění:kraj: Karlovarský

obec: Karlovy Vary

Pořizovatel koncepce:Magistrát města Karlovy Vary, Úřad územního plánování

a stavební úřad, oddělení úřad územního plánování
U spořitelny 2, 360 00 Karlovy Vary

Zpracovatel koncepce:Atelier M.A.A.T, s. r. o.

Převrátílská 330/15, 390 01 Tábor, IČO: 28147588

Zpracovatel vyhodnocení:Mgr. Eliška Václavíková

autorizovaná osoba podle § 19 zákona o posuzování vlivů
na životní prostředí, autorizace č. j.: 75701/ENV/12

Zpracovatel vyhodnocení

vlivů na NATURA 2000:nebylo zpracováno

Návrh koncepce:„Změna č. 2 Územního plánu Karlovy Vary“

(Atelier M.A.A.T., s. r. o., únor 2023)

Vyhodnocení SEA:
na

„Vyhodnocení vlivů Změny č. 2 územního plánu Karlovy Vary

Průběh posuzování:

Dne 23.08.2021 byl Krajskému úřadu Karlovarského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, jako příslušnému orgánu dle § 22 písm. b) a d) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí (dále jen „krajský úřad“), Magistrátem města Karlovy Vary, Úřadem územního plánování a stavebním úřadem, předložen návrh Změny č. 67 Územního plánu Karlovy Vary. Na základě posouzení navrhované změny požadoval krajský úřad ve svém stanovisku zn. KK/4209/ZZ/21 ze dne 09.09.2021, dle § 55a odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, vyhodnocení vlivů Změny č. 67 Územního plánu Karlovy Vary na životní prostředí.

Dne 21.04.2023 obdržel krajský úřad od Magistrátu města Karlovy Vary, Úřadu územního plánování a stavebního úřadu, návrh Změny č. 2 Územního plánu Karlovy Vary pro veřejné projednání. Předmětný návrh změny byl před vydáním nového Územního plánu Karlovy Vary dne 25.01.2022 (usnesení Zastupitelstva města Karlovy Vary č. ZM/9/1/22) krajskému úřadu předložen jako návrh na pořízení změny č. 67 Územního plánu Karlovy Vary. Součástí návrhu bylo i Vyhodnocení SEA. K tomuto návrhu vydal krajský úřad dne 27.04.2023 souhrnné stanovisko zn. KK/1999/ZZ/23, ve kterém požadoval od pořizovatele koncepce podklady pro vydání stanoviska SEA (stanoviska, připomínky a výsledky konzultací podle § 55b odst. 5 stavebního zákona).

Dne 16.06.2023 obdržel krajský úřad od pořizovatele koncepce žádost o vydání stanoviska SEA. Přílohou této žádosti byly krajským úřadem požadované podklady dle ustanovení § 55b odst. 5 stavebního zákona. Z předložených podkladů vyplynulo, že pořizovatel bude ještě žádat Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jakožto příslušný orgán ochrany ovzduší, o vydání nového stanoviska k předmětné změně územního plánu.

Dne 11.07.2023 bylo krajskému úřadu doplněno nové stanovisko dotčeného orgánu ochrany ovzduší, Krajského úřadu Karlovarského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, č. j. KK/3280/ZZ/23 ze dne 07.07.2023, které nahradilo dílčí část (stanovisko orgánu ochrany ovzduší) souhrnného stanoviska č. j. KK/1999/ZZ/23 ze dne 27.04.2023.

Obsah koncepce:

Změnou č. 2 Územního plánu Karlovy Vary dojde ke **změně funkčního využití plochy** Občanské vybavenosti – školství (OV) na pozemku p. č. 1106/1 v k. ú. Drahovice na plochu Technické infrastruktury – nakládání s odpady (TO) s využitím k umístění sběrného dvora a recyklačního střediska.

Závěry Vyhodnocení SEA:

Vyhodnocení SEA bylo zpracováno a důkladně vyhodnoceno s důrazem na následující:

- 1) rozsah vlivů koncepce na hlukovou a imisní situaci plynoucí ze zvýšené dopravní zátěže, zvláště na rozsah vlivů koncepce vzhledem k zasaženému území a populaci;
- 2) opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popř. kompenzaci nepříznivých vlivů;
- 3) rozsah vlivů na přírodní léčivé zdroje města Karlovy Vary,
- 4) rozsah vlivů koncepce na půdu, ekosystém, rostliny, živočichy, krajinu a přírodní zdroje.

Ze závěrů a doporučení Vyhodnocení SEA je nutné zmínit, cit.:

„Hodnocena byla změna využití stávající rozvojové plochy, která byla vyhodnocena v

kontextu jejího umístění s ohledem na limity a omezení využití území. Pokud bude návrh Změny č. 2 Územního plánu Karlovy Vary respektovat navržená opatření, bude naplňovat požadavky ochrany životního prostředí a bude pak v souladu s hlavními cíli strategických dokumentů na národní, regionální a místní úrovni pro tuto oblast. U posuzované rozvojové plochy je možno předpokládat, že střety a negativní vlivy budou ještě řešeny, zmírněny nebo minimalizovány v rámci zpřesnění jejich vymezení v povolovacím řízení, případně v rámci procesů EIA

(u záměrů, které budou spadat pod zákon č. 100/2001 Sb.).

Návrh Změny č. 2 ÚP Karlovy Vary nebude mít, při respektování navržených opatření

a podmínek uvedených v kapitole 8 tohoto vyhodnocení, významné negativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví. Z hlediska ochrany životního prostředí a veřejného zdraví lze pak návrh Změny č. 2 ÚP Karlovy Vary, při splnění uvedených opatření, akceptovat.“

Krajský úřad považuje vzhledem k charakteru navrhovaných změn za podstatné upozornit na tato konkrétní doporučení z Vyhodnocení SEA:

Z hlediska ochrany vod a přírodních léčivých zdrojů:

- na ploše nesmí být nakládáno s nebezpečným odpadem,
- likvidace srážkových vod musí být navržena tak, aby bylo zamezeno nebo minimalizováno znečištění povrchových či podzemních vod.

Z hlediska ochrany ovzduší a veřejného zdraví:

- pro konkrétní využití plochy bude zpracována rozptylová a hluková studie,
- na 20 % plochy směrem k bytové výstavbě budou vysázeny dřeviny, především stromy jako izolační zeleň.

Stanovisko:

Krajský úřad, na základě povinných podkladů uvedených výše v tomto stanovisku a na základě podkladů dle § 55b odst. 2 až 4 stavebního zákona, vydává ve smyslu ustanovení § 10i a dle § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí

SOUHLASNÉ STANOVISKO

k vyhodnocení vlivů „Změny č. 2 Územního plánu Karlovy Vary“ na životní prostředí,

za předpokladu dodržení následujících podmínek:

1. Koncepce (Změna č. 2 Územního plánu Karlovy Vary) může být uplatněna pouze za předpokladu **zohlednění a respektování veškerých opatření, závěrů a doporučení uvedených ve Vyhodnocení SEA**, jejichž podstatné části jsou shrnuty výše v tomto stanovisku.
2. **Z hlediska ochrany ovzduší budou v koncepci (Změna č. 2 Územního plánu Karlovy Vary) respektovány tyto podmínky:**
 - a. pro konkrétní využití plochy bude zpracována rozptylová studie,
 - b. před zahájením provozu na ploše musí být ukončena realizace pásu ochranné a izolační zeleně mezi plochou určenou k recyklační činnosti a plochami bydlení ještě před zahájením činnosti,
 - c. nejvíce rušivé činnosti (recyklační linky, zpracování či skladování organických odpadů podléhajících rozkladu, recyklace asphaltových směsí nebo skladování sypkých materiálů) budou umístovány v severovýchodní části plochy, tzn. co nejdále od ploch bydlení.

Odůvodnění:

Na základě posouzení významu jednotlivých vlivů vyplývá, že Změna č. 2 Územního plánu Karlovy Vary tak, jak je předkládána, je v rozporu s cíli ochrany životního prostředí. Protos ním z hlediska vlivů na životní prostředí lze souhlasit pouze za respektování podmínek stanovených výše v tomto stanovisku.

Odůvodnění podmínky č. 1: Při zpracování a respektování veškerých opatření, závěrů

a doporučení, které autorizovaná osoba uvedla ve Vyhodnocení SEA, může být Změna č.2 územního plánu schválena. Nejzásadnější taková opatření a doporučení jsou uvedena výše v tomto stanovisku v jeho úvodní části.

Odůvodnění podmínky č. 2: Krajský úřad obdržel dle § 55 odst. 5 stavebního zákona od pořizovatele koncepce stanoviska, připomínky a výsledky konzultací jako podklad pro vydání stanoviska SEA ke změně územního plánu. Podmínka č. 2 vyplývá ze stanoviska dotčeného orgánu ochrany ovzduší, Krajského úřadu Karlovarského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, č. j. KK/3280/ZZ/23 ze dne 07.07.2023, ve kterém je uvedeno, že orgán ochrany ovzduší se Změnou č. 2 Územního plánu Karlovy Vary souhlasí za předpokladu dodržení podmínek výše uvedených pod č. 2.

Upozornění, poučení:

Závěrem upozorňujeme zejména na ustanovení § 55b odst. 7 stavebního zákona, resp. § 53 odst. 5 písm. d) stavebního zákona, který se v případě pořizování změny územního plánu použije obdobně a podle kterého musí být součástí odůvodnění změny územního plánu mimo jiné též sdělení, jak bylo stanovisko SEA zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly.

Toto stanovisko není stanoviskem dle § 4 odst. 2 stavebního zákona a není rozhodnutím ani závazným stanoviskem podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů a nelze se proti němu odvolat.

Ing. Regina Martincová

vedoucí odboru životního prostředí a zemědělství

Obdrží: Magistrát města Karlovy Vary, Úřad územního plánování a stavební úřad,
U Spořitelny 2, 361 20 Karlovy Vary – DS

8. Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly

Vliv změny územního plánu nebude mít významně negativní vliv na podzemní a povrchové vody ani na vodní poměry v území. Je však nutné s ohledem na citlivost území přírodních léčivých zdrojů vyloučit na posuzované ploše nakládání s nebezpečným odpadem. Vliv na záplavové území je nulový.

- *na ploše nesmí být nakládáno s nebezpečným odpadem*
- *likvidace dešťových vod musí být navržena tak, aby bylo zamezeno nebo minimalizováno znečištění povrchových či podzemních vod*

Vliv změny územního plánu na ovzduší nebude významný, ale je nutné prověření ovlivnění imisní situace při konkrétním využití plochy v navazujících řízeních. Vliv na klima není významný

- *pro plochu bude zpracována rozptylová studie pro konkrétní využití plochy*

Vliv změny územního plánu na hlukovou situaci může být významný, z tohoto důvodu je nutné prověření vlivu konkrétního využití plochy na akustickou situaci v lokalitě a případné navržení protihlukových opatření pro garanci plnění hygienických limitů pro hluk.

- *pro plochu bude zpracována hluková studie pro konkrétní využití plochy*
- *nejvíce rušivé a znečišťující činnosti mohou být umístovány pouze v severovýchodní části plochy, co nejdále od ploch bydlení. Za nejvíce rušivé a znečišťující činnosti jsou považovány např. recyklační linky, na kterých probíhá drcení a třídění odpadů, dále zpracování či skladování organických odpadů, které podléhají rozkladu a mohou být zdrojem zápachu, dále recyklace asfaltových povrchů, skladování sypkých materiálů, atd.*
- *podmínkou pro zahájení recyklační činnosti je předchozí ukončená realizace pásu ochranné zeleně mezi plochou TO a plochou bydlení*

9. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení vč. vybrané varianty

V následující tabulce jsou uvedeny řešené lokality změny č. 2 s jejich odůvodněním:

Lokalita změny	Popis	Odůvodnění
Lokalita Z2/1 <i>- k.ú. Draho- vice - parc. č. 1106/1</i>	Vymezení návrhové plochy technické infrastruktury pro nakládání s odpady TO (18 909 m ² , zastavitelná plocha Z1) místo původní návrhové plochy občanského vybavení – veřejné infrastruktury – OV (součást zastavitelné plochy Z06-OV-dr) a stávající plochy smíšené nezastavěného území NS	Stávající plocha je v platném územním plánu již dnes vymezena jako plocha zastavitelná. Nabízí však možnost využití pro záměry občanské vybavenosti, které mají Karlovy Vary poměrně dost. Naopak plochy, na kterých bude nabídnuta nová možnost zpracování stavebních hmot, odpadů, je nedostatek. Plochy jsou buď obsazeny výrobními areály, a nebo pro případnou konverzi srostly s centrální částí města a není účelné je funkčně takto konverzovat na rozdíl od bytů či ploch OV. Tato plocha je umístěna při výpadoce, dopravně dobře dostupná a leží mimo souvisle obytná území. Proto bylo toto území vytipováno jako vhodné, bez potřeby vymezit jej jako novou zastavitelnou plochu.

10. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch


V rámci změny č. 2 ÚP Karlovy Vary se nevymezují žádné nové zastavitelné plochy.

11. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území

Řešené lokality v rámci změny č. 2 může mít na širší vztahy v území vliv a to částečně dopravním zatížením. Z tohoto důvodu je další navazující správní akt záměru podmíněn opatřeními, která jsou stanovena v podmínkách koncepce SEA a výroku.

12. Vyhodnocení splnění požadavku zadání

1. POŽADAVKY na změnu způsobu využití

parc. č. katastrální území výměra	řešené území	způsob využití dle ÚP Karlovy Vary	způsob využití - návrh
Žadatel: Statutární město Karlovy Vary			
1106/1, 1105, 1253 Drahovice 2,5621 ha		plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura OV -	plochy technické infrastruktury TI nebo výroby

- *Vyhověno, vymezena Lokalita Z2/1 - k.ú. Drahovice - parc. č. 1106/1. Vymezení návrhové plochy technické infrastruktury pro nakládání s odpady TO (18 909 m², zastavitelná plocha Z1) místo původní návrhové plochy občanského vybavení – veřejné infrastruktury – OV (součást zastavitelné plochy Z06-OV-dr) a stávající plochy smíšené ne-zastavěného území NS.*

2. POŽADAVKY vyplývající z Politiky územního rozvoje ČR ve znění aktualizací č. 1,2,3,4 a 5

Změna ÚP obecně musí být v souladu s PÚR ČR

➤ *Vyhověno.*

3. POŽADAVKY vyplývající ze Zásad územního rozvoje Karlovarského kraje ve znění Aktualizace č. 1

Změna ÚP obecně musí být v souladu se ZÚR KK.

➤ *Vyhověno.*

4. POŽADAVKY na základní koncepci rozvoje území obce

Bude aktualizována hranice zastavěného území obce podle § 58 stavebního zákona.

Plochy změn, na kterých byla realizována výstavba, budou převedeny do stabilizovaných ploch.

Bude prověřena návaznost na platnou ÚPD okolních obcí.

➤ *Nevyhověno, bude řešeno v rámci Změny č. 1, která se řeší.*

5. POŽADAVKY na vymezení plochy a koridorů územních rezerv a na stanovení jejich využití, které bude nutno prověřit

Nový požadavek není stanoven.

6. POŽADAVKY na prověření vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací, pro které bude možné uplatnit vyvlastnění nebo předkupní právo

Změna č.2 prověří potřebu a event. navrhne veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření a asanace.

Změny budou aktualizovány výčty VPS a VPO

➤ *Vyhověno.*

7. POŽADAVKY na prověření vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněné vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci

Nové požadavky nejsou stanoveny.

8. POŽADAVKY na zpracování variant

Nestanovuje se požadavek na zpracování variant.

9. POŽADAVKY na vyhodnocení vlivů změny územního plánu na udržitelný rozvoj území

Významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost EVL nebo ptačí ochrany (NATURA 2000) byl dle stanoviska Krajského úřadu Karlovarského kraje jako příslušný orgán ochrany přírody a krajiny dle § 45i odst. 1 zákona ČNR č. 114/1992 SB., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, ze dne 9. 9. 2021 pod č.j. KK/14211/ZZ/21 vyloučen.

Dle stanoviska Krajského úřadu Karlovarského kraje, odborem životního prostředí a zemědělství, jako příslušným orgánem dle § 22 písm. b) a e) zákona č. 100/2001 SB., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, ze dne 9. 9. 2021 pod č.j. KK/4209/ZZ/21 je potřeba zpracovat na vyhodnocení vlivů změny na životní prostředí.

➤ *Vyhověno, požadavky jsou zpracovány.*

10 POŽADAVKY vyplývající z územně analytických podkladů

Změna č.2 zohlední limity v území vyplývající z aktualizovaných ÚAP.

➤ *Vyhověno*

Změna č.2 prověří a navrhne řešení problémů vyplývajících z aktualizovaných ÚAP.

➤ *Nevyhověno, bude řešeno v rámci Změny č. 1, která se zpracovává.*

11. POŽADAVKY na uspořádání obsahu návrhu územního plánu a na uspořádání obsahu jeho odůvodnění včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení

➤ *Vyhověno*

13. Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení

Změna č. 2 ÚP Karlovy Vary neřeší takové záležitosti.

14. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond (ZPF) a pozemky určené k plnění funkce lesa (PUPFL)

Číslo lokality záboru	Zastavitelná plocha	Způsob využití plochy	Rozšíření záboru (ha)	Celková rozloha navržené plochy (ha)	Celkový zábor ZPF (ha)	Zábor ZPF podle jednotlivých druhů pozemku (ha)		Zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)	Odůvodnění
						trv. travní porosty	IV.		
Z2/1	Z1	Technická infrastruktura	0,1364 0	1,8902 1,3172	1,8902 1,3172	1,8902 1,3172	1,8902 1,3172		Vybraná plocha navazuje na současně zastavěné území obce, je součástí urbanizovaných ploch města, napojitelných na dopravní nadřazenou infrastrukturu. Její zemědělské využití je prakticky vyloučeno, obklopena je buď dopravním přivaděčem, místními komunikacemi, či dalšími zastavitelnými a zastavěnými plochami. Využití pro účely třídění a zpracování je odůvodněno v kapitole 9.
Plochy technické infrastruktury									

Číslo lokality záboru	Zastavitelná plocha	Způsob využití plochy	Rozšíření záboru (ha)	Celková rozloha navržené plochy (ha)	Celkový zábor ZPF (ha)	Zábor ZPF podle jednotlivých druhů pozemku (ha)	Zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)	Odůvodnění
						trv. travní porosty	IV.	
Z2/1	Z2	Plochy zeleně	0	0,4372	0,4372	0,4372	0,4372	Tato lokalita působí jako přechodný ochranný (izolační) pás zeleně, mezi zastavěným územím obce a navrženou plochou technické infrastruktury, tento pás zeleně bude zajišťovat ochranu zastavěného území před případnými negativními dopady technické infrastruktury (prašnosti, hluku)
Plochy zeleně								
ZÁBOR ZPF CELKEM			0,1364 0	1,8902	1,8902	1,8902	1,8902	

15. Rozhodnutí o námitkách včetně samostatného odůvodnění

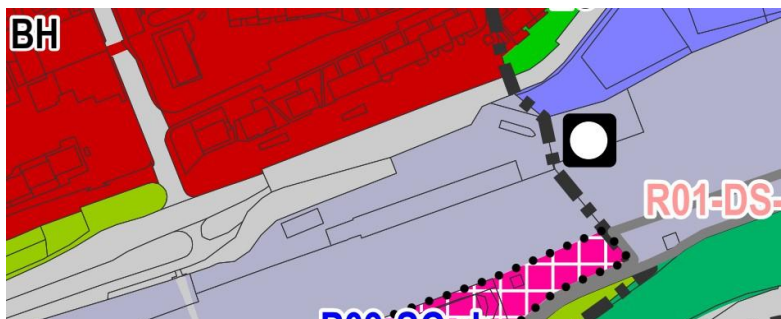
NÁMITKY UPLATNĚNÉ DLE § 52 Odst. 2		
Oprávněný investor		
podatel číslo jednací datum doručení	OBSAH PODÁNÍ	VYHODNOCENÍ
<p>1. České dráhy, a.s. 454/23-O32 ze dne 2.5.2023, doručeno dne 11.5.2023 (evid. pod č. 5810/SÚ/23) a 18.5.2023 (evid. pod č. 6159/SÚ/23)</p>	<p>Připomínka k návrhu Změny č. 2 Územního plánu Karlovy Vary České dráhy, a. s. (IČ 70994226) – dále jen „ČD“, jsou vlastníkem vybraných pozemků nacházejících se v rámci administrativních hranic obce. Z pohledu majetkoprávních vztahů v kontextu územního plánování jsou dle § 23a odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. ČD oprávněným investorem. Na základě § 55 odst. 3 zák. č. 183/2006 Sb., resp. § 50 odst. 3 zák. č. 183/2006 Sb. uplatňujeme následující připomínky: Připomínka č. 1: prověřit změnu funkčního využití pozemků parc. č. 20, 21, 22, 983/2, 983/11, k.ú. Rybáře a pozemku parc. č. 510/17, k.ú. Bohatice z funkce dopravní na funkci smíšenou. Dle portálu Evidence územně plánovací činnosti Ústavu územního rozvoje (www.uur.cz) jsou dotčené orgány státní správy v současné době v oblastí územního rozvoje a územního plánování vázány platným Územním plánem Karlovy Vary, jež nabyl účinnosti dne 23.2.2022. V současnosti je k veřejnému projednání předložen návrh Změny č. 2. Paralelně se Změnou č. 2 je pořizována Změna č. 1 Územního plánu Karlovy Vary. Připomínka č. 1: prověřit změnu funkčního využití pozemků parc. č. 20, 21, 22, 510/17, 983/2, 983/11, k.ú. Rybáře z funkce dopravní na funkci smíšenou Stávající stav: Dle platného územního plánu je v rozsahu pozemků stabilizována Plocha dopravní infrastruktury – železniční (DZ), jejíž hlavní funkční náplní je zajišťování podmínek pro provoz a rozvoj železniční dopravy v území. Stávající funkční využití pozemků vychází zejm. z majetkoprávních vztahů, historických</p>	<p>Společnost České dráhy a.s. je v souladu s ustanovením § 23a stavebního zákona zaznamenána v seznamu oprávněných investorů, který spravuje místně příslušný krajský úřad, tj. Krajský úřad Karlovarského kraje, a je dle § 52 odst. 2 stavebního zákona oprávněna uplatňovat námitky. Námitce se nevyhovuje. Odůvodnění: Námitka se netýká řešení změny č. 2 Územního plánu Karlovy Vary. Dle §55b odst. 2 stavebního zákona lze uplatňovat námitky či připomínky pouze k navrhovanému řešení. Požadavek na</p>

	<p>souvislostí a kontextu místa, kdy byl předmětný pozemek využíván pro zajišťování provozních potřeb přilehlého nádraží. S transformací a restrukturalizací železniční dopravy došlo mj. i ke snížení plošných a funkčních požadavků na provozní a funkční zázemí vlakové dopravy. V souvislosti s tím pozbyly předmětné pozemky svého původního účelu. Pozemek je součástí zastavěného území.</p> <p>Poloha pozemků a současné vedení dopravní a technické infrastruktury umožňuje jejich napojení na veřejnou infrastrukturu.</p> <p>Dle prověření skutečného stavu území jsou pozemky převážně zpevněné s fragmenty náletové zeleně. V současné době slouží jako odstavná a parkovací plocha. Součástí pozemků nejsou žádné stavby ani zařízení železniční dopravy.</p> <p>Za účelem optimalizace využití území žádáme v rámci změny prověřit možnost změny funkčního využití předmětných pozemků ze stávajícího dopravního využití plochy DZ na plochu pro stabilizaci a rozvoj smíšené funkce.</p> <p>S ohledem na plošný rozsah, umístění a převážně nezastavěný charakter pozemků se jedná o vnitřní stavební rezervu urbanizovaného území. Stabilizovaná plocha železniční dopravy, jejíž vymezení je s ohledem na současné i výhledové rozvojové záměry dráhy nerelevantní, značně omezuje nebo zcela vylučuje realizaci určitých záměrů směřujících k rozvoji území. Akceptováním a zohledněním naší připomínky dojde k vytvoření podmínek pro znovuvyužití vnitřní rezervy za účelem rozvoje smíšeného charakteru území. To přispěje k intenzifikaci využití zastavěného území a souvisejících infrastruktur, zejm. dopravní a technické. Smíšené plochy v rámci sebe integrují vzájemně slučitelné funkce, jako jsou typicky bydlení, vybavenost a pracovní příležitosti s bydlením slučitelné. S ohledem na relativně široké spektrum činností a záměrů, jež lze v rámci ploch smíšených realizovat, dává aktérům v území možnost flexibilněji reagovat na aktuální potřeby území bez zbytečných časových prodlev a byrokratických procesů. Konkrétně se může jednat</p>	<p>změnu způsobu využití pozemků parc. č. 20, 21, 22, 510/17, 983/2, 983/11 v k.ú. Rybáře a parc. č. 510/17 v k.ú. Bohatice nebyl předmětem obsahu Změny č. 2 ÚPKV, který schválilo Zastupitelstvo města Karlovy Vary dne 21.6.2022 společně s pořízením Změny č. 2. O pořízení každé změny ÚP vždy rozhoduje Zastupitelstvo obce (viz § 6 odst. 5 nebo § 55a odst. 2 a § 55b odst. 1 stavebního zákona). Zařazením požadavku by nebyl dodržen zákonný postup. Návrh rozhodnutí o námitkách byl v souladu s § 53 odst. 1 stavebního zákona projednán s dotčenými orgány a nadřízeným orgánem územního plánování. K návrhu rozhodnutí o námitkách</p>
--	---	--

	<p>např. o pořízení změny územního plánu, jejíž potřeba by vyvstala v souvislosti s konkrétním rozvojovým záměrem.</p> <p>Rozvoj polyfunkčního charakteru území přispívá mj. k akcentování a dalšímu posilování centrálních částí sídla, zejm. funkčního významu, udržitelnosti, využitelnosti nebo charakteru a identity lokalit. Ve vazbě na relevantní podklady a úzus skladby urbanizovaných území je účelné polyfunkční plochy rozvíjet ve vazbě na jádrové části sídel a na místa s vysokou koncentrací pohybu lidí, tj. významné funkční a dopravní uzly struktury. Ve vztahu mezi přítomností vybavenosti, kterou lze mj. v plochách smíšených stabilizovat a rozvíjet, a koncentrací návštěvníků území lze identifikovat určitou míru synergie (reciprocitu), což vede nejen ke zvyšování významu a identity městského jádra ale i ke zvýšení jeho využitelnosti mnohdy přesahující hranice okrsku (lokality).</p> <p>Pro ochranu a rozvoj smíšeného charakteru území územní plán stanovuje sedm ploch s rozdílným způsobem využití a to Plochy smíšené obytné – v centrech měst (SC), Plochy smíšené obytné – v centrech měst – specifické (SCx), Plochy smíšené obytné – městské (SM), Plochy smíšené obytné – venkovské (SV), Plochy smíšené obytné – komerční (SK), Plochy smíšené obytné – rekreační (SR) a Plochy smíšené obytné – lázeňské (SL). Pro uvedené plochy s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny různé způsoby funkčního využití – ve formě funkčních regulativů, a různé charaktery zástavby – ve formě podmínek prostorového uspořádání. Ve vazbě na možnosti budoucího využití pozemků, kompoziční a funkční charakter s ohledem na jejich využití z hlediska širších územních vztahů a charakter navazujícího území preferujeme vymezení Plochy smíšené obytné – městské (OM). S ohledem na stanovené regulativy plochy SM je změna funkčního využití pozemků na tuto plochu slučitelná s navazujícími způsoby funkčního využití. Umožňované funkce a činnosti stanovené pro plochu OK nekolidují s přímo navazujícími plochami ani plochami širšího okolí. Vymezením plochy SM v rozsahu daných pozemků budou vytvořeny územní podmínky pro rozvoj smíšeného charakteru území (bydlení, vybavenost a pracovní příležitosti), jež budou akcentovat a dále</p>	<p>nebyly uplatněny žádné připomínky.</p>
--	--	---

posilovat zejm. funkční význam centrální části sídla. Ve vazbě na relevantní podklady a úzus skladby urbanizovaných území je účelné polyfunkční plochy a plochy vybavenosti (nekomerční i komerční) rozvíjet ve vazbě na místa s vysokou koncentrací pohybu lidí, tj. významné funkční a dopravní uzly struktury. Ve vztahu mezi přítomností vybavenosti a koncentrací návštěvníků území lze identifikovat určitou míru synergie (reciprocitu), což vede k nejen ke zvyšování významu a identity městského jádra ale i ke zvýšení jeho využitelnosti mnohdy přesahující hranice okrsku (lokality). S ohledem na povahu území, změnu funkčního využití (z dopravní funkce na funkci smíšenou) a metodiku platného ÚP je současně generována potřeba vymezení plochy změny. Nově vymezovaná zastavitelná plocha se nachází uvnitř zastavěného území a není proto podmíněna zábořem zemědělského půdního fondu. Navýšení celkových kapacit ploch smíšených v rozsahu předmětných pozemků o 9 845 m² může být kompenzováno redukcí jiné plochy pro rozvoj sušeného charakteru, jež je v přímé nebo nepřímé kolizi s hodnotami území, např. krajinnými. Vytvoření podmínek pro intenzifikaci a využitelnost zastavěného území má mj. zásadní průběh na potřeby vymezení nových zastavitelných ploch v exponovaných polohách zastavěného území. V souvislosti s potřebou vymezení ploch s rozdílným způsobem využití pro stabilizaci a rozvoj městských struktur a urbánních funkcí tak roste tlak na vymezení nových ploch změn – zastavitelné plochy a plochy přestavby. Ve vazbě na vymezení nových zastavitelných ploch v periferních oblastech urbanizovaného území, které usilují o pokrytí potřeby rozvojových ploch, dochází k expanzivnímu rozrůstání sídla do okolní krajiny. V důsledku toho je generována potřeba na doplňování a rozvoj veřejné infrastruktury v nových lokalitách, zejm. dopravní a technické infrastruktury, a zároveň jsou zvyšovány nároky na trvalé odnětí zemědělského půdního fondu, jehož ochrana je veřejným zájmem. S ohledem na výše zmiňované lze garantovat, že změna funkčního využití nekoliduje se zájmy ochrany přírody a krajiny. Naopak vytvořením podmínek pro hospodárné využití zastavěného území usiluje o její ochranu a ochranu nezastavěného území. Na části pozemků se v současnosti nachází vzrostlá zeleň. S ohledem na její

charakter lze konstatovat, že se z hlediska širších územních vazeb nejedná o segment zelené infrastruktury, jež by byl z hlediska svých funkčních či kompozičních průmětů do území pro systém sídelní zeleně jakkoliv zásadní či nepostradatelný. Z hlediska systému sídelní zeleně se jedná o funkčně a prostorově segregovanou entitu partikulárního charakteru nacházející se mimo plochy s rozdílným způsobem využití, jejichž hlavním způsobem využití by bylo ochrana a rozvoj zeleně. Napojení pozemků na veřejné sítě dopravní a technické infrastruktury je umožněno z okolních vedení infrastruktur. Ve vazbě na celkovou kapacitu pozemků, jež je stanovena v závislosti na plošné výměře pozemků, obecně platných regulativech prostorového uspořádání a podmínkách prostorového uspořádání daných ÚP, lze deklarovat, že změnou funkčního využití nedojde k zásadnímu navýšení intenzity zatížení dopravní a technické infrastruktury. V souvislosti se změnou využití tedy nehrozí zvýšení finančních nákladů ze strany města spojených se zkvalitňováním a zkapacitňováním dopravní a technické infrastruktury.



Obr.: vyznačení předmětné plochy na podkladu katastrální mapy a na podkladu platného ÚP

Připomínka má partikulární charakter – její zohledněním nebude měněna ani dotčena základní koncepce rozvoje území a jeho hodnot, popř. další navazující koncepce územního plánu. Navrhovaná

připomínka tyto koncepce respektují a svým řešením na ně navazují.

Naše připomínka se přímo netýká řešení pořizované Změny č. 2. Ovšem s ohledem na charakter obsahu, kdy není dotčen veřejný zájem, nejsou dotčena vlastnická práva a navrhované úpravy mají partikulární charakter bez zásadní změny řešení, tj. stanovené koncepce územního plánu nejsou dotčeny ani měněny, se dle výkladu MMR jedná o nepodstatnou úpravu změny územního plánu. V takových případech na základě dosavadních zkušeností může za určitých podmínek dojít k zohlednění podané připomínky i v rámci předmětné změny. V takovém případě by se předešlo generování nových byrokratických procesů v souvislosti s pořízením nové změny ÚP vyvolané výše uvedenou připomínkou.

Připomínku lze zdůvodnit i na základě obecně platných principů a pravidel, jež jsou deklarovány a zakotveny v Politice územního rozvoje ČR, nadřazené územně plánovací dokumentaci kraje (zásady územního rozvoje) nebo v cílech a úkolech územního plánování (§ 18 a 19 zá k. č. 183/2006 Sb.).

Vybrané citace jsou uvedeny níže: (14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty. (19) Vytvářet předpoklady pro rozvoj, využití potenciálu a polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu, vč. území bývalých vojenských újezdů). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora

	přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území. Připomínka nekoliduje se stávajícím ani budoucími záměry ČD ani Správy železnic (IČO 70994234). Záměry jsou respektovány.	
	Příloha: výpis z katastru nemovitostí dokládající vlastnická práva ČD k pozemku	
2. České dráhy, a.s. 1784/23-O32 ze dne 1.6.2023, doručeno dne 6.6.2023 (evid. pod č. 7010/SÚ/23)	<p>Námítka návrhu Změny č. 2 Územního plánu Karlovy Vary</p> <p>České dráhy, a. s. (IČ 70994226) – dále jen „ČD“, jsou vlastníkem vybraných pozemků nacházejících se v rámci administrativních hranic obce. Z pohledu majetkoprávních vztahů v kontextu územního plánování jsou dle § 23a odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. ČD oprávněným investorem.</p> <p>Na základě § 55 odst. 3 zák. č. 183/2006 Sb., resp. § 50 odst. 3 zák. č. 183/2006 Sb. uplatňujeme následující připomínky:</p> <p>Námítka č. 1: prověřit změnu funkčního využití pozemků parc. č. 20, 21, 22, 983/2, 983/11, k.ú. Rybáře a pozemku parc. č. 510/17, k.ú. Bohatice z funkce dopravní na funkci smíšenou.</p> <p>Dle portálu Evidence územně plánovací činnosti Ústavu územního rozvoje (www.uur.cz) jsou dotčené orgány státní správy v současné době v oblasti územního rozvoje a územního plánování vázány platným Územním plánem Karlovy Vary, jež nabyl účinnosti dne 23.2.2022.</p> <p>V současnosti je k veřejnému projednání předložen návrh Změny č. 2. Paralelně se Změnou č. 2 je pořizována Změna č. 1 Územního plánu Karlovy Vary.</p> <p>Námítka č. 1: prověřit změnu funkčního využití pozemků parc. č. 20, 21, 22, 510/17, 983/2, 983/11, k.ú. Rybáře z funkce dopravní na funkci smíšenou</p> <p>Stávající stav:</p> <p>Dle platného územního plánu je v rozsahu pozemků stabilizována Plocha dopravní infrastruktury – železniční (DZ), jejíž hlavní funkční náplní je zajišťování podmínek pro provoz a rozvoj železniční</p>	<p>Námítce se nevyhovuje.</p> <p>Odůvodnění:</p> <p>Námítka se netýká řešení změny č. 2 Územního plánu Karlovy Vary. Dle §55b odst. 2 stavebního zákona lze uplatňovat námítky či připomínky pouze k navrhovanému řešení. Požadavek na změnu způsobu využití pozemků parc. č. 20, 21, 22, 510/17, 983/2, 983/11 v k.ú. Rybáře a parc. č. 510/17 v k.ú. Bohatice nebyl předmětem obsahu Změny č. 2 ÚPKV, který schválilo Zastupitelstvo města Karlovy Vary dne 21.6.2022 společně s pořízením Změny</p>

<p>dopravy v území. Stávající funkční využití pozemků vychází zejm. z majetkoprávních vztahů, historických souvislostí a kontextu místa, kdy byl předmětný pozemek využíván pro zajišťování provozních potřeb přilehlého nádraží. S transformací a restrukturalizací železniční dopravy došlo mj. i ke snížení plošných a funkčních požadavků na provozní a funkční zázemí vlakové dopravy. V souvislosti s tím pozbyly předmětné pozemky svého původního účelu. Pozemek je součástí zastavěného území.</p> <p>Poloha pozemků a současné vedení dopravní a technické infrastruktury umožňuje jejich napojení na veřejnou infrastrukturu.</p> <p>Dle prověření skutečného stavu území jsou pozemky převážně zpevněné s fragmenty náletové ze-leně.</p> <p>V současné době slouží jako odstavná a parkovací plocha. Součástí pozemků nejsou žádné stavby ani zařízení železniční dopravy.</p> <p>Navrhovaný stav:</p> <p>Za účelem optimalizace využití území žádáme v rámci změny prověřit možnost změny funkčního vy-užití předmětných pozemků ze stávajícího dopravního využití plochy DZ na plochu pro stabilizaci a rozvoj smíšené funkce.</p> <p>S ohledem na plošný rozsah, umístění a převážně nezastavěný charakter pozemků se jedná o vnitřní stavební rezervu urbanizovaného území. Stabilizovaná plocha železniční dopravy, jejíž vymezení je s ohledem na současné i výhledové rozvojové záměry dráhy nerelevantní, značně omezuje nebo zcela vylučuje realizaci určitých záměrů směřujících k rozvoji území. Akceptováním a zohledněním naší připomínky dojde k vytvoření podmínek pro znovuvyužití vnitřní rezervy za účelem rozvoje smíšeného charakteru území. To přispěje k intenzifikaci využití zastavěného území a souvisejících infrastruktur, zejm. dopravní a technické.</p> <p>Smíšené plochy v rámci sebe integrují vzájemně slučitelné funkce, jako jsou typicky bydlení, vybavenost a pracovní příležitosti s bydlením slučitelné. S ohledem na relativně široké spektrum činností a záměrů, jež lze v rámci ploch smíšených realizovat, dává aktérům v území možnost flexibilněji reagovat na aktuální potřeby území bez zbytečných časových prodlev a byrokratických procesů. Konkrétně se může jednat např. o pořízení změny územního plánu, jejíž potřeba</p>	<p>č. 2. O pořízení každé změny ÚP vždy rozhoduje Zastupitelstvo obce (viz § 6 odst. 5 nebo § 55a odst. 2 a § 55b odst. 1 stavebního zákona).</p> <p>Zařazením požadavku by nebyl dodržen zákonný postup. Návrh rozhodnutí o námitkách byl v souladu s § 53 odst. 1 stavebního zákona projednán s dotčenými orgány a nadřízeným orgánem územního plánování. K návrhu rozhodnutí o námitkách nebyly uplatněny žádné připomínky.</p>
---	--

by vyvstala v souvislosti s konkrétním rozvojovým záměrem.

Rozvoj polyfunkčního charakteru území přispívá mj. k akcentování a dalšímu posilování centrálních částí sídla, zejm. funkčního významu, udržitelnosti, využitelnosti nebo charakteru a identity lokalit. Ve vazbě na relevantní podklady a úzus skladby urbanizovaných území je účelné polyfunkční plochy rozvíjet ve vazbě na jádrové části sídel a na místa s vysokou koncentrací pohybu lidí, tj. významné funkční a dopravní uzly struktury. Ve vztahu mezi přítomností vybavenosti, kterou lze mj. v plochách smíšených stabilizovat a rozvíjet, a koncentrací návštěvníků území lze identifikovat určitou míru synergie (reciprocitu), což vede nejen ke zvyšování významu a identity městského jádra ale i ke zvýšení jeho využitelnosti mnohdy přesahující hranice okrsku (lokality).

Pro ochranu a rozvoj smíšeného charakteru území územní plán stanovuje sedm ploch s rozdílným způsobem využití a to Plochy smíšené obytné – v centrech měst (SC), Plochy smíšené obytné – v centrech měst – specifické (SCx), Plochy smíšené obytné – městské (SM), Plochy smíšené obytné – venkovské (SV), Plochy smíšené obytné – komerční (SK), Plochy smíšené obytné – rekreační (SR) a Plochy smíšené obytné – lázeňské (SL). Pro uvedené plochy s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny různé způsoby funkčního využití – ve formě funkčních regulativů, a různé charaktery zástavby – ve formě podmínek prostorového uspořádání.

Ve vazbě na možnosti budoucího využití pozemků, kompoziční a funkční charakter s ohledem na jejich využití z hlediska širších územních vztahů a charakter navazujícího území preferujeme vymezení Plochy smíšené obytné – městské (OM).

S ohledem na stanovené regulativy plochy SM je změna funkčního využití pozemků na tuto plochu slučitelná s navazujícími způsoby funkčního využití. Umožňované funkce a činnosti stanovené pro plochu OK nekolidují s přímo navazujícími plochami ani plochami širšího okolí.

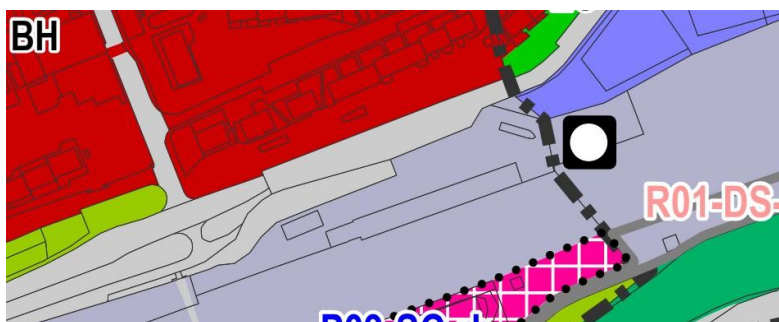
Vymezením plochy SM v rozsahu daných pozemků budou vytvořeny územní podmínky pro rozvoj smíšeného charakteru území (bydlení, vybavenost a pracovní příležitosti), jež budou akcentovat a dále

posilovat zejm. funkční význam centrální části sídla. Ve vazbě na relevantní podklady a úzus skladby urbanizovaných území je účelné polyfunkční plochy a plochy vybavenosti (nekomerční i komerční) rozvíjet ve vazbě na místa s vysokou koncentrací pohybu lidí, tj. významné funkční a dopravní uzly struktury. Ve vztahu mezi přítomností vybavenosti a koncentrací návštěvníků území lze identifikovat určitou míru synergie (reciprocitu), což vede k nejen ke zvyšování významu a identity městského jádra ale i ke zvýšení jeho využitelnosti mnohdy přesahující hranice okrsku (lokality).

S ohledem na povahu území, změnu funkčního využití (z dopravní funkce na funkci smíšenou) a metodiku platného ÚP je současně generována potřeba vymezení plochy změny. Nově vymezovaná zastavitelná plocha se nachází uvnitř zastavěného území a není proto podmíněna zábořem zemědělského půdního fondu. Navýšení celkových kapacit ploch smíšených v rozsahu předmětných pozemků o 9 845 m² může být kompenzováno redukcí jiné plochy pro rozvoj sušeného charakteru, jež je v přímé nebo nepřímé kolizi s hodnotami území, např. krajinnými.

Vytvoření podmínek pro intenzifikaci a využitelnost zastavěného území má mj. zásadní průmět na potřeby vymezování nových zastavitelných ploch v exponovaných polohách zastavěného území. V souvislosti s potřebou vymezování ploch s rozdílným způsobem využití pro stabilizaci a rozvoj městských struktur a urbánních funkcí tak roste tlak na vymezování nových ploch změn – zastavitelné plochy a plochy přestavby. Ve vazbě na vymezování nových zastavitelných ploch v periferních oblastech urbanizovaného území, které usilují o pokrytí potřeby rozvojových ploch, dochází k expanzivnímu rozrůstání sídla do okolní krajiny. V důsledku toho je generována potřeba na doplňování a rozvoj veřejné infrastruktury v nových lokalitách, zejm. dopravní a technické infrastruktury, a zároveň jsou zvyšovány nároky na trvalé odnětí zemědělského půdního fondu, jehož ochrana je veřejným zájmem. S ohledem na výše zmiňované lze garantovat, že změna funkčního využití nekoliduje se zájmy ochrany přírody a krajiny. Naopak vytvořením podmínek pro hospodárné využití zastavěného území usiluje o její ochranu a ochranu

nezastavěného území. Na části pozemků se v současnosti nachází vzrostlá zeleň. S ohledem na její charakter lze konstatovat, že se z hlediska širších územních vazeb nejedná o segment zelené infrastruktury, jež by byl z hlediska svých funkčních či kompozičních prvků do území pro systém sídelní zeleně jakkoliv zásadní či nepostradatelný. Z hlediska systému sídelní zeleně se jedná o funkčně a prostorově segregovanou entitu partikulárního charakteru nacházející se mimo plochy s rozdílným způsobem využití, jejichž hlavním způsobem využití by bylo ochrana a rozvoj zeleně. Napojení pozemků na veřejné sítě dopravní a technické infrastruktury je umožněno z okolních vedení infrastruktur. Ve vazbě na celkovou kapacitu pozemků, jež je stanovena v závislosti na plošné výměře pozemků, obecně platných regulativech prostorového uspořádání a podmínkách prostorového uspořádání daných ÚP, lze deklarovat, že změnou funkčního využití nedojde k zásadnímu navýšení intenzity zatížení dopravní a technické infrastruktury. V souvislosti se změnou využití tedy nehrozí zvýšení finančních nákladů ze strany města spojených se zkvalitňováním a zkapacitňováním dopravní a technické infrastruktury.



Obr.: vyznačení předmětné plochy na podkladu katastrální mapy a na podkladu platného ÚP
Připomínka má partikulární charakter – její

zohledněním nebude měněna ani dotčena základní koncepce rozvoje území a jeho hodnot, popř. další navazující koncepce územního plánu. Navrhovaná připomínka tyto koncepce respektují a svým řešením na ně navazují.

Naše připomínka se přímo netýká řešení pořizované Změny č. 2. Ovšem s ohledem na charakter obsahu, kdy není dotčen veřejný zájem, nejsou dotčena vlastnická práva a navrhované úpravy mají partikulární charakter bez zásadní změny řešení, tj. stanovené koncepce územního plánu nejsou dotčeny ani měněny, se dle výkladu MMR jedná o nepodstatnou úpravu změny územního plánu. V takových případech na základě dosavadních zkušeností může za určitých podmínek dojít k zohlednění podané připomínky i v rámci předmětné změny. V takovém případě by se předešlo generování nových byrokratických procesů v souvislosti s pořízením nové změny ÚP vyvolané výše uvedenou připomínkou.

Připomínku lze zdůvodnit i na základě obecně platných principů a pravidel, jež jsou deklarovány a zakotveny v Politice územního rozvoje ČR, nadřazené územně plánovací dokumentaci kraje (zásady územního rozvoje) nebo v cílech a úkolech územního plánování (§ 18 a 19 zá k. č. 183/2006 Sb.).

Vybrané citace jsou uvedeny níže: (14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty. (19) Vytvářet předpoklady pro rozvoj, využití potenciálu a polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields

	<p>průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu, vč. území bývalých vojenských újezdů). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území. Připomínka nekoliduje se stávajícím ani budoucími záměry ČD ani Správy železnic (IČO 70994234). Záměry jsou respektovány. Příloha: výpis z katastru nemovitostí dokládající vlastnická práva ČD k pozemku</p>	
<p>3. GasNet, s.r.o. 5002823516 ze dne 15.5.2023, doručeno dne 16.5.2023</p>	<p>Obdrželi jsme Vaše oznámení ve věci návrhu Změny č. 2 Územního plánu Karlovy Vary. K tomuto sdělujeme následující stanovisko: K návrhu změny územního plánu nemáme žádné námítky. Pozn.: Stanovisko vychází ze znalostí současného a budoucího stavu plynárenských sítí GasNet, s.r.o., platných k datu vydání tohoto stanoviska. Za správnost a úplnost dokumentace předložené s žádostí včetně jejího souladu s platnými předpisy plně zodpovídá její zpracovatel. Stanovisko nenahrazuje případná další stanoviska k jiným částem stavby.</p>	<p>Společnost GasNet, s.r.o. je v souladu s ustanovením § 23a stavebního zákona zaznamenána v seznamu oprávněných investorů, který spravuje místně příslušný krajský úřad, tj. Krajský úřad Karlovarského kraje, a je dle § 52 odst. 2 stavebního zákona oprávněna uplatňovat námítky. Námítky nejsou uplatněny.</p>

16. Vyhodnocení připomínek

V rámci veřejného projednání nebyly uplatněny žádné připomínky dle § 55b odst. 2 stavebního zákona.

17. Údaje o počtu listů odůvodnění změny územního plánu a počtu výkresů grafické části

Textová část odůvodnění Změny č. 2 ÚP Karlovy Vary obsahuje 26 stran formátu A4.

Textová část výrokové části Změny č. 2 ÚP Karlovy Vary obsahuje 5 stran A4 textové části.

Textová část srovnávacího textu Změny č. 2 ÚP Karlovy Vary obsahuje 170 stran A4 a 3 schémata A3 vložená do textové části.

Grafická část odůvodnění změny č. 2 ÚP Karlovy Vary obsahuje 3 výkresy:

2a	KOORDINAČNÍ VÝKRES	1 : 5 000
2b	VÝKRES ŠIRŠÍCH VZTAHŮ	1 : 10 000
2c	VÝKRES PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁBORŮ PŮDNÍHO FONDU	1 : 5 000

Grafická část odůvodnění, skládající se z výše uvedených výkresů, je nedílnou součástí odůvodnění tohoto opatření obecné povahy.

Poučení

Proti Změně č. 2 Územního plánu Karlovy Vary vydané formou opatření obecné povahy nelze podat opravný prostředek (§ 173 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů).

.....
Mgr. Tomáš Trtek

1. náměstek primátorky

.....
Ing. Andrea Pfeffer Ferklová, MBA

primátorka