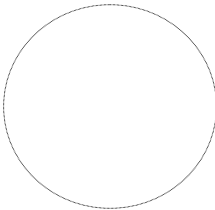


# Územní plán Bečov nad Teplou

## Textová část

---

<b>Záznam o účinnosti Územní plán Bečov nad Teplou</b>		
Správní orgán: <b>Zastupitelstvo Města Bečov nad Teplou</b>	Datum nabytí účinnosti:	
Jméno a příjmení oprávněné osoby pořizovatele:  <b>Marcela Giertlová</b> vedoucí odd. úřad územního plánování, odbor ÚÚPaSÚ Magistrát města Karlovy Vary	Otisk úředního razítka:  	Podpis oprávněné osoby:  ..... podpis

**Projektant: Ing. arch. Ivan Štros**  
**Objednatel: MÚ Bečov nad Teplou**

**říjen 2024**

**Pořizovatel: MM Karlovy Vary**

**Zpracovatelé:**  
-----

zodpovědný projektant architektonicko-urbanistická část	Ing. arch. Ivan Štros
ÚSES, přírodní podmínky, životní prostředí	RNDr. Jaroslav Růžička
zásobování elektrickou energií a plynem	Vladimír Procházka
vodní hospodářství	Ing. Vladimír Palivec

**SEZNAM PŘÍLOH :**

**GRAFICKÁ ČÁST**

**Návrh**

N1) Výkres základního členění území	1 : 10 000
N2) Hlavní výkres	1 : 10 000
N2a) Hlavní výkres Bečov	1 : 5 000
N2.1) Výkres veřejné infrastruktury	1 : 10 000
N3) Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací	1 : 10 000

**Odůvodnění**

O1) Koordinační výkres	1 : 10 000
O1.1.) Koordinační výkres Bečov	1 : 5 000
O2) Výkres širších vztahů	1 : 50 000
O3.1.) Výkres předpokládaných záborů půdního fondu Bečov	1 : 5 000
O3.2.) Výkres předpokládaných záborů půdního fondu Krásný jez, Vodná	1 : 5 000

# Návrh

## **OBSAH:**

- 1) Vymezení zastavěného území**
- 2) Koncepce rozvoje území, ochrana a rozvoj jeho hodnot**
  - 2.1. Zásady koncepce rozvoje území
  - 2.2. Hlavní cíle řešení
  - 2.3. Cíle ochrany a rozvoje hodnot v území
- 3) Urbanistická koncepce včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a ploch sídelní zeleně**
  - 3.1. Návrh urbanistické koncepce
  - 3.2. Vymezení zastavitelných ploch
  - 3.3. Vymezení ploch sídelní zeleně
- 4) Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístění**
  - 4.1. Návrh koncepce občanského vybavení
  - 4.2. Návrh koncepce dopravy
  - 4.3. Návrh koncepce technické infrastruktury
    - 4.3.1. Vodní hospodářství
    - 4.3.2. Vodní toky a plochy
    - 4.3.3. Zásobování pitnou vodou
    - 4.3.4. Odvodnění a kanalizace
    - 4.3.5. Zásobování el. energií
    - 4.3.6. Zásobování plynem
    - 4.3.7. Spoje
    - 4.3.8. Nakládání s odpady
- 5) Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochrana před povodněmi, rekreace, dobývání nerostů**
  - 5.1. Koncepce uspořádání krajiny
  - 5.2. Návrh územního systému ekologické stability
  - 5.3. Prostupnost krajiny
  - 5.4. Ochrana před povodněmi
  - 5.5. Rekreace
  - 5.6. Vymezení ploch přípustných pro dobývání ložisek nerostů
- 6) Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu**
  - 6.1. Stanovení podmínek pro využití ploch, charakteristiky jednotlivých ploch
  - 6.2. definice pojmů
- 7) Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajištění obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit**
  - 7.1. Vymezení veřejně prospěšných staveb s vyvlastněním

## 7.2. Vymezení veřejně prospěšných opatření s vyvlastněním

- 8) **Vymezení dalších veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření, pro které lze uplatnit předkupní právo**
- 9) **Stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 Stavebního zákona**
- 10) **Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je prověření změn jejich využití územní studií podmínkou pro rozhodování, a dále stanovení lhůty pro pořízení územní studie, její schválení pořizovatelem a vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti**
- 11) **Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je pořízení regulačního plánu podmínkou pro rozhodování o změnách jejich využití, zadání regulačního plánu**
- 12) **Stanovení pořadí změn v území**
- 13) **Vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb, pro které může architektonickou část projektové dokumentace vypracovávat jen autorizovaný architekt**
- 14) **Vymezení staveb nezpůsobilých pro zkrácené stavební řízení**
- 15) **Údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části**

## **PREAMBULE OPATŘENÍ OBECNÉ POVAHY**

Zastupitelstvo města Karlovy Vary, příslušné podle § 27 odst. 1 písm. d) zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon ve znění pozdějších předpisů (dále též nový stavební zákon), v souladu s § 323 odst. 9 nového stavebního zákona, za použití § 43 odst. 4 a § 55a odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále též stavební zákon), § 13 a přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů, § 171 a následujících zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů,

**v y d á v á**

jako opatření obecné povahy č. ....

**ÚZEMNÍ PLÁN BEČOV NAD TEPLOU,**

který obsahuje textovou a grafickou část

# TEXTOVÁ ČÁST ÚZEMNÍHO PLÁNU

## 1) Vymezení zastavěného území

Zastavěné území je nově vymezeno v Územním plánu Bečov nad Teplou ke dni 1. 10. 2019, v souladu s ust. § 58 a dalších platného stavebního zákona a doplňuje původní zastavěné území vymezené v Územním plánu města Bečov nad Teplou. Hranice je konstruována na podkladu hranice intravilánu z r. 1966, která je doplněna o aktuální zastavěné území.

Hranice zastavěného území je vymezena v návrhu ÚP ve výkresech - č.N1 - Výkres základní ho členění území a č.N2 - Hlavní výkres, v Odůvodnění pak ve výkrese č.O1 – Koordinační výkres a ve výkrese č.O3 – Výkres předpokládaných záborů půdního fondu.

## 2) Koncepce rozvoje území, ochrana a rozvoj jeho hodnot

### 2.1. Zásady koncepce rozvoje území

Základním předpokladem dalšího rozvoje území je ochrana dochované historické urbanistické struktury v Bečově, Vodné a Krásném jezu a dále zachování hodnot přírodního a životního prostředí řešeného území v souladu s rozvojem nosné funkce řešeného území, kterou je trvalé bydlení a individuální rekreace.

Urbanistická koncepce vychází částečně z koncepce navržené v Územním plánu města Bečov, upraven je především rozsah rozvojových ploch pro bydlení, kdy jsou vypuštěny plochy, jejichž využití je podmíněno velkými požadavky na vybudování nových sítí veřejné infrastruktury.

Je žádoucí zapojit novou zástavbu organicky do historického kontextu včetně respektování typických znaků historické komunikační kostry a historických architektonických forem především pak v Bečově.

Nová zástavba bude doplňovat původní zástavbu města především v prolukách vzniklých demolicí původních objektů, dále pak na plochách podél stávajících komunikací a částečně i na nových plochách na zástavbu přímo navazujících.

Z funkčního hlediska jsou doplněny v převážné míře plochy pro výstavbu objektů pro individuální bydlení především v Bečově a venkovské Bydlení ve Vodné a v Krásném jezu.

Z hlediska veřejné infrastruktury jsou řešeny základní problémy v oblasti technické infrastruktury a obslužné dopravy. V oblasti dopravy jsou to obslužné komunikace pro nové soustředěné plochy výstavby RD především v Krásném jezu a realizace záchytných parkovišť v Bečově.

V oblasti technické infrastruktury to je především doplnění systému likvidace odpadních vod a doplnění systému zásobování vodou.

Koncepce rozvoje území zakotvená v návrhu územního plánu je zaměřena na udržení a posílení města Bečov jako centra trvalého bydlení městského a individuálního i jako významného centra pracovních příležitostí a centra občanské vybavenosti a posílení Vodné a Krásného jezu jako center bydlení venkovského.

Přehled navrhovaných kapacit:

Celkem jsou v řešeném území v rámci rozvojových ploch pro bydlení navrženy nové plochy pro cca 80-96 RD, z toho cca 35-44 RD v Bečově, cca 21-23 RD ve Vodné a cca 24-29 RD v Krásném jezu.

Při naplnění těchto kapacit by vzrostl v řešeném území počet trvalých obyvatel o cca 220 na cca 1295 trvalých obyvatel.

## **2.2. Hlavní cíle řešení**

Hlavními cíly rozvoje území jsou:

- rozvoj nosných funkcí města Bečov jež jsou trvalé bydlení a cestovní ruch ve vazbě na historicko architektonický význam sídla
- podpoření města Bečov jako místního centra občanské vybavenosti
- doplnění systémů technické infrastruktury především v oblasti dopravy a vodního hospodářství
- řešení problematiky dopravní obsluhy v jednotlivých kategoriích komunikací včetně dopravy v klidu
- zapracování místního systému ekologické stability ve vazbě na aktuální průzkumy přírodního prostředí

## **2.3. Cíle ochrany a rozvoje hodnot v území**

V rámci ochrany hodnot území je třeba chránit jak hodnoty urbanizovaného prostředí, tak hodnoty přírodního prostředí.

Z hlediska ochrany kulturních památek je třeba respektovat a v souladu se zásadami památkové péče doplnit Městskou památkovou zónu Bečov n. Teplou, respektovat a chránit Krajinnou památkovou zónu Bečovsko, chránit a pokračovat v obnově Národní kulturní památky Bečovský hrad a Bečovský zámek a chránit ostatní památkové objekty jako kostel. sv. Jiří, budovu radnice, měšťanské dony čp. 2,9,16,17,27,133,189,331 a 336, popraviště na Smírčím vrchu, boží muka při silnici na Chodov a smírčí kříž u hájovny.

Jako objekty přispívající ke kulturnímu dědictví a identitě sídla jsou vymezeny čp. 14, 19,193,194,195,197,198,199,200,109,133 a 112 v Bečově.

Při dostavbě proluk v památkové zóně bude především dbáno na to, aby nové objekty architektonicky, hmotově a materiálově korespondovaly s historickou zástavbou.

U ostatních rozvojových lokalit bude nová zástavba navrhována v takové výškové hladině, aby nerušila pohledové dominanty bečovský hrad, bečovský zámek a kostel sv. Jiří a průhledové osy k těmto dominantám.

Při zástavbě všech rozvojových ploch budou nové stavby z hlediska hmotových a architektonických parametrů navrhovány tak, aby nenarušovaly harmonické měřítko a kulturní historický ráz krajiny.

Celé zájmové území je územím s archeologickými nálezy.

Na řešeném území byla vyhlášena Opatřením obecné povahy č.7/2014 Krajinná památková zóna Bečovsko jako Památková zóna části krajinného celku-území Bečovska.

Z hlediska přírodních hodnot jsou respektovány plochy území přírodní památky Homolka, evropsky významných lokalit soustavy Natura 2000 „Teplá s přítoky a Otročínský potok“ a „Bečovské lesní rybníky“, prvky ÚSES a památné stromy:

- a) Dub u hudební školy na p. p. č. 3129/1, katastrální území Bečov nad Teplou
- b) Lípy u fary v Bečově na p.p.č.19619, katastrální území Bečov nad Teplou
- c) Buky nad Bečovem na p. p. č. 3164/2, katastrální území Bečov nad Teplou

V rámci prvků ÚSES jsou všechny ekosystémy v území na velmi vysoké kvalitativní úrovni, což odráží i vysoká koncentrace nadřazených systémů ekologické stability. Územím prochází dvě osy regionálních biokoridorů, a je zde vymezeno 1 regionální biocentrum a 8 regionálních biokoridorů. Tyto prvky jsou doplněny o lokálních biocenter a lokálních biokoridorů.

Část území se nachází v ochranném pásmu II. stupně II. B přírodních léčivých zdrojů lázeňského místa Karlovy Vary.

### **3) Urbanistická koncepce včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a ploch sídelní zeleně**

#### **3.1. Návrh urbanistické koncepce**

Stávající urbanistická koncepce města a obcí je ve všech lokalitách zachována. Zastavitelné plochy jsou řešeny ve vazbě na platný ÚPO se záměrem zahustit strukturu zástavby sídla s minimalizací záboru krajiny.

Při realizaci výstavby je nutné dbát základních architektonických pravidel či forem venkovské zástavby — sedlová střecha, obdélný půdorys, podlažnost a orientace.

#### **Bečov**

Základní urbanistická koncepce města Bečova vychází z historické struktury zástavby, těžiště zástavby je kolem náměstí, které přímo navazuje na areál renesančního zámku a gotického hradu a vytváří jeden propojený celek, pozdější zástavba je rozšířena jihozápadním směrem a okrajové partie zástavby Bečova jsou situovány podle komunikací jednak na Toužim a dále na Mariánské Lázně.

Místní dominantou je hrad se zámekem, vedlejší dominantou pak kostel sv. Jiří, přírodní dominantou pak Šibeniční vrch.

Základním koncepčním principem při dotváření města Bečova je posílení funkce města jako historicko-architektonického fenoménu. Z toho vychází tendence doplnění především historické stopy města na úkor případného rozšiřování.

V návrhu se počítá jednak s dostavbou historického jádra města ve stávajících prolukách, dále jsou navrženy rozvojové plochy v přímé vazbě na stávající zástavbu v první linii terasy na jižním okraji města. Vzhledem k členitému terénu a požadavkům na respektování krajinného rázu



území je rozsah těchto ploch velmi omezený. V původním územním plánu navržené větší rozvojové plochy mimo vazbu na historickou zástavbu a s velkými investičními nároky na veřejnou infrastrukturu byly korigovány a těžiště rozvojových ploch pro venkovské bydlení bylo přesunuto do Vodné a Krásného jezu. V rámci posílení historického výrazu především zástavby v přímém kontaktu se zámkem a hradem je navržena asanace objektů řadových garáží v podhradí v návaznosti na hlavní nástupní trasu ke hradu od severovýchodu a je zde vytvořen společenský prostor s parkovými úpravami a vazbou na nábřeží řeky Teplé. Dále se počítá s doplněním záchytných parkovišť pro plánovanou podstatně zvýšenou návštěvnost hradu a zámku v severovýchodní části města a se zřízením záchytného přechodného parkoviště pro pořádání návštěvnických akcí v jihovýchodní části města pod silnicí

Z hlediska formy a architektonického výrazu jednotlivých nově navrhovaných objektů je v Bečově nutné hmotově i co do výrazových prostředků a užitých materiálů přizpůsobit nové domy historické zástavbě s přihlédnutím na charakter zástavby v jednotlivých lokalitách. V historickém jádru se jedná převážně o sevřenou kompaktní ulicovou zástavbu, která je pak v okrajových částech sídla rozvolněna do zástavby izolovaných domů.

### **Vodná**

Urbanistická struktura lokality se váže jednak na st. silnici I/20 kolem její původní trasy a dále pak na místní komunikaci z této silnice odbočující a má charakter ulicovky.

V návrhu územního plánu jsou vymezeny rozvojové plochy především v prolukách stávající zástavby podél komunikace II/208, částečně pak na volné ploše v přímé vazbě na původní zástavbu. Ve vazbě na původní územní plán byla přejata rozvojová plocha rekreace na přírodních plochách v centru lokality.

### **Krásný Jez**

Urbanistická struktura lokality má výrazně ulicový charakter podél místní komunikace, sevřené v údolíčku Havraního potoka, místy se novější zástavba dostává i do druhého plánu nad páteřní komunikaci.

V návrhu územního plánu jsou vymezeny plochy pro venkovské bydlení jednak na plochách doplňujících stávající zástavbu podél stávajících komunikací, dále pak na plochách v druhém plánu zástavby. Ve vazbě na původní územní plán byla přejata rozvojová plocha rekreace na přírodních plochách u vodní nádrže na severozápadním okraji obce a plocha sportovního zařízení ve vazbě na stávající sportovní areál.

V rámci doplnění ploch pro dopravu jsou převzaty i trasy cyklostezek, navržena je cyklostezka do Krásného Jezu, která však povětšinou vede mimo řešené území.

Charakter nové zástavby bude vycházet z charakteru zástavby historické jak ve hmotovém, tak i v architektonickém ztvárnění jednotlivých objektů.

### **3.2. Vymezení zastavitelných ploch a ploch změn v krajině**

#### **Zastavitelné plochy**

##### **Bečov**

**Z 1 – plocha pro BI** v Z části Bečova v proluce v zastavěném území města-plocha je určena pro výstavbu rodinného domu, architektonická podoba nového objektu není určena, plocha je převzata z ÚPO, celková kapacita lokality je 1 objekt

plocha – 0,16 ha

max. podlažnost – 2+podkroví

max. výška hřebene -10 m

max. koef. míry zastavění max. – 40

**Z 2 – plocha pro BI** v Z části Bečova v proluce v zastavěném území města-plocha je určena pro výstavbu rodinného domu, architektonická podoba nového objektu není určena, plocha je převzata z ÚPO, celková kapacita lokality je 2 objekty

plocha – 0,18 ha

max. podlažnost – 2+podkroví

max. výška hřebene -10 m

max. koef. míry zastavění max. – 40

**Z 3 – plocha pro BI** v Z části Bečova v proluce v zastavěném území města-plocha je určena pro výstavbu rodinných domů, architektonická podoba nových objektů není určena, plocha je převzata z ÚPO, celková kapacita lokality jsou 2-3 objekty

plocha – 0,54 ha

max. podlažnost – 2+podkroví

max. výška hřebene -10 m

max. koef. míry zastavění max. – 40

**Z 4 – plocha pro BI** v JZ okraji Bečova na vyvýšené terase ve vazbě na zastavěné území města-plocha je určena pro výstavbu rodinných domů, architektonická podoba nových objektů bude respektovat materiálově a tvarově původní historickou zástavbu, na hraně bude vysázena alej vysoké zeleně, plocha je převzata z ÚPO, celková kapacita lokality jsou 1 objekt

plocha – 0,21 ha

max. podlažnost – 2+podkroví

max. výška hřebene -10 m

max. koef. míry zastavění max. – 40

**Z 5 – plocha pro BI** v JZ okraji Bečova na vyvýšené terase ve vazbě na zastavěné území města-plocha je určena pro výstavbu rodinných domů, architektonická podoba nových objektů bude respektovat materiálově a tvarově původní historickou zástavbu, na hraně bude vysázena alej vysoké zeleně, plocha je převzata z ÚPO, celková kapacita lokality jsou 5-6 objektů

plocha – 0,98 ha

max. podlažnost – 2+podkroví

max. výška hřebene -10 m

max. koef. míry zastavění max. – 40

**Z 6 – plocha pro BI** jihovýchodně od historického jádra Bečova na vyvýšené terase ve vazbě na zastavěné území města-plocha je určena pro výstavbu rodinných domů, architektonická podoba nových objektů bude respektovat materiálově a tvarově původní historickou zástavbu, plocha je převzata z ÚPO, celková kapacita lokality jsou 3-4 objekty

plocha – 0,47 ha  
max. podlažnost – 2+podkroví  
max. výška hřebene -10 m  
max. koef. míry zastavění max. – 40

**Z7– plocha pro BV** severně od historického jádra Bečova nad čerpací stanicí pohonných hmot na vyvýšené terase ve vazbě na zastavěné území města-plocha je určena pro výstavbu rodinných domů, architektonická podoba nových objektů bude respektovat materiálově a tvarově původní historickou zástavbu, celková kapacita lokality je cca 10 objektů

plocha – 2,67 ha  
max. podlažnost – 2+podkroví  
max. výška hřebene -10 m  
max. koef. míry zastavění max. – 40

Horní patro lokality bude řešeno jako vyhrazená zeleň **ZS-zahrady**- není přípustné v těchto plochách umisťovat doprovodné stavby nad 25m<sup>2</sup> zastavěné plochy nesouvisející s funkcí plochy zahrad a nad 3m výšky, dále fotovoltaické panely umisťované mimo konstrukce přípustných staveb, větrné elektrárny, nejsou přípustné také terénní úpravy v jakémkoliv místě přesahující hloubku nebo výšku 1,5m. Přípustné jsou skleníky, bazény, altány splňující výše uvedené parametry přípustných staveb. Zastavitelnost u ploch max 10%.  
Oplocení nenarušující krajinný ráz je přípustné

**Z 8 – plocha pro BV** západně na JV okraji Bečova ve vazbě na zastavěné území města-plocha je určena pro výstavbu rodinných domů, architektonická podoba nových objektů bude respektovat materiálově a tvarově původní historickou zástavbu, lokalita bude napojena stávajícím sjezdem ze st. silnice I/20 a technicky zabezpečit ochranu před nadměrným hlukem, na plochu bude zpracována územní studie, celková kapacita lokality jsou 3 objekty

plocha – 0,54 ha  
max. podlažnost – 2+podkroví  
max. výška hřebene -10 m  
max. koef. míry zastavění max. – 40

**Z 9 – plocha pro BI** na Z okraji Bečova-plocha je určena pro výstavbu rodinného domu, architektonická podoba nového objektu bude respektovat materiálově a tvarově původní historickou zástavbu, plocha je převzata z ÚPO, celková kapacita lokality je pouze 1 objekt umístěný na p.p.č.1958 k. ú. Bečov nad Teplou

plocha – 0,4 ha  
max. podlažnost – 2+podkroví  
max. výška hřebene -10 m  
max. koef. míry zastavění max. – 20

**Z 10 – plocha pro BI** západně od historického jádra Bečova v proluce stávající zástavby ve vazbě na nástupní komunikaci k hradu-plocha je určena pro výstavbu rodinných domů

v koncentrované podobě, architektonická podoba nových objektů bude respektovat materiálově a tvarově původní historickou zástavbu, plocha je převzata z ÚPO, celková kapacita lokality je 1 objekt

plocha – 0,1 ha  
max. podlažnost – 2+podkroví  
max. výška hřebene -10 m  
max. koef. míry zastavění max. – 40

**Z 11 – plocha pro BI** v pravobřežní části Bečova nad nádražím v proluce v zastavěném území města-plocha je určena pro výstavbu rodinných domů, architektonická podoba nových objektů není určena, plocha je převzata z ÚPO, celková kapacita lokality je 1-2 objekty

plocha – 0,17 ha  
max. podlažnost – 2+podkroví  
max. výška hřebene -10 m  
max. koef. míry zastavění max. – 40

**Z 12 – plocha pro OV** nad J okrajem Bečova - plocha je určena pro výstavbu rozhledny, plocha je převzata z ÚPO

plocha – 0,03 ha

**Z 25 – plocha pro BI** v Z části Bečova v proluce v zastavěném území města-plocha je určena pro výstavbu rodinného domu, architektonická podoba nového objektu bude respektovat materiálově a tvarově původní historickou zástavbu, celková kapacita lokality je 1 objekt

plocha – 0,16 ha  
max. podlažnost – 2+podkroví  
max. výška hřebene -10 m  
max. koef. míry zastavění max. – 40

**Z 28 – plocha pro RH** v JZ okraji Bečova ve vazbě na zastavěné území-plocha je určena pro výstavbu objektů hromadné rekreace, hřiště, běžecké dráhy, tenisové kurty se zázemím, plocha je převzata z ÚPO,

plocha – 1,46 ha  
max. podlažnost – 1  
max. výška hřebene -5 m  
max. koef. míry zastavění max. – 30

**Z 31 – plocha pro DS** v západní části Bečova pod nádražím v zastavěném území-plocha je určena pro zřízení záchytného parkoviště, architektonická podoba nových objektů bude respektovat materiálově a tvarově původní historickou zástavbu

plocha – 0,64 ha  
max. podlažnost – 1  
max. výška hřebene -7 m  
max. koef. míry zastavění max. – 10

**Z 32 – plocha pro RX** v severozápadní části Bečova nad plynovou regulační stanicí v blízkosti zastavěného území, plocha je určena pro zřízení speciální rekreační funkce – ubytování

ve specifických podmínkách, architektonická podoba nových objektů bude respektovat materiálově a tvarově původní historickou zástavbu, plocha nevyžaduje napojení na síť technické infrastruktury

plocha – 0,04 ha

max. podlažnost – 1+p

max. výška hřebene -7 m

max. koef. míry zastavění max. – 30

**Z 33 – plocha pro BI** na SZ okraji Bečova ve vazbě na zastavěné území města-plocha je určena pro výstavbu rodinných domů, architektonická podoba nových objektů bude respektovat materiálově a tvarově původní historickou zástavbu, celková kapacita lokality jsou 2-3 objekty

plocha – 0,32 ha

max. podlažnost – 2+podkroví

max. výška hřebene -10 m

max. koef. míry zastavění max. – 40

### **Vodná**

**Z 13 – plocha pro BV** v J okraji Vodné v proluce zastavěného území obce-plocha je určena pro výstavbu rodinného domu, a, architektonická podoba nových objektů bude respektovat materiálově a tvarově původní historickou zástavbu, plocha je převzata z ÚPO, celková kapacita lokality jsou 1 objekt

plocha – 0,21 ha

max. podlažnost – 2+podkroví

max. výška hřebene -10 m

max. koef. míry zastavění max. – 40

**Z 14 – plocha pro BV** v JV okraji Vodné v proluce zastavěného území obce-plocha je určena pro výstavbu rodinných domů, architektonická podoba nových objektů bude respektovat materiálově a tvarově původní historickou zástavbu, plocha je převzata z ÚPO, celková kapacita lokality jsou 2-3 objekty

plocha – 0,4 ha

max. podlažnost – 2+podkroví

max. výška hřebene -10 m

max. koef. míry zastavění max. – 40

**Z 15 – plocha pro BV** jižně od centra Vodné spojující objekty stávající zástavby ve vazbě na zastavěné území obce-plocha je určena pro výstavbu rodinných domů, architektonická podoba nových objektů bude respektovat materiálově a tvarově původní historickou zástavbu, plocha je převzata z ÚPO, celková kapacita lokality jsou 2 objekty

plocha – 0,26 ha

max. podlažnost – 2+podkroví

max. výška hřebene -10 m

max. koef. míry zastavění max. – 40

**Z 16 – plocha pro BV** jihovýchodně od centra Vodné spojující objekty stávající zástavby ve vazbě na zastavěné území obce-plocha je určena pro výstavbu rodinných domů, architektonická podoba nových objektů bude respektovat materiálově a tvarově původní historickou zástavbu,

plocha je převzata z ÚPO, plocha lokality dotčená LBK 5 bude řešena jako zeleň, celková kapacita lokality jsou 2 objekty

plocha – 0,3 ha  
max. podlažnost – 2+podkroví  
max. výška hřebene -10 m  
max. koef. míry zastavění max. – 40

**Z 17 – plocha pro BV** ve východní části Vodné spojující objekty stávající zástavby ve vazbě na zastavěné území obce-plocha je určena pro výstavbu rodinných domů, architektonická podoba nových objektů bude respektovat materiálově a tvarově původní historickou zástavbu, plocha je převzata z ÚPO, celková kapacita lokality jsou 3 objekty

plocha – 0,47 ha  
max. podlažnost – 2+podkroví  
max. výška hřebene -10 m  
max. koef. míry zastavění max. –40

**Z 18 – plocha pro BV** na východním okraji Vodné ve vazbě na zastavěné území obce-plocha je určena pro výstavbu rodinných domů, architektonická podoba nových objektů bude respektovat materiálově a tvarově původní historickou zástavbu plocha je převzata z ÚPO, celková kapacita lokality jsou 3 objekty

plocha – 0,96 ha  
max. podlažnost – 2+podkroví  
max. výška hřebene -10 m  
max. koef. míry zastavění max. – 40

**Z 19 – plocha pro BV** na SV okraji Vodné ve vazbě na zastavěné území obce, plocha doplňuje oboustranné zastavění podél komunikace s plochou Z18-plocha je určena pro výstavbu rodinných domů, které budou situovány poblíž komunikace, architektonická podoba nových objektů bude respektovat materiálově a tvarově původní historickou zástavbu, plocha je převzata z ÚPO, celková kapacita lokality jsou 3 objekty

plocha – 0,24 ha  
max. podlažnost – 2+podkroví  
max. výška hřebene -10 m  
max. koef. míry zastavění max. – 40

**Z 20 – plocha pro BV** na S okraji nad centrem Vodné ve vazbě na zastavěné území obce-plocha je určena pro výstavbu rodinného domu, architektonická podoba nového objektu bude respektovat materiálově a tvarově původní historickou zástavbu, plocha je převzata z ÚPO, celková kapacita lokality jsou 4-5 objektů

plocha – 0,73 ha  
max. podlažnost – 2+podkroví  
max. výška hřebene -10 m  
max. koef. míry zastavění max. – 40

**Z 21 – plocha pro BV** v centru Vodné při páteřní komunikaci ve vazbě na zastavěné území obce-plocha je určena pro výstavbu rodinného domu, architektonická podoba nového objektu bude

respektovat materiálově a tvarově původní historickou zástavbu, plocha je převzata z ÚPO, celková kapacita lokality je 1 objekt

plocha – 0,08 ha

max. podlažnost – 2+podkroví

max. výška hřebene -10 m

max. koef. míry zastavění max. – 40

**Z 30 – plocha pro BV** v západní části Vodné na původních základech-plocha je určena pro výstavbu objektů venkovského bydlení, architektonická podoba nových objektů bude respektovat materiálově a tvarově původní historickou zástavbu

plocha – 0,24 ha

max. podlažnost – 2+p

max. výška hřebene -10 m

max. koef. míry zastavění max. – 40

### **Krásný jez**

**Z 22 – plocha pro OS** v severovýchodní části Krásného Jezů při komunikaci ve vazbě na zastavěné území obce-plocha je určena pro výstavbu zázemí sportovních ploch, architektonická podoba nového objektu bude respektovat materiálově a tvarově původní historickou zástavbu, plocha je převzata z ÚPO, celková kapacita lokality je 1 objekt

plocha – 0,11 ha

max. podlažnost – 2+podkroví

max. výška hřebene -10 m

max. koef. míry zastavění max. – 40

**Z 23 – plocha pro BV** v severní části Krásného Jezů při komunikaci k samostatné lokalitě ve vazbě na zastavěné území obce-plocha je určena pro výstavbu rodinných domů, architektonická podoba nových objektů bude respektovat materiálově a tvarově původní historickou zástavbu, plocha je převzata z ÚPO a tvoří spojnici mezi obcí a samostatnou lokalitou, celková kapacita lokality je 5-6 objektů

plocha – 0,85 ha

max. podlažnost – 2+podkroví

max. výška hřebene -10 m

max. koef. míry zastavění max. – 40

**Z 24 – plocha pro BV** na západním okraji Krásného Jezů při komunikaci k vodojemu ve vazbě na zastavěné území obce-plocha je určena pro výstavbu rodinných domů, architektonická podoba nových objektů bude respektovat materiálově a tvarově původní historickou zástavbu, plocha je převzata z ÚPO, pro lokalitu bude třeba vybudovat vnitřní síť veřejné infrastruktury, celková kapacita lokality je 7-9 objektů

plocha – 1,44 ha

max. podlažnost – 2+podkroví

max. výška hřebene -10 m

max. koef. míry zastavění max. – 40

**Z 25 – plocha pro BI** v proluce centra Bečova uvnitř zastavěného území obce-plocha je určena pro výstavbu rodinných domů, architektonická podoba nových objektů bude respektovat materiálově a tvarově původní historickou zástavbu, celková kapacita lokality je 1 objekt

plocha – 0,16 ha  
 max. podlažnost – 2+podkroví  
 max. výška hřebene -10 m  
 max. koef. míry zastavění max. – 40

**Z 26 – plocha pro BV** na jižním okraji Krásného Jezu při vlečce ve vazbě na zastavěné území obce - plocha je určena pro výstavbu rodinných domů, architektonická podoba nových objektů bude respektovat materiálově a tvarově původní historickou zástavbu, plocha je převzata z ÚPO, lokalita se z valné části nachází v ochranném pásmu železnice a je realizovatelná pouze při splnění podmínek ochrany před hlukovou zátěží z toho plynoucí, vyžaduje realizaci veřejné infrastruktury, přejezd přes železnici je již realizován, celková kapacita lokality je 2 objekty

plocha – 0,35 ha  
 max. podlažnost – 2+podkroví  
 max. výška hřebene -10 m  
 max. koef. míry zastavění max. – 40

**Z 27 – plocha pro BV** při severním kraji středu Krásného Jezu ve vazbě na zastavěné území obce-plocha je určena pro výstavbu rodinných domů, architektonická podoba nových objektů bude respektovat materiálově a tvarově původní historickou zástavbu, plocha je převzata z ÚPO, lokalita vyžaduje zachování příjezdu po původní komunikaci, na lokalitu bude zpracována územní studie, celková kapacita lokality je 8-10 objektů

plocha – 1,2 ha  
 max. podlažnost – 2+podkroví  
 max. výška hřebene -10 m  
 max. koef. míry zastavění max. – 40

#### BILANCE NAVRŽENÝCH ZASTAVITELNÝCH PLOCH

LOKALITA	FUNKCE	PLOCHA ha
Z1	BI	0,16
Z2	BI	0,18
Z3	BI	0,54
Z4	BI	0,21
Z5	BI	0,98
Z6	BI	0,47
Z7	BV	2,67
Z8	BV	0,54
Z9	BI	0,4
Z10	BI	0,1
Z11	BI	0,17
Z12	OV	0,03
Z13	BV	0,21
Z14	BV	0,4
Z15	BV	0,26

<b>BV</b>	<b>11,02</b>
<b>BI</b>	<b>3,37</b>
<b>OV</b>	<b>0,31</b>
<b>TO</b>	<b>0,24</b>
<b>OS</b>	<b>0,11</b>
<b>RH</b>	<b>1,46</b>
<b>DS</b>	<b>0,64</b>
<b>RX</b>	<b>0,04</b>
<b>CELKEM</b>	<b>17,19</b>



Z16	BV	0,30
Z17	BV	0,47
Z18	BV	0,96
Z19	BV	0,24
Z20	BV	0,73
Z21	BV	0,08
Z22	OS	0,11
Z23	BV	0,85
Z24	BV	1,44
Z25	BI	0,16
Z26	BV	0,35
Z27	BV	1,2
Z28	RH	1,46
Z30	BV	0,24
Z31	DS	0,64
Z32	RX	0,04
Z33	BV	0,32
<b>CELKEM</b>		<b>16,65</b>

	<b>BV</b>	<b>11</b>
	<b>BI</b>	<b>3,37</b>
	<b>OV</b>	<b>0,03</b>
	<b>RX</b>	<b>0,04</b>
	<b>RH</b>	<b>1,46</b>
	<b>DS</b>	<b>0,64</b>
	<b>OS</b>	<b>0,11</b>
<b>CELKEM</b>		<b>16,65</b>

Celková rozloha zastavitelných ploch činí 16,65 ha.

### **Plochy změn v krajině**

**K1** – vodní plocha Vodná východ

**K2** – vodní plocha Vodná severozápad, extenzivně využívaný rybník nepřilíš hluboký

**K3** – vodní plocha Vodná severozápad, extenzivně využívaný rybník nepřilíš hluboký

**K4** – obnova původní vodní plochy Bečov východ

### **3.3. Vymezení ploch veřejné zeleně**

V Bečově jsou plochy veřejné zeleně vymezeny jako zeleň veřejných prostranství ZV, plochy zeleně vyhrazené a soukromé ZS, plochy botanické zahrady ZVb. Jsou to jednak zeleň veřejných prostranství historického centra a nově zřizované plochy na břehu řeky Teplé při vstupu k hradu, dále lesopark pod hradem a botanická zahrada.

Výrazným přírodním fenoménem v přímé vazbě na území města je také alejová pobřežní zeleň po obou březích řeky Teplé.

## **4) Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístění**

### **4.1. Návrh koncepce občanského vybavení**

Zařízení základní občanské vybavenosti jsou v řešeném území z hlediska koncentrace obyvatel relativně dostatečná, respektive vzhledem k počtu a hustotě obyvatel se dá počítat, že poroste potřeba ploch pro OV pouze v sektoru rekreace a cestovního ruchu ve vztahu k plánovanému rozšíření aktivit zámku a hradu.

V návrhu se počítá s vybudováním muzea železnice ve vazbě na objekt historické točny, dále se počítá s výstavbou rozhledny.

U objektu nákupního střediska v centru Bečova byla změněna funkce tak, aby mohl být objekt lépe využit pro konkrétní potřeby města z OM na SM.

Ze stejného důvodu byla změněna i funkce ZŠ z OV na SM, aby bylo umožněno využití nadměrné kapacity školy i pro jiné účely prospěšné potřebám centra města.

Plocha veřejného prostranství je nově vymezena v rámci navržené asanace areálu řadových garáží v prostoru při hlavním nástupu k hradu na břehu řeky Teplé.

### **4.2. Návrh koncepce dopravy**

#### **Základní silniční komunikační systém**

Dopravní páteř řešeného území tvoří st. silnice I/20 na Plzeň, z které pak odbočuje kr. silnice II/230 na M. Lázně.

Vzhledem k obtížným terénním podmínkám v historické části Bečova jsou některé přístupové komunikace do centra řešeny jako jednosměrné.

Ve výhledu se počítá s realizací nové trasy st. silnice I/20, která povede mimo řešené území.

#### **Veřejná doprava**

Území je obsluhováno veřejnou autobusovou dopravou linkami K. Vary – Bečov (Toužim, Plzeň) – 18 spojů v obou směrech.

Územím prochází regionální železniční trať Karlovy Vary – Mariánské Lázně s odbočkou na Toužim, s dalším provozováním tratě z Bečova přes Horní Slavkov do Lokte se počítá.

Železniční zastávka je v Bečově a je provozována 14 spojů v obou směrech.

Nejbližší letiště je v Karlových Varech.

#### **Pěší, cyklodoprava**

Pro pěší dopravu jsou v řešeném omezené podmínky, pěší plochy jsou řešeny přede vším v prostoru historického centra Bečova, ve Vodné ani Krásném Jezu pěší komunikace nejsou.

V návrhu je zřízení pěší trasy od záchytných parkovišť k lávce do Botanické zahrady a k lávce pod hrad, dále se počítá se zřízením chodníku podél st. silnice I/20 v centrální části města a pěší stezky z parkoviště k parku pod hradem.

Dále se počítá se zřízením vyhlídkové pěší Bečovské panoramatické stezky vedoucí po okolních návrších s výhledy na dominantu Bečova – hrad se zámekem, na kterou jsou navrženy nástupové a výstupové stezky s možností úpravy rozsahu okruhu. Stezka bude doplněna odpočívacími místy, lávkami a vyhlídkami.

Řešeným územím vede cyklotrasa č.362 a 2026.

V návrhu je cyklotrasa 2139.

Z hlediska dlouhodobých záměrů výstavby páteřních cyklostezek Karlovarského kraje je v rámci lázeňského trojúhelníku navrhována výstavba cyklostezky Teplá. Pro tuto stavbu byla zpracována vyhledávací studie, která byla zohledněna v úp Bečov.

### **Parkování a odstavování vozidel**

Parkování a odstavování vozidel se převážně odehrává na soukromých pozemcích, případně na zpevněných veřejných plochách, v rámci návrhu zástavby RD se počítá s parkováním vozidel na pozemcích RD.

V návrhu územního plánu jsou řešena záchytná parkoviště u navrženého muzea železnice, u odbočky II/230 pod hradem, pod sádkami v centru při I/20 a příležitostně záchytné parkoviště na jihovýchodním okraji města pod zatáčkou I/20, které by sloužilo pouze při výjimečných hromadných akcích. Všechna parkoviště jsou řešena s ohledem k plánovanému podstatnému (násobnému) zvýšení návštěvnosti hradu a zámku je třeba najít plochy pro záchytná parkoviště mimo MPZ.

Celková navržená kapacita je cca 160 stání.

### **Garážování**

V oblasti garážování se v řešeném území nacházejí jednak kolonie řadových garáží, což je důsledek výstavby bytových domů a dále garáže vestavěné nebo přistavěné k jednotlivým objektům rodinných domů. S výstavbou dalších izolovaných nebo skupinových garáží se nepočítá.

V návrhu se počítá s asanací areálu řadových garáží u vstupu ke hradu a se zřízením veřejného prostranství a parkové zeleně na jejich místě.

## **4.3. ) Návrh koncepce technické infrastruktury**

### **4.3.1. Vodní hospodářství**

### **4.3.2. Vodní toky a plochy**

Středem řešeného území protéká řeka Teplá, dále řešeným územím protékají Bečovský potok, Dolský potok, Hůrecký potok a v krátkém úseku i Novoveský potok.

V řešeném území se nachází množství vodních ploch z nichž největší je Černý rybník, v návrhu je navržena obnova původní vodní plochy na p. p. č. 704 k. ú. Bečov n. Teplou, obnova

původních vodních ploch na p.č.58/1 a výstavba nové vodní plochy na p.p.č.250/1 a 250/4 v k. ú. Vodná u Bečova nad Teplou.

### **Koncepce nakládání se srážkovými vodami**

V zastavěném území bude kladen důraz na likvidaci srážkových vod pomocí vsakování především z nově budovaných komunikací volbou propustného krytu komunikací a využíváním vsaků podél komunikací. Na plochách vlastníků objektů bude podporováno jímání srážkových vod do nádrží, nejlépe podzemních. Ve volné krajině bude podporováno zřizování nových vodních ploch a soustav tůní.

Povodňový plán města Bečov nad Teplou byl zpracován 7.2017 a digitální aktualizace proběhla 12.2020.

#### **4.3.3. Zásobování pitnou vodou**

Bečov je zásobován jednak z vodojemu Na Zelené, ale především z vrtů u Tříslovského potoka a z vodojemu u campingu. Výhledově se počítá s propojením na Krásné Údolí a s napojením na vodovodní systém Žlutice-vodovod Krásné Údolí-Chodov-Bečov nad Teplou-Nová Ves.

V k. ú. Krásný Jez se nachází čerpací stanice a úpravná surové vody z řeky Teplé pro Horní Slavkov, z úpravní je voda čerpána do vodojemu na severním okraji lokality Krásný Jez a dále pak do Horního Slavkova. Samotná lokalita na tento rozvod napojena není.

V návrhu se počítá se zrušením úpravní vody a napojením tohoto systému na vodovodní systém Karlových Varů vodovodním přivaděčem z Tepličky, ze stávajícího vodojemu pak bude napojena i lokalita Krásný Jez.

Vodná je zásobena pitnou vodou z individuálních studní, v Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací se se zřízením vodovodu nepočítá.

#### **4.3.4. Odvodnění a kanalizace**

Z hlediska odkanalizování je v Bečově realizován kanalizační systém s centrální ČOV. Čistírna vyhoví rozvoji o 35 RD, to je nárůstu cca 87 obyvatel. Podmínkou provozovatele je v rozvojových plochách realizovat oddílnou kanalizaci. V případě většího nárůstu je nutné ČOV intenzifikovat.

V rámci návrhu ÚP se počítá s rozšířením stávající kanalizační sítě do rozvojových lokalit.

Lokalita Vodná a Krásný Jez kanalizaci ani ČOV nemají.

Vzhledem k tomu, že se obě lokality nacházejí v CHOPAV Chebská pánev (Slavkovský les) a s přihlédnutím na velikost těchto lokalit není podle Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Karlovarského kraje investičně a provozně výhodné budovat čistírnu odpadních vod a kanalizační síť.

Proto bude nezbytné zajistit po roce 2015 rekonstrukci stávajících nebo výstavbu nových akumulačních jímek pro zachycování odpadních vod. V roce 2020 budou veškeré odpadní vody akumulované v bezodtokých jímkách likvidovány na čistírně odpadních vod Bečov nad Teplou a Horní Slavkov.

#### **4.3.5. Zásobování el. energií**

Území města Bečov je zásobováno elektrickou energií z 22 kV venkovního vedení Toužim – Horní Slavkov. Vlastní distribuce je realizována prostřednictvím 16 transformačních stanic. Vlastní distribuce elektrické energie je realizována prostřednictvím 12 transformačních stanic, 1 další je mimo provoz.

Stávající elektrorozvody pokrývají potřeby území.

Z hlediska širších vazeb prochází řešeným územím plánované el. vedení ZVN 400 kV propojení TR Vítkov-TR Verněřov.

#### **4.3.6. Zásobování plynem**

Řešené území je zásobováno plynem přípojkou z vysokotlakého plynovodu DN 500 Sviňomazy – PK Vřesová realizovanou z prostoru Nové Vsi a ukončené v regulační stanici VTP / STP situované v západní části Bečova. Zásobování odběratelů je realizováno prostřednictvím středotlaké plynovodní sítě, která plně pokrývá potřeby zemního plynu v území.

V návrhu se počítá s doplněním STL sítě v rozvojových lokalitách v Bečově.

#### **4.3.7. Spoje**

Řešeným územím prochází spojový kabel a 2 RR paprsky.

Kapacita spojových sítí je vzhledem ke stávajícímu trendu dostačující.

V případě potřeb výstavby vertikálních zařízení pro šíření radiových a telekomunikačních signálů v řešeném území bude pro tato zařízení zpracováno Posouzení vlivu na krajinný ráz, kde bude stanovena akceptovatelná výška zařízení nad terémem.

#### **4.3.8. Nakládání s odpady**

V rámci řešení územního plánu je kladen důraz na separovaný sběr s následnou recyklací, dosavadní systém nakládání s odpady s jejich odvozem na určenou lokalitu mimo řešené území bude zachován.

### **5) Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochrana před povodněmi, rekreace, dobývání nerostů**

#### **5. 1. Koncepce uspořádání krajiny**

Koncepce uspořádání krajiny je založena na vymezení ploch s danými funkčními charakteristikami, které zajišťují plnění funkcí krajiny jako přírodního prostředí i jako prostředí pro zemědělskou výrobu.

V rámci tohoto členění jsou vymezeny plochy přírodní, kde je kladen důraz na ochranu přírodního a krajinného rázu prostředí a vymezení sleduje vymezení prvků ÚSES.

Dále jsou vymezeny plochy pro zemědělskou produkci, kde se počítá s využitím ploch především pro zemědělskou výrobu a plochy smíšené nezastavěného území, kde není určen převládající způsob využívání a jsou nezastavitelné.

V zastavěných územích jsou vymezeny plochy veřejné zeleně ZV, které jsou nezastavitelné a slouží ke stabilizaci přírodních ploch v obytném prostředí.

Na území přírodní památky Homolka, evropsky významných lokalit soustavy Na tura 2000, v plochách prvků ÚSES mimo zastavěné a zastavitelné území a na území cenných biotopů a výskytu zvláště chráněných rostlin se vylučuje zřizování staveb, zařízení a jiných opatření pro zemědělství, lesnictví, těžbu nerostů, pro veřejnou a dopravní infrastrukturu, technická opatření a staveb pro účely cestovního ruchu (cyklostezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra).

### **Vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití**

#### **ZS – ZELEŇ • SOUKROMÁ A VYHRAZENÁ**

• **Hlavní využití:**

- významné plochy zahrad (obvykle oplocených) v sídlech, výjimečně i v nezastavěném území

• **Přípustné využití:**

- zahrady, sady (okrasné a užitkové zahrady)
- účelové cesty

• **Nepřípustné využití:**

- jakékoliv trvalé stavby, nesloužící k údržbě a využití zahrady

• **Podmíněně přípustné využití:**

- skleníky, včelíny, bazény, altány, drobné stavby a objekty potřebné k péči o pozemky, jejich údržbu, zahradní a zahradnickou činnost"

#### **ZV – ZELEŇ VEŘEJNÁ - PARKY**

• **Hlavní využití:**

- významné plochy zeleně v sídlech, parky městské, parky lázeňské, parky historické, veřejně přístupné, sloužící k rekreaci a odpočinku, výjimečně i v nezastavěném území udržované k přírodě blízkém stavu

• **Přípustné využití:**

- stavby drobné architektury, terasy, schodiště, zídky, altány, kašny, pítka a lavičky a pozemky veřejných prostranství, související dopravní a technické infrastruktury.

• **Nepřípustné využití:**

- jakékoliv trvalé stavby

• **Podmíněně přípustné využití:**

- pro tento konkrétní případ se nestanovuje

## ZVb – ZELENĚ VEŘEJNÁ – BOTANICKÁ ZAHRADA

- **Hlavní využití**
  - pozemky botanické zahrady
- **Přípustné využití**
  - stavby drobné architektury – terasy, schodiště, zídky, altány, kašny, pítka a lavičky, malá zařízení pro občerstvení, zázemí pro kulturní akce a ekologickou výchovu a zázemí botanické zahrady
  - drobná zařízení pro zpracování ovoce
  - pozemky související dopravní a technické infrastruktury
  - dětské stanové tábory
- **Nepřípustné využití**
  - stavby pro bydlení, průmysl a ostatní stavby neslučitelné

## W – PLOCHY VODNÍ A VODOHOSPODÁŘSKÉ

- **Hlavní využití:**
  - nezastavěné území kulturní krajiny vymezené za účelem hospodaření s vodou
  - pozemky vodních ploch, koryt vodních toků a jiné pozemky určené pro převažující vodohospodářské využití:
    - řeky a potoky
    - plavební kanály a stoky
    - jezera, rybníky (kromě rybníků určených výhradně k intenzivnímu chovu ryb a vodní drůbeže)
    - přehrady
- **Přípustné využití:**
  - mokřady a mokřiny
  - dočasné vodní plochy
  - jiné prohlubeniny naplněné vodou
  - otevřené meliorační kanály
- **Nepřípustné využití:**
  - umístování dálkových produktovodů
  - vytváření bariér, zakládání skládek
  - snižování kvality a kvantity vod
  - změna charakteru ploch v ochranném pásmu I. stupně
  - umístování staveb, kromě vodních děl, pokud nejsou odsouhlaseny vodoprávním úřadem
  - odstraňování dřevin z břehových porostů, které stabilizují koryto vodního toku či vodní plochy
- **Podmíněně přípustné využití:**
  - odstraňování nánosů z vodního toku a odbahňování vodních ploch, pokud nejsou v rozporu s ostatními funkcemi v území
  - těžba písku, šterku a bahna pokud nedojde ke zhoršení odtokových poměrů, odkrytí vrstvy podzemní vody a výraznému snížení stupně ekologické stability a pokud je tato činnost povolena vodoprávním úřadem

- odstranění jednotlivých stromů nebo části břehového porostu, který může v blízké budoucnosti vlivem přírodních procesů vytvořit překážku plynulého odtoku
- zasypávání odstavených ramen vodních toků pokud je to veřejným zájmem a to pouze se souhlasem vodoprávního úřadu a orgánů ochrany přírody
- zařízení technické a dopravní infrastruktury pouze se souhlasem vodoprávních úřadů

## NL – PLOCHY LESNÍ

### • Hlavní využití:

- nezastavěné území kulturní krajiny vymezené za účelem lesní produkce
- plochy hospodářských lesů – lesní porosty a plochy dočasně bez lesních porostů (obnovní porosty), lesní průseky a pozemky k plnění těchto funkcí lesa
- zpevněné a nezpevněné lesní cesty

### • Přípustné využití:

- hospodaření dle oblastních plánů rozvoje lesů, lesních hospodářských plánů nebo lesních hospodářských osnov
- výstavby a údržba lesní dopravní sítě
- půdoochranná a vodohospodářská biologická či technická opatření
- vedení turistických, cyklistických a běžeckých tras na zpevněných i nezpevněných lesních cestách
- jednoduché stavby využívané k vykonávání práva myslivosti
- vymezení ploch místního ÚSES

### Nepřípustné využití:

- využívání území k zastavění mimo stavby přímo související s lesní výrobou nebo rozšiřování stávajících staveb pokud to není navrženo tímto územním plánem
- odnětí pozemků k plnění funkcí lesa pro jiné funkční využití kromě těch, které jsou vymezeny tímto ÚP

### • Podmíněně přípustné využití:

- umístování drobného turistického vybavení (lavičky, altánky...) a to pouze na plochách, které jsou přirozeně bez dřevinné vegetace
- umístování staveb nebo rozšiřování stávající výstavby pouze přímo související s lesní výrobou
- vedení tras nadzemního a podzemního vedení nadmístního významu tak, aby nedošlo k nelogickému dělení lesních pozemků
- umístování dopravních liniových staveb a staveb technické infrastruktury v případě, že neexistuje jiné řešení staveb tak, aby došlo co k nejmenšímu trvalému i dočasnému záboru lesních pozemků

## NZ – PLOCHY ZEMĚDĚLSKÉ

### • Hlavní využití:

- nezastavěné území kulturní krajiny vymezené za účelem zajištění podmínek pro převažující zemědělské využití (ZPF)
- zpevněné a nezpevněné lesní cesty

### • Přípustné využití:

- pozemky staveb, zařízení a jiných opatření pro zemědělství (silážní žlaby, přístřešky pro



dobytek apod.)

- půdoochranná a vodohospodářská, biologická či technická opatření včetně malých vodních nádrží na zamokřených plochách
- pozemky související technické infrastruktury
- vymezení ploch místního ÚSES

• **Nepřípustné využití:**

- využívání území k zastavění mimo stavby přímo související se zemědělskou výrobou
- rozšiřování stávajících staveb pokud to není navrženo tímto územním plánem
- odnětí pozemků k plnění funkcí pro jiné funkční využití kromě těch, které jsou vymezeny tímto ÚP
- stavba oplocení ve volné krajině je nepřípustná, za stavbu oplocení se nepovažuje instalace dočasných ohradníků za účelem pastvy hospodářských zvířat

• **Podmíněně přípustné využití:**

- vedení tras nadzemního a podzemního vedení nadmístního významu
- umístování dopravních liniových staveb a staveb technické infrastruktury v případě, že neexistuje jiné řešení staveb tak, aby došlo co k nejmenšímu trvalému i dočasnému záboru zemědělských pozemků

## NP – PLOCHY PŘÍRODNÍ

• **Hlavní využití:**

- nezastavěné plochy kulturní krajiny s převažující přírodní funkcí vymezené za účelem podmínek ochrany přírody a krajiny
- plochy evropsky významných lokalit
- zvláště chráněné plochy a pozemky smluvně chráněné
- prvky ÚSES

• **Přípustné využití:**

- plochy na kterých převažují zájmy ochrany přírody nad zájmy ostatními, produkční funkce je potlačena
- památné stromy s ochranným pásmem
- registrované významné krajinné prvky
- rozptýlená zeleň
- vedení turistických, cyklistických a běžeckých tras po stávajících komunikacích
- změna kultury v prvcích ÚSES
- výsadba nebo doplnění geograficky původních a stanoviště vhodných dřevin
- likvidace invazních a nemocných druhů
- stavby a zařízení pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof

• **Nepřípustné využití:**

- hospodaření na lesních a zemědělských pozemcích vyžadující intenzivní formy
- zakládání skládek
- rozšiřování geograficky nepůvodních druhů
- umístování nových staveb
- těžba nerostných surovin, rašeliny, kamene, šterku a písku
- provádět činnosti, které mohou způsobit výrazné změny v biologické rozmanitosti, struktuře a funkci ekosystémů

- odvodňování pozemků, rozsáhlé terénní úpravy a poškozování půdního fondu

- **Podmíněně přípustné využití:**

- výstavba pouze liniových staveb pro technickou infrastrukturu a dopravní infrastrukturu
- výstavba vodních děl na vodních tocích, pokud jsou veřejným zájmem a jsou v souladu s ochranou přírody
- výstavba zařízení technické infrastruktury, pouze jsou-li veřejným zájmem, při těchto stavbách se upřednostňují ekologické formy
- oplocování pozemků pouze za účelem zajištění kultury dřevin
- biologická či technická opatření včetně malých vodních nádrží na zamokřených plochách, pokud jsou veřejným zájmem a jsou v souladu s ochranou přírody
- výstavba pouze liniových staveb pro technickou infrastrukturu a dopravní infrastrukturu, pouze týkající se stávající infrastruktury včetně možnosti jejích oprav, rekonstrukcí a zkapacitnění a dále záměry technické infrastruktury převzaté z nadřazené územně plánovací dokumentace vydané krajem (ZUR) včetně jejích aktualizací

## NS - PLOCHY SMÍŠENÉ NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

- **Hlavní využití:**

- nezastavěné plochy kulturní krajiny vymezené za účelem polyfunkčního využívání krajiny

- **Přípustné využití:**

- plochy, na kterých musí být ochrana přírody respektována i v případě zastoupení dalších funkcí
- při zemědělském využívání se nejedná o intenzivní formy
- registrované významné krajinné prvky
- rozptýlená zeleň
- vedení turistických, cyklistických a běžeckých tras po stávajících komunikacích
- změna kultury v prvcích ÚSES
- výsadba nebo doplnění geograficky původních a stanoviště vhodných dřevin
- likvidace invazních a nemocných druhů
- stavby a zařízení pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof
- biologická či technická opatření včetně malých vodních nádrží na zamokřených plochách

- **Nepřípustné využití:**

- umístování staveb, které nesouvisí se zemědělskou nebo lesnickou výrobou vázanou na daný půdní fond
- hospodařit na pozemcích způsobem vyžadujícím velkovýrobní technologie
- měnit vodní režim pozemků a rozšiřovat rozsah melioračních prací
- provádět terénní úpravy značného rozsahu
- stavba oplocení ve volné krajině je nepřípustná, za stavbu oplocení se nepovažuje instalace dočasných ohradníků za účelem pastvy hospodářských zvířat

- **Podmíněně přípustné využití:**

- v tomto konkrétním případě se nestanovuje

## **5.2. Návrh územního systému ekologické stability**

Krajina je v rámci řešeného území je velmi harmonická. Krajinový charakter je dán především zařízlým údolím řeky Teplá, prudkými svahy nad ní. Ve východní a jižní části převažují lesní porosty s údolními vodními toků. V okolí Šibeničního a Zlatého vrchu a severozápadně od Bečova se vyskytují zarůstající louky, které mají charakter přírodního parku. V severní části se okolí řeky Teplé rozvolňuje do širšího údolí.

Krajina je rozmanitá, s vysokou krajinářskou hodnotou.

### **5.2.1. Biogeografické jednotky**

Území náleží do bioregionu Slavkovský les.

Při tvorbě biochor bylo přihlédnuto především ke klimatickým, geologickým, terénním podmínkám ovlivňujícím druhovou skladbu bioty a její životní projevy. Tak se území rozpadlo na 3 celky z části i nesouvislé:

1. Hřbety a vrcholy mírně chladné
2. Údolní zářezy
3. Mírně zvlněné plošiny.

### **5.2.2. Koncepce místního systému ekologické stability**

Všechny ekosystémy v území jsou na velmi vysoké kvalitativní úrovni, což odráží i vysoká koncentrace nadřazených systémů ekologické stability. Je zde vymezeno jedno regionální biocentrum - č. 1137 Krásný Jez (reg. BC 1 - Dřevařský vrch – Bukovina). Územím dále prochází jeden nadregionální biokoridor – č. 46 (Svatošské skály – Kladská) a dva regionální biokoridory - regionální biokoridor č. 1019 spojující RBC Kaňon Teplé a NBK 46 a regionální biokoridor č.1021 spojující RBC Chloumek a NBK 46.

Tyto prvky jsou doplněny o 36 lokálních biocenter a 50 lokálních biokoridorů. Jejich charakteristika je uvedena níže.

### **5.2.3. Koncepce místního systému ekologické stability**

Všechny ekosystémy v území jsou na velmi vysoké kvalitativní úrovni, což odráží i vysoká koncentrace nadřazených systémů ekologické stability. Je zde vymezeno jedno regionální biocentrum - č. 1137 Krásný Jez (reg. BC 1 - Dřevařský vrch – Bukovina). Územím dále prochází jeden nadregionální biokoridor – č. 46 (Svatošské skály – Kladská) a dva regionální biokoridory - regionální biokoridor č.1019 spojující RBC Kaňon Teplé a NBK 46 a regionální biokoridor č.1021 spojující RBC Chloumek a NBK 46.

Tyto prvky jsou doplněny o 35 lokálních biocenter a 48 lokálních biokoridorů. Jejich charakteristika je uvedena níže.

## ***Biocentra***

**Poř.číslo:** RBC 1  
**Název:** Dřevařský vrch – Bukovina

**Kat.území:** Krásný Jez  
**Popis:** Část regionálního biocentra, na svazích nad Teplou tvořené kvalitními porosty, zejména smrku, borovice, ale i buku a jedle. Stáří až 175 let.  
**Typ prvku:** Biocentrum  
**Úroveň:** Regionální  
**Funkčnost:** Funkční  
**Bioregion:** Slavkovský les  
**Biochora:** 1. Hřbety a vrcholy mírně chladné  
**STG:** (3)A1, 5AB3e, 5B4, 5AB1, 5AB3, 5AB2  
**Návrh řešení:** Porosty obnovovat pouze autochtonními druhy dřevin, zvýšit podíl listnáčů, především buku, javoru v suťových polohách a popř.dubu. V obnově využívat též jedle.

**Poř.číslo:** **LBC 1**  
**Název:** U vodárny  
**Kat.území:** Krásný Jez  
**Popis:** Meandr řeky Teplé s porosty olší a vrb podél toku, i na zamokřené louce  
**Typ prvku:** Biocentrum  
**Úroveň:** Lokální  
**Funkčnost:** Funkční  
**Bioregion:** Slavkovský les  
**Biochora:** 2. Údolní zářezy  
**STG:** 5BC4  
**Návrh řešení:** Doplnit břehové porosty –olše, vrby. Zamokřenou louku využívat pouze nepravidelnou sečí, udržovat rozvolněné zakmenění porostů.

**Poř.číslo:** **LBC 2**  
**Název:** K Ležnici  
**Kat.území:** Krásný Jez  
**Popis:** Systém mezí a remízků – šípky, trnky, vrby s nevyužívanými loukami  
**Typ prvku:** Biocentrum  
**Úroveň:** Lokální  
**Funkčnost:** Navrhované  
**Bioregion:** Slavkovský les  
**Biochora:** 1. Hřbety a vrcholy mírně chladné.  
**STG:** 5AB3  
**Návrh řešení:** Meze a remízky ponechat sukcesnímu vývoji, udržovat podíl bezlesí, louky udržovat extenzivní pastvou nebo kosením.

**Poř.číslo:** **LBC 3**  
**Název:** Nad Krásným jezem  
**Kat.území:** Krásný Jez  
**Popis:** Zarůstající nevyužívané louky-břízy, jívy, javory, borovice, smrky, šípky, trnky.  
**Typ prvku:** Biocentrum  
**Úroveň:** Lokální

<b>Funkčnost:</b>	Navrhované
<b>Bioregion:</b>	Slavkovský les
<b>Biochora:</b>	1. Hřbety a vrcholy mírně chladné.
<b>STG:</b>	5AB3
<b>Návrh řešení:</b>	Zachovat bezlesí, louky udržovat extenzivní pastvou nebo kosením.
<b>Poř.číslo:</b>	<b>LBC 4</b>
<b>Název:</b>	U mlýna
<b>Kat.území:</b>	Vodná
<b>Popis:</b>	Niva Teplé s přítokem do bývalého mlýna – javory, olše, borovice, břízy, duby, ptačí zob.
<b>Typ prvku:</b>	Biocentrum
<b>Úroveň:</b>	Lokální
<b>Funkčnost:</b>	Navrhované
<b>Sociokoregion:</b>	Slavkovský les
<b>Biochora:</b>	2. Údolní zářezy
<b>STG:</b>	5BC4
<b>Návrh řešení:</b>	Zachovat bezlesí, louky udržovat extenzivní pastvou nebo kosením likvidovat nepůvodní druhy rostlin, na vodní ploše extenzivní využití, nekrmit, nehnojit, možnost vybudování soustavy tůní
<b>Poř.číslo:</b>	<b>LBC 5</b>
<b>Název:</b>	U Hureckého potoka
<b>Kat.území:</b>	Vodná
<b>Popis:</b>	Aluviální niva s nevyužívanými loukami – olše, vrby.
<b>Typ prvku:</b>	Biocentrum
<b>Úroveň:</b>	Lokální
<b>Funkčnost:</b>	Navrhované
<b>Bioregion:</b>	Slavkovský les
<b>Biochora:</b>	2. Údolní zářezy
<b>STG:</b>	5BC4
<b>Návrh řešení:</b>	Zachovat bezlesí, louky udržovat extenzivní pastvou nebo kosením.
<b>Poř.číslo:</b>	<b>LBC 6</b>
<b>Název:</b>	Pod skalním hřbetem
<b>Kat.území:</b>	Vodná
<b>Popis:</b>	Lesní prostory staré 150 let tvořené smrkem, borovicí a jedlí
<b>Typ prvku:</b>	Biocentrum
<b>Úroveň:</b>	Lokální
<b>Funkčnost:</b>	Navrhované
<b>Bioregion:</b>	Slavkovský les
<b>Biochora:</b>	1. Hřbety a vrcholy mírně chladné
<b>STG:</b>	5AB3
<b>Návrh řešení:</b>	Obnovu provádět pouze autochtonními druhy, zvýšit podíl listnatých stromů.

**Poř.číslo:** LBC 7  
**Název:** Výrovka  
**Kat.území:** Vodná, Bečov  
**Popis:** Lesní porosty tvořené porosty smrku a borovice s 20% podílem jedle stáří 140-167 let.  
**Typ prvku:** Biocentrum  
**Úroveň:** Lokální  
**Funkčnost:** Funkční  
**Bioregion:** Slavkovský les  
**Biochora:** 1. Hřbety a vrcholy mírně chladné.  
**STG:** 5AB3  
**Návrh řešení:** Obnovu provádět pouze autochtonními druhy, zvýšit podíl listnatých stromů.

**Poř.číslo:** LBC 8  
**Název:** Pod Černým rybníkem  
**Kat.území:** Vodná  
**Popis:** Lesní porosty na svazích tvořené smrkem, borovicí, jedlí  
**Typ prvku:** Biocentrum  
**Úroveň:** Lokální  
**Funkčnost:** Navrhované  
**Bioregion:** Slavkovský les  
**Biochora:** 1. Hřbety a vrcholy mírně chladné.  
**STG:** 5AB3  
**Návrh řešení:** Zvýšit podíl listnatých stromů.

**Poř.číslo:** LBC 9  
**Název:** Černý rybník  
**Kat.území:** Bečov  
**Popis:** Lesní rybník – Černý a okolní porosty  
**Typ prvku:** Biocentrum  
**Úroveň:** Lokální  
**Funkčnost:** Funkční

**Bioregion:** Slavkovský les  
**Biochora:** 3. Mírně zvlněné plošiny  
**STG:** 5AB4  
**Návrh řešení:** Udržovat nelesní charakter litorální vegetace, nevypouštět v jarním období, při čištění sediment nevyhrnovat do litorálu, výskyt zvláště chráněných rostlin, extenzivní hospodaření na vodním díle, nevápnit, nehnojit, nekrmit.

**Poř.číslo:** LBC 10  
**Název:** Bečovské rybníky  
**Kat.území:** Bečov  
**Popis:** Soustava rybníků, navazující i do k. ú. Chodov se zamokřenými polohami a mokřadní vegetací. Součástí je i lesní porost–smrky, borovice.  
**Typ prvku:** Biocentrum

**Úroveň:** Lokální  
**Funkčnost:** Navrhované  
**Bioregion:** Slavkovský les  
**Biochora:** 3. Mírně zvlněné plošiny.  
**STG:** 6AB4  
**Návrh řešení:** Udržovat nelesní charakter litorální vegetace, nevypouštět v jarním období, při čištění sediment nevyhrnovat do litorálu, výskyt zvláště chráněných rostlin, extenzivní hospodaření na vodním díle, nevápnit, nehnojit, nekrmit. V lesních tratích provádět obnovu pouze místními druhy dřevin, zejména listnatých.

**Poř.číslo:** **LBC 11**  
**Název:** Pod Psí skalkou  
**Kat.území:** Bečov  
**Popis:** Lesní porosty tvořené převážně borovicí s příměsí smrku, staří až 10 let  
**Typ prvku:** Biocentrum  
**Úroveň:** Lokální  
**Funkčnost:** Funkční  
**Bioregion:** Slavkovský les  
**Biochora:** 1. Hřbety a vrcholy mírně chladné.  
**STG:** 5AB3, 5AB3e, 5A2, 5B3, 5A3  
**Návrh řešení:** Obnovu provádět zejména výsadbou listnatých dřevin – buk, javor, lípa. Využít místní ekotypy.

**Poř.číslo:** **LBC 12**  
**Název:** U střelnice  
**Kat.území:** Bečov  
**Popis:** Zarůstající louky jižních expozic – bezy, šípky, trnky, borovice, duby, břízy, smrky.  
**Typ prvku:** Biocentrum  
**Úroveň:** Lokální  
**Funkčnost:** Navrhované  
**Bioregion:** Slavkovský les  
**Biochora:** 1. Hřbety a vrcholy mírně chladné.  
**STG:** 5AB3, 5B3  
**Návrh řešení:** Louky využívat pouze extenzivně – nepravidelná seč, či pastva zachovat bezlesí.

**Poř.číslo:** **LBC 13**  
**Název:** Bečovské svahy - východ  
**Kat.území:** Bečov  
**Popis:** Zarůstající louky a porost svahu – smrky, borovice, modřín, břízy, osiky, javory.  
**Typ prvku:** Biocentrum  
**Úroveň:** Lokální  
**Funkčnost:** Funkční

**Bioregion:** Slavkovský les  
**Biochora:** 1. Hřbety a vrcholy mírně chladné.  
**STG:** 5AB3, 5AB2  
**Návrh řešení:** Louky využívat extenzivní pastvou nebo kosením, obnovu provádět zejména výsadbou listnatých dřevin, využít místní ekotypy.

**Poř.číslo:** **LBC 14**  
**Název:** Pod Hubertusem  
**Kat.území:** Bečov  
**Popis:** Niva Bečovského potoka – olše, vrby, smrky.  
**Typ prvku:** Biocentrum  
**Úroveň:** Lokální  
**Funkčnost:** Navrhované  
**Bioregion:** Slavkovský les  
**Biochora:** 2. Údolní zářezy.  
**STG:** 5BC4  
**Návrh řešení:** Louky využívat pouze extenzivně, nepravidelná seč či pastva, zachovat bezlesí.

**Poř.číslo:** **LBC 15**  
**Název:** K Chodovu  
**Kat.území:** Bečov  
**Popis:** Lesní porosty tvořené smrkem a borovicí.  
**Typ prvku:** Biocentrum  
**Úroveň:** Lokální  
**Funkčnost:** Navrhované  
**Bioregion:** Slavkovský les  
**Biochora:** 1. Hřbety a vrcholy mírně chladné.  
**STG:** 5AB3, 5B3  
**Návrh řešení:** Lesní porosty obnovovat místními ekotypy dřevin převážně listnatých - buk, javor.

**Poř.číslo:** **LBC 16**  
**Název:** Na Spravedlnosti  
**Kat.území:** Bečov  
**Popis:** Louky a pastviny včetně lesních porostů – smrk, borovice  
**Typ prvku:** Biocentrum  
**Úroveň:** Lokální  
**Funkčnost:** Funkční  
**Bioregion:** Slavkovský les  
**Bioochora:** 1. Hřbety a vrcholy mírně chladné.  
**STG:** 5AB3, 5A3  
**Návrh řešení:** Louky využívat pouze extenzivně. Lesní porosty doplnit listnatými dřevinami.



**Poř.číslo:** LBC 17  
**Název:** Šibeniční vrch  
**Kat.území:** Bečov  
**Popis:** Lesní porost Šibeničního vrchu a přilehlé údolí se soustavou rybníků - smrky, borovice, modřiny, osiky, břízy, jívy.  
**Typ prvku:** Biocentrum  
**Úroveň:** Lokální  
**Funkčnost:** Funkční  
**Bioregion:** Slavkovský les  
**Biochora:** 1. Hřbety a vrcholy mírně chladné.  
**STG:** 5AB3, 5A1, 5BC4  
**Návrh řešení:** Lesní porosty obnovit pomocí listnatých dřevin, obnovit funkčnost rybníční soustavy, jinak ponechat sukcesnímu vývoji.

**Poř.číslo:** LBC 18  
**Název:** Pod Výrovkou 1  
**Kat.území:** Bečov  
**Popis:** Úzká niva Teplé a nevyužívané louky – osiky, břízy borovice, smrky.  
**Typ prvku:** Biocentrum  
**Úroveň:** Lokální  
**Funkčnost:** Funkční  
**Bioregion:** Slavkovský les  
**Biochora:** 2. Údolní zářezy, mírně zvlněné plošiny  
**STG:** 5AB3, 5BC4, 5AB4  
**Návrh řešení:** Udržovat bezlesí, likvidovat nepůvodní druhy rostlin.

**Poř.číslo:** LBC 19  
**Název:** Pod Výrovkou 2  
**Kat.území:** Bečov  
**Popis:** Lesní porosty tvořené borovicemi o stáří 160 let.  
**Typ prvku:** Biocentrum  
**Úroveň:** Lokální  
**Funkčnost:** Funkční  
**Bioregion:** Slavkovský les  
**Biochora:** 1. Hřbety a vrcholy mírně chladné.  
**STG:** 5AB3  
**Návrh řešení:** Doplnit listnatými dřevinami.

**Poř.číslo:** LBC 20  
**Název:** K Černému rybníku  
**Kat.území:** Bečov  
**Popis:** Lesní porosty tvořené smrkem a borovicí.  
**Typ prvku:** Biocentrum  
**Úroveň:** Lokální  
**Funkčnost:** Funkční  
**Bioregion:** Slavkovský les  
**Biochora:** 1. Hřbety a vrcholy mírně chladné.

- STG:** 5AB3, 5BC4  
**Návrh řešení:** Introdokovat listnaté dřeviny – buk, javor, popř. dub.
- Poř.číslo:** **LBC 21**  
**Název:** Nad tunelem  
**Kat.území:** Bečov  
**Popis:** Zarostlé svahy – břízy, duby, borovice, modříny.  
**Typ prvku:** Biocentrum  
**Úroveň:** Lokální  
**Funkčnost:** Funkční  
**Bioregion:** Slavkovský les  
**Biochora:** 1. Hřbety a vrcholy mírně chladné.  
**STG:** 5AB3  
**Návrh řešení:** Obnovu provádět výsadbou listnatých dřevin, odstranit nepůvodní druhy dřevin (modřín), bezlesí udržovat pastvou nebo kosením.
- Poř.číslo:** **LBC 22**  
**Název:** Zámecký park  
**Kat.území:** Bečov  
**Popis:** Suťový les pod vrcholem hradu a zámku – lípy, javory, borovice, smrky. Podél Teplé olše, vrby.  
**Typ prvku:** Biocentrum  
**Úroveň:** Lokální  
**Funkčnost:** Funkční  
**Bioregion:** Slavkovský les  
**Biochora:** 2. Údolní zářezy, 1. Hřbety a vrcholy  
**STG:** 5BC4  
**Návrh řešení:** V případě otevření pro veřejnost dřevinný porost zachovat, možné jen nenarušující úpravy. V opačném případě ponechat sukcesnímu vývoji.
- Poř.číslo:** **LBC 23**  
**Název:** Nad nádražím  
**Kat.území:** Bečov  
**Popis:** Lesní porosty a nevyužívané louky – modříny, borovice, břízy, osiky, šípky.  
**Typ prvku:** Biocentrum  
**Úroveň:** Lokální  
**Funkčnost:** Navrhované  
**Bioregion:** Slavkovský les  
**Biochora:** 1. Hřbety a vrcholy mírně chladné.  
**STG:** 5AB3  
**Návrh řešení:** Obnovu lesních částí provádět výsadbou listnatých dřevin, odstranit nepůvodní druhy dřevin (modřín), zachovat bezlesí a udržovat ho pastvou nebo kosením.
- Poř.číslo:** **LBC 24**  
**Název:** Bečovské louky

**Kat.území:** Bečov  
**Popis:** Zarůstající louky, částečně využívané pro pastvu – břízy, šípky, trnky, javory, ovocné stromy, osiky, smrky.  
**Typ prvku:** Biocentrum  
**Úroveň:** Lokální  
**Funkčnost:** Navrhované  
**Bioregion:** Slavkovský les  
**Biochora:** 1. Hřbety a vrcholy mírně chladné.  
**STG:** 5AB3  
**Návrh řešení:** Zachovat louky, udržovat extenzivní pastvou nebo kosením, výskyt zvláště chráněných druhů rostlin.

**Poř.číslo:** **LBC 25**  
**Název:** Bečovské louky II.  
**Kat.území:** Bečov  
**Popis:** Zarůstající louky, částečně využívané pro pastvu – břízy, šípky, trnky, javory, ovocné stromy, osiky, smrky.  
**Typ prvku:** Biocentrum  
**Úroveň:** Lokální  
**Funkčnost:** Navrhované  
**Bioregion:** Slavkovský les  
**Biochora:** 1. Hřbety a vrcholy mírně chladné.  
**STG:** 5AB3  
**Návrh řešení:** Zachovat louky, udržovat extenzivní pastvou nebo kosením, výskyt zvláště chráněných druhů rostlin, zalesněnou část doplňovat listnatými dřevinami.

**Poř.číslo:** **LBC 26**  
**Název:** Svahy u Bečova  
**Kat.území:** Bečov  
**Popis:** Zarostlé louky, jen částečně využívané pastvou – modřín, borovice, šípky, trnky, břízy.  
**Typ prvku:** Biocentrum  
**Úroveň:** Lokální  
**Funkčnost:** Navrhované  
**Bioregion:** Slavkovský les  
**Biochora:** 1. Hřbety a vrcholy mírně chladné.  
**STG:** 5AB3  
**Návrh řešení:** Zachovat louky, udržovat extenzivní pastvou nebo kosením, výskyt zvláště chráněných druhů rostlin, neodvodňovat.

**Poř.číslo:** **LBC 28**  
**Název:** Svahy nad sádkami  
**Kat.území:** Bečov  
**Popis:** Lesní porosty tvořené borovicí a smrkem.  
**Typ prvku:** Biocentrum  
**Úroveň:** Lokální  
**Funkčnost:** Funkční

- Bioregion:** Slavkovský les  
**Biochora:** 1. Hřbety a vrcholy mírně chladné.  
**STG:** 5AB3, 5AB3e, 5A1  
**Návrh řešení:** Doplnit listnatými dřevinami.
- Poř.číslo:** **LBC 29**  
**Název:** K Homolce  
**Kat.území:** Bečov  
**Popis:** Lesní porosty až 120 let staré tvořené smrkem a borovicí.  
**Typ prvku:** Biocentrum  
**Úroveň:** Lokální  
**Funkčnost:** Navrhované  
**Bioregion:** Slavkovský les  
**Biochora:** 1. Hřbety a vrcholy mírně chladné.  
**STG:** 5AB3, (3)A1, 5AB1  
**Návrh řešení:** Doplnit listnatými dřevinami, při obnově využít místní druhy dřevin.
- Poř.číslo:** **LBC 30**  
**Název:** K mlýnu  
**Kat.území:** Bečov  
**Popis:** Aluviální louka dnes nevyužívaná s lesním porostem a rozptýlenou zelení - vrby, olše, břízy, smrky.  
**Typ prvku:** Biocentrum  
**Úroveň:** Lokální  
**Funkčnost:** Navrhované  
**Bioregion:** Slavkovský les  
**Biochora:** 2. Údolní zářezy  
**STG:** 5BC4  
**Návrh řešení:** Louky využívat pouze extenzivně, doplňovat břehové porosty – olše, vrby, zachovat bezlesí extenzivním kosením.
- Poř.číslo:** **LBC 31**  
**Název:** Zlatý potok  
**Kat.území:** Bečov  
**Popis:** Zamokřená nivní louka -. Olše, vrby.  
**Typ prvku:** Biocentrum  
**Úroveň:** Lokální  
**Funkčnost:** Navrhované  
**Bioregion:** Slavkovský les  
**Biochora:** 2. Údolní zářezy  
**STG:** 5BC4  
**Návrh řešení:** Zachovat bezlesí extenzivním kosením.
- Poř.číslo:** **LBC 32**  
**Název:** Ke Kaňonu  
**Kat.území:** Bečov

**Popis:** Nivní poloha dnes zemědělsky nevyužívaná.  
**Typ prvku:** Biocentrum  
**Úroveň:** Lokální  
**Funkčnost:** Navrhované  
**Bioregion:** Slavkovský les  
**Biochora:** 2. Údolní zářezy  
**STG:** 5BC4  
**Návrh řešení:** Zachovat bezlesí extenzivním kosením.

**Poř.číslo:** **LBC 33**  
**Název:** Homolka  
**Kat.území:** Bečov  
**Popis:** Rybník a okolní zamokřené polohy pod Homolkou.  
**Typ prvku:** Biocentrum  
**Úroveň:** Lokální  
**Funkčnost:** Navrhované  
**Bioregion:** Slavkovský les  
**Biochora:** 2. Údolní zářezy.  
**STG:** 5BC4  
**Návrh řešení:** Lesní porosty obnovovat místními ekotypy a to převážně listnatých Dřevin, na rybníce uplatňovat extenzivní hospodaření, nevápnit, nekrmit, nehnojit.

**Poř.číslo:** **LBC 34**  
**Název:** K Vitriolce  
**Kat.území:** Bečov  
**Popis:** Zamokřené louky s rozptýlenými vrbami, olšemi. Do biocentra spadají i lesní porosty – borovice, smrk, buk.  
**Typ prvku:** Biocentrum  
**Úroveň:** Lokální  
**Funkčnost:** Navrhované  
**Bioregion:** Slavkovský les  
**Biochora:** 2. Údolní zářezy  
**STG:** 5BC4, (3)A1, 5AB3  
**Návrh řešení:** Lesní porosty doplnit větším zastoupením listnáčů zejména buku.

**Poř.číslo:** **LBC 35**  
**Název:** U výběhu  
**Kat.území:** Bečov  
**Popis:** Lesní porosty tvořené převážně smrkem. Stáří 140-167 let.  
**Typ prvku:** Biocentrum  
**Úroveň:** Lokální  
**Funkčnost:** Navrhované  
**Bioregion:** Slavkovský les  
**Biochora:** 1. Hřbety a vrcholy mírně chladné.  
**STG:** 5B3

**Návrh řešení:** Lesní porosty obnovovat pouze místními druhy dřevin, zvýšit podíl listnatých stromů.

**Poř.číslo:** **LBC 36**  
**Název:** Havraní potok  
**Kat.území:** Krásný Jez  
**Popis:** Zamokřená nivní louka a lesní porost podél Havraního potoka.  
**Typ prvku:** Biocentrum  
**Úroveň:** Lokální  
**Funkčnost:** Navrhované  
**Bioregion:** Slavkovský les  
**Biochora:** 2. Údolní zářezy  
**STG:** 5BC4  
**Návrh řešení:** Zachovat bezlesí extenzivním kosením, v lesních porostech obnovovat pouze místními druhy dřevin, zvýšit podíl listnatých stromů.

## **Biokoridory**

**Dle Zásad územního rozvoje Karlovarského kraje – po aktualizaci č.1 vede řešeným územím** nadregionální biokoridor 46 Svatošské skály - Kladská (mezofilní, bučinný) po svazích nad řekou Teplou.

**Dále jsou vymezeny dva regionální biokoridory:**  
č. 1019 spojující RBC 1135 Kaňon Teplé a NBK46  
č. 1021 spojující RBC 1136 Chloumek a NBK46

Vymezené lokální biokoridory:

**Poř.číslo:** **LBK 1**  
**Spojnice:** LBC 1 – LBC 2  
**Popis průběhu:** Erozní rýhou – břízy, osiky, javory, smrky, vrby.  
**Typ prvku:** Biokoridor  
**Úroveň:** Lokální  
**Funkčnost:** Navržený  
**Opatření:** Udržovat bezlesí extenzivní pastvou nebo kosením.

**Poř.číslo:** **LBK 2**  
**Spojnice:** LBC 2 – LBC 36  
**Popis průběhu:** Po zarůstajících loukách a neplodných plochách – břízy, jívy, javory, borovice, smrky, šípky, trnky.  
**Typ prvku:** Biokoridor  
**Úroveň:** Lokální  
**Funkčnost:** Navržený  
**Opatření:** Louky využívat pouze extenzivním způsobem.

**Poř.číslo:** **LBK 3**  
**Spojnice:** LBK 41 – LBC 36.  
**Popis průběhu:** Podél Havraního potoka – olše, vrby, poté intravilánem až k Teplé  
**Typ prvku:** Biokoridor  
**Úroveň:** Lokální  
**Funkčnost:** Navržený  
**Opatření:** Udržovat řídké zakmenění porostu.

**Poř.číslo:** **LBK 4**  
**Spojnice:** LBC 3 – LBK 3  
**Popis průběhu:** Krátká spojka po svahu se zarostlou loukou – břízy.  
**Typ prvku:** Biokoridor  
**Úroveň:** Lokální  
**Funkčnost:** Navržený  
**Opatření:** Zachovat bezlesí a udržovat ho extenzivní pastvou nebo kosením. Lesní část ponechat samovolnému vývoji.

**Poř.číslo:** **LBK 5**  
**Spojnice:** LBC 4 – LBC 5  
**Popis průběhu:** Podél toku – olše, vrby, břízy, smrky.  
**Typ prvku:** Biokoridor  
**Úroveň:** Lokální  
**Funkčnost:** Navržený  
**Opatření:** Zachovat vegetaci extenzivním kosením, zachovat listnaté stromy.

**Poř.číslo:** **LBK 6**  
**Spojnice:** LBC 5 – mimo k.ú.  
**Popis průběhu:** Podél toku – olše, vrby, břízy, smrky.  
**Typ prvku:** Biokoridor  
**Úroveň:** Lokální  
**Funkčnost:** Navržený  
**Opatření:** Zachovat vegetaci extenzivním kosením, zachovat listnaté stromy.

**Poř.číslo:** **LBK 7**  
**Spojnice:** LBC 5 – mimo k.ú. (k.ú.Chodov)  
**Popis průběhu:** Údolím lesního toku, na svazích převážně smrky, borovice.  
**Typ prvku:** Biokoridor  
**Úroveň:** Lokální  
**Funkčnost:** Navržený  
**Opatření:** Doplňovat lesní porosty o listnaté stromy – buk, javor.

**Poř.číslo:** **LBK 8**  
**Spojnice:** LBC 9 – LBC 6 (zčásti součástí regionálního biokoridoru č.1021)

<b>Popis průběhu:</b>	Lesními porosty přes zamokřené plochy a údolí.
<b>Typ prvku:</b>	Biokoridor
<b>Úroveň:</b>	Lokální
<b>Funkčnost:</b>	Navržený
<b>Opatření:</b>	Doplnit lesní porosty o listnaté stromy – buk, javor.
<b>Poř.číslo:</b>	<b>LBK 9</b>
<b>Spojnice:</b>	LBC 8 – LBK 8
<b>Popis průběhu:</b>	Lesními porosty – smrk, borovice.
<b>Typ prvku:</b>	Biokoridor
<b>Úroveň:</b>	Lokální
<b>Funkčnost:</b>	Navržený
<b>Opatření:</b>	Doplnit lesní porosty o listnaté stromy – buk, javor, obnovu provádět zejména výsadbou listnatých dřevin - buk, javor, lípa. Využít místní ekotypy.
<b>Poř.číslo:</b>	<b>LBK 10</b>
<b>Spojnice:</b>	LBC 7 – LBK 8 ( LBC6)
<b>Popis průběhu:</b>	Lesními porosty s převahou smrku.
<b>Typ prvku:</b>	Biokoridor
<b>Úroveň:</b>	Lokální
<b>Funkčnost:</b>	Navržený
<b>Opatření:</b>	<i>Doplnit lesní porosty o listnaté stromy – buk, javor.</i>
<b>Poř.číslo:</b>	<b>LBK 11</b>
<b>Spojnice:</b>	LBC 7 – LBC 19 (součástí regionálního biokoridoru č.1021)
<b>Popis průběhu:</b>	Lesními porosty s převahou smrku a borovice.
<b>Typ prvku:</b>	Biokoridor
<b>Úroveň:</b>	Lokální
<b>Funkčnost:</b>	Navržený
<b>Opatření:</b>	Doplnit lesní porosty o listnaté stromy – buk, javor.
<b>Poř.číslo:</b>	<b>LBK 12</b>
<b>Spojnice:</b>	LBC13 – LBK 48
<b>Popis průběhu:</b>	Zarůstajícími loukami – osiky, břízy, smrky, borovice, šípky.
<b>Typ prvku:</b>	Biokoridor
<b>Úroveň:</b>	Lokální
<b>Funkčnost:</b>	Navržený
<b>Opatření:</b>	Louky využívat pouze extenzivně pastvou nebo kosením, udržovat bezlesí.
<b>Poř.číslo:</b>	<b>LBK 13</b>
<b>Spojnice:</b>	LBC20 – LBC11
<b>Popis průběhu:</b>	Lesními porosty s převahou smrku a borovice.
<b>Typ prvku:</b>	Biokoridor
<b>Úroveň:</b>	Lokální
<b>Funkčnost:</b>	Navržený



- Opatření:** Doplnit lesní porosty o listnaté stromy – buk, javor.
- Poř.číslo:** **LBK 14**  
**Spojnice:** LBC 13 – LBC 12  
**Popis průběhu:** Zarůstajícími loukami – šípky, trnky, bezy.  
**Typ prvku:** Biokoridor  
**Úroveň:** Lokální  
**Funkčnost:** Navržený  
**Opatření:** Louky využívat pouze extenzivně pastvou nebo kosením, udržovat bezlesí.
- Poř.číslo:** **LBK 15**  
**Spojnice:** LBC 21 – osa nadr. BK 46 (součástí regionálního biokoridoru č.1019)  
**Popis průběhu:** Zarůstajícími loukami – smrky, břízy, borovice, duby, osiky.  
**Typ prvku:** Biokoridor  
**Úroveň:** Lokální  
**Funkčnost:** Navržený  
**Opatření:** Louky využívat pouze extenzivně pastvou nebo kosením, udržovat bezlesí.
- Poř.číslo:** **LBK 16**  
**Spojnice:** LBC 21 – LBC 23 (součástí regionálního biokoridoru č.1019)  
**Popis průběhu:** Zarůstajícími loukami – břízy, smrky, borovice, osiky.  
**Typ prvku:** Biokoridor  
**Úroveň:** Lokální  
**Funkčnost:** Navržený  
**Opatření:** Zachovat bezlesí a udržovat ho pastvou nebo kosením, obnovu lesních částí doplňovat listnatými dřevinami, odstranit nepůvodní druhy dřevin (modřín).
- Poř.číslo:** **LBK 17**  
**Spojnice:** LBC 23 – LBC 24 (součástí regionálního biokoridoru č. 1019)  
**Popis průběhu:** Zarůstajícími loukami – břízy, smrky, borovice, osiky.  
**Typ prvku:** Biokoridor  
**Úroveň:** Lokální  
**Funkčnost:** Navržený  
**Opatření:** Zachovat louky, udržovat extenzivní pastvou nebo kosením, výskyt zvláště chráněných druhů rostlin.
- Poř.číslo:** **LBK 18**  
**Spojnice:** LBC 24 – LBC 25 (zčásti součástí regionálního biokoridoru č. 1019)  
**Popis průběhu:** Zarůstajícími loukami – břízy, smrky, borovice, osiky.  
**Typ prvku:** Biokoridor  
**Úroveň:** Lokální  
**Funkčnost:** Navržený

**Opatření:** Zachovat bezlesí a udržovat ho extenzivní pastvou nebo kosením, lesní část udržovat v nízkém zakmenění.

**Poř.číslo:** **LBK 19**  
**Spojnice:** LBC 25 – LBC 26 (součástí regionálního biokoridoru č.1019)  
**Popis průběhu:** Zarůstajícími loukami – břízy, smrky, borovice, osiky.  
**Typ prvku:** Biokoridor  
**Úroveň:** Lokální  
**Funkčnost:** Navržený  
**Opatření:** Zachovat louky, udržovat extenzivní pastvou nebo kosením, výskyt zvláště chráněných druhů rostlin.

**Poř.číslo:** **LBK 20**  
**Spojnice:** LBC 22 – LBC 14  
**Popis průběhu:** Podél Bečovského potoka s břehovými porosty – olše, vrby.  
**Typ prvku:** Biokoridor  
**Úroveň:** Lokální  
**Funkčnost:** Navržený  
**Opatření:** Ponechat samovolnému vývoji.

**Poř.číslo:** **LBK 21**  
**Spojnice:** LBC 14 – LBC 34  
**Popis průběhu:** Podél Bečovského potoka s břehovými porosty – olše, vrby.  
**Typ prvku:** Biokoridor  
**Úroveň:** Lokální  
**Funkčnost:** Navržený, částečně funkční.  
**Opatření:** Zachovat bezlesí extenzivním kosením, výskyt zvláště chráněných druhů rostlin, udržovat rozvolněné zakmenění porostů, extenzivní hospodaření na vodním díle, nevápnit, nekrmit, nehnojit.

**Poř.číslo:** **LBK 22**  
**Spojnice:** LBC 10 – LBC 11  
**Popis průběhu:** Podél Bečovského potoka s břehovými porosty – převážně smrky.  
**Typ prvku:** Biokoridor  
**Úroveň:** Lokální  
**Funkčnost:** Navržený  
**Opatření:** Zachovat rozvolněný porost a stávající podíl nelesních ploch, udržovat tůně na podporu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů.

**Poř.číslo:** **LBK 23**  
**Spojnice:** LBC 11 – LBC 21  
**Popis průběhu:** Podél Bečovského potoka s břehovými porosty – převážně smrky.  
**Typ prvku:** Biokoridor  
**Úroveň:** Lokální  
**Funkčnost:** Navržený

<i>Opatření:</i>	Doplnit listnatými dřevinami – autochtonního původu.
<i>Poř.číslo:</i>	<b>LBK 24</b>
<i>Spojnice:</i>	LBC 15 – LBK 21
<i>Popis průběhu:</i>	Lesními porosty – převaha smrku.
<i>Typ prvku:</i>	Biokoridor
<i>Úroveň:</i>	Lokální
<i>Funkčnost:</i>	Navržený
<i>Opatření:</i>	Doplnit listnatými dřevinami.
<i>Poř.číslo:</i>	<b>LBK 25</b>
<i>Spojnice:</i>	LBC 35 – LBC 15
<i>Popis průběhu:</i>	Po okraji lesa s převahou smrku.
<i>Typ prvku:</i>	Biokoridor
<i>Úroveň:</i>	Lokální
<i>Funkčnost:</i>	Navržený
<i>Opatření:</i>	Při obnově lesa využít místní ekotypy dřevin, zvýšit podíl listnáčů.
<i>Poř.číslo:</i>	<b>LBK 26</b>
<i>Spojnice:</i>	LBC 17 – LBK 25
<i>Popis průběhu:</i>	Lesním porostem a loukami s rybníkem – olše, vrby.
<i>Typ prvku:</i>	Biokoridor
<i>Úroveň:</i>	Lokální
<i>Funkčnost:</i>	Navržený
<i>Opatření:</i>	V lesních porostech doplnit listnáče, louky využívat extenzivně.
<i>Poř.číslo:</i>	<b>LBK 27</b>
<i>Spojnice:</i>	LBC 3 –LBK 44 (zčásti součástí regionálního biokoridoru č. 1019)
<i>Popis průběhu:</i>	Podél toku lesními porosty s převahou smrku.
<i>Typ prvku:</i>	Biokoridor
<i>Úroveň:</i>	Lokální
<i>Funkčnost:</i>	Navržený
<i>Opatření:</i>	Při obnově lesa využít místní typy dřevin, podél toku olše, zvýšit podíl listnáčů na, na rybníce uplatňovat extenzivní hospodaření, nevápnit, nehnojit, nekrmit.
<i>Poř.číslo:</i>	<b>LBK 28</b>
<i>Spojnice:</i>	LBK 21 – mimo k.ú.
<i>Popis průběhu:</i>	Lesními porosty v průběhu erozní rýhy – smrky.
<i>Typ prvku:</i>	Biokoridor
<i>Úroveň:</i>	Lokální
<i>Funkčnost:</i>	Navržený
<i>Opatření:</i>	Zvýšit podíl listnatých stromů, převážně buku.

**Poř.číslo:** **LBK 29**  
**Spojnice:** LBK 27– mimo k.ú.  
**Popis průběhu:** Lesními porosty v průběhu erozní rýhy – smrky.  
**Typ prvku:** Biokoridor  
**Úroveň:** Lokální  
**Funkčnost:** Navržený  
**Opatření:** Zvýšit podíl listnatých stromů, převážně buku. Zachovat nelesní enklávy extenzivním kosením.

**Poř.číslo:** **LBK 30**  
**Spojnice:** LBK 27– LBK 31  
**Popis průběhu:** Lesními porosty převaha borovice, smrku.  
**Typ prvku:** Biokoridor  
**Úroveň:** Lokální  
**Funkčnost:** Navržený, částečně funkční.  
**Opatření:** Zvýšit podíl listnatých stromů, převážně buku. Zachovat nelesní enklávy extenzivním kosením.

**Poř.číslo:** **LBK 31**  
**Spojnice:** LBK 30 - LBK 45  
**Popis průběhu:** Lesními porosty – převaha borovice, smrku.  
**Typ prvku:** Biokoridor  
**Úroveň:** Lokální  
**Funkčnost:** Navržený, částečně funkční.  
**Opatření:** Zvýšit podíl listnatých stromů, převážně buku. Zachovat nelesní enklávy extenzivním kosením.

**Poř.číslo:** **LBK 32**  
**Spojnice:** LBC 31– LBK 44 (zčásti součástí regionálního biokoridoru č.1019)  
**Popis průběhu:** Údolní nivou Zlatého potoka s vrby a olšemi podél toku.  
**Typ prvku:** Biokoridor  
**Úroveň:** Lokální  
**Funkčnost:** Navržený  
**Opatření:** Doplňovat břehové porosty, přilehlé louky využívat pouze extenzivně.

**Poř.číslo:** **LBK 33**  
**Spojnice:** LBC 17– LBK 43  
**Popis průběhu:** Údolím potoka s rybníkem a dřevinnou vegetací – olše, vrby, smrky, osiky.  
**Typ prvku:** Biokoridor  
**Úroveň:** Lokální  
**Funkčnost:** Navržený  
**Opatření:** Zachovat bezlesí extenzivním kosením, na rybníce uplatňovat extenzivní hospodaření, nevápnit, nehnojit, nekrmit.

**Poř.číslo:** **LBK 34**  
**Spojnice:** LBC 28 – LBC 35  
**Popis průběhu:** Lesními porosty s převahou smrku.  
**Typ prvku:** Biokoridor  
**Úroveň:** Lokální  
**Funkčnost:** Navržený  
**Opatření:** Zvýšit podíl listnatých stromů.

**Poř.číslo:** **LBK 35**  
**Spojnice:** LBC 28 – LBC 29  
**Popis průběhu:** Lesními porosty s převahou smrku.  
**Typ prvku:** Biokoridor  
**Úroveň:** Lokální  
**Funkčnost:** Navržený  
**Opatření:** Zvýšit podíl listnatých stromů.

**Poř.číslo:** **LBK 36**  
**Spojnice:** LBC 31– mimo k.ú.  
**Popis průběhu:** Údolní nivou Zlatého potoka s vrbami a olšemi podél toku.  
**Typ prvku:** Biokoridor  
**Úroveň:** Lokální  
**Funkčnost:** Navržený  
**Opatření:** Doplnit břehové porosty, přilehlé louky využívat pouze extenzivně.

**Poř.číslo:** **LBK 37**  
**Spojnice:** LBC 17– LBC 16  
**Popis průběhu:** Údolím potoka s dřevinnou vegetací – olše, vrby, smrky, osiky.  
**Typ prvku:** Biokoridor  
**Úroveň:** Lokální  
**Funkčnost:** Navržený  
**Opatření:** *Ponechat stávající stav.*

**Poř.číslo:** **LBK 38**  
**Spojnice:** LBC 16– LBC 15  
**Popis průběhu:** Údolím potoka s dřevinnou vegetací – olše, vrby, smrky, osiky.  
**Typ prvku:** Biokoridor  
**Úroveň:** Lokální  
**Funkčnost:** Navržený  
**Opatření:** *Zachovat bezlesí extenzivním kosením, lesní část ponechat samovolnému vývoji.*

**Poř.číslo:** **LBK 39**  
**Spojnice:** LBC 4 (LBC7, LBK 5) – LBC 18  
**Popis průběhu:** Aluviem řeky Teplé – olše, vrby, s přilehlými svahy, převážně zalesněnými – smrk, borovice, buk, na nelesních pozemcích bříza, javor.

**Typ prvku:** Biokoridor  
**Úroveň:** Lokální  
**Funkčnost:** Navržený  
**Opatření:** *Ponechat samovolnému vývoji, likvidovat nepůvodní druhy rostlin.*

**Poř.číslo:** **LBK 40**  
**Spojnice:** LBC 4 – mimo k.ú.  
**Popis průběhu:** Aluviem řeky Teplé – olše, vrby, s přilehlými svahy, převážně zalesněnými – smrk, borovice, buk, na nelesních pozemcích – bříza, javor.  
**Typ prvku:** Biokoridor  
**Úroveň:** Lokální  
**Funkčnost:** Navržený  
**Opatření:** Zachovat bezlesí extenzivním kosením, likvidovat nepůvodní druhy rostlin.

**Poř.číslo:** **LBK 41**  
**Spojnice:** LBC 1 – mimo k.ú.  
**Popis průběhu:** Aluviem řeky Teplé – olše, vrby, s přilehlými svahy, převážně zalesněnými – smrk, borovice, buk, na nelesních pozemcích – bříza, javor.  
**Typ prvku:** Biokoridor  
**Úroveň:** Lokální  
**Funkčnost:** Navržený  
**Opatření:** Zachovat nelesní enklávy extenzivním kosením, likvidovat nepůvodní druhy rostlin, lesní část ponechat bez zásahu, udržovat rozvolněný porost.

**Poř.číslo:** **LBK 42**  
**Spojnice:** LBC 1 – mimo k.ú.  
**Popis průběhu:** Aluviem řeky Teplé – olše, vrby, s přilehlými svahy, převážně zalesněnými – smrk, borovice, buk, na nelesních pozemcích– bříza, javor.  
**Typ prvku:** Biokoridor  
**Úroveň:** Lokální  
**Funkčnost:** Navržený  
**Opatření:** Ponechat samovolnému vývoji, likvidovat nepůvodní druhy rostlin. Zachovat bezlesí extenzivním kosením.

**Poř.číslo:** **LBK 43** (zčásti součástí regionálního biokoridoru č.1019)  
**Spojnice:** LBC 30 – LBC 22  
**Popis průběhu:** Aluviem řeky Teplé – olše, vrby, s přilehlými svahy, převážně zalesněnými – smrk, borovice, buk, na nelesních pozemcích– bříza, javor.  
**Typ prvku:** Biokoridor  
**Úroveň:** Lokální  
**Funkčnost:** Funkční  
**Opatření:** Zachovat bezlesí, v lesních tratích zvýšit zastoupení listnatých dřevin - buk, javor, popř. introdukovat jedli.

**Poř.číslo:** **LBK 44** (zčásti součástí regionálního biokoridoru č.1019)  
**Spojnice:** LBC 30 – LBC 32  
**Popis průběhu:** Aluviem řeky Teplé – olše, vrby, s přilehlými svahy, převážně zalesněnými – smrk, borovice, buk, na nelesních pozemcích– bříza, javor.  
**Typ prvku:** Biokoridor  
**Úroveň:** Lokální  
**Funkčnost:** Funkční  
**Opatření:** Zachovat bezlesí, v lesních tratích zvýšit zastoupení listnatých dřevin -buk, javor, popř.introdukovat jedli.

**Poř.číslo:** **LBK 45**  
**Spojnice:** LBC 32 – mimo k.ú.  
**Popis průběhu:** Aluviem řeky Teplé – olše, vrby, s přilehlými svahy, převážně zalesněnými – smrk, borovice, buk, na nelesních pozemcích-bříza, javor.  
**Typ prvku:** Biokoridor  
**Úroveň:** Lokální  
**Funkčnost:** Funkční  
**Opatření:** Zachovat bezlesí, v lesních tratích zvýšit zastoupení listnatých dřevin -buk, javor, popř. introdukovat jedli, na vodní ploše hospodařit extenzivně, nehnojit, nekrmit

**Poř.číslo:** **LBK 46** (zčásti součástí regionálního biokoridoru č.1021)  
**Spojnice:** LBC 9 (LBC 10) – mimo k.ú. (k.ú. Chodov)  
**Popis průběhu:** Lesními porosty převážně smrkovými. Po zamokřených plochách v okolí Bečovských rybníků.  
**Typ prvku:** Biokoridor  
**Úroveň:** Lokální  
**Funkčnost:** Funkční  
**Opatření:** Zvýšit podíl listnatých stromů, při obnově využít místních druhů dřevin.

**Poř.číslo:** **LBK 47** (zčásti součástí regionálního biokoridoru č. 1021)  
**Spojnice:** LBC 9 – LBC 20  
**Popis průběhu:** Lesními porosty převážně smrkovými. Po zamokřených plochách  
**Typ prvku:** Biokoridor  
**Úroveň:** Lokální  
**Funkčnost:** Funkční  
**Opatření:** Zvýšit podíl listnatých stromů, při obnově využít místních druhů dřevin.

**Poř.číslo:** **LBK 48** (zčásti součástí regionálního biokoridoru č. 1021)  
**Spojnice:** LBC 20 – LBC19  
**Popis průběhu:** . Lesními porosty převážně smrkovými. Po zamokřených plochách do údolí  
**Typ prvku:** Biokoridor  
**Úroveň:** Lokální  
**Funkčnost:** Funkční  
**Opatření:** Zvýšit podíl listnatých stromů, při obnově využít místních druhů dřevin.

### **5.3. Prostupnost krajiny**

Vedle krajských silnic, které tvoří hlavní dopravní osu řešeného prostoru, procházejí daným územím i polní a lesní cesty, jež zajišťují prostupnost ze zastavěného do nezastavěného území.

V návrhu územního plánu jsou plně respektovány a jsou základem dopravní prostupnosti celého řešeného území.

Řešeným územím prochází cykloturistické trasy a stezky, jako cyklotrasa slouží silniční komunikace nižšího řádu, jako cyklostezky slouží především lesní cesty a cesty ve volné krajině.

V rámci návrhu byla většina cest ve volné krajině doplněna alejovou zelení.

### **5.4. Protierozní opatření**

Jako protierozní opatření je možné označit zatravnění orné půdy v souladu s vymezením prvků místního systému ekologické stability, dále pak doplnění multifunkčních pásů nelesní zelně především kolem cest a podél vodních toků.

### **5.5. Ochrana před povodněmi**

Záplavové území včetně aktivní zóny byla stanovena podél koryta řeky Teplé.

Obec má zpracován Povodňový plán

### **5.6. Rekreace**

V rámci návrhu jsou vymezeny stabilizované plochy rekreace zahrádek RZ většinou v rámci zahrádkářské kolonie a rekreace hromadné RH – vila Komtesa a camping u hřiště a dále pak rozvojové plochy rekreace hromadné RH pod zahrádkovou kolonií.

Dále jsou vymezeny 2 plochy rekreace na plochách zeleně jako robinsonádní hřiště ve Vodné a víceúčelová rekreační plocha s vodní plochou v Krásném Jezu.

### **5.7. Vymezení ploch přípustných pro dobývání ložisek nerostů**

V řešeném území se nacházejí poddolovaná území západně od Bečova a západně od lokality Krásný Jez, plochy přípustné pro dobývání ložisek nerostů se v řešeném území nenacházejí.

V řešeném území se nacházejí následující poddolovaná území:

Bečov nad Teplou — Zlatý potok č. 419, Louka Zlatý potok č. 421, Bečov nad Teplou č. 428, Krásný Jez 3 č. 451, Krásný Jez 2 — Milešov č. 453, Krásný Jez 4 č. 474.

## **6) Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu**

### **6.1. ) Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití**

**Charakteristiky jednotlivých vymezených polyfunkčních a monofunkčních ploch :**



## BH – BYDLENÍ V BYTOVÝCH DOMECH

- **Hlavní využití:**
  - bydlení v bytových domech
- **Přípustné využití:**
  - místní komunikace, pěší cesty
  - veřejná prostranství a plochy okrasné a rekreační zeleně s prvky drobné architektury a mobiliářem pro relaxaci
  - zařízení lokálního významu: maloobchodní a stravovací služby, ubytovací a sociální služby, zařízení péče o děti, školská zařízení, zdravotnická zařízení, dětská hřiště, sportovní a relaxační zařízení, stavby pro kulturu a církevní účely, zařízení pro administrativu, nezbytná technická vybavenost, parkoviště pro osobní automobily
- **Nepřípustné využití:**
  - veškeré stavby a činnosti, jejichž negativní účinky na životní prostředí překračují limity uvedené v příslušných předpisech nad přípustnou míru
  - veškeré stavby a činnosti nesouvisející s hlavním a přípustným využitím, zejména stavby pro výrobu, skladování a velkoobchod, rozsáhlá obchodní zařízení náročná na dopravní obsluhu (supermarkety, hypermarkety), dopravní terminály a centra dopravních služeb
  - pozemky související dopravní a technické infrastruktury
- **Podmíněně přípustné využití:**
  - v tomto konkrétním případě se nestanovuje
- **Podmínky prostorového uspořádání:**
  - koeficient míry využití území KZP = 40
  - výšková hladina zástavby nad okolním terénem – 3p+podkroví

## BI – BYDLENÍ V RODINNÝCH DOMECH • MĚSTSKÉ A PŘÍMĚSTSKÉ

- **Hlavní využití:**
  - bydlení v rodinných domech městského a příměstského charakteru s příměsí nerušících obslužných funkcí místního významu
- **Přípustné využití:**
  - místní komunikace, pěší cesty
  - veřejná prostranství a plochy okrasné a rekreační zeleně s prvky drobné architektury a mobiliářem pro relaxaci
  - zařízení lokálního významu: maloobchodní a stravovací služby, ubytovací a sociální služby, zařízení péče o děti, školská zařízení, zdravotnická zařízení, dětská hřiště, sportovní a relaxační zařízení, stavby pro kulturu a církevní účely, zařízení pro administrativu, nezbytná technická vybavenost, parkoviště pro osobní automobily
  - řemeslné provozy drobné výroby a služeb rodinného charakteru s bydlením
- **Nepřípustné využití:**
  - veškeré stavby a činnosti, jejichž negativní účinky na životní prostředí překračují limity uvedené v příslušných předpisech nad přípustnou míru
  - veškeré stavby a činnosti nesouvisející s hlavním a přípustným využitím, zejména

stavby pro výrobu, skladování a velkoobchod, rozsáhlá obchodní zařízení náročná na dopravní obsluhu (supermarkety, hypermarkety), dopravní terminály a centra dopravních služeb

- pozemky související dopravní a technické infrastruktury

• **Podmíněně přípustné využití:**

- stavby pro rodinnou rekreaci

• **Podmínky prostorového uspořádání:**

- koeficient míry využití území KZP = 40

- výšková hladina zástavby se stanovuje max. 2 NP + podkroví

BV – BYDLENÍ V RODINNÝCH DOMECH • VENKOVSKÉ

• **Hlavní využití:**

- bydlení v rodinných domech s chovatelským a pěstitelským zázemím pro samozásobení s příměsí nerušících obslužných funkcí místního významu

• **Přípustné využití:**

- místní komunikace, pěší cesty

- veřejná prostranství a plochy okrasné a rekreační zeleně s prvky drobné architektury a mobiliářem pro relaxaci

- zařízení lokálního významu: maloobchodní a stravovací služby, ubytovací a sociální služby, zařízení péče o děti, školská zařízení, zdravotnická zařízení, dětská hřiště, sportovní a relaxační zařízení, stavby pro kulturu a církevní účely, zařízení pro administrativu, nezbytná technická vybavenost, parkoviště pro osobní automobily

- řemeslné provozy drobné výroby a služeb rodinného charakteru s bydlením

- stavby pro domácí chov drobného hospodářského zvířectva pro vlastní potřebu, bez negativních vlivů (zejména hlukových, pachových) na okolí

• **Nepřípustné využití:**

- veškeré stavby a činnosti, jejichž negativní účinky na životní prostředí překračují limity uvedené v příslušných předpisech nad přípustnou míru

- veškeré stavby a činnosti nesouvisející s hlavním a přípustným využitím, zejména stavby pro výrobu, skladování a velkoobchod, rozsáhlá obchodní zařízení náročná na dopravní obsluhu (supermarkety, hypermarkety), dopravní terminály a centra dopravních služeb

- pozemky související dopravní a technické infrastruktury

• **Podmíněně přípustné využití:**

- stavby pro rodinnou rekreaci

• **Podmínky prostorového uspořádání:**

- koeficient míry využití území KZP = 30-40

- výšková hladina zástavby se stanovuje max. 2 NP + podkroví

## SM – PLOCHY SMÍŠENÉ OBYTNÉ • MĚSTSKÉ

- **Hlavní využití:**
  - bydlení v bytových domech
- **Přípustné využití:**
  - stavby pro obchod, správu, služby, veřejné stravování a dočasné ubytování
  - stavby pro kulturu, školství, zdravotnictví a sociální péči
  - stavby pro sport
  - pozemky související dopravní a technické infrastruktury
- **Nepřípustné využití:**
  - veškeré stavby nesouvisející s hlavním a přípustným využitím, zejména stavby pro průmyslovou výrobu a rozsáhlá obchodní zařízení
- **Podmínky prostorového uspořádání:**
  - koeficient míry využití území KZP = 60
  - výšková hladina zástavby nad okolním terénem – 3p+podkroví

## SV – PLOCHY SMÍŠENÉ OBYTNÉ • VENKOVSKÉ

- Hlavní využití:**
- bydlení s odpovídajícím zázemím užitkových zahrad s možností chovu domácích zvířat bydlení v bytových domech
- **Přípustné využití:**
- stavby pro bydlení s odpovídajícím zázemím užitkových zahrad s možností chovu domácích zvířat
  - stavby pro zemědělská a lesnická zařízení
  - stavby pro zařízení drobné výroby a služeb včetně k nim příslušejících bytů
  - ostatní obytné budovy
  - zařízení na zpracování a výkup zemědělské produkce
  - stavby pro maloobchod, místní správu, služby, veřejné stravování a dočasné ubytování
  - stavby pro kulturu, zdravotnictví a sociální péči
  - stavby pro sport
  - pozemky související dopravní a technické infrastruktury
- **Nepřípustné využití:**
- veškeré stavby nesouvisející s hlavním a přípustným využitím, zejména stavby pro průmyslovou výrobu a rozsáhlá obchodní zařízení
- **Podmínky prostorového uspořádání:**
- koeficient míry využití území KZP = 40
  - výšková hladina zástavby nad okolním terénem – 2p+podkroví

## OV – OBČANSKÉ VYBAVENÍ

- **Hlavní využití:**
- plochy občanského vybavení veřejně prospěšného charakteru sloužící pro: vzdělávání a výchovu, sociální služby a péči o rodinu, zdravotní služby, kulturu, veřejnou správu, ochranu obyvatelstva

- **Přípustné využití:**
  - místní komunikace, pěší cesty
  - veřejná prostranství a plochy okrasné a rekreační zeleně s prvky drobné architektury a mobiliářem pro relaxaci
  - nezbytná technická vybavenost, parkoviště pro osobní automobily
- **Nepřípustné využití:**
  - veškeré stavby a činnosti, jejichž negativní účinky na životní prostředí překračují limity uvedené v příslušných předpisech nad přípustnou míru
  - veškeré stavby a činnosti nesouvisející s hlavním a přípustným využitím, zejména stavby pro výrobu, skladování a velkoobchod, rozsáhlá obchodní zařízení náročná na dopravní obsluhu (supermarkety, hypermarkety), dopravní terminály a centra dopravních služeb
  - bytové domy, rodinné domy, stavby pro rodinnou rekreaci
  - pozemky související dopravní a technické infrastruktury
- **Podmíněně přípustné využití:**
  - v tomto konkrétním případě se nestanovuje
- **Podmínky prostorového uspořádání:**
  - koeficient míry využití území KZP = 40
  - výšková hladina zástavby se stanovuje: 1 - 3p+podkroví

## OM – OBČANSKÉ VYBAVENÍ • KOMERČNÍ ZAŘÍZENÍ MALÁ A STŘEDNÍ

- **Hlavní využití:**
  - plochy občanského vybavení převážně komerčního charakteru sloužící pro: administrativu, obchodní prodej, ubytování, stravování, služby
- **Přípustné využití:**
  - místní komunikace, pěší cesty
  - veřejná prostranství a plochy okrasné a rekreační zeleně s prvky drobné architektury a mobiliářem pro relaxaci
  - nezbytná technická vybavenost, parkoviště pro osobní automobily
  - pozemky související dopravní a technické infrastruktury
- **Nepřípustné využití:**
  - veškeré stavby a činnosti, jejichž negativní účinky na životní prostředí překračují limity uvedené v příslušných předpisech nad přípustnou míru
  - veškeré stavby a činnosti nesouvisející s hlavním a přípustným využitím, zejména stavby pro výrobu, skladování a velkoobchod, rozsáhlá obchodní zařízení náročná na dopravní obsluhu (supermarkety, hypermarkety), dopravní terminály a centra dopravních služeb
  - bytové domy, rodinné domy, stavby pro rodinnou rekreaci
- **Podmíněně přípustné využití:**
  - v tomto konkrétním případě se nestanovuje
- **Podmínky prostorového uspořádání:**
  - koeficient míry využití území KZP = 60
  - výšková hladina zástavby se stanovuje: bude korespondovat s hladinou okolní zástavby

## OS – OBČANSKÉ VYBAVENÍ - TĚLOVÝCHOVNÁ A SPORTOVNÍ ZAŘÍZENÍ

### • **Hlavní využití:**

- plochy pro tělovýchovu a sport: nezastřešená hřiště a zimní kluziště včetně sociálního a technického zázemí, ostatní sportoviště v samostatných objektech

### • **Přípustné využití:**

- místní komunikace, pěší cesty
- veřejná prostranství a plochy okrasné a rekreační zeleně s prvky drobné architektury a mobiliářem pro relaxaci
- vodní plochy
- nezbytná technická vybavenost, parkoviště pro osobní automobily
- pozemky související dopravní a technické infrastruktury

### • **Nepřípustné využití:**

- veškeré stavby a činnosti, jejichž negativní účinky na životní prostředí překračují limity uvedené v příslušných předpisech nad přípustnou míru
- veškeré stavby a činnosti nesouvisející s hlavním a přípustným využitím, zejména stavby pro výrobu, skladování a velkoobchod, rozsáhlá obchodní zařízení náročná na dopravní obsluhu (supermarkety, hypermarkety), dopravní terminály a centra dopravních služeb
- bytové domy, rodinné domy, stavby pro rodinnou rekreaci

### • **Podmíněně přípustné využití:**

- v tomto konkrétním případě se nestanovuje

### • **Podmínky prostorového uspořádání:**

- koeficient míry využití území KZP: 50
- výšková hladina zástavby se stanovuje: max. 2 NP + podkroví

## OH – OBČANSKÉ VYBAVENÍ - HŘBITOVY

### • **Hlavní využití:**

- plochy veřejných a vyhrazených pohřebišť

### • **Přípustné využití:**

- pěší cesty
- veřejná prostranství a plochy okrasné a rekreační zeleně s prvky drobné architektury a mobiliářem pro relaxaci
- nezbytná technická vybavenost
- plochy dopravní a technické infrastruktury

### • **Nepřípustné využití:**

- veškeré stavby a činnosti, jejichž negativní účinky na životní prostředí překračují limity uvedené v příslušných předpisech nad přípustnou míru
- veškeré stavby a činnosti nesouvisející s hlavním a přípustným využitím
- bytové domy, rodinné domy, stavby pro rodinnou rekreaci

### • **Podmíněně přípustné využití:**

- v tomto konkrétním případě se nestanovuje

## PV – VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ

### • **Hlavní využití:**

- veřejně přístupné plochy v zastavěném a zastavitelném území obce s místní komunikací III. a IV. třídy a se sjezdy k nemovitostem
- pozemky související dopravní infrastruktury
- pozemky související technické infrastruktury
- plochy s veřejnou zelení i komunikačními koridory

### • **Přípustné využití:**

- náměstí, náves, pěší ulice, chodníky
- vybavení drobným mobiliářem
- doprovodná zeleň, trávniky, mimolesní zeleň
- vodní toky a plochy
- pozemky související dopravní a technické infrastruktury

### • **Nepřípustné využití:**

- jakékoliv jiné trvalé stavby

### • **Podmíněně přípustné využití:**

- trvalé stavby pouze pro technickou a dopravní infrastrukturu
- parkoviště v kapacitě pouze pro obsluhu daného území

## VL – VÝROBA A SKLADOVÁNÍ • LEHKÝ PRŮMYSL

### • **Hlavní využití:**

- výrobní areály lehkého průmyslu (negativní vliv nepřekračuje hranice areálu nad přípustnou mez)

### • **Přípustné využití:**

- manipulační plochy
- přístupové a obslužné komunikace
- sklady malého rozsahu (negativní vliv z dopravy nepřekračuje hranice areálu nad přípustnou mez)
- nezbytná technická vybavenost
- pozemky související dopravní a technické infrastruktury

### • **Nepřípustné využití:**

- bytové domy, rodinné domy, stavby pro rodinnou rekreaci

### • **Podmíněně přípustné využití:**

- správní budovy, sociální zařízení, zařízení stravování pouze jako součást areálu
- byty služební a majitelů zařízení

### • **Podmínky prostorového uspořádání:**

- koeficient míry využití území KZP = 60
- výšková hladina zástavby nad okolním terénem – 3p, 9m úroveň římsy

## VD – VÝROBA A SKLADOVÁNÍ • DROBNÁ A ŘEMESLNÁ VÝROBA

### • **Hlavní využití:**

- plochy malovýroby (negativní vliv nepřekračuje hranice areálu nad přípustnou mez)

řemeslné či přidružené výroby  
- výrobní i nevýrobní služby

• **Přípustné využití:**

- manipulační plochy
- přístupové a obslužné komunikace
- sklady malého rozsahu (negativní vliv z dopravy nepřekračuje hranice areálu nad přípustnou mez)
- pozemky související dopravní a technické infrastruktury
- nezbytná technická vybavenost

• **Nepřípustné využití:**

- bytové domy, rodinné domy, stavby pro rodinnou rekreaci

• **Podmíněně přípustné využití:**

- správní budovy, sociální zařízení, zařízení stravování pouze jako součást areálu
- byty služební a majitelů zařízení

• **Podmínky prostorového uspořádání:**

- koeficient míry využití území KZP = 60
- výšková hladina zástavby se stanovuje max. 2 NP + podkroví, 7m úroveň římsy

VZ – VÝROBA A SKLADOVÁNÍ • ZEMĚDĚLSKÁ, LESNICKÁ A RYBÁŘSKÁ VÝROBA

• **Hlavní využití:**

- plochy pro stavby zemědělské, lesnické a rybářské výroby
- plochy pro stavby přidružené drobné výroby

• **Přípustné využití:**

- sklady, skleníky, silážní žlaby, seníky
- manipulační plochy
- přístupové a obslužné komunikace
- pozemky související dopravní a technické infrastruktury
- na území rybochovných areálů je možné využívání ploch pouze za účelem realizace akvakultury drobné stavby a technická infrastruktura bez vlivu na krajinný ráz

• **Nepřípustné využití:**

- bytové domy, rodinné domy, stavby pro rodinnou rekreaci
- na území rybochovných areálů obytné a účelové stavby, výrobní haly a sklady

• **Podmíněně přípustné využití:**

- správní budovy, sociální zařízení, zařízení stravování pouze jako součást areálu
- byty služební a majitelů zařízení

• **Podmínky prostorového uspořádání:**

- koeficient míry využití území KZP = 60
- výšková hladina zástavby se stanovuje max. 2 NP + podkroví

## VZ<sub>x</sub> – VÝROBA A SKLADOVÁNÍ • LESNICKÁ speciální VÝROBA

- **Hlavní využití:**
  - plochy pro dočasné skladování dřeva
- **Přípustné využití:**
  - dočasné skladování dřeva
  - manipulační plochy
  - přístupové a obslužné komunikace
- **Nepřípustné využití:**
  - všechny ostatní funkce a veškeré stavby
- **Podmíněně přípustné využití:**
  - se neurčuje
- **Podmínky prostorového uspořádání:**
  - se neurčují

## RH – REKREACE HROMADNÁ

- **Hlavní využití:**
  - plochy na kterých převažuje rekreace ve velkých rekreačních areálech a střediscích
- **Přípustné využití:**
  - veřejná tábořiště, koupaliště, hřiště, běžecké dráhy, tenisové kurty se zázemím,
  - místní komunikace, pěší cesty
  - veřejná prostranství a plochy okrasné a rekreační zeleně s prvky drobné architektury a mobiliářem pro relaxaci
  - nezbytná technická vybavenost, parkoviště pro osobní automobily
  - související dopravní a technická infrastruktura, která nesnižuje kvalitu prostředí ve vymezené ploše a je slučitelná s rekreačními aktivitami.
  - pozemky související dopravní a technické infrastruktury
- **Nepřípustné využití:**
  - veškeré stavby a činnosti, jejichž negativní účinky na životní prostředí překračují limity uvedené v příslušných předpisech nad přípustnou míru
  - veškeré stavby a činnosti nesouvisející s hlavním a přípustným využitím, zejména stavby pro výrobu, skladování a velkoobchod, rozsáhlá obchodní zařízení náročná na dopravní obsluhu (supermarkety, hypermarkety), dopravní terminály a centr dopravních služeb
  - bytové domy, rodinné domy, stavby pro rodinnou rekreaci
- **Podmíněně přípustné využití:**
  - v tomto konkrétním případě se nestanovuje
- **Podmínky prostorového uspořádání:**
  - koeficient míry využití území KZP = 30
  - výšková hladina zástavby se stanovuje max. 1 NP



## RZ - REKREACE • ZAHRÁDKOVÉ OSADY

### • **Hlavní využití:**

- rekreační zahradnická činnost v zahrádkových osadách
- stavby doplňkové k rekreační zahradnické činnosti splňující podmínky prostorového uspořádání

### • **Přípustné využití:**

- stavby pro společné zařízení zahrádkové osady (společné skladování a zpracování plodin, moštárny, hygienická zařízení, klubovny, občerstvení apod.)
- stavby a zařízení související dopravní a technické infrastruktury – místní a účelové komunikace a vedení a stavby TI pro stavby hlavního, přípustného a podmíněně přípustného využití
- stezky pro pěší a pro rekreační sport
- dětská hřiště a venkovní sportoviště
- plochy zeleně
- vodní plochy a toky
- prvky ÚSES
- pozemky související dopravní a technické infrastruktury

### • **Nepřípustné využití:**

- objekty, stavby a činnosti neuvedené v hlavním, přípustném ani podmíněně přípustném využití a zároveň s nimi nesouvisejí
- bytové domy, rodinné domy, stavby pro rodinnou rekreaci

### • **Podmíněně přípustné využití:**

- plochy parkovacích stání pro osobní automobily, pouze v souvislosti s hlavním využitím za podmínky, že jsou společné pro zahrádkovou osadu
- stavby pro nakládání s odpady za podmínky, že souvisí s hlavním využitím
- liniové stavby veřejné technické infrastruktury přímo související s hlavním využitím, za podmínky, že bude zachována funkce hlavního, přípustného a podmíněně přípustného využití

### • **Podmínky prostorového uspořádání:**

- koeficient zastavění pozemku maximálně 0,1 (tj.do 10 % všech zastřešených a zpevněných ploch pozemku), avšak max. výměra zahradního objektu 30 m<sup>2</sup>.
- výšková hladina zástavby nad okolním terénem – 1p+podkroví

## PLOCHY REKREACE NA PLOCHÁCH PŘÍRODNÍHO CHARAKTERU (RN)

### **Hlavní využití**

- pozemky určené pro rekreaci s převažujícím podílem zeleně

### **Přípustné využití**

- pozemky určené pro rekreační louku, koupaliště a veřejnou zeleň
- stavby související s provozem areálu

### **Výjimečně přípustné**

- pozemky související dopravní a technické infrastruktury

### **Nepřípustné využití**

- veškeré stavby nesouvisející s hlavním a přípustným využitím

## RX – REKREACE SPECIFICKÁ

- **Hlavní využití:**
  - plochy rekreace se specifickým způsobem ubytování v přírodních podmínkách
- **Přípustné využití:**
  - ubytovací objekt bez nároku na technickou vybavenost
  - místní komunikace, pěší cesty
  - veřejná prostranství a plochy okrasné a rekreační zeleně s prvky drobné architektury a mobiliářem pro relaxaci
  - nezbytná technická vybavenost, parkoviště pro osobní automobily
  - související dopravní a technická infrastruktura, která nesnižuje kvalitu prostředí ve vymezené ploše a je slučitelná s rekreačními aktivitami.
  - pozemky související dopravní a technické infrastruktury
- **Nepřípustné využití:**
  - veškeré stavby a činnosti, jejichž negativní účinky na životní prostředí překračují limity uvedené v příslušných předpisech nad přípustnou míru
  - veškeré stavby a činnosti nesouvisející s hlavním a přípustným využitím, zejména stavby pro výrobu, skladování a velkoobchod, rozsáhlá obchodní zařízení náročná na dopravní obsluhu (supermarkety, hypermarkety), dopravní terminály a centr dopravních služeb
  - bytové domy, rodinné domy, stavby pro rodinnou rekreaci
- **Podmíněně přípustné využití:**
  - v tomto konkrétním případě se nestanovuje
- **Podmínky prostorového uspořádání:**
  - koeficient míry využití území KZP = 30
  - výšková hladina zástavby se stanovuje max. 1 NP +p

## DS – DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA • SILNIČNÍ

- **Hlavní využití:**
  - silniční pozemky silnic I., II. a III. třídy a místních komunikací I. a II. třídy
  - pozemky naspů, zářezů, opěrných zdí, mostů a doprovodné a izolační zeleně
- **Přípustné využití:**
  - pozemky staveb dopravního zařízení a dopravního vybavení: autobusová nádraží, odstavná stání, hromadné a řadové garáže, údržba komunikací
  - čerpací stanice pohonných hmot
- **Nepřípustné využití:**
  - bytové domy, rodinné domy, stavby pro rodinnou rekreaci
- **Podmíněně přípustné využití:**
  - v tomto konkrétním případě se nestanovuje

## DZ – DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA • ŽELEZNIČNÍ

- **Hlavní využití:**
  - železniční (drážní) pozemky obvodu dráhy

- pozemky náspů, zářezů, opěrných zdí, mostů, kolejišť a doprovodné a izolační zeleně

• **Přípustné využití:**

- pozemky zařízení pro železniční dopravu: stanice, zastávky, nástupiště a přístupové cesty, provozní budovy a pozemky dep, opraven, vozoven, překladišť a správních budov

• **Nepřípustné využití:**

- bytové domy, rodinné domy, stavby pro rodinnou rekreaci

• **Podmíněně přípustné využití:**

- v tomto konkrétním případě se nestanovuje

TI – TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA • INŽENÝRSKÉ SÍTĚ

• **Hlavní využití:**

- plochy areálů technické infrastruktury  
- zařízení na vodovodech a kanalizacích: úpravní vody, vodojemy, ČOV, čerpací stanice  
- zařízení na energetických sítích: regulační stanice, rozvodny VN, MVE  
- telekomunikační zařízení

• **Přípustné využití:**

- manipulační plochy  
- přístupové a obslužné komunikace  
- pozemky související dopravní a technické infrastruktury

• **Nepřípustné využití:**

- bytové domy, rodinné domy, stavby pro rodinnou rekreaci

• **Podmíněně přípustné využití:**

- v tomto konkrétním případě se nestanovuje

• **Podmínky prostorového uspořádání:**

- koeficient míry využití území KZP = nestanovuje se  
- výšková hladina zástavby se stanovuje max. 1 NP + podkroví  
- minimální % ozelenění: 25

TO – PLOCHY PRO STAVBY A ZAŘÍZENÍ PRO NAKLÁDÁNÍ S ODPADY

• **Hlavní využití:**

- plochy a zařízení odpadních dvorů  
- plochy a zařízení řízených skládek  
- plochy a zařízení pro likvidaci odpadů  
- telekomunikační zařízení

• **Přípustné využití:**

- manipulační plochy  
- přístupové a obslužné komunikace  
- pozemky související dopravní a technické infrastruktury

• **Nepřípustné využití:**

- bytové domy, rodinné domy, stavby pro rodinnou rekreaci

- **Podmíněně přípustné využití:**

- v tomto konkrétním případě se nestanovuje

- **Podmínky prostorového uspořádání:**

- koeficient míry využití území KZP = nestanovuje se
- výšková hladina zástavby se stanovuje max. 1 NP + podkroví
- minimální % ozelenění: 25

## **6. 2. Definice pojmů**

Koeficientem míry zastavění pozemku udává max. procentní podíl zastavěné plochy objektu k celkové ploše pozemku.

Zastavěnou plochou pozemku se rozumí součet půdorysných ploch všech staveb na předmětném pozemku s výjimkou zpevněných ploch teras a chodníků.

## **7) Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajištění obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit**

### **7.1. Vymezení ploch a koridorů veřejně prospěšných staveb, s možností vyvlastnění**

Podle § 170 Stavebního zákona

Veřejně prospěšné stavby dopravní infrastruktury, včetně plochy nezbytné k zajištění její výstavby a řádného užívání pro stanovený účel.

#### **Dopravní infrastruktura**

Dopravní infrastruktura je vymezena ve výkresu N3 Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací.

<b>WD1</b>	pěší stezka podél Teplé
<b>WD2</b>	parkoviště východ pod I/20
<b>WD3</b>	pěší lávka k botanické zahradě přes Teplou
<b>WD4</b>	parkoviště pod nádražím
<b>WD5</b>	parkoviště u odbočky z I/20 na M. Lázně
<b>WD6</b>	parkoviště střed u I/20

Dále do veřejných staveb dopravy spadají veškeré nové komunikace v nově navržených rozvojových plochách.

#### **Technická infrastruktura**

Technická infrastruktura je vymezena ve výkresu N3 Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací.

<b>VT1</b>	V. 05-propojovací vodovodní řad Krásné Údolí-Chodov-Bečov n.T.-Nová Ves
<b>VT2</b>	E. 04-ZVN el. vedení TR Vítkov-TR Verněřov
<b>VT3</b>	vodovodní řad k Z 4,5 a 7
<b>VT4</b>	kanalizační řad k Z 4,5 a 7
<b>VT5</b>	kanalizační propojka Bečov sever
<b>VT6</b>	kanalizační propojka Bečov střed
<b>VT7</b>	kanalizační propojka Bečov jih
<b>VT8</b>	vodovodní přivaděč Krásný Jez
<b>VT9</b>	sběrný dvůr Bečov

Dále do veřejných staveb technické infrastruktury spadají veškeré nové sítě v nově navržených místních komunikacích.

Institut vyvlastnění je zřizován pro všechny plochy ve prospěch Města Bečov nad Teplou.

## **7.2. Vymezení ploch a koridorů veřejně prospěšných opatření, s možností vyvlastnění**

Podle § 170 Stavebního zákona

Jako veřejně prospěšná opatření je navrženo vymezení následujících prvků územního systému ekologické stability.

### **ÚSES**

ÚSES je vymezen ve výkresech N3 Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací, N2 Hlavním výkresu a v O2 Koordinačním výkresu.

<b>WU 1-6</b>	LBC 1-6
<b>WU 8</b>	8
<b>WU 12</b>	12
<b>WU 14,15,20</b>	14,15,20
<b>WU 23-27</b>	23-27
<b>WU 29,30</b>	29,30
<b>WU 32-35</b>	32-35
	LBK
<b>WU 36-52</b>	1-17
<b>WU 54-65</b>	19-30
<b>WU 67-78</b>	32-42

### **Plochy asanace**

V návrhu územního plánu jsou vymezeny plochy pro asanaci ve výkresech N3 Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací, N2 Hlavním výkresu a v O2 Koordinačním výkresu.

**VA** plochy řadových garáží určené pro zřízení veřejného prostranství a veřejné zeleně

### **Plochy veřejných prostranství a jejich zeleně**

V návrhu územního plánu jsou vymezeny plochy pro veřejné prostranství se zelení veřejných prostranství ve výkresech N3 Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací, N2 Hlavním výkresu a v O2 Koordinačním výkresu.

**PV** plochy určené pro zřízení veřejného prostranství a veřejné zeleně vzniklé po asanaci  
řadových garáží

#### **Plochy veřejné občanské vybavenosti**

**VOV1** objekt rekonstrukce pro dům služeb Školní ulice

**VOV2** plochy hřiště ve Vodné

Institut vyvlastnění je zřizován pro všechny plochy ve prospěch Města Bečov nad Teplou.

### **8) Vymezení dalších veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření, pro které lze uplatnit předkupní právo**

#### **8. 1. ) Vymezení veřejně prospěšných staveb, pro které lze uplatnit předkupní právo**

Podle § 101 Stavebního zákona

Veřejně prospěšné stavby dopravní, včetně plochy nezbytné k zajištění její výstavby a  
řádného užívání pro stanovený účel, všechny se nacházejí na k. ú. Bečov nad Teplou, k. ú. Vodná  
a k. ú. Krásný Jez.

#### **Plochy veřejných prostranství a jejich zeleně**

Plocha veřejného prostranství je vymezena ve výkresech N3 Výkres veřejně prospěšných  
staveb, opatření a asanací, N2 Hlavním výkresu a v O2 Koordinačním výkresu.

**PV** plochy určené pro zřízení veřejného prostranství a veřejné zeleně vzniklé po asanaci  
řadových garáží

#### **Plochy veřejné občanské vybavenosti**

**VOV1** objekt rekonstrukce pro dům služeb Školní ulice

**VOV2** plochy hřiště ve Vodné

Institut předkupního práva je zřizován pro všechny plochy ve prospěch Města Bečov nad  
Teplou.

### **9) Stanovení kompenzačních opatření podle §50 odst. 6 Stavebního zákona**

V územním plánu nejsou stanovena kompenzační opatření podle § 50 odst. 6 Stavebního  
zákonu.

**10) Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je prověření změn jejich využití územní studií podmínkou pro rozhodování, a dále stanovení lhůty pro pořízení územní studie, její schválení pořizovatelem a vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti,**

Územní plán vymezuje koridory pro vedení technické infrastruktury.

Jedná se o koridor vedení vodovodního přívaděče Bečov – Nová Ves a Krásno - Bečov.

Plocha území v těchto vymezených koridorech může být využívána pouze k účelům, které nebudou bránit využití území pro určenou stavbu, která má prioritu před využitím překryté plochy.

Územní plán vymezuje následující plochy, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie. Návrh územního plánu stanovuje, aby územní studie byla zpracována vždy pro větší ucelenější území takto:

Bečov:

- plocha Z5 lhůta pro vložení do: 31. 12. 2026
- plocha Z7 lhůta pro vložení do: 31. 12. 2026
- plocha Z8 lhůta pro vložení do: 31. 12. 2026

Krásný Jez

- plocha Z24 lhůta pro vložení do: 31. 12. 2026

**11) Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je pořízení regulačního plánu podmínkou pro rozhodování o změnách jejich využití, zadání regulačního plánu**

Územní plán nevymezuje koridory ani plochy ve kterých je pořízení regulačního plánu podmínkou pro rozhodování o změnách jejich využití, zadání regulačního plánu.

**12) Stanovení pořadí změn v území**

Územní plán nevymezuje pořadí změn v území.

**13) Vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb, pro které může architektonickou část projektové dokumentace vypracovávat jen autorizovaný architekt**

Územní plán nevymezuje stavby architektonicky nebo urbanisticky významné, ale jako architektonicky nebo urbanisticky významné vymezuje celé území městské památkové zóny Bečov a celé území krajinné památkové zóny Bečovsko, ve kterých může architektonickou část projektové dokumentace vypracovávat jen autorizovaný architekt.

#### **14) Vymezení staveb nezpůsobilých pro zkrácené stavební řízení**

Územní plán vymezuje jako stavby nezpůsobilé pro zkrácené stavební řízení všechny stavby pro základní funkce v městské památkové zóny Bečov a v území krajinné památkové zóny Bečovsko.

#### **15) Údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části**

Návrh Územního plánu Bečov nad Teplou má 65 textových stran včetně tabulkové části a grafická část obsahuje následující výkresy:

### **GRAFICKÁ ČÁST NÁVRHU**

#### **Návrh**

N1) Výkres základního členění území	1 : 10 000
N2) Hlavní výkres	1 : 10 000
N2.a) Hlavní výkres	1 : 5 000
N2.1) Výkres veřejné infrastruktury	1 : 10 000
N3) Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací	1 : 10 000



# Odůvodnění

## **OBSAH:**

- 1) Postup při pořizování územního plánu**
- 2) Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje ve znění aktualizace č. 1, 2, 3, 4 a 5**
- 3) Vyhodnocení souladu se Zásadami územního rozvoje Karlovarského kraje, ve znění Aktualizace č. 1**
- 4) Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území**
- 5) Vyhodnocení souladu návrhu územního plánu dle § 53, odst. 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon)**
- 6) Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů, soulad se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů**
- 7) Informace o výsledcích vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, informace, zda a jak bylo respektováno stanovisko k vyhodnocení vlivů na životní prostředí**
- 8) Stanovisko Krajského úřadu podle § 50, odst. 5 (pokud bylo vydáno)**
- 9) Sdělení, jak bylo stanovisko podle §50, odst. 5 zohledněno s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly**
- 10) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení a vybrané varianty, včetně vyhodnocení předpokládaných důsledků tohoto řešení, zejména ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území**
  - 10.1. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení
  - 10.2. Zdůvodnění návrhu ploch s jiným způsobem využití, než je stanoveno ve vyhlášce o obecných požadavcích na využívání území
  - 10.3. Vyhodnocení předpokládaných důsledků řešení ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území
  - 10.4. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na životní prostředí
- 11) Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území**
- 12) Vyhodnocení splnění požadavků zadání případně pokynů pro zpracování návrhu**
- 13) Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení**
- 14) Výčet regulačních prvků regulačního plánu s odůvodněním jejich vymezení**
- 15) Vyhodnocení předpokládaných důsledků řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa**
- 16) Vyhodnocení výsledků projednání, návrh rozhodnutí o námitkách uplatněných ke konceptu i návrhu územního plánu (§ 53, odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů)**

## **1) Postup při pořizování územního plánu**

Magistrát města Karlovy Vary, Úřad územního plánování a stavební úřad, oddělení územního plánování jako pořizovatel územně plánovací dokumentace pořizuje v souladu v §§ 18 – 23 a 43 – 54 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a vyhláškou č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, Územní plán Bečov nad Teplou.

Pořízení územního plánu schválilo zastupitelstvo města usnesením č. 05/02/01 ze dne 24. 6. 2011.

Na základě rozhodnutí zastupitelstva města Bečov nad Teplou zpracoval pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem návrh zadání Územního plánu Bečov nad Teplou a dne 28. 11. 2012 oznámil veřejnou vyhláškou jeho projednávání. Po projednání byl návrh zadání upraven dle došlých zákonných požadavků dotčených orgánů. V téže lhůtě uplatnil Krajský úřad Karlovarského kraje jako příslušný úřad stanovisko z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí. V tomto stanovisku podmínil požadavek na vyhodnocení vlivů Územního plánu Bečov nad Teplou na životní prostředí vyloučením příslušného orgánu ochrany přírody a krajiny významných vlivů územního plánu na evropsky významné lokality a ptačí oblasti. Orgán ochrany přírody a krajiny tento vliv nevyločil, a proto bylo autorizovanou osobou zpracováno expertní posouzení významnosti vlivu záměru na lokalitu soustavy NATURA 2000. Na základě tohoto posouzení vydal orgán ochrany přírody a krajiny vyjádření, ve kterém konstatoval, že záměr nebude mít významný vliv na soustavu NATURA 2000. Na žádost o přehodnocení stanoviska Krajského úřadu Karlovarského kraje, jako příslušného úřadu, byla pořizovateli zaslána změna stanoviska, ve kterém nebylo požadováno vyhodnocení vlivů na životní prostředí ani zpracování variant.

Zadání bylo předloženo zastupitelstvu města ke schválení a dne 16. 9. 2014 bylo usnesením č. 23/03 schváleno.

V říjnu 2014 byl Ing. arch. Ivanem Štrosem zpracován v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb. v platném znění a s jeho prováděcími vyhláškami č. 500/2006 Sb. a 501/2006 Sb., v platném znění návrh Územního plánu Bečov nad Teplou. Podkladem pro návrh bylo schválené zadání.

Společné jednání o návrhu územního plánu s dotčenými orgány a sousedními obcemi se uskutečnilo dne 17. 3. 2015 v zasedací místnosti Úřadu územního plánování a stavebního úřadu Magistrátu města Karlovy Vary. Dotčeným orgánům, Krajskému úřadu Karlovarského kraje a sousedním obcím bylo oznámení o konání společného jednání posláno jednotlivě a zároveň byli vyzváni k uplatnění stanovisek a připomínek do 30-ti dnů ode dne konání společného jednání. Oznámení o společném projednání návrhu územního plánu bylo též oznámeno veřejnou vyhláškou, která byla vyvěšena na úřední desce Magistrátu města Karlovy Vary a města Bečov nad Teplou od 27. 2. 2015 do 14. 4. 2015.

Pořizovatel spolu s pověřeným zastupitelem vypracoval vyhodnocení obdržených stanovisek a připomínek. Na základě obdržených stanovisek dotčených orgánů, zejména orgánu ochrany ZPF, CHKO a orgánu ochrany památek, byla vyvolána jednání k úpravě návrhu. Dále byly uplatněny připomínky od občanů, které bylo nutné vyhodnotit, také město Bečov obdrželo několik podnětů pro změnu územního plánu, které se rozhodlo zohlednit v právě pořizovaném územním plánu.

Pořizovatel požádal dne 20. 10. 2020 krajský úřad jako nadřízený orgán o vydání stanoviska podle § 50, odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební

zákon). Krajský úřad upozornil pořizovatele na nedostatky z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší vztahy a na rozpor z územně plánovací dokumentací kraje. Pořizovatel vypracoval pokyny pro úpravu návrhu územního plánu.

Dále bylo nutné získat souhlasná stanoviska dotčených orgánů KÚKK, odboru životního prostředí a zemědělství k nesouhlasu s vyhodnocením záboru ZPF a CHKO Slavkovský les k nesouhlasu s řešením některých rozvojových ploch, proto byla vyvolána jednání, na kterých se dohodly úpravy návrhu, podle kterých byl územní plán v červnu 2021 zhotovitelem upraven.

Dne 27.8.2021 bylo oznámeno zahájení řízení o návrhu Územním plánu Bečov nad Teplou. Veřejné projednání se konalo dne 29.9.2021. K návrhu byly uplatněny stanoviska dotčených orgánů a byly podány námitky a připomínky. Na základě obdržených podání bylo vyhotoveno vyhodnocení.

Dotčený orgán CHKO Slavkovský les požadoval v územním plánu zásadní úpravy, proto byla vyvolána jednání, na kterých byly požadavky dotčeného orgánu upřesněny.

Na základě vyhodnocení veřejného projednání a výsledků jednání s dotčeným orgánem CHKO Slavkovský les, a na základě požadavků občanů z uplatněných námitek, došlo k podstatné úpravě návrhu. Z tohoto důvodu bylo oznámeno opakované veřejné projednání na dne 3.5.2023. K návrhu byly uplatněny stanoviska dotčených orgánů byly podány námitky a připomínky.

V opakovaném veřejném projednání vyjádřily dotčené orgány KÚKK, odbor ochrany životního prostředí a zemědělství a CHKO Slavkovský les k vybraným řešením nesouhlasy. V rámci projednání uplatnil námitku i oprávněný investor Povodí Ohře, s.p.. Uplatněné nesouhlasy bylo nutné projednat.

Dne 13.7.2023 proběhlo jednání, na kterém byly dohodnuty další postupy při úpravě návrhu, a následně byl návrh upraven.

Po úpravě návrhu bylo nutné získat souhlasná stanoviska dotčených orgánů. Dále bylo doplněno vyhodnocení námitek, připomínek a stanovisek dotčených orgánů.

Pořizovatel požádal o nadřízený orgán o stanovisko k vyhodnocení projednání a dotčené orgány ke stanovisku k vyhodnocení rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek.

Nadřízený orgán a dotčené orgány z větší části vyjádřili souhlas s vyhodnocením připomínek a námitek, pouze dotčený orgán CHKO Slavkovský les vyjádřil nesouhlas s vyhodnocením námitek podané oprávněným investorem Povodím Ohře, s.p. k navrhované cyklostezce podél řeky Teplé. Nesouhlas byl řádně vypořádán v rámci vyhodnocení projednání.

Dnem 1.1.2024 vešel částečně v platnost nový stavební zákon (č. 283/2021), hlavní část, týkající se pořizování územně plánovací dokumentace vešla v platnost 1.7.2024, proto je nutné zohlednit ustanovení nového zákona v projednávaném dokumentu.

Pořizovatel v návaznosti na § 323 odst. 9 zákona 283/2021 Sb., stavební zákon (nový stavební zákon). Ve znění pozdějších předpisů přezkoumal soulad návrhu z hlediska § 53 odst. 4 stavebního zákona a s přílohou č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů a konstatoval, že návrh není v rozporu se zákonem, a předložil návrh Územního plánu Bečov nad Teplou, zastupitelstvu města k vydání.

## **2) Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje ve znění aktualizace**

### **č. 1, 2, 3, 4, 5, 6 a 7**

Z Politiky územního rozvoje České republiky (dále jen „PÚR ČR“), ve znění Aktualizace č. 1, 2, 3, 4, 5, 6 a 7 vyplývá pro Územní plán Bečov nad Teplou požadavek respektovat plochy a koridory technické infrastruktury – E.04 plochy pro el. stanice 400/110 kV TR Verněřov - TR Vítkov a V.05 -propojovací vodovodní řad Krásné Údolí-Chodov-Bečov n.T.-Nová Ves, které jsou respektovány a zařazeny do veřejně prospěšných staveb.

Politika územního rozvoje České republiky dále stanovuje pro územní rozvoj obecné cíle, zejména vytvářet předpoklady pro udržitelný rozvoj území, chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty a stanovit podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajistit ochranu nezastavěného území.

Z republikových priorit územního plánování se řešeného území týkají následující body:

(14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty. Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů.

**ÚP na ochranu přírodních hodnot území zapracovává nadregionální a regionální ÚSES, navrhuje místní ÚSES, respektuje a chrání zachovalou urbanistickou strukturu jednotlivých sídel, respektuje PUPFL jako nezastavěné území, chrání nejkvalitnější zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany. ÚP zachovává příznivé rozložení funkčních ploch ve prospěch bydlení v rodinných domech, občanského vybavení, sportu a rekreace. Rozvoj území jednotlivých sídel je významně soustředěn do ZÚ nebo ploch těsně na ZÚ navazujících.**

(15) Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel. Analyzovat hlavní mechanismy, jimiž k segregaci dochází, zvažovat existující a potenciální důsledky a navrhopat při územně plánovací činnosti řešení, vhodná pro prevenci nežádoucí míry segregace nebo snížení její úrovně.

**ÚP zamezuje vzniku sociální segregace na území města Bečova komplexním návrhem rozvoje, kdy jsou pro plochy bydlení zároveň zachovány plochy občanského vybavení charakteru veřejné infrastruktury, další obslužné plochy, plochy veřejných prostranství jako území nových sociálních kontaktů.**

(16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Při řešení ochrany hodnot území je nezbytné zohledňovat také požadavky na zvyšování kvality života obyvatel a hospodářského rozvoje území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblasti, os. ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.

**ÚP zpracovává a zohledňuje především požadavky vlastního města a ostatních aktérů působících či žijících na řešeném území obce. Koncepce rozvoje území představuje komplexní řešení.**

(17) Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí, zejména v regionech strukturálně postižených a hospodářsky slabých a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.

**Ekonomický potenciál území je spjat jednak se zemědělskou výrobou, dále pak s lehkým průmyslem, drobnou výrobou a službami, v historickém centru Bečova pak především s rekreačním ruchem. Stávající areály a provozovny jsou v ÚP zachovány a rozvíjeny na nově navržených plochách v dimenzích zajišťujících dlouhodobý rozvoj těchto funkcí. Další pracovní příležitosti v sídlech mohou vznikat i na plochách pro bydlení (malé penziony, obchody, stravování apod.).**

(18) Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi a zlepšit tak jejich konkurenceschopnost.

**ÚP zachovává stávající strukturu osídlení sídel a to tak, že jako hlavní jsou plochy smíšeného městského bydlení v Bečově a bydlení v rodinných domech - venkovské (BV) v okrajových sídlech.**

(19) Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledek suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.

**Na území města Bečov se počítá především s intenzifikací využití ploch historického centra s podporou zařízení a objektů pro rozvoj cestovního ruchu, jsou zachovány areály se zaměřením pro rozvoj VL – lehká výroba.**

(20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí krajiny i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.

**ÚP umísťuje rozvojové plochy do nejméně konfliktních lokalit, které respektují veškeré veřejné zájmy. Jsou respektovány stávající i navrhované systémy ÚSES a do volné krajiny nejsou umísťovány nové lokality ani stavby bytové výstavby.**

(21) Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročné formy krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.

**ÚP svým řešením stabilizuje veškeré stávající pozemky zeleně, lesních porostů a volné krajiny.**

(22) Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).

**Řešeným územím prochází páteřní cyklostezka Teplá, která je vedena po obou březích řeky Teplé.**

(23) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. Nepřípustné je vytváření nových úzkých hrdel na trasách dálnic, rychlostních silnic a kapacitních silnic; jejich trasy, jsou-li součástí transevropské silniční sítě, volit tak, aby byly v dostatečném odstupu od obytné zástavby hlavních center osídlení.

**ÚP zachovává stávající dostupnost a prostupnost území a zásadně nemění koncepci dopravy v území.**

(24) Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby posuzovat vždy s ohledem na to, jaké vyvolá nároky na změny veřejné dopravní infrastruktury a veřejné dopravy. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).

**ÚP stabilizuje stávající trasy silnic a nemění podmínky veřejné dopravy (autobusové) na území obce. Nově navržené rozvojové plochy v území nevyvolávají nároky na změny veřejné dopravní infrastruktury.**

(25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umísťování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům

povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod. V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní.

**V řešeném území je vymezeno záplavové území Teplé s aktivní zónou, které je při návrhu zastavitelných ploch respektováno. Z hlediska retence je v řešeném území navrženo několik nových vodních ploch.**

(26) Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umisťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.

**Územní plán neumisťuje do záplavových území žádné rozvojové plochy bydlení ani veřejné infrastruktury.**

(27) Vytvářet podmínky pro koordinované umisťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami. Při řešení problémů udržitelného rozvoje území využívat regionálních seskupení (klastrů) k dialogu všech partnerů, na které mají změny v území dopad a kteří mohou posilovat atraktivitu území investicemi ve prospěch územního rozvoje. Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítě regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech.

**ÚP řeší komplexní rozvoj území včetně rozvoje veřejné infrastruktury. Dopravní dostupnost řešeného území je vzhledem k jeho charakteru a umístění v kontextu urbanizace odpovídající. Technická infrastruktura, zejména zásobování vodou, odkanalizování a zásobování el. energií je řešena na navržený rozvoj území.**

(28) Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je nutné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.

**Koncepce rozvoje území je řešena dle konkrétních požadavků města Bečova a dalších aktérů pohybujících se na řešeném území a vytváří do budoucna dobré a dostatečně vyvážené podmínky pro kvalitní život obyvatel v sídlech obce. ÚP přiměřeně rozvíjí i veřejnou infrastrukturu, chrání veřejná prostranství, respektuje a rozšiřuje občanské vybavení charakteru veřejné infrastruktury.**

(29) Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní městskou hromadnou dopravu umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj

účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest.

**ÚP nemění podmínky veřejné autobusové dopravy v území. Na území obce není provozována městská hromadná doprava. Stávající cyklotrasy a značené turistické trasy ÚP stabilizuje a zachovává a navrhuje novou cyklostezku Teplá.**

(30) Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.

**ÚP navrhuje rozšíření stávajícího zásobování vodou a odkanalizování.**

(31) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.

### **3) Vyhodnocení souladu se Zásadami územního rozvoje Karlovarského kraje, ve znění Aktualizace č. 1**

Ze ZÚR Karlovarského kraje ve znění vydané Aktualizace č. 1, která nabyla účinnosti dnem 13.7.2018, vyplývá pro oblast zpracování územního plánu Bečov nad Teplou potřeba zohlednit tyto oblasti zájmu:

#### **A. STANOVENÍ PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ KRAJE PRO ZAJIŠTĚNÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ**

(1) Zásady územního rozvoje Karlovarského kraje stanovují priority územního plánování pro dosažení vyváženého vztahu územních podmínek pro hospodářský rozvoj, sociální soudržnost obyvatel a příznivé životní prostředí kraje.

Řešeného území se týkají následující body:

Priority uvedené v následujících článcích jsou základním východiskem pro zpracování územně plánovací dokumentace a územně plánovacích podkladů – na úrovni kraje i obcí – a pro vytváření územních podmínek pro jejich realizaci při rozhodování o změnách v území.

(2) Rozvíjení polycentrické sídelní struktury:

a) podporou rozvojových aktivit a kooperačních vazeb velkých měst a ostatních center osídlení

(3) Preferování efektivního využívání zastavěného území (využitím nezastavěných ploch a ploch určených k asanaci, novým využitím objektů a areálů původní zástavby apod.), před vymezováním nových ploch v nezastavěném území, také vzájemným zohledněním potřeb rozvoje velkých měst a potřeb rozvoje obcí v jejich zázemí.



**ÚP v základní koncepci rozvoje Bečova počítá především s intenzifikací ploch v zastavěném území.**

(4) Zkvalitňování obytné funkce sídel a jejich rekreačního zázemí, rozvíjení obytné funkce se souběžným rozvíjením tomu odpovídající veřejné infrastruktury.

**V ÚP je rozhodující složkou rozvoj ploch pro bydlení jak v Bečově, tak v ostatních částech řešeného území.**

(5) Podporování rozvojových aktivit v oblastech s oslabenou strukturou osídlení a slabou hospodářskou základnou, také s využitím přeshraničních a mezikrajských vazeb.

**ÚP navrhuje extenzivní rozvoj ploch pro bydlení právě ve venkovských částech území, kde jsou pro tyto funkce vhodné plochy.**

(8) Rozvíjení rekreace a cestovního ruchu a podpora přeshraničních vazeb pro využívání rekreační infrastruktury, včetně využívání přírodních a kulturně historických hodnot příhraničního území jako atraktivit cestovního ruchu, a to při respektování jejich nezbytné ochrany.

**V ÚP je podpořeno výjimečné postavení Bečova jako kulturněhistorického centra s mezinárodním dosahem formou rozvoje ploch pro obsluhu této funkce.**

(14) Rozvíjení ostatních druhů dopravy (pěší dopravy a cyklo dopravy) v úzké návaznosti na základní dopravní systémy kraje a na systémy pěších a cyklistických tras na území okolních krajů a SRN, včetně preference jejich vymezení formou samostatných stezek.

**ÚP nemění podmínky veřejné autobusové dopravy v území. Na území obce není provozována městská hromadná doprava. Stávající cyklotrasy a značené turistické trasy ÚP stabilizuje a zachovává a navrhuje novou cyklostezku Teplá.**

(15) Vytváření územních podmínek pro vymezení sítí pěších, cyklistických a lyžařských turistických tras, zejména nadregionálního a regionálního významu, včetně související podpůrné infrastruktury, při respektování přírodních, krajinných, kulturně historických a civilizačních hodnot území.

**Stávající cyklotrasy a značené turistické trasy ÚP stabilizuje a zachovává a navrhuje novou cyklostezku Teplá.**

(16) Stabilizace a rozvoj zásobování území energiemi, včetně rozvoje mezistátního propojení s energetickými systémy SRN.

**V ÚP je respektováno vedení koridorů pro zásobování el. energií a pitnou vodou s krajským dosahem.**

(17) Podporování rozvoje systémů odvádění a čištění odpadních vod, včetně snižování množství srážkových vod odváděných kanalizací a zlepšení podmínek pro jejich zasakování, zejména v sídlech na území CHOPAV Krušné Hory, Chebská pánev a Slavkovský les a v ostatních vodohospodářsky významných územích.

**V ÚP je navržena likvidace splaškových vod pomocí místních čistíren i ve venkovských částech území v rozporu s plánem rozvoje vodovodů a kanalizací.**

(19) Ochrana a rozvoj přírodních, krajinných a kulturně historických a civilizačních hodnot nadmístního významu.

**V ÚP je podpořeno výjimečné postavení Bečova jako kulturněhistorického centra s mezinárodním dosahem formou rozvoje ploch pro obsluhu této funkce, v rámci přírodních a krajinných hodnot je respektováno vyhlášení památkové krajinné zóny Bečovsko včetně panoramatické stezky.**

#### **Území se nachází:**

Ve specifické oblasti nemístního významu SOB-N1.

Požadavky na využití území, kritéria a podmínky pro rozhodování o možných variantách změn v území:

a) Rozvíjet a zkvalitňovat funkční a prostorové vazby: – s rozvojovou oblastí republikového významu OB12; – s rozvojovou osou republikového významu OS7, část OS7-B; – s rozvojovou osou nadmístního významu ROS-N2; – mezikrajské vazby na navazující specifickou oblast v Plzeňském kraji (Úterý, Bezručice).

b) Vytvářet územní podmínky pro posílení stability spádových center osídlení (Horní Slavkov a Teplá) podporou jejich obytné, pracovní a rekreační funkce, společně s rozvojem občanské vybavenosti a dopravní dostupnosti.

c) Podporovat rozvoj rekreačního zázemí CHKO Slavkovský les, zejména v sídlech sousedících s jeho hranicí (Krásné Údolí, Otročin, Teplá).

d) Podporovat využívání zdrojů přírodních minerálních vod (Mnichov, Prameny, Nová Ves).

e) Chránit jedinečné přírodní, krajinné a kulturně historické hodnoty CHKO Slavkovský les a jejich zakomponování do soustavy atraktivit rekreace a cestovního ruchu v kraji.

f) Zajišťovat odpovídající stupeň povodňové ochrany sídel (Bečov nad Teplou).

#### Úkoly pro územní plánování:

g) V ÚP obcí Horní Slavkov a Teplá vymezovat rozvojové plochy k posílení obytné funkce sídel a vzniku nových pracovních míst při respektování přírodních a krajinných hodnot v CHKO Slavkovský les.

h) V ÚP obcí vymezovat plochy pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu, při respektování přírodních a krajinných hodnot a kulturně historických hodnot CHKO Slavkovský les

Jako kulturní hodnoty nadmístního významu se na území Karlovarského kraje vymezují:

c) Národní kulturní památky:

– v Bečově nad Teplou (Hrad Bečov nad Teplou, Ostatková skříň sv. Maura)

Řešené území se řadí do oblasti vlastních krajin Slavkovský les východ

Cílové kvality:

a) Proměnlivá a velmi členitá krajina středně až souvisle zalesněné vrchoviny, s údolími a zářezy řeky Teplé a jejích přítoků, i výraznějšími zalesněnými vrcholy.

b) Převažující charakter kulturní až přírodě blízké lesní a lesozemědělské krajiny.

- c) Dominující lesní masivy s enklávami luk a pastvin.
- d) Meandrující tok v zahloubeném údolí Teplé provázený lokální silnicí a železnicí.
- f) Původní krajinné struktury lesozemědělské krajiny, cestní síť a sídelní struktury.
- g) Kulturní krajina dokladující kontinuální vývoj kulturní krajiny se zastoupením pozůstatků kulturních a přírodních prvků, včetně dokladů historického využívání a utváření terénu a doprovodných staveb vymezená hranicemi KPZ Bečovsko.
- j) Řídká síť malých kompaktních sídel typu lánových lineárních a radiálních vsí.
- k) Zástavba Bečova v krajinném rámci hlubokého údolí Teplé.
- l) Specifické urbánní celky historických částí Bečova a unikátní doklad socialistického realismu v Horním Slavkově.

V rámci povodňové ochrany je třeba vytvářet územní podmínky, včetně vymezení ploch pro zajištění povodňové ochrany na území obcí:

- a) Bečov nad Teplou

### **Sledované oblasti zájmu jsou v územním plánu zohledněny.**

Územní předpoklady pro rozvoj sledovaných funkcí jsou v územním plánu zohledněny.

ÚP bude respektovat zejména veřejně prospěšné stavby

- V. 05 - Vodovod Krásné Údolí - Chodov - Bečov nad Teplou - Nová Ves;
- E.04 - Vedení ZVN 400 kV - propojení TR Vítkov - TR Verněřov;

Veřejně prospěšné stavby jsou v územním plánu respektovány.

Plochy a koridory veřejné infrastruktury republikového i nadmístního významu budou v územních plánech upřesňovány tak, aby byly respektovány, a jen výjimečně – pokud převáží jiný veřejný zájem, ve zcela nezbytném rozsahu omezeny, obecně chráněné zájmy.

V ZÚR KK ve znění vydané Aktualizace č. 1 není uložena podmínka pořízení a vydání RP ani územní studie pro správní území města Bečov nad Teplou, pro prověření navrhovaných změn v území.

V ÚP jsou vyznačeny síť dálkových, regionálních a místních cyklistických tras Karlovarského kraje, jsou to cyklotrasa č.362 a 2026, v návrhu je cyklotrasa 2139 a cyklostezka Teplá.

V ÚP je navržen systém zásobování území pitnou vodou a likvidace odpadních vod v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Karlovarského kraje v Bečově.

#### **4) Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území**

Územní plán Bečov nad Teplou je zpracován v souladu s cíly územního plánování, jak je stanoveno v § 18 a 19 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů a splňuje požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavků na ochranu nezastavěného území.

Jsou respektovány architektonické a urbanistické hodnoty území. Stávající urbanistická struktura je vhodně doplněna případně dále rozvíjena v souladu s jejím původním založením.

Zastavitelné plochy jsou striktně navrženy buď přímo v rámci zastavěného území, nebo v přímé vazbě na stávající zástavbu.

Rozvojové záměry ve valné většině vycházejí z tendencí založených v ÚPO Bečov nad Teplou, na některých plochách jej mírně redukuje a na některých plochách je rozvíjí.

Z hlediska kulturních hodnot jsou respektovány ze jmenovitého seznamu kulturních památek historické objekty hradu a zámku Bečov včetně přílehlých zahrad, dále pak historické centrum města s náměstím - kostel sv. Jiří, budova radnice, měšťanské domy čp. 2, 16, 17, 27, 133, 189, 331 a 336, popravistiště na Smírčím vrchu, boží muka při silnici na Chodov a smírčí kříž u hájovny.

Z hlediska přírodních hodnot jsou respektovány plochy území NATURA 2000 - EVL, prvky ÚSES a navrhovaná Krajinná památková zóna Bečovsko.

Část území se nachází v ochranném pásmu II. stupně II. B přírodních léčivých zdrojů lázeňského místa Karlovy Vary.

#### **5) Vyhodnocení souladu návrhu územního plánu dle § 53, odst. 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon)**

Územní plán Bečov je v souladu s požadavky zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, v platném znění a vyhlášky č. 501/2006., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění. Stejně tak obsah dokumentace (textová i grafická část) odpovídá požadavkům uvedených právních předpisů.

Územní plán stanoví základní koncepci rozvoje území obce, ochrany jeho hodnot, jeho plošného a prostorového uspořádání, uspořádání krajiny a koncepci veřejné infrastruktury; vymezuje zastavěné území, zastavitelné plochy a plochy vymezené ke změně stávající zástavby, pro veřejně prospěšné stavby a pro veřejně prospěšná opatření a stanoví podmínky pro využití těchto ploch a koridorů.

Územní plán Bečov v souvislostech a podrobnostech území zpřesňuje a rozvíjí cíle a úkoly územního plánování stanovené nadřazenou územně plánovací dokumentací, tj. Politikou územního rozvoje České republiky, Aktualizací č. 1, 2, 3, 4, 5, 6 a 7. Aktualizace č. 7 Politiky územního

rozvoje České republiky je pro pořizování a vydávání územních plánů závazná dnem 1. 3. 2024 a Zásadami územního rozvoje Karlovarského Kraje ve znění Aktualizace č. 1, která nabyla účinnosti dnem 13. 7. 2018.

Dle ust. § 43 odst 4 stavebního zákona je územní plán pořízen pro celé území města Bečov, které tvoří k. ú. Bečov nad Teplou, k.ú. Vodná u Bečova nad Teplou a k. ú. Krásný Jez.

Územní plán Bečov je v souladu s požadavky dle § 53, odst. 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon).

## **6) Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů, soulad se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů**

Územní plán Bečov je v souladu s požadavky zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, v platném znění a vyhlášky č. 501/2006., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění. Stejně tak obsah dokumentace (textová i grafická část) odpovídá požadavkům uvedených právních předpisů.

Územní plán stanoví základní koncepci rozvoje území obce, ochrany jeho hodnot, jeho plošného a prostorového uspořádání, uspořádání krajiny a koncepci veřejné infrastruktury; vymezuje zastavěné území, zastavitelné plochy a plochy vymezené ke změně stávající zástavby, pro veřejně prospěšné stavby a pro veřejně prospěšná opatření a stanoví podmínky pro využití těchto ploch a koridorů.

Územní plán Bečov v souvislostech a podrobnostech území zpřesňuje a rozvíjí cíle a úkoly územního plánování stanovené nadřazenou územně plánovací dokumentací, tj. Politikou územního rozvoje České republiky, Aktualizací č. 1, 2, 3 a 5. Aktualizace č. 5 Politiky územního rozvoje České republiky je pro pořizování a vydávání územních plánů závazná dnem 11. 9. 2020 a Zásadami územního rozvoje Karlovarského Kraje ve znění Aktualizace č. 1, která nabyla účinnosti dnem 13. 7. 2018.

Dle ust. § 43 odst 4 stavebního zákona je územní plán pořízen pro celé území města Bečov, které tvoří k. ú. Bečov nad Teplou, k.ú. Vodná u Bečova nad Teplou a k. ú. Krásný Jez.

**NÁVRH ÚZEMNÍHO PLÁNU Bečov nad Teplou**  
**- vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů dle §51 SZ – společné jednání**

č.	dotčený orgán, sousední obec, krajský úřad, Spis. zn./ č.j. ze dne	právní předpis	stanoviska, připomínky	vyhodnocení
1.	<b>Magistrát města Karlovy Vary, vodoprávní úřad</b> 10583a/SÚ/11/Žá 4. 3. 2015	§ 106 odst. 1, 2 zákona č. 254/2001 Sb., (vodní zákon)	<b>Souhlasíme</b> s řešením zásobování pitnou vodou a s likvidací srážkových vod. Požadujeme však pozměnit návrh likvidace splaškových vod na způsob využití nejlepších dostupných technologií k čištění odpadních vod. Akumulace splaškových vod v jímkách bude řešena individuálně. Z hlediska vodního hospodářství <b>není dalších připomínek.</b>	Bez připomínek  Koncepte ÚP respektuje platný Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Karlovarského kraje
2.	<b>Ministerstvo životního prostředí</b> 363/530/15 15003/ENV/15 11. 3. 2015	§ 15 odst. 1, 2 z. č. 44/1988 (horní zákon) § 13 odst. 1 z.č. 62/1988 o geologických pracích	Z hlediska ochrany výhradních ložisek nerostných surovin a horninového prostředí Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy IV upozorňuje na výskyt poddolovaných území: Bečov nad Teplou — Zlatý potok č. 419, Louka Zlatý potok č. 421, Bečov nad Teplou č. 428, Krásný Jez 3 č. 451, Krásný Jez 2 — Milešov č. 453, Krásný Jez 4 č. 474 (viz. www.geofond.cz — mapové aplikace ČGS — údaje o území).	Do textové části ÚPD budou doplněny údaje o poddolovaných území.
3.	<b>Magistrát města Karlovy Vary, Odbor dopravy</b> 3796/OD/15 16. 3. 2015	§ 40 odst. 4 písm. d) zákona č.13/1997 Sb., o pozemních komunikacích	Magistrát města Karlovy Vary, odbor dopravy neuplatňuje stanovisko k výše uvedenému návrhu ve smyslu ustanovení § 40 odst. 4 písm. d) zákona č.13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, neboť uvedená lokalita je mimo naši působnost.	Bez připomínek
4.	<b>Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor dopravy a silničního hosp.</b> 657/DS/15 18. 3. 2015	§ 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích	Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství, jako příslušný orgán ve věcech silnic II. a III. třídy ve smyslu ustanovení § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, nemá k návrhu Územního plánu Bečov nad Teplou připomínky.	Bez připomínek

5.	<b>Ministerstvo obrany ČR, Odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury Praha</b> 80235/2015-8201-OÚZ-PHA 16. 3. 2015	§ 6, odst. 1, písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky v platných zněních	Ministerstvo obrany — Česká republika, jejíž jménem jedná Jaroslav JANOUŠEK, vedoucí oddělení ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury, Sekce ekonomické a majetkové Praha na základě pověření ministra obrany čj. 2613/2014-1140 ze dne 5. ledna 2015, ve smyslu ustanovení § 7, odst. 2, zák. č. 219/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů, v souladu s Rozkazem ministra obrany č. 39/2011 Věstníku MO, ročník 2011, částka 16 <b>souhlasí</b> s předloženým „Návrhem územního plánu Bečov nad Teplou“. Vzhledem k tomu, že SEM Praha neshledala rozpor mezi návrhem funkčního využití ploch a zájmy Ministerstva obrany na zajišťování obrany a bezpečnosti státu, <b>nemáme</b> k řešení ÚPD <b>přípomínek</b> .	Bez připomínek
6.	<b>AGENTURA OCHRANY PŘÍRODY A KRAJINY ČR, SR/0438/SL/2014</b> 23. 3. 2015	dle § 2, odst. 2, a) a písm. g) zákona a podle § 12, odst. 1, § 75 a § 78 zákona č. 114/92 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších změn	<p><b>Do textové i výkresové části (výkres 2a_Hlavní_vykres 5000_Bečov) územního plánu požadujeme doplnit tyto památné stromy:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) Dub u hudební školy na p. p. č. 3129/1, katastrální území Bečov nad Teplou</li> <li>b) Lípy u fary v Bečově na p. p. č. 19619, katastrální území Bečov nad Teplou</li> <li>c) Buky nad Bečovem na p. p. č. 3164/2, katastrální území Bečov nad Teplou</li> </ul> <p>Dále v textové části i výkrese N2a_Hlavní_vykres_5000_Bečov chybí vymezení Evropsky významné lokality soustavy NATURA 2000 „Teplá s přítoky a Otročínský potok“. Ochrana evropsky významných lokalit je definována v § 45c zákona.</p> <p>Požadujeme doplnit výkres znázorňující <b>zonaci CHKO Slavkovský les</b>. Veškerá sídla v řešených katastrech se nacházejí ve III. zóně odstupňované ochrany CHKO, na kterou na většině území bezprostředně za hranici intravilánu navazuje II. zóna CHKO. Základní ochranné podmínky chráněných krajinných oblastí vymezuje § 26 zákona.</p> <p>P.p.č. 439/2 v k.ú. Bečov je uvedena jako plocha smíšená nezastavěného území, ačkoli je zde zahájeno kolaudační řízení na stavbu, požadujeme tedy tuto plochu zařadit do zastavěného území. Plochy rekreace individuální RI popsané v textové části se ve výkresech nevyskytují. Zde jsou uvedené plochy rekreace hromadné RH.</p> <p>Náš požadavek z vyjádření k návrhu zadání ÚP Bečov k vymezení zastavitelných ploch na „Zlatém vrchu“ byl respektován. Současné vymezení možné zástavby na spodní terase lokality (plocha Z 4, Z 5, Z 6 a Z 7) rodinnými domy o maximální podlažnosti 2+podkrovní s maximální výškou hřebene 10 m, jejichž architektonická podoba bude respektovat materiálově a tvarově původní</p>	<p>Památné stromy budou doplněny do koordinačního výkresu 1 : 5 000, Bude upravena i textová část dokumentace.</p> <p>Hlavní výkres obsahuje základní koncepci rozvoje území, neobsahuje limity využití území ani jiné informace, které vyplývají např. z rozhodnutí.</p> <p>Koordinační výkres navíc obsahuje limity a hodnoty území, z tohoto důvodu budou památné stromy zakresleny do koordinačního výkresu.</p> <p>Požadavek bude zapracován do textové části a grafické části – O1_Koordinační výkres</p> <p>Zonace CHKO bude doplněna do koordinačních výkresů. Hlavní výkres obsahuje základní koncepci rozvoje území, neobsahuje</p>

			<p>historickou zástavbu považujeme za maximálně možné. Významnější zástavbou lokality by došlo k vytvoření nežádoucí dominanty, která by se promítla do scénérii města, kostela, zámku a hradu a zasáhla tak do současných kulturních dominant a harmonických vztahů v krajině ve smyslu § 12, odst. 1 zákona.</p> <p>Tato skutečnost vyplývá z oborového dokumentu „Preventivní hodnocení krajinného rázu území CHKO Slavkovský les“, zpracovatel Mgr. Klouda a kol., který Agentura nechala zpracovat v roce 2011. Kromě hodnocení krajinného rázu ve volné krajině jsou zde stanoveny podmínky a doporučení k ochraně krajinného rázu v sídlech a jejich neblízkém okolí. Tento dokument obsahuje limity pro umístění a realizaci staveb tak, aby tato činnost nebyla v kolizi s uvedenými atributy krajinného rázu a proto jej Agentura považuje za důležitý územně analytický podklad.</p>	<p>limity využití území ani jiné informace, které vyplývají např. z rozhodnutí.</p> <p>Koordinální výkres obsahuje od hlavního výkresu na víc limity a hodnoty území, které jsou překryvným jevem.</p> <p>Návrh ÚP byl zpracován v době, kdy nebyl znám záměr realizace stavby. Návrh bude opraven.</p> <p>Přípomínka bude prověřena, popřípadě bude návrh opraven.</p>
7.	<p><b>Státní pozemkový úřad SPU</b> 150661/2015 26. 2. 2015</p>	<p>§ 2 odst. 5 z. č. 503/2012 Sb., o Státním pozemkovém úřadu ; § 19 písm. c) z. č. 139/2002 Sb., o pozem. úpravách a poz. úřadech a o změně z. č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, ve znění pozdějších předpisů</p>	<p>V žádném katastrálním území, která spadají do správního obvodu města Bečov nad Teplou, neprobíhají v současné době pozemkové úpravy. Pro případné zahájení komplexních pozemkových úprav a jejich realizaci v dalším období a především pro bezproblémovou možnost doplnění polní cestní sítě v rámci návrhu společných zařízení <b>doporučujeme</b>, aby účelové komunikace (vymezení v § 2 odst. 2 písm. d) a § 7 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů) nebyly v územním plánu stanoveny jako plochy dopravní infrastruktury v souladu s § 9 odst. 1, 2 a 3 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných podmínkách na využití území. Ke společnému jednání o návrhu Územního plánu Bečov nad Teplou <b>nemáme žádné další připomínky ani námítky.</b></p>	<p>Bez připomínek</p> <p>Doporučení bude zohledněno.</p>
8.	<p><b>Magistrát města Karlovy Vary, odbor památkové péče</b> 65/OPP/15/Rie 10. 3. 2015</p>	<p>ust. § 28, odst. 2, písm. c), ust. § 29, odst. 2, písm. e), zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění</p>	<p>Dle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění se <b>nebude</b> Magistrát města Karlovy Vary, odbor památkové péče <b>vyjadřovat</b> k návrhu územního plánu, k tomu je příslušný Krajský úřad, který uplatňuje stanovisko k územně plánovací dokumentaci pro území, ve kterém je památková zóna nebo nemovitá národní kulturní památka, nejde-li o působnost ministerstva kultury podle § 26 odst. 2 písm. c), a ve vztahu k tomuto území uplatňuje stanovisko k vymezení zastavěného území.</p>	<p>Bez připomínek</p>



9.	<b>Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor kultury, památkové péče, lázeňství a cestovního ruchu</b> 248/KR/15 13.4.2015	<p>Dotčené území se nachází na území památkové zóny Bečovsko, která byla prohlášena Ministerstvem kultury opatřením obecné povahy č. 7/2014, o prohlášení části krajinného celku — území Bečovska za památkovou zónu. Opatření nabylo účinnosti dne 15. 9. 2014. Dále se dotýká území městské památkové zóny Města Bečov nad Teplou, prohlášené Vyhláškou Ministerstva kultury č. 476/1992 Sb., o prohlášení historických jader vybraných měst za památkové zóny a na řešeném území se nachází národní kulturní památka.</p> <p>Podkladem pro stanovisko krajského úřadu jsou návrh ÚP, výsledky společného projednání návrhu ÚP, závěry obhlídky daného území a vyjádření Národního památkového ústavu, územního odborného pracoviště v Lokti (dále jen „NPÚ“). Krajský úřad jako orgán státní památkové péče příslušný dle ust. § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči v platném znění (dále jen „zákon o státní památkové péči“) uplatňuje jako dotčený orgán státní správy na úseku památkové péče následující stanovisko k návrhu ÚP:</p> <p>I. Krajský úřad <u>požaduje doplnit do textové části návrhu (do části 2. Koncepce rozvoje území, ochrana a rozvoj jeho hodnot), že celé zájmové území je územím s archeologickými nálezy</u> ve smyslu zákona o státní památkové péči (ust. § 22). Tato skutečnost je obsažena v územně analytických podkladech. Požadavek vychází z ust. § 25 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), ve kterém je uvedeno, že územně plánovací podklady, které mj. tvoří územně analytické podklady, slouží jako podklad k pořizování územně plánovací dokumentace. V ust. § 26 odst. 1 stavebního zákona je mj. uvedeno, že územně analytické podklady obsahují zjištění a vyhodnocení stavu a vývoje území, jeho hodnot, omezení změn v území z důvodu ochrany veřejných zájmů, vyplývajících z právních předpisů nebo stanovených na základě zvláštních právních předpisů nebo vyplývajících z vlastností území ("limity využití území"). Takovým limitem bezesporu je právě skutečnost, že se jedná o území s archeologickými nálezy, z čehož vyplývají určitá omezení pro výstavbu v daném území.</p> <p>Dále odkazujeme na ust. § 11 odst. 1 Vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, v platném znění, ve kterém je mj. uvedeno, že podkladem pro zadání územního plánu jsou územně analytické podklady. Obsah územně analytických podkladů</p>	Návrh bude opraven.
----	--	--	---------------------

		<p>vymezený v ust. § 4 odst. 2 cit. Vyhlášky je stanoven v části A přílohy č. 1 k této vyhlášce, kde je mezi sledovanými jevy uvedeno i území s archeologickými nálezy (řádek č. 16).</p> <p>Proto by měla být tato skutečnost uvedena v textové části ÚP.</p> <p>II. Krajský úřad dále <u>požaduje doplnit do textové (do části 2. Koncepce rozvoje území, ochrana a rozvoj jeho hodnot, 2.3. Cíle ochrany a rozvoje hodnot území) i grafické části (vyznačení hranice) skutečnost, že se na dotčeném území nachází památková zóna Bečovsko</u>, která byla prohlášena Ministerstvem kultury ČR Opatřením obecné povahy č. 7/2014, o prohlášení části krajinného celku - území Bečovska za památkovou zónu. Opatření nabylo účinnosti dne 15. 9. 2014.</p> <p>III. <u>U plochy Z2 (textová část str. 8)</u> pravděpodobně došlo k textové chybě. Je zde uvedena kapacita lokality pro 29 objektů. V žádném případě <b>nemůže být celková kapacita lokality určena až pro 29 objektů</b>. Nebyl by dodržen požadavek na maximální koeficient zastavění.</p> <p>IV. Krajský úřad <u>požaduje u plochy Z9 (textová část str. 91 respektovat požadavky uvedené ve stanovisku krajského úřadu č.j. 8751KR/14 ze dne 15. 10. 2014</u>, ve kterém byly stanoveny podmínky k návrhu změny č.32/2010 Územního plánu města Bečov nad Teplou (dále jen „změna UP“), která se týkala areálu bývalého koupaliště umístěného v údolí pod hřbitovem a přilehlých parcel, kdy původní funkční náplň p.p.č.1957, 1958, 1959, a 1960 (část) zóna využitelného ZPF se měnila na zónu bydlení individuálního BI. Ve výše uvedeném stanovisku byly stanoveny následující podmínky pro dané území:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Plochu s využitím bydlení individuálního BI bude tvořit pouze p.p.č. <b>1958</b> (tato podmínka <u>není</u> v návrhu ÚP zohledněna).</li> <li>2. Na takto vymezené ploše BI bude možno umístit stavbu pouze jednoho rodinného domu (tato podmínka je v návrhu ÚP zohledněna).</li> </ol> <p>Krajský úřad došel ve svém výše uvedeném stanovisku k závěru, že je možné souhlasit s vymezení plochy BI - bydlení individuálního za podmínky, že zde bude umístěna stavba 1 RD a to na parcele p.p.č. 1958, aby nově vymezená plocha pro individuální bydlení navazovala a doplňovala stávající rozvojové plochy bydlení v území. Nejednalo by se o vytváření nových rozsáhlejších celků zástavby,</p>	<p>Požadavek bude zohledněn v textové části ÚP.</p> <p>Textová část bude opravena.</p> <p>Požadavek bude zohledněn v textové i grafické části ÚP.</p>
--	--	---	---

		<p>které by sebou nesly rozparcelování historicky nezastavěné plochy. Při ohledání na místě a zkoumání pohledových os z hradu a zámku Bečov, Zlatého Vrchu, Šibeničního vrchu, silnice směrem na Chodov u Bečova nad Teplou bylo zjištěno, že omezená zástavba by neměla negativní dopad na památkové hodnoty území. Na dotčeném území se nenachází relikty historické lidské činnosti formující krajinu, jako jsou plužiny, terasy, opěrné a terasové zídky, trasy starých cest, urbanistické regulativy a na přímý optický kontakt s historickými dominantami. Proto se za daných výše uvedených podmínek s navrhovanou změnou podmíněně souhlasilo.</p> <p><b>Proto nadále požadujeme uvést, že stavbu 1 RD je možno realizovat na p.p.č. 1958.</b></p> <p>V. Krajský úřad <u>požaduje u plochy Z28 (textová část str. 12, 3.2. Vymezení zastavitelných ploch), stejně jako u plochy Z9, respektovat podmínky uvedené v již cit. stanovisku č. j. 8751KR/14, ze dne 15. 10. 2014, a to v tom smyslu, že na dané ploše je možno umisťovat pouze zařízení pro rekreaci formou sportovního vyžití, tj. např. hřiště, běžecké dráhy, tenisové kurty, a ne stavby dalších objektů.</u> Tato plocha je funkčně vymezená jako RH —rekreace hromadná, nicméně v textové části 6.1.) <u>Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití</u> (Charakteristiky jednotlivých vymezených polyfunkčních a monofunkčních ploch) není toto funkční zařazení blíže popsáno.</p> <p>Krajský úřad se ve výše uvedeném stanovisku vyjadřoval k návrhu změny ÚP. Změna se týkala areálu bývalého koupaliště umístěného v údolí pod hřbitovem a přilehlých parcel. Původní funkční náplň p.p.č. 1945/1, 1946/1, 1946/2, 1948, 1950, 1951/1, 1951/2, 1952/1, 1952/2, 1937/1, 1953/1, 1955/3, 1956/1, 1956/2, v k.ú. Bečov nad Teplou, území využitelného ZPF se změnila na zónu sportovní rekreace RS. Krajský úřad s návrhem změny souhlasil za podmínky, že na ploše s využitím rekreace sportovní RS nebude možno umístit stavby sportovních hal. Krajský úřad musel v této věci zkoumat dopad navrhované změny na hodnoty, pro které bylo dané území včetně plochy dotčené změnou ÚP, prohlášeno za památkovou zónu Bečovsko. Historický terénní reliéf daného území byl změněn a přetvořen novodobými terénními úpravami částečně v souvislosti s vybudováním dnes již neexistujícího koupaliště a částečně činností vlastníka/vlastníků dotčených parcel realizovanou před vyhlášením památkové zóny Bečovsko. Jedná se o území historicky nezastavěné, proto krajský úřad také zkoumal, zda za určitých podmínek by bylo možno danou plochu zastavět. V platném ÚP je</p>	<p>Požadavek bude prověřen a návrh bude opraven</p>
--	--	--	---

		<p>na území s využitím RS možno umisťovat sportovní areály pro atletiku a míčové hry, hřiště pro neorganizovanou tělovýchovu, zimní ledové plochy, sportovní haly, country hřiště. S přihlédnutím ke všem výše uvedeným skutečnostem došel tehdy krajský úřad k závěru, že je možné souhlasit s vymezením plochy RS - pro sportovní rekreaci, ale za podmínky, že zde nebude možno umisťovat stavby sportovních hal a to právě z důvodu ochrany památkové zóny Bečovsko. Ve výše cit. opatření obecné povahy je uvedeno, že předmětem ochrany v památkové zóně je kulturní krajina dokladující kontinuální vývoj kulturní krajiny se zastoupením pozůstatků kulturních a přírodních prvků včetně dokladů historického využívání a utváření terénu a doprovodných staveb, jejichž kulturními hodnotami jsou cesty, tarasy, zídky, brody, historické popraviště, mlýny, vodní díla, drobná architektura a další historické architektonicky významné stavby a kulturní památky národní kulturní památka Hrad Bečov nad Teplou, historické vlakové nádraží, židovský hřbitov, letní sídlo - vila Komtesa, které jsou doprovázeny stromořadím lip, souborem památných stromů a základní skladebnou strukturou trvalých porostů. V Čl. 2 jsou stanoveny tyto podmínky ochrany území —</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) využití pozemků musí být v souladu s jejich historickým charakterem a kapacitními a technickými možnostmi,</li> <li>b) veškeré úpravy veřejných prostranství, ploch, staveb a objektů v zastavěném území památkové zóny a veškeré zásahy v nezastavěném území památkové zóny nesmí poškodit předmět ochrany a musí směřovat k zachování kulturních hodnot památkové zóny vymezených v článku 1,</li> <li>c) při rozhodování o nové výstavbě, modernizaci objektů a přestavbě musí půdorysné a výškové uspořádání staveb, hmotové řešení objektů, členění fasád a použité materiály respektovat charakter a měřítko dochované zástavby charakteristické pro obec, na jejímž území se památková zóna nachází. Významné dominanty v území a pohledy na ně musí být zachovány.</li> </ul> <p>Při ohledání na místě bylo prověřeno uplatnění dotčeného území z různých pohledových os, a to směrem z různých míst hradu Bečov (terasa v parku, Hláška, Pluhovské domy, Donjon), ze silnice směrem na Chodov u Bečova nad Teplou, ze Zlatého a Šibeničního vrchu. Bylo zjištěno, že navrhované plochy jsou pohledově přístupné ze silnice směrem na Chodov u Bečova nad Teplou s tím, že nejvíce se</p>	
--	--	---	--

			<p>uplatňují plochy vedle lokality bývalého koupaliště navrhované nyní k využití jako RH — rekreace hromadná (v platném ÚP jako RS). <u>Krajský úřad došel tehdy k závěru, který je nadále platný, že zástavba v dané lokalitě není z hlediska památkové péče žádoucí, proto nesouhlasíme s umístováním staveb objektů na tomto území.</u></p> <p><b>VI. U plochy Z31 požaduje krajský úřad opravit v textové části (str. 13) regulaci max. výšky, kde je uvedeno 70 m.</b> Pravděpodobně došlo k textové chybě, pokud ne, tak s tímto regulativem nesouhlasíme. Z hlediska památkové péče není žádoucí, aby na území k. ú. Vodná vyrostl objekt pro sportovní účely s výškou hřebene 70 m. Tato skutečnost by zásadním způsobem změnila celkový charakter obce a okolní krajiny.</p>	Návrh bude opraven.
10.	<p><b>Ministerstvo zdravotnictví MZDR</b> 9763/2015-2/OZD-ČIL-L 26.2.2015</p>	<p>§ 37 odst. 1 zákona č. 164/2001 Sb., o přírodních léčivých zdrojích, zdrojích přírodních minerálních vod, přírodních léčebných lázních a lázeňských místech a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen lázeňský zákon)</p>	<p>Do severní části k.ú. Krásný Jez zasahuje ochranné pásmo II. stupně II B přírodních léčivých zdrojů lázeňského místa Karlovy Vary. Tento limit využití území je zakreslen v koordinačním výkresu v hladině Č. 19050013, avšak jeho grafická značka neodpovídá značce použité v legendě výkresu. Tu lze spíše považovat za v legendě neuvedený limit zakreslený v hladině č. 19046013. ČIL požaduje tento nesoulad mezi zákresem ochranného pásma a legendou výkresu odstranit tak, aby zakreslené ochranné pásmo přírodních léčivých zdrojů bylo možno jednoznačně identifikovat. Zároveň požaduje ČIL opravit název „<i>ochranné pásmo lázeňského zdroje 11.13</i>“ použitý v legendě výkresu dle výše uvedeného a zvýrazněného označení, které je uvedeno i v textové části návrhu a odůvodnění územního plánu. Důvodem požadované opravy a upřesnění specifikace předmětného limitu využití území je uvedení názvů ochranných pásem přírodních léčivých zdrojů do souladu s názvoslovím dle lázeňského zákona a umožnit vymezení konkrétních podmínek ochrany, které jsou v těchto ochranných pásmech stanoveny s ohledem na místní geologické podmínky vyhláškou Ministerstva zdravotnictví.</p> <p>V ochranném pásmu II. Stupně II B přírodních léčivých zdrojů lázeňského místa Karlovy Vary nenavrhuje územní plán žádné záměry, které by byly v rozporu s podmínkami ochrany přírodních léčivých zdrojů. ČIL tedy <b>neuplatňuje</b> k projednávanému návrhu územního plánu <b>další připomínky.</b></p>	Návrh bude opraven.
11.	<p><b>Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor životního prostředí</b></p>	<p>§ 22 písm. b) a e) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní</p>	<p><b>Ochrana přírody a krajiny</b> Bez připomínek. ----- <b>Posuzování vlivů na životní prostředí</b> K zadání Územního plánu Bečov nad Teplou Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor</p>	<p>Bez připomínek</p> <p>Bez připomínek</p>

791/ZZ/15// KK-26053/15 14. 4. 2015	prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí),	<p>životního prostředí a zemědělství jako dotčený orgán dle ve znění pozdějších předpisů, vydal stanovisko zn. 3829/ZZ/12 ze dne 21. 12. 2012 s tím, že nemá z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí požadavky na vyhodnocení vlivů Územního plánu Bečov nad Teplou na životní prostředí, ani na zpracování variantního řešení územního plánu, ale pouze za předpokladu, že příslušný orgán ochrany přírody a krajiny (Správa Chráněné krajinné oblasti Slavkovský les) vyloučí významné vlivy změny na evropsky významné lokality a ptačí oblasti.</p> <p>Na základě předloženého „Naturového screeningu (expertního posouzení) významnosti vlivů koncepce na lokality soustavy N2000" (RNDr. Oldřich Bušek, 8. 10. 2013) vydala Správa Chráněné krajinné oblasti Slavkovský les a Krajské středisko Karlovy Vary Agentury ochrany přírody a krajiny ČR stanovisko č. j. SR/10350/SL/2013-2 ze dne 1. 12. 2013, ve kterém byl vyloučen vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti (lokality NATURA 2000).</p> <p>Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství vydal dne 8. 1. 2014 pod zn. 143/ZZ/14 změnu původního stanoviska zn. 38291ZZ/12 ze dne 21. 12. 2012 v části Posuzování vlivů na životní prostředí tak, že z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství dle § 10i odst. 3 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a dle § 47 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) nemá požadavek na vyhodnocení vlivů Územního plánu Bečov nad Teplou na životní prostředí, ani na zpracování variantního řešení územního plánu.</p> <p>K návrhu Územního plánu Bečov nad Teplou <b>nemáme připomínky.</b></p> <p>-----</p> <p><b>Zákon č. 59/2006 Sb., o prevenci závažných havárií</b> Bez připomínek.</p> <p>-----</p> <p><b>Ochrana les. půd. fondu a stát. správa les. hospodářství</b> Z předloženého „Oznámení o společném jednání o návrhu územního plánu" a ze zpracovaného návrhu ÚP Bečov nad Teplou nevyplývají žádná dotčení pozemků určených k plnění lesa (PUPFL) ve smyslu ustanovení § 48a odst. 2 písm. a) zákona č. 289/1995 Sb. o lesích a O změně a doplnění některých zákonů (dokumentace neumisťuje rekreační ani sportovní stavby na PUPFL). <b>Bez připomínek.</b></p> <p>-----</p> <p><b>Ochrana zemědělského půdního fondu</b> Posouzení vycházelo z dokumentace návrhu ÚP</p>	<p>Bez připomínek</p> <p>Bez připomínek</p>
---	---	--	---

	<p>§ 13 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, ve znění pozdějších předpisů, vyhláška MŽP č. 13/1994 Sb., metodický pokyn MŽP ČR - odboru lesa a půdy ze dne 1. 10. 1996, č. j. OOLP/1067/96.</p>	<p>Bečov nad Teplou (zpracovatel: Ing. arch. Ivan Štros, říjen 2014) zveřejněné na internetových stránkách Magistrátu města Karlovy Vary, z údajů katastru nemovitostí a z výsledků místního šetření. Zábor zemědělské půdy navrhovaný ÚP Bečov nad Teplou byl projednán, ve smyslu Cl. II bodu (2) metodického pokynu, s orgánem ochrany ZPF nižšího stupně — Magistrátem města Karlovy Vary, odborem životního prostředí. K názoru tohoto orgánu bylo při posuzování návrhu ÚP Bečov nad Teplou krajským úřadem přihlédnuto.</p> <p>V souladu s ustanovením § 17a písm. a) zákona o ochraně ZPF, uplatňuje krajský úřad k návrhu ÚP Bečov nad Teplou podle § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF následující</p> <p><b>stanovisko:</b></p> <p><b>1.</b> V grafické části územního plánu je zakreslena hranice zastavěného území k 1. 2. 2012. Krajský úřad s návrhem na vymezení hranice zastavěného území <b>nesouhlasí</b> a požaduje navržený průběh této hranice prověřit a upravit, případně žádá odůvodnit, na jakém základě byla tato hranice stanovena. Odůvodnění tohoto požadavku - viz bod 6. tohoto stanoviska (Připomínky a požadavky.)</p> <p><b>2.</b> V návrhu ÚP Bečov nad Teplou je navrhován celkem zábor 14,85 ha půdy, z toho 7,84 ha tvoří vyhodnocený zábor ZPF.</p> <p>Pro jednotlivá funkční využití je navrhován rozvoj a zábor ZPF v následujícím rozsahu:</p> <table border="1" data-bbox="577 1131 1077 1624"> <thead> <tr> <th>Funkční využití</th> <th>Celkem plocha [ha]</th> <th>Z toho vyhodnocený zábor ZPF lhal</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Plochy bydlení a smíšené obytné (BI, BV)</td> <td>12,22</td> <td>5,92</td> </tr> <tr> <td>Plochy občanské vybavenosti (OV, OS)</td> <td>0,55</td> <td>0,40</td> </tr> <tr> <td>Plochy rekreace (RH)</td> <td>1,46</td> <td>1,46</td> </tr> <tr> <td>Plochy dopravní infrastruktury (DS)</td> <td>0,62</td> <td>0,06</td> </tr> <tr> <td><b>Celkem</b></td> <td><b>14,85</b></td> <td><b>7,84</b></td> </tr> </tbody> </table> <p><b>3.</b> Lokality bydlení v zastavěném území a dále lokality v zastavěném území s výměrou do 2 000 m<sup>2</sup>, které se, dle společného metodického doporučení MMR a MŽP, z hlediska záboru ZPF nevyhodnocují, nejsou předmětem posouzení z hlediska ochrany ZPF. Jedná se o lokality ZPF G. 1, 2, 3, 6, 10, 11 a 30 v k. ú. Bečov nad Teplou, dále se jedná o lokality ZPF Č. 13, 14 a 21 v k. ú. Vodná u Bečova nad</p>	Funkční využití	Celkem plocha [ha]	Z toho vyhodnocený zábor ZPF lhal	Plochy bydlení a smíšené obytné (BI, BV)	12,22	5,92	Plochy občanské vybavenosti (OV, OS)	0,55	0,40	Plochy rekreace (RH)	1,46	1,46	Plochy dopravní infrastruktury (DS)	0,62	0,06	<b>Celkem</b>	<b>14,85</b>	<b>7,84</b>	<p>Bude prověřeno a opraveno.</p>
Funkční využití	Celkem plocha [ha]	Z toho vyhodnocený zábor ZPF lhal																			
Plochy bydlení a smíšené obytné (BI, BV)	12,22	5,92																			
Plochy občanské vybavenosti (OV, OS)	0,55	0,40																			
Plochy rekreace (RH)	1,46	1,46																			
Plochy dopravní infrastruktury (DS)	0,62	0,06																			
<b>Celkem</b>	<b>14,85</b>	<b>7,84</b>																			

		<p>Teplou a lokality ZPF č. 22 a 27 v k. ú. Krásný Jez.</p> <p><b>4.</b>Lokality ZPF č. 12, 29, 32, 33 a 35 v k. ú. Bečov nad Teplou a lokalita ZPF č. 24 v k. ú. Krásný Jez jsou v návrhu řešeny zcela bez nároku na zábor zemědělské půdy, a proto nejsou předmětem posouzení z hlediska ochrany ZPF.</p> <p><b>5.</b>K ostatním rozvojovým lokalitám na pozemcích ZPF řešeným v návrhu ÚP Bečov nad Teplou zaujímá krajský úřad následující stanovisko:</p> <p><b>Plochy bydlení</b> K navrženému rozsahu ploch bydlení: Krajský úřad <b>nesouhlasí</b> s předloženým návrhem potřeb pro vymezení zastavitelných ploch pro bydlení a to s uvažovanou výměrou 1 800 m<sup>2</sup> na jeden RD a požaduje tuto výměru snížit úměrně stávající zástavbě a následně provést přepočít potřebné výměry pro bydlení (v případě, že je nutné provést odnětí půdy ze ZPF je zejména nutné dle § 4 odst. b) zákona o ochraně ZPF odnímat pouze nejnižší plochu ZPF. Toto navržené řešení je následně zapotřebí řádně odůvodnit ve smyslu § 5 zákona o ochraně ZPF).</p> <p><b>Lokalita ZPF č. 4 (Z4)</b> - plocha bydlení v rodinných domech - individuální (BI) v jižní části sídla Bečov nad Teplou Je navrhován zábor 0,39 ha zemědělské půdy zařazené do V. třídy ochrany</p> <p><b>Lokalita ZPF č. 5 (Z5)</b> - plocha bydlení v rodinných domech - individuální (BI) v jižní části sídla Bečov nad Teplou Je navrhován zábor 1,10 ha zemědělské půdy zařazené do V. třídy ochrany</p> <p><b>Lokalita ZPF č. 7 (Z7)</b> - plocha bydlení v rodinných domech - venkovské (BV) v jižní části sídla Bečov nad Teplou Je navrhován zábor 0,52 ha zemědělské půdy zařazené do V. třídy ochrany S navrhovaným zábohem zemědělské půdy u tří výše uvedených lokalit krajský úřad <b>souhlasí</b>. Lokality navazují na stávající zástavbu a na části lokality již probíhá výstavba rodinného domu. Pro zábor jsou navrženy půdy s nejnižší produkční schopností, které jsou částečně znehodnoceny vzrostlými dřevinami. Navržené řešení je v souladu se zásadami ochrany ZPF (§ 4 zákona o ochraně ZPF)</p> <p><b>Lokalita ZPF č. 8 (Z8)</b> - plocha bydlení v rodinných domech - venkovské (BV) v jižní části sídla Bečov nad Teplou Je navrhován zábor 0,10 ha zemědělské půdy zařazené do V. třídy ochrany S navrhovaným zábohem krajský úřad <b>souhlasí</b>. Vymezením této plochy dojde k ucelení proluky mezi stávající zástavbou podél stávající komunikace. Pro zábor je navrhována půda s</p>	<p>Požadavek bude prověřen a bude navrženo řešení, které bude konzultováno s DO.</p> <p>Potřeba výměry pro 1 RD se liší od rozvojových lokalit, které jsou v řešení. V sídlech Vodná a Krásný Jez není účelné zahušťovat zástavbu a to zejména, když se jedná o funkční plochy bydlení venkovského s možnostmi zřízení užitkových zahrad.</p> <p>Bez připomínek</p> <p>Bez připomínek</p>
--	--	---	---



		<p>nejnižší produkční schopnosti. Navržené řešení je v souladu se zásadami ochrany ZPF (§ 4 zákona o ochraně ZPF).</p> <p><b>Lokalita ZPF č. 9 (Z9)</b>- plocha bydlení v rodinných domech - venkovské (BV) v západní části sídla Bečov nad Teplou. Je navrhován zábor 0,4 ha zemědělské půdy zařazené do V. třídy ochrany. S navrhovaným zábohem ZPF pro jeden rodinný dům krajský úřad <b>nesouhlasí</b>. V rámci změny č. 3.2./2010 Územního plánu města Bečov nad Teplou byl schválen zábor 0,23 ha zemědělské půdy pro 1 RD. V nyní předloženém návrhu ÚP Bečov nad Teplou je zábor v uvedené ploše pro funkci bydlení navýšen na 0,40 ha půdy. Toto navýšení nebylo v návrhu ÚP Bečov nad Teplou řádně odůvodněno ve smyslu § 5 zákona o ochraně ZPF a nebylo prokázáno, že se jedná o nezbytný zábor ZPF ve smyslu § 4 zákona o ochraně ZPF.</p> <p><b>Lokalita ZPF Č. 15 (ZI5)</b> - plocha bydlení v rodinných domech - venkovské (BV) v centrální části sídla Vodná. Je navrhován zábor 0,26 ha zemědělské půdy zařazené do V. třídy ochrany</p> <p><b>Lokalita ZPF č. 16 (Z16)</b> - plocha bydlení v rodinných domech - venkovské (BV) v centrální části sídla Vodná. Je navrhován zábor 0,30ha zemědělské půdy zařazené do V. třídy ochrany.</p> <p><b>Lokalita ZPF č. 17 (Z17)</b> - plocha bydlení v rodinných domech - venkovské (BV) v centrální části sídla Vodná. Je navrhován zábor 0,30 ha zemědělské půdy zařazené do V. třídy ochrany.</p> <p><b>Lokalita ZPF č. 18 (Z18)</b> - plocha bydlení v rodinných domech - venkovské (BV) v severovýchodní části sídla Vodná. Je navrhován zábor 0,33ha zemědělské půdy zařazené do V. třídy ochrany.</p> <p><b>Lokalita ZPF č. 19 (Z19)</b> - plocha bydlení v rodinných domech - venkovské (BV) v severovýchodní části sídla Vadná. Je navrhován zábor 0,29ha zemědělské půdy zařazené do IV. třídy ochrany.</p> <p><b>Lokalita ZPF č. 20 (Z20)</b> - plocha bydlení v rodinných domech - venkovské (BV) v severní části sídla Vodná. Je navrhován zábor 0,73 ha zemědělské půdy zařazené do IV. třídy ochrany. S navrhovaným zábohem zemědělské půdy u pěti výše uvedených lokalit krajský úřad <b>souhlasí</b>, Lokality jsou navrženy v souladu s § 4 zákona o ochraně ZPF. Zábohem zemědělské půdy v těchto lokalitách budou dotčeny půdy s podprůměrnou produkční schopností.</p> <p><b>Lokalita ZPF č. 23 (Z23)</b> - plocha bydlení v rodinných domech - venkovské (BV) v severní části sídla Krásný Jez. Je navrhován zábor 0,85ha zemědělské půdy zařazené do I. a V. třídy ochrany. Vzhledem k tomu, že pro tuto lokalitu byl již vydán</p>	<p>Tato lokalita bude opravena dle projednané a schválené změny ÚPM 3.2./2010. Tzn. zastavitelná bude pouze p.p.č. 1958.</p> <p>Bez připomínek</p> <p>Bez připomínek</p> <p>Bez připomínek</p> <p>Bez připomínek</p> <p>Bez připomínek</p> <p>Bez připomínek</p> <p>Bez připomínek</p>
--	--	---	--

		<p>souhlas s odnětím půdy ze ZPF, nemá krajský úřad k vymezení této lokality žádné připomínky.</p> <p><b>Lokalita ZPF Č. 26 (Z26)</b> - plocha bydlení v rodinných domech - venkovské (BV) v jižní části sídla Krásný Jez. Je navrhován zábor 0,35ha zemědělské půdy zařazené do IV. a V. třídy ochrany. S navrhovaným záborem zemědělské půdy u této lokality krajský úřad <b>souhlasí</b>. Lokalita je navržena v souladu s § 4 zákona o ochraně ZPF. Záborem zemědělské půdy v této lokalitě budou dotčeny půdy s podprůměrnou produkční schopností.</p> <p><b>Plochy rekreace</b></p> <p><b>Lokalita ZPF č. 28 (Z28)</b> - plocha rekreace hromadné (RH) v jihozápadní části sídla Bečov nad Teplou. Je navrhován zábor 1,46ha zemědělské půdy zařazené do V. třídy ochrany. S navrhovaným záborem zemědělské půdy v uvedené lokalitě krajský úřad <b>souhlasí</b>. Lokalita je navržena v souladu s § 4 zákona o ochraně ZPF, kdy zejména navazuje na stávající zástavbu. Záborem zemědělské půdy v této lokalitě budou dotčeny půdy s podprůměrnou produkční schopností.</p> <p><b>Plochy občanského vybavení</b></p> <p><b>Lokalita ZPF č. 25 (Z25)</b> - plocha občanského vybavení - sportovního zařízení (OS) v jižní části sídla Krásný Jez. Je navrhován zábor 0,24ha zemědělské půdy zařazené do IV. třídy ochrany. S navrhovaným záborem zemědělské půdy u této lokality krajský úřad <b>souhlasí</b>. Lokalita je navržena v souladu s § 4 zákona o ochraně ZPF. Lokalita navazuje na zastavěné území obce na stávající plochy stejného funkčního využití. Záborem zemědělské půdy v této lokalitě budou dotčeny půdy s podprůměrnou produkční schopností.</p> <p><b>Lokalita ZPF č. 31 (Z31)</b> - plocha občanského vybavení - sportovní (OS) v severozápadní části sídla Vodná je navrhován zábor 0,16ha zemědělské půdy zařazené do V. třídy ochrany. S předloženým záborem zemědělské půdy, tak jak je navržen, krajský úřad <b>nesouhlasí</b>. Lokalita je vymezena v rozporu se zásadami ochrany ZPF (§ 4 písm. a) zákona o ochraně ZPF), kdy při odnětí ze ZPF je nutné co nejméně narušovat organizaci ZPF.</p> <p><b>Lokalita ZPF č. 34</b> - plocha dopravní (DO) ve střední části Bečova nad Teplou určená pro výstavbu pěší stezky podél řeky Teplé. Je navrhován zábor 0,06ha zemědělské půdy zařazené do V. třídy ochrany. Vzhledem k tomu, že navržená lokalita se nachází v zastavěném území vymezeném ke dni 1. 2. 2012 a zábor činí méně než 0,2ha zemědělské půdy, <b>není</b> uvedená lokalita, dle společného metodického doporučení MMR a MŽP, <b>předmětem posouzení</b> z hlediska ochrany</p>	<p>Bez připomínek</p> <p>Bez připomínek</p> <p>Bez připomínek</p> <p>Plocha byla převzata z platného Územního plánu města Bečov nad Teplou. Město má zájem zachovat tuto plochu pro rozvoj podnikání. Bude proto řešena v souvislosti s plánovaným využitím. Nový návrh bude řádně odůvodněn.</p> <p>Bez připomínek</p>
--	--	--	---

		<p>ZPF a zábor ZPF se nevyhodnocuje.</p> <p><b>6. Připomínky a požadavky:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• K navržené hranici zastavěného území ke dni 1. 2. 2012 krajský úřad sděluje následující. V dokumentaci návrhu ÚP Bečov nad Teplou jsou v hlavním výkrese vymezeny stabilizované plochy pro bydlení mimo zastavěné území. Jedná se o pozemky p. č. 370/1, 370/2, 374/1, 2838, 2840/3, 2840/2, 2839, 1945/2, 1953/4, 1953/3, 1953/2, 1955/2, 1954/1, 1947/2, 1727, 1313/2, 1309/5, 149/2 v k. ú. Bečov nad Teplou, pozemky p. č. 2501, část 1134/1, 718/4 a část 719 v k. ú. Krásný Jez a část pozemku p. č. 207/2 v k. ú. Vodná u Bečova nad Teplou. Krajský úřad požaduje hranici zastavěného území u těchto pozemků prověřit a případně opravit.</li> <li>• Dále není hranice zastavěného území vyznačena u pozemků st. p. č. 485, 536 a pozemků p. č. 2402/1, 2402/2 a 2866/1 v k. ú. Bečov nad Teplou. Krajský úřad požaduje uvedené pozemky prověřit a případně hranici zastavěného území u těchto pozemků vymezit.</li> <li>• Dále jsou do zastavěného území v předloženém návrhu ÚP Bečov nad Teplou zahrnuty i plochy, které jsou v katastru nemovitostí vedeny jako zemědělská půda a u kterých krajský úřad neshledal žádný z důvodů pro vymezení zastavěného území dle § 58 odst. 2 stavebního zákona. Jedná se např. o pozemky: 2818/1, 2818/2, 381/2, 377/1, 378, 369, 431/1, 433/2, 433/4, 433/3, 43371, 44171, 441/3, 174, 175, 173, 170, 169, 165, 164, 158, 156, 154/3, 152, 140, 141, 129/1, 125, 1546, 1578/1, 1576/1, 1575/2, 1586/4, 1586/1, 1586/2, 1621, 278/2, 223/1, 344/2 a 344/5 v k. ú. Bečov nad Teplou a pozemek p. Č. 171/1 v k. ú. Vodná u Bečova nad Teplou. Krajský úřad požaduje návrh hranice zastavěného území prověřit a upravit, případně žádá odůvodnit, na jakém základě byla hranice takto stanovena. Pokud by se jednalo o pozemky v intravilánu (zastavěná část obce vymezená k 1. září 1966), požaduje krajský úřad vyznačené hranice intravilánu u výše uvedených pozemků doložit.</li> <li>• Krajský úřad upozorňuje, že v tabulce č. 1 - soupisu pozemků předpokládaného záboru ZPF a záboru nezemědělských pozemků je u lokality ZPF č. 7 uvedeno, že se jedná o plochu s funkčním využitím bydlení v rodinných domech - individuální (BI). V grafické části je uvedeno, že se jedná o plochy s funkčním využitím bydlení v rodinných domech - venkovské (BV). Krajský úřad požaduje prověřit uvedené informace a uvést je do vzájemného souladu v rámci celé dokumentace.</li> <li>• Krajský úřad dále upozorňuje, že předložená dokumentace není zpracována nad aktuální katastrální</li> </ul>	<p>Vymezené hranice zastavěného území budou prověřeny a opraveny.</p> <p>Bude prověřeno a opraveno.</p> <p>Bude prověřeno a opraveno.</p> <p>Bude prověřeno a opraveno.</p> <p>Návrh ÚP byl zpracován nad</p>
--	--	--	---

		<p>mapou. Některé hranice pozemků ve výkresové části (jak u hlavního výkresu, tak i u výkresů předpokládaných záborů zemědělské půdy) neodpovídají údajům uvedených v katastru nemovitostí. Krajský úřad požaduje prověřit aktuálnost katastrální mapy a případně uvést grafickou část do vzájemného souladu.</p> <p><b>Upozornění:</b> Toto stanovisko se týká pouze lokalit taxativně vyjmenovaných v dokumentaci návrhu Územního plánu Bečov nad Teplou odsouhlasených tímto stanoviskem. V případě změny rozsahu záboru zemědělské půdy (rozšíření ploch na pozemcích ZPF) je nutné dopracovat Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrženého řešení na ZPF a znovu požádat krajský úřad o doplnění či změnu stanoviska.</p> <p>Stanovisko podle § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF se vydává podle části IV. zákona Č. 500/2004 Sb., správního řádu.</p> <p>-----</p> <p><b>Odpadové hospodářství</b> Dle ust. § 79 odst. (1) písm. k) zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů v platném znění, uplatňuje stanovisko k územním a regulačním plánům obecní úřad s rozšířenou působností, v tomto případě Magistrát města Karlovy Vary, odbor životní prostředí.</p> <p>-----</p> <p><b>Ochrana ovzduší</b> Bez připomínek.</p> <p>-----</p> <p><b>Vodní hospodářství</b> Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, <b>není</b> z hlediska svých kompetencí na úseku vodního hospodářství daných ust. § 107 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, vodoprávním úřadem <b>příslušným k uplatnění stanoviska</b> k zásadám územního rozvoje a k územním plánům obcí a pověřených obcí. Tím je v souladu s ust. § 106 vodního zákona v případě územního plánu města Bečov nad Teplou Magistrát města Karlovy Vary, úřad územního plánování a stavební úřad.</p>	<p>katastrální mapou, aktuální v době zpracování návrhu tj. v roce 2014. Verze pro veřejné projednání již bude zpracována nad aktuální katastrální mapou.</p> <p>Příslušný DO se vyjádřil ve stanovisku pod bodem č. 12</p> <p>Bez připomínek</p> <p>Příslušný DO se vyjádřil ve stanovisku pod bodem č. 1</p>
12.	<p><b>Ministerstvo průmyslu a obchodu,</b> <b>odbor hornictví</b> MPO 12158/2015 14. 4. 2015</p>	<p>Z hlediska působnosti Ministerstva průmyslu a obchodu ve věci využívání nerostného bohatství a ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 horního zákona <b>neuplatňujeme</b> k výše uvedené územně plánovací dokumentaci podle ustanovení § 50 stavebního zákona <b>připomínky</b>.</p> <p>V obci se nenacházejí výhradní ložiska nerostných surovin nebo prognózní zdroje vyhrazených nerostů. S návrhem územního plánu souhlasíme.</p>	<p>Bez připomínek</p>

13.	<b>Magistrát města Karlovy Vary, odbor životního prostředí</b> 1014/OŽP/15 15. 4. 2015	z. č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších změn, z. č.334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu (ZPF), ve znění pozdějších změn, z. č.289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů	<p><b>Vyjádření z hlediska ochrany ZPF:</b>  <b>Nesouhlasíme</b> se stanovením zastavěného území. Do zastavěného území jsou zahrnuty i pozemky, u kterých orgán ochrany ZPF neshledal žádný z důvodů pro zařazení mezi zastavěné plochy — např. lokalita č. 8 — Z8- p.p.č. 2818/5, 2818/4 a 2818/1. Dále <b>nesouhlasíme</b> s umístěním lokality č. 31 — Z31 v sídle Vodná. Umístění této lokality je v rozporu se zásadami ochrany ZPF (§ 4a) zákona 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu. Zdejší orgán ochrany ZPF však není příslušným orgánem k uplatnění stanoviska k návrhu územního plánu Bečov nad Teplou. Dle ustanovení § 17 písm. a) zákona 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu je příslušným orgánem Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství.</p> <p><b>Vyjádření z hlediska ochrany přírody a krajiny</b>          Příslušným orgánem ochrany přírody Správa CHKO Slavkovský les.</p> <p><b>Vyjádření z hlediska ochrany pozemků určených k plnění funkcí lesa</b> není námitek          Doporučujeme, aby bylo v grafických přílohách používáno jednotné barevné označení lesních pozemků a aby bylo toto označení více odlišeno od barevného označení jiných kultur pozemků (především ZPF-zahrada)</p>	<p>Příslušný DO souhlasil s uvedenou lokalitou ve svém stanovisku uvedeném ve „vyhodnocení“ pod bodem č.11</p> <p>S uvedenou lokalitou nesouhlasil příslušný DO. Lokalita bude prověřena, popřípadě bude navrženo řešení.</p> <p>Příslušný DO se vyjádřil ve stanovisku pod body č. 6 a 14</p> <p>Viz bod 15 (stanovisko CHKO Slavkovský les)</p> <p>Doporučení DO bude prověřeno.</p>
14.	<b>Krajská hygienická stanice Karlovarského kraje</b> 4908/SÚ/15 10. 4. 2015	§ 77 zák.č. 258/2000 Sb. a § 4 zák.č. 183/2006 Sb.	<p>S návrhem Územního plánu Bečov nad Teplou se <b>souhlasí</b>. Zastavěné území je nově vymezeno v Územním plánu Bečov nad Teplou ke dni 1. 2. 2012 a doplňuje původní zastavěné území vymezené v územním plánu města. Urbanistická koncepce vychází částečně z koncepce navržené v Územním plánu města Bečov, upraven je především rozsah rozvojových ploch pro bydlení, jsou vypuštěny plochy, jejichž využití je podmíněno velkými požadavky na vybudování nových sítí veřejné infrastruktury. Základním předpokladem dalšího rozvoje území je ochrana dochované historické urbanistické struktury v Bečově, Vodné a Krásném Jezu a dále zachování hodnot přírodního a životního prostředí řešeného území v souladu s rozvojem nosné funkce řešeného území, kterou je trvalé bydlení a individuální rekreace. Nová zástavba bude doplňovat původní zástavbu města především v prolukách vzniklých demolicí původních objektů, dále pak na plochách podél stávajících komunikací a částečně i na nových plochách na zástavbu přímo navazujících. Z funkčního hlediska jsou doplněny v převážné míře plochy pro výstavbu objektů pro individuální bydlení,</p>	Bez připomínek

			<p>především v Bečově, a venkovské Bydlení ve Vodné a v Krásném Jezu.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• oblasti dopravy jsou navrženy obslužné komunikace pro nové soustředěné plochy výstavby RD, zejména v Krásném Jezu, a realizace záchytných parkovišť v Bečově.</li> <li>• oblasti technické infrastruktury se navrhuje doplnění systému likvidace odpadních vod a doplnění systému zásobování vodou. Bečov je zásobován jednak z vodojemu Na Zelené, ale především z vrtů u Tríslovského potoka a z vodojemu u campingu. Výhledově se počítá s propojením na Krásné Údolí a s napojením na vodovodní systém Žlutic.</li> <li>• k.ú. Krásný Jez se nachází čerpací stanice a úpravná surové vody z řeky Teplé pro Horní Slavkov, z úpravny je voda čerpána do vodojemu na severním okraji lokality Krásný Jez a dále pak do Horního Slavkova. V návrhu se počítá se zrušením úpravny vody a napojením tohoto systému na vodovodní systém Karlových Varů vodovodním přivaděčem z Tepličky.</li> </ul> <p>Celkem jsou v řešeném území v rámci rozvojových ploch pro bydlení navrženy nové plochy pro cca 63-65 RD, z toho cca 28 RD v Bečově, cca 18 RD ve Vodné a cca 17-19 RD v Krásném jezu. Při naplnění těchto kapacit by vzrostl v řešeném území počet trvalých obyvatel o cca 215 na cca 1290.</p> <p>Zpracovatelem návrhu je Ing. arch. Ivan Štros, datem zpracování říjen 2014. V předloženém řešení nebyl shledán rozpor s požadavky předpisů platných pro oblast ochrany veřejného zdraví.</p>	<p>Prověřit aktuálnost údajů v území.</p>
15.	<p><b>AGENTURA OCHRANY PŘÍRODY A KRAJINY ČR SR/0438/SL/20 14-4 27. 4. 2015</b></p>	<p>§2 odst.2, a) a písm. g) zákona č. 114/92 Sb., o ochraně přírody a krajiny</p>	<p><b>Územní plán Bečov nad Teplou - Návrh územního plánu pro společné jednání - doplnění a upřesnění vyjádření</b></p> <p>Agentura ochrany přírody a krajiny ČR regionální pracoviště Správa CHKO Slavkovský les (dále jen Agentura) jako věcně a místně příslušný orgán ochrany přírody a krajiny, který vykonává tuto ochranu, mimo jiné spoluúčastí v procesu územního plánování a stavebního řízení dle § 2, odst. 2, a) a písm. g) zákona č. 114/92 Sb., O ochraně přírody a krajiny (dále jen „zákon“) a podle § 12, odst. 1 zákona k předloženému dokumentu sdělujeme následující připomínky a požadavky:</p> <p><b>Cíle ochrany a rozvoje hodnot v území Z hlediska ochrany kulturních památek...</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Požadujeme o doplnění o Památkovou zónu části krajinného celku — území Bečovska vyhlášenou Opatřením obecné povahy č. 7/2014.</li> </ul> <p><u>Odůvodnění:</u> V rámci spolupráce s NPÚ při chránění společného zájmu — chránění krajiny Bečovska jako významného krajinného prvku je tento dokument určující pro ochranu krajinného rázu v rámci vymezené památkové zóny. Z hlediska přírodních hodnot jsou respektovány plochy území NATURA</p>	<p>Textová i grafická část bude upravena.</p>

		<p>2000 - EVL , prvky ÚSES a navrhovaná Krajinná památková zóna Bečovsko.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Požadujeme přesunout krajinnou památkovou zónu pod ochranu kulturních památek.</li> </ul> <p><u>Odůvodnění:</u> na Památkovou zónu se nevztahuje zákon 114/92 O ochraně přírody a krajiny.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Požadujeme doplnit památné stromy (Dub u hudební školy, Lípy u fary Buky nad Bečovem), maloplošné chráněné území (Přírodní památka Homolka), zonaci ochrany přírody a krajiny, evropsky významné lokality a vyznačit všechny přírodní hodnoty v Návrhu ÚP jak v grafické části tak i v textové části.</li> </ul> <p><u>Odůvodnění:</u> Přírodní hodnoty území jsou územně analytickým podkladem a limitem pro využití území dle předpisu č. 500/2006 Sb. Vyhláška o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a o způsobu evidence územně plánovací činnosti, §2 písm. b) -koordinačním výkresem je výkres zahrnující navržené řešení, neměnný současný stav a důležitá omezení v území, zejména limity využití území (§ 26 odst. 1 stavebního zákona).</p> <p><b>Vymezení zastavitelných ploch</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Požadujeme uvést v soulad již povolené stavby v rámci územních a stavebních řízení a do návrhových ploch zanést plochy, které mají určené jiné funkce.</li> </ul> <p><u>Odůvodnění:</u> Skutečnost neodpovídá v několika případech Návrhu ÚP, plochy již zastavěné se dávají do návrhových ploch, do nezastavěných ploch, ploch pro rekreaci a pod.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Požadujeme rozlišit limity zastavitelných ploch pro město Bečov nad Teplou a pro Vodnou s Krásným Jezem.</li> </ul> <p><u>Odůvodnění:</u> Podmínky pro zachování krajinného rázu určují limity pro vymezené zastavitelné plochy. Město Bečov má jinou strukturu a charakter zástavby než obec Vodná a Krásný Jez.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Požadujeme doplnění O regulaci struktury a charakteru zástavby u všech ploch s rozdílným způsobem využití. Tyto regulace odlišit od jednotlivých sídelních útvarů. <ul style="list-style-type: none"> <li>o Struktura zástavby — uliční čára, orientace staveb, dle historické parcelace v případě dostavby v prolukách, v rozvojových plochách dle orientace stávajících objektů a dle vrstevnic.</li> <li>o Charakter zástavby — při stanovení typů zastřešení a sklonu střech vycházet z převažujících parametrů stávající zástavby.</li> </ul> </li> </ul> <p><u>Odůvodnění:</u> Stávající zástavba ve městě a okolních obcích má společné rysy ve struktuře a charakteru a je v zásadě zachovalá. Město je památkově chráněna a stavby v rozvojových plochách by tuto historickou zástavbu nemělo degradovat. V obcích jsou zachovány historické objekty, to jsou prvky, které vzhled obce harmonizují, což je</p>	<p>Textová část bude upravena.</p> <p>Bude zohledněno v koordinačním výkresu, v detailu 1 : 5000, text bude opraven.</p> <p>Bude prověřeno a opraveno.</p> <p>Bude prověřeno a opraveno.</p> <p>Pořizovaný územní plán neobsahuje prvky regulačního plánu. Tyto jsou nad podrobnost zpracované ÚPD a nejsou v souladu se zadáním.</p> <p>K.ú. Bečov nad Teplou se nachází v celém rozsahu v Krajinné památkové zóně, Celé správní území města Bečov nad Teplou se nachází v Chráněné krajinné oblasti</p>
--	--	--	---

		<p>v souladu s požadavky § 12 zákona.</p> <p><b>Z 4 — plocha pro BI</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Požadujeme uvést v soulad to, že velká část plochy je již zastavěna.</li> </ul> <p><b>Z 5 — plocha pro BV</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Požadujeme zmenšit zastavitelnou plochu o horní terasu tzn. propojit hranici zastavěného území z 1.2.2012. V grafické části Návrhu ÚP je vyznačena plocha Z 5 jako BI. Požadujeme uvést v soulad s textovou částí.</li> </ul> <p><u>Odůvodnění:</u> Místo krajinného rázu, jehož součástí je Zlatý vrch je zařazeno expertním posudkem Preventivní hodnocení krajinného rázu do I. pásma ochrany krajinného rázu s přísnou ochranou. Kauzální hodnocení MKR Zlatý vrch nedoporučuje zastavovat terasy Zlatého vrchu. Přesunutím hranice zastavěného území na úroveň současně zastavěného území je kompromisem mezi požadavky na rozvoj území a ochranou krajinného rázu.</p> <p><b>Z 7 plocha pro BV</b></p> <p>Požadujeme vyjmout plochu z návrhu zastavitelných ploch</p> <p><u>Odůvodnění:</u> Plocha Z 7 je navržena na téměř vrchních terasách Zlatého vrchu. Expertní posudek Preventivní hodnocení krajinného rázu stanovuje pro pásmo přísné ochrany mimo jiné tyto podmínky: Zachovat stávající ráz území vyznačující se především hodnotami vizuálního charakteru, determinovanými zde v převážné míře přírodními vlastnostmi a znaky</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>důsledně chránit pohledově exponované partie území, především terénní hrany údolí — lesnaté horizonty či prostorové dominanty (elevace)</li> <li>zabránit vzniku nových (umělých) krajinných dominant</li> <li>zachovávat stabilizovanou krajinnou strukturu s</li> </ul>	<p>Slavkovský Les. požadované regulativy tak může uplatňovat správní orgán v rámci povolování staveb, který je k uplatňování požadavků takovéto regulace zmocněn zákonem.</p> <p>Údaje o struktuře a charakteru zástavby jednotlivých sídel budou uvedeny v kapitole „Urbanistická koncepce“.</p> <p>Bude prověřeno, popřípadě upraveno. V případě, že stavby nejsou zkolaudované, nelze úpravu provést.</p> <p>Plocha Z5 bude upravena – ze zastavitelných ploch bude vyjmuta horní terasa.</p> <p>Plocha Z7 bude z návrhu vyřazena, dále bude tato lokalita funkčně řešena jako nezastavitelná, přírodní.</p>
--	--	--	---



		<p>dominantním zalesněním (včetně odlesněných drobných enkláv — palouků) a neméně cennými otevřenými odlesněnými partiemi vyznačujícími se přítomností jedinečných a neopakovatelných vizuálních scénérií;</p> <p>- vyloučit novou výstavbu mimo intravilán sídel včetně lokalit s jejich dřívějším výskytem; s výjimkou nezbytných drobných objektů infrastruktury ochrany přírody a krajiny</p> <p>Zastavením této plochy by došlo k porušení těchto podmínek. Dále se na části plochy vyskytují zvláště chráněné rostliny a terénním pracemi by došlo k nezvratnému poškození těchto rostlin a jejich biotopů.</p> <p><b>Z 9 — plocha pro Bv</b></p> <p>Požadujeme vyjmout plochu z návrhu zastavitelných ploch.</p> <p><u>Odůvodnění:</u> Plocha je umístěná na terasách a plužinách vrchu, který tvoří trojúhelník s hradem a Zlatým vrchem. Je umístěná v terénu bez přímé návaznosti na plošné zastavěné území do volné krajiny. Zastavením by došlo k porušení podmínek určených</p> <p>Preventivním hodnocením krajinného rázu pro pásmo 1.</p> <p><b>Z 13 — Z 31</b></p> <p>Požadujeme vyjmout <b>architektonická podoba nových objektů není určena.</b></p> <p><u>Odůvodnění:</u> Pro zachování hodnot krajinného rázu struktura a charakter zástavby musí být určen. Jednotlivý popis bude součástí kapitoly 6.1. )</p> <p><b>Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití.</b></p> <p><b>Z 20 — plocha pro BV</b></p> <p>Požadujeme vyjmout větší část plochy z návrhu zastavitelných ploch. Zachovat pro bydlení trojúhelník přiléhající k obslužné komunikaci.</p> <p><u>Odůvodnění:</u> Plocha je umístěná na terase, která tvořila plužinu k původním objektům v obci. Plužiny jsou zachovalé a jsou charakteristické pro krajinnou scénérii. Zastavením by došlo k porušení podmínek určených Preventivním hodnocením krajinného rázu pro pásmo 1.</p> <p><b>4.3.1.1. Vodní toky a plochy</b></p> <p>... v návrhu je navržena obnova původní vodní plochy na p.p.č. 736, 702 a 704 k. ú. Bečov n. Teplou</p> <p>Požadujeme vyjmout p.p.č. 736 a 702.</p> <p><u>Odůvodnění:</u> Katastr udává plochu jako vodní plochu —</p>	<p>Požadavku nelze vyhovět.</p> <p>Tato plocha je převzatá z vydané a současné platné změny č. 3.2./2016 ÚPM Bečov nad Teplou a byla schválena v době svého projednání DO. Již při jejím schvalování, přihlížel DO na skutečnost, že bude vyhlášena KPZ Bečovsko.</p> <p>Bude prověřeno a opraveno.</p> <p>Město Bečov nad Teplou nesouhlasí s vynětím rozvojové plochy Z20. Je nutné zajistit rozvoj v území sídla Vodná. Tato plocha je navržena pro její dispoziční vhodnost a přístupnost, bez nutnosti nákladné infrastruktury. Plocha bude řádně odůvodněna.</p> <p>Zadržování vody v krajině je prioritní celospolečenský zájem a tyto plochy jsou k tomuto účelu vhodné,</p>
--	--	--	--

		<p>zamokřenou plochu. V místě jsou biotopy vlhkých luk. V minulosti byl rybník pouze na p.p.č. 704, k. ú. Bečov n. Teplou. U této plochy se jedná o obnovu.</p> <p><b>5.5.2. Koncepce místního systému ekologické stability</b>  Sít' prvků ÚSES je v tomto Návrhu ÚP velmi hustá oproti jiným plánům ÚSES. V mnoha případech je Návrh řešení prvku v rozporu s požadavky AOPK na ochranu výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a cenných biotopů a dva prvky jsou na plochách s rozdílným způsobem využití než je příhodné prostředí pro koncentraci a výhodné podmínky.</p> <p><b>LBC 1</b> Požadujeme změnit <i>Návrh řešení</i> na znění: Zamokřenou louku využívat pouze nepravidelnou sečí, udržovat rozvolněné zakmenění porostů.</p> <p><b>LBC 2</b> Požadujeme změnit <i>Návrh řešení</i> na znění: Meze a remízky ponechat sukcesnímu vývoji, udržovat podíl bezlesí, louky udržovat extenzivní pastvou nebo kosením.</p> <p><b>LBC 3</b> Požadujeme změnit <i>Návrh řešení</i> na znění: Zachovat bezlesí, louky udržovat extenzivní pastvou nebo kosením.</p> <p><b>LBC 4</b> Požadujeme změnit vymezení prvku na plochu mezi příjezdovou cestou k bývalému mlýnu a železniční dráhou a změnit <i>Návrh řešení</i> na znění: Zachovat bezlesí, louky udržovat extenzivní pastvou nebo kosením, likvidovat nepůvodní druhy rostlin.</p> <p><u>Odůvodnění:</u> Prvek je navržen na ploše, která slouží jako zázení a vyžití objektu bývalého mlýna, je udržovaná intenzivním sečením a na části plochy je navrženo Občanské vybavení — sportovní zařízení.</p> <p><b>LBC 5</b> Požadujeme změnit <i>Návrh řešení</i> na znění: Zachovat bezlesí, louky udržovat extenzivní pastvou nebo kosením.</p> <p><b>LBC 9</b> Požadujeme změnit <i>Návrh řešení</i> na znění: Udržovat nelesní charakter litorální vegetace, nevypouštět v jarním období, při čištění sediment nevyhrnovat do litoráru, výskyt zvláště chráněných druhů rostlin, extenzivní hospodaření na vodním díle, nevápnit, nekrmít, nehnojit.</p> <p><b>LBC 10</b> Požadujeme změnit <i>Návrh řešení</i> na znění: Udržovat nelesní charakter litorální vegetace, nevypouštět v jarním období, při čištění sediment nevyhrnovat do litoráru, výskyt zvláště chráněných druhů rostlin, extenzivní hospodaření na vodním díle, nevápnit, nekrmít, nehnojit. V lesních tratích provádět obnovu pouze místními druhy dřevin — zejména listnatých.</p> <p><b>LBC 11</b> Požadujeme doplnit <i>Návrh řešení</i> na znění: Obnovu provádět zejména výsadbou listnatých</p>	<p>proto město Bečov trvá na jejich ponechání v návrhu. Plochy budou řádně odůvodněny.</p> <p>Požadavek na úpravu a zpřesnění textové části Koncepce místního systému ekologické stability bude zohledněn.</p> <p>Bude prověřeno a popřípadě opraveno. (Záměrem vlastníka je obnovit rybník.)</p>
--	--	--	---

		<p>dřevin — buk, javor, lípa. Využít místní ekotypy.</p> <p><b>LBC 12</b> Požadujeme změnit <i>Návrh řešení</i> na znění: Louky využívat pouze extenzivně — nepravidelná seč, či pastva, zachovat bezlesí.</p> <p><b>LBC 13</b> Požadujeme změnit <i>Návrh řešení</i> na znění: Louky udržovat extenzivní pastvou nebo kosením, obnovu provádět zejména výsadbou listnatých dřevin, využít místní ekotypy.</p> <p><b>LBC 14</b> Požadujeme změnit <i>Návrh řešení</i> na znění: Louky využívat pouze extenzivně — nepravidelná seč, či pastva, zachovat bezlesí.</p> <p><b>LBC 16</b> Požadujeme změnit <i>Návrh řešení</i> na znění: Louky využívat pouze extenzivně, lesní porosty doplnit listnatými dřevinami.</p> <p><b>LBC 18</b> Tento prvek je vymezen na mokré cestě řeky Teplé a stoupá do svahu. Je rozdělen drážním tělesem bez přechodů pro živočichy. Navrhujeme, vzhledem k hustotě biocenter, tento prvek vyjmout nebo zachovat pouze plochu u řeky s Návrhem řešení — udržovat bezlesí, likvidovat nepůvodní druhy rostlin.</p> <p><b>LBC 21</b> Požadujeme změnit <i>Návrh řešení</i> na znění: Obnovu provádět výsadbou listnatých dřevin, odstranit nepůvodní druhy dřevin (modřín), bezlesí udržovat pastvou nebo kosením.</p> <p><b>LBC 23</b> Požadujeme změnit <i>Návrh řešení</i> na znění: Zachovat bezlesí a udržovat ho pastvou nebo kosením, obnovu lesních částí doplňovat listnatými dřevinami, odstranit nepůvodní druhy dřevin (modřín).</p> <p><b>LBC 24</b> Požadujeme změnit <i>Návrh řešení</i> na znění: Zachovat louky, udržovat udržovat extenzivní pastvou nebo kosením, výskyt zvláště chráněných druhů rostlin.</p> <p><b>LBC 25</b> Požadujeme změnit <i>Návrh řešení</i> na znění: Zachovat louky, udržovat udržovat extenzivní pastvou nebo kosením, výskyt zvláště chráněných druhů rostlin, zalesněnou část doplňovat listnatými dřevinami.</p> <p><b>LBC 26</b> Požadujeme změnit <i>Návrh řešení</i> na znění: Zachovat louky, udržovat extenzivní pastvou nebo kosením, výskyt zvláště chráněných druhů rostlin, neodvodňovat.</p> <p><b>LBC 27</b> Tento prvek je vymezen na ploše botanické zahrady. Ta je doplňovaná exotickými dřevinami, jsou zde provozovány společenské akce s velkou koncentrací lidí. Navrhujeme, vzhledem k hustotě biocenter, tento prvek vyjmout.</p> <p><b>LBC 30</b> Požadujeme změnit <i>Návrh řešení</i> na znění: Louky využívat extenzivně, zachovat bezlesí extenzivním kosením.</p> <p><b>LBC 31, LBC 32</b> Požadujeme změnit <i>Návrh řešení</i> na znění: Zachovat bezlesí extenzivním kosením.</p> <p><b>LBC 33</b> Požadujeme změnit <i>Návrh řešení</i> na znění: Lesní porosty obnovovat místními ekotypy a to převážně listnatých dřevin. Na rybníce uplatňovat extenzivní hospodaření, nevápnit, nekrmít, nehnojit.</p>	<p>Požadavek na úpravu bude prověřen.</p> <p>LBC 27 bude vyjmuto z koncepce místního ÚSES.</p>
--	--	---	--

		<p><b>BK 1, BK 2, BK 3, BK 4, BK 5</b> Požadujeme změnit <i>Návrh řešení</i> na znění: Zachovat bezlesí, v lesních tratích zvýšit zastoupení listnatých dřevin — buk, javor, popř. introdukovat jedlí.</p> <p><b>LBK 1</b> Požadujeme změnit <i>Návrh řešení</i> na znění: Udržovat bezlesí extenzivní pastvou nebo kosením.</p> <p><b>LBK 3</b> Požadujeme změnit <i>Návrh řešení</i> na znění: Udržovat řídké zakmenění porostu.</p> <p><b>LBK 4</b> Požadujeme změnit <i>Návrh řešení</i> na znění: Zachovat bezlesí a udržovat ho extenzivní pastvou nebo kosením, lesní část ponechat samovolnému vývoji.</p> <p><b>LBK 5, LBK 6</b> Požadujeme změnit <i>Návrh řešení</i> na znění: Zachovat vegetaci extenzivním kosením, zachovat listnaté stromy.</p> <p><b>LBK 9</b> Požadujeme doplnit <i>Návrh řešení</i> na znění: Obnovu provádět zejména výsadbou listnatých dřevin — buk, javor, lípa. Využít místní ekotypy.</p> <p><b>LBK 12, LBK 14, LBK 15</b> Požadujeme změnit <i>Návrh řešení</i> na znění: Louky využívat pouze extenzivně pastvou nebo kosením, udržovat bezlesí.</p> <p><b>LBK 16</b> Požadujeme změnit <i>Návrh řešení</i> na znění: Zachovat bezlesí a udržovat ho pastvou nebo kosením, obnovu lesních částí doplňovat listnatými dřevinami, odstranit nepůvodní druhy dřevin (modřín).</p> <p><b>LBK 17</b> Požadujeme změnit <i>Návrh řešení</i> na znění: Zachovat louky, udržovat extenzivní pastvou nebo kosením, výskyt zvláště chráněných druhů rostlin.</p> <p><b>LBK 18</b> Požadujeme změnit <i>Návrh řešení</i> na znění: Zachovat bezlesí a udržovat ho extenzivní pastvou nebo kosením, lesní část udržovat v nízkém zakmenění.</p> <p><b>LBK 19</b> Požadujeme změnit <i>Návrh řešení</i> na znění: Zachovat louky, udržovat extenzivní pastvou nebo kosením, výskyt zvláště chráněných druhů rostlin.</p> <p><b>LBK 20</b> Požadujeme změnit <i>Návrh řešení</i> na znění: Ponechat samovolnému vývoji.</p> <p><b>LBK 21</b> Požadujeme změnit <i>Návrh řešení</i> na znění: Zachovat bezlesí extenzivním kosením, výskyt zvláště chráněných rostlin, udržovat rozvolněné zakmenění porostů, extenzivní hospodaření na vodním díle, nevápnit, nekrmit, nehnojit.</p> <p><b>LBK 22</b> Požadujeme změnit <i>Návrh řešení</i> na znění: Zachovat rozvolněný porost a stávající podíl nelesní ploch, udržovat tůně na podporu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů.</p> <p><b>LBK 27</b> Požadujeme doplnit <i>Návrh řešení</i> na znění: Při obnově lesa využít místní typy dřevin, podél toku olše, zvýšit podíl listnáčů. Na rybníce uplatňovat extenzivní hospodaření, nevápnit, nekrmit, nehnojit.</p> <p><b>LBK 29</b> Požadujeme doplnit <i>Návrh řešení</i> na</p>	
--	--	---	--

		<p>znění: Zvýšit podíl listnatých stromů, převážně buku. Zachovat nelesní enklávy extenzivním kosením.</p> <p><b>LBK 32</b> Požadujeme změnit Návrh řešení na znění: Zachovat bezlesí extenzivním kosením.</p> <p><b>LBK 33</b> Požadujeme změnit <i>Návrh řešení</i> na znění: Zachovat bezlesí extenzivním kosením, na rybníce uplatňovat extenzivní hospodaření, nevápnit, nekrmit, nehnojit.</p> <p><b>LBK 38</b> Požadujeme změnit <i>Návrh řešení</i> na znění: Zachovat bezlesí extenzivním kosením, lesní část ponechat samovolnému vývoji.</p> <p><b>LBK 39</b> Požadujeme změnit <i>Návrh řešení</i> na znění: Ponechat samovolnému vývoji, likvidovat nepůvodní druhy rostlin.</p> <p><b>LBK 40</b> Požadujeme změnit <i>Návrh řešení</i> na znění: Zachovat bezlesí extenzivním kosením, likvidovat nepůvodní druhy rostlin.</p> <p><b>LBK 41</b> Požadujeme změnit <i>Návrh řešení</i> na znění: Zachovat nelesní enklávy extenzivním kosením, likvidovat nepůvodní druhy rostlin, lesní část ponechat bez zásahu, udržovat rozvolněný porost.</p> <p><b>LBK 42</b> Požadujeme změnit Návrh řešení na znění: Ponechat samovolnému vývoji, likvidovat nepůvodní druhy rostlin.</p> <p><b>6) Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu</b></p> <p>V nezastaveném území lze v souladu s jeho charakterem umístit stavby, zařízení, a jiná opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledku, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepšují podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra. Uvedené stavby, zařízení a jiná opatření včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení, lze v nezastaveném území umístit v případech, pokud je územně plánovací dokumentace výslovně nevylučuje.</p> <p>Tak zní § 18 odst. 5 stavebního zákona v platném znění — Cíle územního plánování.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Požadujeme, aby územní plán vyloučil na území PP Homolka, cenných biotopů a prvků ÚSES s výskyty zvláště chráněných druhů stavby a zařízení a jiná opatření pro zemědělství, lesnictví, těžbu nerostů, pro veřejnou a dopravní infrastrukturu, technická opatření a stavby pro zlepšení podmínek pro účely cestovního ruchu (cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra).</li> </ul> <p><b>6.1.) Stanovení podmínek pro využití ploch s</b></p>	<p>Tento požadavek nelze použít univerzálně pro všechny prvky ÚSES. Požadavek bude prověřen, popřípadě bude návrh opraven.</p>
--	--	---	--

		<p><b>rozdílným způsobem využití</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Požadujeme doplnění o regulaci struktury a charakteru zástavby u <b>všech</b> jednotlivých druhů ploch s rozdílným způsobem využití. Tyto regulace odlišit od jednotlivých sídelních útvarů.</li> </ul> <p>o Struktura zástavby — uliční čára, orientace staveb, dle historické parcelace v případě dostavby v prolukách, v rozvojových plochách dle orientace stávajících objektů a dle vrstevnic.</p> <p>o Charakter zástavby — při stanovení typů zastřešení a sklonu střech vycházet z převažujících parametrů stávající zástavby.</p> <p><u>Odůvodnění:</u> Stávající zástavba ve městě a okolních obcích má společné rysy ve struktuře a charakteru a je v zásadě zachovalá. Město je památkově chráněna a stavby v rozvojových plochách by tuto historickou zástavbu nemělo degradovat. V obcích jsou zachovány historické objekty, to jsou prvky, které vzhled obce harmonizují, což je v souladu s požadavky § 12 zákona.</p> <p><b>Plochy bydlení vesnického (BV)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Požadujeme v <i>Prostorovém uspořádání</i> rozlišit výškovou hladinu zástavby podle jednotlivých lokalit a sjednotit jí se zástavbou v nejbližším okolí.</li> </ul> <p><b>Plochy zemědělské a lesnické výroby (VZ)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Požadujeme určit podmínky prostorového uspořádání.</li> </ul> <p><u>Odůvodnění:</u> Prostorové uspořádání, struktura a charakter zástavby jsou hlavními prvky ovlivňující vliv sídla na krajinný ráz.</p> <p><b>Plochy rekreace individuální (RI)</b></p> <p>Plochy nejsou vyznačeny v grafické části Návrhu ÚP. Pokud budou doplněny:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Požadujeme vyjmout <i>případně i mimo zastavěné území jednotlivě nebo v malých skupinách s minimálním zázemím a s relativně nízkým standardem</i>. Podmínky prostorového uspořádání upravit podle lokality a sjednotit jí se zástavbou v nejbližším okolí.</li> </ul> <p><u>Odůvodnění:</u> Volná krajina je chráněna zákony O ochraně přírody</p>	<p>Požizovaný územní plán neobsahuje prvky regulačního plánu. Tyto jsou nad podrobnost zpracované ÚPD a nejsou v souladu se zadáním. K.ú. Bečov nad Teplou se nachází v celém rozsahu v Krajině památkové zóně, Celé správní území města Bečov nad Teplou se nachází v Chráněné krajině oblasti Slavkovský Les. Požadované regulativy tak může uplatňovat správní orgán v rámci povolování staveb, který je k uplatňování požadavků takové regulace zmocněn zákonem. Struktura a charakter zástavby jednotlivých sídel bude uvedena v kapitole „Urbanistická koncepce“</p> <p>Bude prověřeno, popřípadě upraveno v textové části</p> <p>Bude prověřeno, popřípadě upraveno.</p> <p>Jako plocha RI je řešena st.p.č. 568 v k.ú. Bečov nad Teplou. Jedná se o stávající rekreační objekt. Tato plocha je nutná v územním plánu ošetřit regulací. St.p.č. 568 je mimo zástavbu, nelze jí tak sjednotit</p>
--	--	---	---

		a krajiny a Stavením zákonem a je to jeden z cílů územního plánování stanovený v §18 odst. 4 zákona č. 183/2006 Sb.	dle požadavku.
<b>Požadavky neuplatnily:</b>			
Sousední obce: Pila, Stanovice, Březová, Statutární město Karlovy Vary			
Dotčené orgány: Hasičský záchranný sbor Karlovarského kraje, Krajská veterinární správa pro Karlovarský Kraj, Ministerstvo dopravy ČR, odbor dopravní politiky, Ministerstvo vnitra ČR, Odbor správy majetku, Obvodní báňský úřad pro území Karlovarského kraje, Státní energetická inspekce, Územní inspektorát pro Plzeňský a Karlovarský kraj, Státní úřad pro jadernou bezpečnost			

K vyhodnocení společného jednání proběhlo několik schůzek s představiteli města a zhotovitelem ÚPD. Konečná podoba vyhodnocení byla zpracována v 06/2021.

<b>NÁVRH ÚZEMNÍHO PLÁNU Bečov nad Teplou - vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů dle §53 SZ – veřejné projednání Návrhu ÚP Bečov nad Teplou</b>				
č.	dotčený orgán, stanovisko ze dne doručeno Spis. zn./ č.j.	právní předpis	stanovisko	vyhodnocení
1.	<b>Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství</b> Zn.: KK/2487/DS/21 Ze dne: 2. 9. 2021 Doručeno: 2. 9. 2021	§ 40 odst. 3, písm. f) z. č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů	Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství (dále „Krajský úřad“), jako příslušný orgán ve věcech silnic II. a III. třídy ve smyslu ustanovení § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, nemá k veřejnému projednání návrhu Územního plánu Bečov nad Teplou připomínky.	Bez připomínek
2.	<b>Ministerstvo životního prostředí</b> č.j. MZP/2021/530/15 56 ze dne: 1. 9. 2021 doručeno: 3. 9. 2021	§ 15 odst. 1 a 2 horního zákona č. 44/1988 a § 13 odst. 1 a 3 zákona č. 62/1988 o geologických pracích.	Z hlediska ochrany výhradních ložisek nerostných surovin a horninového prostředí Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy IV upozorňuje na výskyt poddolovaných území: Bečov nad Teplou-Zlatý potok č. 419, Louka-Zlatý potok č. 421, Bečov nad Teplou č. 428, Krásný Jez 3 č. 451, Krásný Jez 2-Milešov č. 453 a Krásný Jez 4 č. 474 (viz. <a href="https://mapy.geology.cz/udaje_o_uzemi/">https://mapy.geology.cz/udaje_o_uzemi/</a> ). Ministerstvo současně sděluje, že toto stanovisko nenahrazuje ostatní správní akty ministerstva, stejně jako ostatních dotčených orgánů státní správy, vydávané dle příslušných právních předpisů.	Bez připomínek
3.	<b>Obvodní báňský úřad pro území kraje Karlovarského kraje</b> Zn.: SBS/37232/2021/OBÚ-08 Ze dne: 8. 9. 2021 Doručeno:	§ 15 odst. 1 a 2 zák. č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství, ve znění pozdějších předpisů	Obvodní báňský úřad pro území kraje Karlovarského, jako dotčený orgán dle ustanovení § 15 odst. 2 horního zákona, tímto vydává v souladu s ustanovením § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen „stavební zákon“), <b>souhlasné stanovisko</b> k veřejnému projednání návrhu Územního plánu Bečov nad Teplou dle § 52 stavebního zákona. <b>ODŮVODNĚNÍ:</b> Obvodní báňský úřad jako dotčený orgán při pořízení územního plánu vyhodnotil	Bez připomínek

	10. 9. 2021	(dále jen „horní zákon“)	předložený návrh Územního plánu Bečov nad Teplou ve smyslu ustanovení § 15 odst. 1 horního zákona z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství. Správní území obce leží mimo ložiska nerostů. Obvodní báňský úřad pro území kraje Karlovarského na základě tohoto vyhodnocení s předloženým návrhem souhlasí.	
<b>4.</b>	<b>Hasičský záchranný sbor Karlovarského kraje</b> Č.j.: HSKV-2147-2/2021-PCNP Ze dne: 14. 9. 2021 Doručeno: 15. 9. 2021	§ 12 odst. 2 písm. i) zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů	Hasičský záchranný sbor Karlovarského kraje v souladu s ustanovením § 12 odst. 2 písm. i) zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, ve smyslu § 50 odst. 1 a 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, posoudil předložený návrh Územního plánu Bečov nad Teplou, zpracovaný Ing. arch. Ivanem Štosem v červnu 2021, spis. zn. SÚ/10583/11/Spr, č.j. 11192/SÚ/21, a k výše uvedené dokumentaci vydává <b>souhlasné stanovisko</b> HZS Karlovarského kraje posouzením návrhu Územního plánu Bečov nad Teplou dospěl k závěru, že předložená územně plánovací dokumentace splňuje požadavky § 20 vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva. <b>Odůvodnění:</b> HZS Karlovarského kraje vycházel při vydání stanoviska z těchto podkladů: Vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva, § 20 - Požadavky civilní ochrany k územnímu plánu obce	Bez připomínek
<b>5.</b>	<b>Ministerstvo vnitra České republiky</b> Č.j.: MV-140396-4/OSM-2021 dne: 22. 9. 2021 Doručeno: 23. 9. 2021		V souladu s § 52 odst. 3 stavebního zákona Vám sděluji, že se v lokalitě Územního plánu Bečov nad Teplou nenachází území vymezené Ministerstvem vnitra ČR ve smyslu §175 odst. 1 stavebního zákona. Stanovisko je vydávané za organizační složku Ministerstvo vnitra ČR, IČO:00007064, Nad Štolou 3, Praha 7, PSČ 170 34.	Bez připomínek
<b>6.</b>	<b>Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Karlovarský kraj</b> Zn.: SPU 355421/2021/129/Kal Ze dne: 23. 9. 2021 Doručeno: 27. 9. 2021	podle zákona č. 503/2012 Sb., podle § 19 písm. c) zákona č. 139/2002 Sb., a o změně zákona č. 229/1991 Sb., (dále jen "zákon č. 139/2002 Sb.") a v souvislosti s ust. § 149 odst. 1 a 2 zákona č. 500/2004	Stanovisko k řízení o návrhu Územního plánu Bečov nad Teplou Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Karlovarský kraj, Pobočka Karlovy Vary, jako věcně a místně příslušný <b>správní úřad</b> , posoudil ve veřejném projednání návrh Územního plánu Bečov nad Teplou. Po zhodnocení souladu předloženého návrhu s požadavky zákona č. 139/2002 Sb. vydává Státní pozemkový úřad ve smyslu ust. § 4 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, toto stanovisko: Státní pozemkový úřad ve veřejném projednání s návrhem Územního plánu Bečov nad Teplou <b>souhlasí</b> . <b>Odůvodnění:</b> v žádném katastrálním území města Bečov nad Teplou v současné době neprobíhají pozemkové úpravy. Nadále platí naše stanovisko ke společnému jednání o návrhu Územního plánu Bečov nad Teplou č.j. SPU 150661/2015 ze dne 24.3.2015. Státní pozemkový úřad, oddělení správy	Bez připomínek



		Sb.,	<p>vodohospodářských děl z titulu vlastníka technické infrastruktury (staveb k vodohospodářským melioracím) sděluje, že v zájmovém území územního plánu dle zadání Návrhu územního plánu Bečov nad Teplou obce Bečov nad Teplou (k.ú. Bečov nad Teplou, Vodná u Bečova nad Teplou, Krásný Jez) se nenachází stavby vodního díla - hlavní odvodňovací zařízení (HOZ) ve vlastnictví státu a v příslušnosti hospodařit Státního pozemkového úřadu (SPÚ), umístěné dle vyznačení v příložené situaci. Dle nám dostupných podkladů se v zájmovém území nenachází ani stavby vodního díla — podrobné odvodňovací zařízení (POZ) — drenážní sít', které jsou však příslušenstvím jednotlivých pozemků. Údaje o investicích do půdy za účelem zlepšení půdní úrodnosti jsou neaktualizovanými historickými daty, která pořídila Zemědělská vodohospodářská správa digitalizací analogových map 1 : 10 000. Vzhledem k tomu, že neexistuje evidence meliorací (odvodnění a závlah) a jejich následných změn (zrušení, rozšíření) od doby pořízení těchto dat (zákresy do map provedeny v 90. letech, jejich následná digitalizace proběhla přibližně v letech 2003-2007), nemusí proto tato data odpovídat skutečnému rozsahu meliorací na jednotlivých pozemcích. Údaje jsou zobrazeny v LPIS ve vrstvě LPIS/Nitrátová směrnice/Uložení hnojiv — detail/Meliorace a také na Portálu farmáře <a href="http://eagri.cz/public/app/Ipisext/Ipis/verejny2/plpis/">http://eagri.cz/public/app/Ipisext/Ipis/verejny2/plpis/</a> Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Karlovarský kraj, oddělení správy majetku, který je příslušný hospodařit s nemovitostmi ve vlastnictví České republiky zapsanými na LV 10002, dle zákona č. 503/2012 Sb., v platném znění, nemá k návrhu Územního plánu Bečov žádné podněty a připomínky.</p>	
7.	<p><b>Sekce s nakládáním majetkem Ministerstva obrany, odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru</b> Sp.zn.: 127852/2021-1150-OÚZ-PHA Ze dne: 29. 9. 2021 Doručeno: 30. 9. 2021</p>	<p>§ 6 odst. 1 písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zajišťování obrany ČR“)</p>	<p>Odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, sekce nakládání s majetkem Ministerstva obrany, v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zajišťování obrany ČR“) a zmocněním v § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), jako věcně a místně příslušné ve smyslu zákona o zajišťování obrany ČR vydává ve smyslu § 52 odst. 3 stavebního zákona a dle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona <b>stanovisko</b> jehož obsah je závazný pro opatření obecné povahy dle stavebního zákona.</p> <p><b>Souhlasí</b> s částmi řešení, které byly od společného jednání změněny. Navržené změny nejsou v rozporu se zájmy Ministerstva obrany.</p> <p>Celé správní území obce se nachází ve vymezeném území Ministerstva obrany: - OP RLP - Ochranném pásmu radiolokačního zařízení, které je nutno</p>	

		<p>respektovat podle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb., o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb.,</p> <p>o živnostenském podnikání. V tomto území lze umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu) – viz ÚAP – jev 102a. Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby) větrných elektráren, výškových staveb, venkovního vedení VVN a VN, základnových stanic mobilních operátorů. V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren, výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána.</p> <p><b>Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zapracovat je do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany. Do grafické části pod legendu koordinačního výkresu zapracujte následující textovou poznámku: „Celé správní území obce je situováno v ochranném pásmu radiolokačního zařízení Ministerstva obrany“.</b></p> <p>Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. (dle ÚAP jev 119) Na celém správním území umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy</li> <li>- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů</li> <li>- výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení - výstavba vedení VN a VVN</li> <li>- výstavba větrných elektráren</li> <li>- výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice....)</li> <li>- výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem - výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky)</li> <li>- výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny)</li> </ul> <p>Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zapracovat je do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany. Do grafické části pod legendu koordinačního výkresu zapracujte následující textovou poznámku: „Celé správní území je zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb“.</p>	<p>Požadavek bude zapracován do návrhu ÚP Bečov</p>
--	--	---	---

			<p><b>Odůvodnění:</b> Ministerstvo obrany v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona o zajišťování obrany ČR a zmocněním v § 175 odst. 1 stavebního zákona provedlo po obdržení oznámení pořizovatele územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) vyhodnocení výše uvedeného návrhu z pozice dotčeného orgánu.</p> <p>Výše uvedené vymezené území Ministerstva obrany tvoří neopomenutelné limity v území nadregionálního významu a jejich respektování a zapracování do ÚPD je požadováno ve veřejném zájmu pro zajištění obrany a bezpečnosti státu.</p> <p>Toto stanovisko Ministerstva obrany je uplatněno v kontinuitě na poskytnuté údaje o území úřadu územního plánování pro zpracování územně analytických podkladů ORP.</p> <p><b>Ministerstvo obrany nemá k předloženému návrhu ÚPD další připomínky za předpokladu zapracování výše uvedených vymezených území MO do textové i grafické části v souladu s tímto stanoviskem.</b> Jedná se o provedení úprav části Odůvodnění, které neovlivňují koncepci předložené ÚPD. Veškeré požadavky Ministerstva obrany jsou uplatněny ve veřejném zájmu na zajištění obrany a bezpečnosti státu a jsou deklarací stávajících strategicky důležitých limitů v území, jejichž nerespektování by vedlo k ohrožení funkčnosti speciálních zařízení MO.</p>	
8.	<p><b>Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství</b>  Zn.: KK/4168/ZZ  // KK-73572/21  Ze dne:  30. 9. 2021  Doručeno:  30. 9. 2021</p>	<p>§ 22 písm. b) a e) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí)</p>	<p><b>Ochrana přírody a krajiny</b>  Bez připomínek.</p> <p><b>Posuzování vlivů na životní prostředí</b>  <b>K Návrhu Územního plánu Bečov nad Teplou pro veřejné projednání nemáme připomínky.</b> K Zadání Územního plánu Bečov nad Teplou Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako dotčený orgán dle § 22 písm. b) a e) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, vydal stanovisko zn. 3829/ZZ112 ze dne 21.12.2012 s tím, že nemá z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí požadavky na vyhodnocení vlivů Územního plánu Bečov nad Teplou na životní prostředí, ani na zpracování variantního řešení územního plánu, ale pouze za předpokladu, že příslušný orgán ochrany přírody a krajiny (Správa Chráněné krajinné oblasti Slavkovský les) vyloučí významné vlivy Územního plánu Bečov nad Teplou na evropsky významné lokality a ptačí oblasti. Na základě předloženého „Naturového screeningu (expertního posouzení) významnosti vlivů koncepce na lokality soustavy N2000“ (RNDr. Oldřich Bušek, 08.10.2013), vydala Správa Chráněné krajinné oblasti Slavkovský les a Krajské středisko Karlovy Vary Agentury ochrany</p>	<p>Bez připomínek</p> <p>Bez připomínek</p>

		<p>přírody a krajiny ČR stanovisko č. j. SRJ10350/SL/2013-2 ze dne 01.12.2013, ve kterém byl vyloučen vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti (lokality NATURA 2000). Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, vydal dne 08.01.2014 pod zn. 1431ZZ/14 změnu původního stanoviska zn. 3829/ZZ/12 ze dne 21.12.2012 v části Posuzování vlivů na životní prostředí tak, že z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, dle § 10i odst. (3) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a dle § 47 odst. (3) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, <b>nemá požadavek na vyhodnocení vlivů Územního plánu Bečov nad Teplou na životní prostředí, ani na zpracování variantního řešení územního plánu.</b> K Návrhu Územního plánu Bečov nad Teplou Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako dotčený orgán dle § 22 písm. b) a e) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, vydal stanovisko zn. 7911ZZ115 ze dne 14.04.2015 s tím, že k Návrhu Územního plánu Bečov nad Teplou nemá připomínky, a že nadále platí stanovisko zn. 143/ZZ/14 ze dne 08.01.2014. Toto stanovisko (zn. 791/ZZ/15 ze dne 14.04.2015) zůstává nadále v platnosti.</p> <p><b><u>Zákon č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií</u></b> Bez připomínek.</p> <p><b><u>Ochrana lesního půdního fondu a státní správa lesního hospodářství</u></b> Z předloženého oznámení zahájení řízení o návrhu územního plánu Bečov nad Teplou vyplývá, že řešením Územního plánu Bečov nad Teplou jsou dotčeny pozemky určené k plnění funkcí lesa (dále jen „PUPFL“) o rozloze: 3,3 ha (plocha L1) pro rozšíření a obnovu botanické zahrady. Záborem 3,3 ha PUPFL nebude negativně dotčena ekologická stabilita lesa v řešeném území, kdy samotná obnova botanické zahrady je plánována citlivě v rámci zachování lesních porostů. V souladu s ustanovením § 48a odst. 2 písm. a) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, v platném znění (dále jen „zákon o lesích“) a vzhledem k výše uvedenému uplatňujeme stanovisko k územní plánovací dokumentaci a <b>souhlasíme</b> s dotčením těchto lesních pozemků za předpokladu, že budou dodržena příslušná ustanovení zákona o lesích o ochraně PUPFL a jejich dotčení bude projednáno a schváleno příslušným orgánem státní správy lesů.</p> <p><b><u>Ochrana zemědělského půdního fondu</u></b> Krajský úřad jako orgán ochrany zemědělského půdního</p>	<p>Bez připomínek</p> <p>Bez připomínek</p>
		<p>§ 5 odst. 2 a § 13</p>	

	<p>odst. 1 písm. b) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů vyhláška č. 271/2019 Sb., o stanovení postupů k zajištění ochrany ZPF</p>	<p>fondu příslušný dle ustanovení 13 odst. 1 písm. b) zákona ČNR č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), posoudil dokumentaci upraveného a posouzeného návrhu ÚP Bečov nad Teplou a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území podle zákona a s ohledem na postup k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“) při zpracování a projednávání územně plánovací dokumentace vyplývající z vyhlášky č. 271/2019 Sb., o stanovení postupů k zajištění ochrany ZPF. Rovněž bylo přihlédnuto ve vzájemných souvislostech k Metodickému pokynu odboru lesa a půdy MŽP ze dne 01.10.1996 č. j. OOLP/1067/96 k odnímání půdy ze ZPF podle zákona. Posouzení vycházelo z upravené dokumentace návrhu Územního plánu Bečov nad Teplou pro veřejné projednání dle § 52 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., stavebního zákona, ve znění pozdějších předpisů, jejímž projektantem je Ing. arch. Ivan Štros, autorizovaný architekt — číslo autorizace 00912, datum zpracování červen 2021, stanoviska krajského úřadu č. j. 791/ZZ/15 ze dne 14.04.2015 k návrhu ÚP Bečov nad Teplou a k vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území.</p> <p>V souladu s ustanovením § 17a písm. a) zákona, uplatňuje krajský úřad k <b>upravenému a posouzenému návrhu ÚP Bečov nad Teplou</b> (pro veřejné projednání — datum zpracování červen 2021) k částem, které byly od společného projednání změněny dle § 5 odst. 2 zákona, <u><b>následující stanovisko s těmito připomínkami:</b></u></p> <p>Krajský úřad se v současné době nemůže zaujmout relevantní stanovisko k přeloženému upravenému a posouzenému návrhu ÚP Bečov nad Teplou. Pro řádné posouzení tohoto návrhu dle § 4 a § 5 zákona požaduje krajský úřad uvést do souladu následující informace.</p> <p>1. V předloženém návrhu upraveného a posouzeného návrhu ÚP Bečov nad Teplou dochází k rozporu rozsahu zastavitelných ploch a záborů půdy mezi textovou, grafickou a tabulkovou částí. Např. u zastavitelné plochy č. Z4 byl původní zábor dle návrhu ÚP Bečov nad Teplou pro společné jednání 0,48 ha půdy z toho 0,39 ha zemědělské půdy zařazené do V. tříd ochrany. Tyto hodnoty byly v tabulkové části ponechány, ale dle grafické části byla tato lokalita již odhadem z '72 již využita a zastavěna. V textové části je uveden zábor 0,21 ha půdy. Dále např. u lokality Z7 není v tabulkové části vyhodnocení předpokládaných důsledků řešení na ZPF uveden žádný údaj o odnětí přesto, že v textové a grafické části tato lokalita stále je. Krajský úřad požaduje prověřit všechny lokality a požaduje uvést do souladu jak grafickou, tak i textovou a tabulkovou část vyhodnocení</p>	<p>Textová a grafická část bude uvedena do souladu</p>
--	--	--	--

		<p>předpokládaných důsledků řešení na ZPF.</p> <p>2. Krajský úřad požaduje, pro řádné vyhodnocení záboru zemědělské půdy, doplnit do tabulkové části vyhodnocení předpokládaných důsledků řešení na ZPF i výměry ploch, pro které se zábor zemědělské půdy nevyhodnocuje stejně tak, jak bylo uvedeno v dokumentaci návrhu ÚP Bečov nad Teplou. Uvedené hodnoty krajský úřad požaduje pro posouzení nezbytnosti záboru zemědělské půdy dle § 4 zákona. I tyto hodnoty musejí být v souladu s grafickou a textovou částí upraveného návrhu ÚP Bečov nad Teplou.</p> <p>3. Dále bylo krajským úřadem zjištěno, že oproti návrhu ÚP Bečov nad Teplou pro společné jednání byl navýšen zábor půdy pro bydlení o cca jednu čtvrtinu (z původních cca 63-65 RD, z toho cca 28 RD v Bečově, cca 18 RD ve Vodné a cca 17-19 RD v Krásném Jezu na současných cca 80-96 RD, z toho cca 35-44 RD v Bečově, cca 21-23 RD ve Vodné a cca 24-29 RD v Krásném Jezu) a zábor zemědělské půdy dle současně zpracované tabulkové části z původních BV — 2,61 ha a BI — 3,31 ha na současných BV — 4,78 ha a BI — 3,54 ha. Při úvaze cca 2,5 obyvatel na jeden RD je uvažováno s nárůstem 200 — 240 obyvatel. Dle údajů Českého statistického úřadu, údajů demografického vývoje v území, došlo v rozmezí úpravy UP Bečov nad Teplou od roku 2015 do roku 2020 ke stagnaci počtu obyvatel, vezmeme-li rozpětí posledních dvaceti let, tak došlo v obci k poklesu populace o 43 obyvatel. Uvedené navýšení záboru zemědělské půdy pro plochy bydlení oproti požadovanému záboru uvedeném v návrhu ÚP Bečov Nad Teplou pro společné jednání nebyl řádně odůvodněn a nebylo prokázáno, že se jedná o nezbytný zábor zemědělské půdy dle § 4 a § 5 zákona. Vzhledem k uvedeným skutečnostem krajský úřad <b>nesouhlasí s navýšením záboru ZPF</b> pro plochy bydlení o další cca 2 ha.</p> <p>Po provedených úpravách dle výše uvedených informací, na základě kterých bude možné řádně vyhodnotit zábory zemědělské půdy ve smyslu § 4 a § 5 zákona (a vyjádřit se k jednotlivým lokalitám a v návaznosti na to i hranicím zastavěných území), je <b>nutné požádat krajský úřad o nové stanovisko</b>. Stanovisko krajského úřadu č. j. 791/ZZ/15 ze dne 14.04.2015 k návrhu UP Bečov nad Teplou a k vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území zůstává nadále v platnosti. Stanovisko podle § 5 odst. 2 zákona se vydává podle části IV. zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu.</p> <p><b>Odpadové hospodářství</b> Dle ust. § 146 odst. (1) písm. e) zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, vydává stanovisko k územním plánům a regulačním plánům z hlediska odpadového</p>	<p>Tabulky budou doplněny</p> <p>Navrhovaný zábor bude řádně odůvodněn</p> <p>Návrh územního plánu byl upraven, dne 22.12.2021 pořizovatel požádal o nové stanovisko, které je uvedeno pod bodem č. 9.</p> <p>Dotčený orgán se vyjádřil dne 5.10.2021 pod č.j.</p>
--	--	---	--

		<p>č. 541/2020 Sb., o odpadech</p> <p>§ 106 odst. 2 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů</p>	<p>hospodářství obecní úřad obce s rozšířenou působností, v tomto případě Magistrát města Karlovy Vary, odbor životního prostředí.</p> <p><b><u>Ochrana ovzduší</u></b> Bez připomínek.</p> <p><b><u>Vodní hospodářství</u></b> Vodoprávním úřadem příslušným k uplatnění stanoviska k návrhu Územního plánu Bečov nad Teplou je v souladu s ust. § 106 odst. 2 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, Magistrát města Karlovy Vary, úřad územního plánování a stavební úřad. Vzhledem k výše uvedenému pouze sdělujeme následující skutečnosti: Část území, které je řešeno návrhem Územního plánu Bečov nad Teplou, je dotčeno stanoveným záplavovým územím vodního toku Teplá. Zároveň se v tomto řešeném území nachází několik kritických bodů a přispívajících ploch definovaných studií „Riziková území při extrémních přívalových srážkách“ (viz <a href="http://webmap.kr-karlovarsky.cz/rizikovauzemi/">http://webmap.kr-karlovarsky.cz/rizikovauzemi/</a>). Při tvorbě územního plánu je rovněž nutné zohlednit výsledky mapování povodňových rizik realizovaného v rámci přípravy Plánů pro zvládnutí povodňových rizik. Pro lokalitu Bečov nad Teplou byly na vodním toku Teplá zpracovány mapy povodňového nebezpečí, ohrožení a povodňových rizik, které jsou k dispozici na webové stránce Ministerstva životního prostředí <a href="https://www.mzp.cz/mapypovodnove_ohrozeni_rizika/index.html">https://www.mzp.cz/mapypovodnove_ohrozeni_rizika/index.html</a>.</p>	<p>4709/OŽP/21 Dotčený orgán neuplatnil ve věci stanovisko Bez připomínek</p> <p>Dotčený orgán neuplatnil ve věci stanovisko</p>
9.	<p><b>Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství</b> Zn.: KK/465/ZZ // 22 Ze dne: 24. 1. 2022 Doručeno: 25. 1. 2022</p>	<p>§ 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů; § 13 odst. 1 písm. b) zákona ČNR č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního</p>	<p>Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“) obdržel žádost Magistrátu města Karlovy Vary, úřadu územního plánování a stavebního úřadu, č. j. 16948/21 o vydání nového stanoviska po provedení úprav návrhu Územního plánu Bečov nad Teplou (dále jen „ÚP Bečov nad Teplou“) po veřejném projednání. Krajský úřad, orgán ochrany zemědělského půdního fondu příslušný dle ustanovení § 13 odst. 1 písm. b) zákona ČNR č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), posoudil dokumentaci upraveného a posouzeného návrhu ÚP Bečov nad Teplou a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území podle zákona a s ohledem na postup k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“) při zpracování a projednávání územně plánovací dokumentace vyplývající z vyhlášky MŽP č. 271/2019 Sb., o stanovení postupů k zajištění ochrany ZPF (dále jen „vyhláška Rovněž bylo přihlédnuto ve vzájemných souvislostech k</p>	<p>Bez připomínek</p> <p>Požadavek na zpracování nad katastrální mapou bude zahrnutý v pokynech pro úpravu návrhu ÚP po veřejném projednání.</p>

	<p>fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)</p>	<p>Metodickému pokynu odboru lesa a půdy MŽP ze dne 01.10.1996 č. j. OOLP/1067/96 k odnímání půdy ze ZPF podle zákona (dále jen „metodický pokyn“), Metodickému doporučení z července 2011 k „Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond v územním plánu“ ve věstníku MŽP č. 8-9/září 2011. Posouzení vycházelo z upravené dokumentace návrhu ÚP Bečov nad Teplou po veřejném projednání, jejímž projektantem je Ing. arch. Ivan Štros, autorizovaný architekt—číslo autorizace 00912, datum zpracování prosinec 2021, stanoviska č.j. 791/ZZ/15 ze dne 14. 04. 2015 a stanoviska č. j. KK/4168/ZZ121 ze dne 30. 9. 2021. V souladu s ustanovením § 17a písm. a) zákona o ochraně ZPF, uplatňuje krajský úřad k upravenému a posouzenému návrhu ÚP Bečov nad Teplou (po veřejném projednání —datum zpracování prosinec 2021) k částem, které byly od společného projednání změněny dle § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF, následující stanovisko:</p> <p>V předchozím stanovisku krajský úřad nesouhlasil celkovým návrhem ÚP Bečov nad Teplou a požadoval uvést do souladu textovou, grafickou a tabulkovou část vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení ÚP Bečov nad Teplou na ZPF. V nyní předkládané úpravě byly tyto <b>nedostatky odstraněny a krajský úřad k nim již nemá připomínky.</b></p> <p>Dále krajský úřad požadoval do tabulkové části vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF doplnit i lokality, které se z hlediska ochrany ZPF nevyhodnocují. I toto bylo doplněno a krajský úřad rovněž k této části nemá připomínky. Nakonec, v předchozím stanovisku nesouhlasil krajský úřad s neodůvodněným navýšením záboru zemědělské půdy oproti původnímu návrhu ÚP Bečov nad Teplou a požadoval redukovat zábor zemědělské půdy pro funkce bydlení. V nyní předložené dokumentaci bylo doplněno odůvodnění předpokládaného rozvoje města Bečov nad Teplou, kdy se toto město nachází v příznivé dojezdové vzdálenosti za prací do Karlových Varů a Toužimi, jedná se o klidové město s kulturním a rekreačním rozvojem. Dále byl vlastní zábor zemědělské půdy méně redukován. Na základě uvedených informací je možné souhlasit s navýšením záboru pro funkci bydlení dle předloženého návrhu ÚP Bečov nad Teplou dle úpravy po veřejném projednání.</p> <p>K lokalitám, které byly od společného jednání upraveny, nebo přidány:</p> <p><b>Lokalita Z4</b> — plocha bydlení individuálního č. 4 — navrhován zábor 0,21 ha zemědělské půdy zařazené do V. třídy ochrany</p> <p><b>Lokalita Z5</b> - plocha bydlení individuálního č. 5 —</p>	
--	---	--	--



		<p>navrhován zábor 0,68 ha zemědělské půdy zařazené do V. třídy ochrany Vzhledem ke skutečnosti, že uvedené lokality již byly v předchozím stanovisku odsouhlaseny a došlo jen k jejich zmenšení, nemá k těmto plochám krajský úřad připomínky.</p> <p><b>Lokalita Z7</b> — plocha bydlení venkovského — navrhován zábor 2,02 ha zemědělské půdy zařazené do V. tříd ochrany S navrhovanou lokalitou krajský úřad souhlasí. Lokalita navazuje na stávající zástavbu a vhodně se k ní přimyká a dále jsou uvedené lokality dotčeny půdy s nejnižší produkční schopností.</p> <p><b>Lokalita Z9</b> — plocha bydlení individuálního č. 9 — navrhován zábor 0,40 ha zemědělské půdy zařazené do V. třídy ochrany. Krajský úřad původně s vymezením uvedené lokality nesouhlasil a požadoval ji zmenšit. V předloženém návrhu ÚP Bečov nad Teplou bylo k této lokalitě dopsáno odůvodnění, že byla převzata z platné územně plánovací dokumentace města Bečov nad Teplou, a je již pro tuto funkci využívána. Na základě uvedených skutečností (využívání plochy v souladu se současně platnou územně plánovací dokumentací a dotčení půd s nízkou produkční schopností) s vymezením uvedené plochy krajský úřad souhlasí.</p> <p><b>Lokalita Z18</b> — plocha bydlení venkovského č. 18 — nově navrhován zábor 0,71 ha zemědělské půdy zařazené do V. třídy ochrany V rámci této lokality došlo k navýšení záboru zemědělské půdy z původních 0,33 ha zemědělské půdy na současně 0,71 ha zemědělské půdy zařazené do V. třídy ochrany. K rozšíření lokality došlo z důvodu uvedení této plochy do souladu s platnou územně plánovací dokumentací města Bečov nad Teplou. Navíc, dle odůvodnění projektanta, již došlo k vynaložení prostředků k rozvoji lokality dle platné územně plánovací dokumentace. Na základě uvedených informací krajský úřad s rozšířením lokality a navýšením záboru zemědělské půdy souhlasí.</p> <p><b>Lokalita Z32</b> — plocha rekreace specifické č. 32 — navrhován zábor 0,04 ha zemědělské půdy zařazené do V. třídy ochrany Krajský úřad s vymezením této plochy souhlasí za podmínky, že uvedena plocha bude protažena ke stávající zástavbě a plynule naváže na zastavěné území v místě. Krajský úřad dále s vymezením této plochy souhlasí z důvodu dotčení půd s nejnižší produkční schopností. Lokalita je zemědělsky nevyužívána a je z části zarostlá vzrostlými dřevinami a náletovými křovinami.</p> <p><b>Lokalita Z35</b> — plocha vodní - rybník č. 35 — navrhován zábor 0,20 ha zemědělské půdy zařazené do V. třídy ochrany</p> <p><b>Lokalita Z36</b> — plocha vodní - rybník č. 36 — navrhován zábor 0,27 ha zemědělské půdy zařazené do V. třídy ochrany</p> <p><b>Lokalita Z38</b> — plocha vodní - rybník č. 38 —</p>	
--	--	--	--

			<p>navrhován zábor 0,16 ha zemědělské půdy zařazené do V. třídy ochrany Plochy jsou určeny pro výstavbu rybníků s prioritní funkcí zadržování vody v krajině. Na základě uvedené skutečnosti a dále faktu, že pro uvedené plochy je navrhován zábor zemědělské půdy zařazené do V. třídy ochrany, tedy půd s nejnižší produkční schopností, které nejsou zemědělsky obhospodařovány, krajský úřad souhlasí s vymezením všech tří vodních ploch.</p> <p><u>Hranice zastavěného území:</u> Krajskému úřadu byla předložena grafická příloha vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení ÚP Bečov nad Teplou na ZPF, ve kterém byla vyznačena i hranice zastavěného území ke dni I. 10. 2019. Krajský úřad v předchozím stanovisku nesouhlasil s vymezením zastavěného území u vybraných pozemků a požadoval hranici zastavěného území v uvedených lokalitách prověřit a případně upravit. Dle současně předložené dokumentace byla hranice zastavěného území upravena.</p> <p>S těmito úpravami krajský úřad souhlasí a tím i souhlasí s vymezením hranice zastavěného území ke dni 1. 10. 2019 v návrhu ÚP Bečov nad Teplou (úprava prosinec 2021).</p> <p><b>Upozornění:</b> Krajský úřad upozorňuje, že předložená grafická část vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení ÚP Bečov nad Teplou na ZPF <u>není zpracován nad aktuální katastrální mapou!</u> Stanovisko čj. 791/ZZ/15 ze dne 14. 04. 2015 k návrhu ÚP Bečov nad Teplou a k vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území a stanovisko č. j. KK14168/ZZ/21 ze dne 30. 9. 2021 zůstávají nadále v platnosti. Stanovisko podle § 5 odst. 2 zákona se vydává podle části IV. zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu.</p>	
10	<p><b>Magistrát města Karlovy Vary, odbor životního prostředí</b> Č.j.: 4709/OŽP/21 dne: 5. 10. 2021 Doručeno: 6. 10. 2021</p>	<p>zákon č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších změn, zákon č.334/1992 Sb., o ochraně ZPF, ve znění pozdějších změn, zákon č.289/1995 Sb., o</p>	<p><b>Vyjádření z hlediska ochrany ZPF:</b> Nesouhlasíme se stanovením zastavěného území. Do zastavěného území jsou zahrnuty i pozemky, u kterých orgán ochrany ZPF neshledal žádný z důvodů pro zařazení mezi zastavěné plochy. Dále nesouhlasíme s umístěním lokality č. 31 — Z31 v sídle Vodná. Umístění této lokality je v rozporu se zásadami ochrany ZPF (§ 4a) zákona 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu. Zdejší orgán ochrany ZPF však není příslušným orgánem k uplatnění stanoviska k návrhu územního plánu Bečov nad Teplou. Dle ustanovení § 17a písm. a) zákona 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu je příslušným orgánem Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství.</p> <p><b>Vyjádření z hlediska ochrany přírody a krajiny</b> Příslušným orgánem ochrany přírody Správa CHKO Slavkovský les.</p> <p><b>Vyjádření z hlediska ochrany pozemků určených</b></p>	<p>Příslušný dotčený orgán ochrany ZPF se vyjádřil pod body 8. a 9.</p> <p>Příslušný dotčený orgán se vyjádřil pod bodem 11.</p>

		lesích ve znění pozdějších předpisů	<b>k plnění funkcí lesa</b> <i>Není námitek</i>	Bez připomínek
11.	<p><b>Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky, regionální pracoviště Správa CHKO Slavkovský les</b>            Č.j. SR/0521/SL/2014 -6            Ze dne: 6. 10. 2021            Doručeno: 6. 10. 2021</p>	<p>§ 2, odst. 2 písm. a) a písm. g) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších změn (dále jen „zákon“) podle § 12, odst. 1 zákona vydává v souladu s ustanovením § 47 odst. 2 ve spojení s ustanovením § 55 odst. 1 zákona č. 225/2017 Sb., stavební zákon</p>	<p>Agentura vyjadřuje tyto požadavky a podněty:</p> <p><b>2.3.) Cíle ochrany a rozvoje hodnot v území</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Žádáme upravit následující text takto:  <i>Z hlediska přírodních hodnot jsou respektovány plochy území přírodní památky Homolka, evropsky významných lokalit soustavy Natura 2000 „Teplá s přítoky a Otročínský potok“ a „Bečovské lesní rybníky“, prvky ÚSES a památné stromy. V řešeném území se nacházejí tyto památné stromy:</i>  <u>Odůvodnění:</u> V původním textu chybí evropsky významná lokalita Bečovské rybníky, na území se současně nachází jediná přírodní památka - Homolka.</li> </ul> <p><b>3.2.) Vymezení zastavitelných ploch a ploch změn v krajině</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Požadujeme upravit (technicky) označení rozvojových ploch v mapových přílohách. Je velice malé, mnohde nečitelné a v překryvu s jinými údaji. Plocha Z25 v mapě nenalezena, a proto nemohla být náležitě zdejším dotčeným orgánem ani vyhodnocena.</li> <li>• Požadujeme zpracování podmínek ochrany krajinného rázu dle §12 zákona.  <u>Odůvodnění:</u> Z důvodu zamezení možných nevratných zásahů, při nichž by mohlo dojít ke znehodnocení estetických a harmonizujících vlastností krajiny a specifických hodnot (přírodních, kulturních, historických) utvářejících krajinný ráz, si Agentura nechala zpracovat pro území CHKO, kterou spravuje, Preventivní hodnocení krajinného rázu v CHKO Slavkovský les (Klouda; aktualizace 2015 a 2020) (dále jen „PHKR“). PHKR Je součástí územně analytických podkladů (dále jen „ÚAP“) jako jev 119 F. PHKR je odborným oborovým podkladem při rozhodování Agentury o záměrech s možným vlivem na krajinný ráz, který je součástí schváleného plánu péče o území CHKO Slavkovský les a je pro rozhodování orgánu ochrany přírody závazný. Kapitola D aktualizace PHKR 2020 obsahuje diferenciaci zástavby Bečova nad Teplou pro účely územního plánování, které požadujeme zpracovat do navrženého ÚP. Limity zástavby a využití území jsou v dokumentu rozděleny do čtyř kategorií ochrany krajinného rázu (viz. mapová příloha). Stávající zástavba má společné rysy ve struktuře a charakteru a je v zásadě zachovalá. Město i okolní krajina je památkově chráněno a stavby v rozvojových plochách by tuto historickou zástavbu neměly degradovat.</li> </ul> <p><b>Na území města Bečov</b> jsou zastavitelné plochy kromě Z6, Z10 a Z31 vymezeny v kategorii III., pro</p>	<p>Dne 3.2.2022 se uskutečnilo jednání se zástupcem CHKO Slavkovský les. Vyhodnocení připomínek reaguje na výstupy z tohoto jednání.</p> <p>Bude upraveno a doplněno (Bečovské lesní rybníky)</p> <p>Plocha Z25 je v hlavním výkrese chybně označena jako Z30. Bude opraveno.</p> <p>Základní podmínky ochrany krajinného rázu budou souhrnně uvedeny v urbanistické koncepci každého sídla – Bečov nad Teplou, Krásný Jez, Vodná. Limity pro nové stavby jsou podrobně regulační prvky, které nelze zpracovat v této fázi řízení. Územní plán se zpracovává na základě projednaného a schváleného zadání, které neobsahovalo požadavek na zpracování ÚP s prvky regulačního plánu. Požadavek je</p>

		<p>kteřou jsou stanoveny tyto limity, které požadujeme zapracovat k jednotlivým zastavitelným plochám:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Při realizaci výstavby dbát základní orientace dle převažujících staveb vůči uliční čáře nebo vrstevnicím. Stavby umisťovat tak, aby byla zachována stávající silueta sídla.</li> <li>- Zástavbu při okrajích sídel (Z4, Z5, Z7, Z8 a Z9) vhodné koncipovat s ohledem na přechod do nezastavěného území.</li> <li>- Velikost objektů a stavebních parcel musí vycházet ze současné struktury dochované zástavby.</li> <li>- Při realizaci výstavby dbát základních architektonických pravidel začlenění zástavby do daného prostředí — respektovat obvyklý půdorys, podlažnost a tvar střechy.</li> </ul> <p>Vymezené plochy Z6 a Z10 jsou vymezeny na území městské památkové zóny. Charakter a struktura zástavby zde musí respektovat podmínky památkové péče.</p> <p>Z hlediska ochrany krajinného rázu požadujeme tyto úpravy zastavitelných ploch:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Z7: Požadujeme zmenšit tuto rozvojovou plochu na spodní terasu navrženého území (po hranici dřevinného porostu) a výstavbu i vymezení rozvojových ploch o jakékoli funkci umožnit „pouze“ v jedné linii (ulici), která nebude zasahovat do vyšších úrovní vizuálně exponovaného svahu. Jedná se o plochu, která nebyla v návrhu ÚP pro společné jednání. ÚP zde navrhuje výstavbu 15-20 objektů. Přípustný počet objektů by měl vycházet s ohledem na krajinný ráz z prostorových možností navrhované plochy a charakteristiky navazující zástavby. Požadavek je stanoven z důvodu zachování siluety sídla, což vyžaduje nerozšiřovat zástavbu výše do svahů. Tímto opatřením by také došlo i k vyřešení střetu rozvojové plochy s navrženým LBK 15.</li> <li>• Z10: Požadujeme snížit max. koef. míry zastavění max. z 60 na 40 jako je stanoven u ostatních zastavitelných ploch na území Bečova, popřípadě odůvodnit potřebu jeho odlišného stanovení a zahuštění zástavby vzhledem k hodnotám krajinného rázu. Max. koef. míry zastavění určuje charakter sídla a tedy má projev i na krajinný ráz.</li> <li>• Z12: Nesouhlasíme se stanoveným limitem max. výšky rozhledny na Zlatém vrchu. Tento limit nelze stanovit předem v ÚP. Max. výšku a architektonickou podobu případné rozhledny je možné stanovit až na základě vyhodnocení vlivu (záměru) stavby (nebo variant) na zájmy chráněné podle částí II. l. a IV. zákona dle § 67 zákona, kde bude též stěžejním bodem hodnocení dopad záměru na krajinný ráz. Rozhledna bude mít jednoznačný vliv na siluetu sídla, kterou nyní tvoří historické dominanty hradu, zámku a kostela, ale i</li> </ul>	<p>možné uplatnit při nejbližší změně ÚP.</p> <p>Plochu Z7 nelze zmenšit. Plocha byla převzata z původního Územního plánu města Bečov nad Teplou. Bylo provedeno dělení pozemku, Pracuje se na projektové dokumentaci.</p> <p>Koeficient zastavěnosti bude upraven na 40.</p> <p>Výškový limit bude vypuštěn.</p>
--	--	---	---

		<p>okolních svahů, vedut a panoramat. Tyto významně pozitivní hodnoty (historické, kulturní a přírodní) vymezeného prostoru sídla i dotčeného místa (místa krajinného rázu dle PHKR) přesahují svou významností regionální rámec a mají dopad do ochranných režimů více resortů - hledisko vícečetného dopadu (ochrana krajiny, památková ochrana). Nelze jednoznačně uzavřít, že případná „jakákoliv“ rozhledna bude negativním vlivem na hodnoty krajinného rázu všech posuzovaných hodnot. Ale vzhledem k pozici uvažované plochy rozhledny a topografii území - jednoho z nejvýznamnějších horizontů v Bečově nad Teplou - je zcela jisté, že by se 15 m rozhledna projevila zcela zásadně v krajinném rázu zásahem do horizontu, vznikem nové, velmi významné dominanty na Zlatém vrchu a nadto by vytvořila dominantu s významným vlivem na stěžejní pozitivní hodnoty Bečova nad Teplou (tedy i předměty ochrany CHKO) a to bez ohledu na to, jaké architektonické ztvárnění by bylo zvoleno.</p> <p><b>Na území sídel Vodná a Krásný Jez</b> požadujeme v souladu s PHKR, zapracovat k jednotlivým rozvojovým plochám tento limit pro charakter a strukturu zástavby:</p> <p>- Při realizaci výstavby dbát základních architektonických pravidel či forem venkovské zástavby — sedlová střecha, obdélný půdorys, podlažnost a orientace.</p> <p>Z hlediska ochrany krajinného rázu požadujeme tyto úpravy zastavitelných ploch:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Požadujeme sjednotit max. koef. míry zastavění zastavitelných ploch ve Vodné na 30, z důvodu zachování charakteru zástavby obce.</li> <li>• Z16: Zastavitelná plocha je ve střetu s navrženým LBK 5, který je nutné vyřešit</li> <li>• Z19: Požadujeme vyjmutí této zastavitelné plochy. Plocha není převzata z platného ÚP (jak je chybně uvedeno v návrhu). Zástavba na této ploše by měla negativní vliv na stávající siluetu sídla, neboť vystupuje nad současnou zástavbu do vyšších partií svahů, což je v rozporu s PHKR.</li> </ul>	<p>Základní podmínky ochrany krajinného rázu budou uvedeny v urbanistické koncepci sídel.</p> <p>Koeficient míry zastavění ve Vodné bude na základě jednání sjednocen na 40.</p> <p>Část LBK 5, která se nachází v zastavitelné ploše Z16, bude vymezena jako plocha zeleně.</p> <p>Plocha Z19 bude zmenšena pod hranici parcel 371/2 a 371/3 (cesta na severu plochy Z19). Na základě jednání bude do podmínek využití území zapracována podmínka, že nová</p>
--	--	--	---

		<p>• R1: Požadujeme vyjmutí plochy v Krásném Jezu R1 pro BV o rozloze 1,54 ha. Zástavba na této ploše by měla negativní vliv na stávající siluetu sídla, neboť vystupuje nad současnou zástavbu do vyšších partií svahů, což je v rozporu s PHKR. Vymezená plocha je navíc v překryvu s plochou cenných biotopů. Cenné biotopy, kde se vyskytují zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů, chráněné zákonem, jsou součástí územně analytických podkladů (dále jen „ÚAP“) jako jev 119 F. Cenné biotopy v zájmu ochrany přírody (CEN_BIO).</p> <p><b>5.1.) Koncepce uspořádání krajiny NZ — plochy zemědělské a NS — plochy smíšené nezastavěného území</b></p> <p>• Požadujeme doplnit u těchto funkčních ploch jako nepřipustné využití: „<i>stavba oplocení ve volné krajině je nepřipustná. Za stavbu oplocení se nepovažuje instalace dočasných ohradníků za účelem pastvy hospodářských zvířat.</i>“</p> <p><u>Odůvodnění:</u> Stavba pevných plotů ve volné krajině má negativní vliv na krajinný ráz a na prostupnost krajiny pro volně žijící živočichy.</p> <p><b>NP — plochy přírodní</b></p> <p>• Požadujeme přesunout přípustné využití „<i>biologická či technická opatření včetně malých vodních nádrží na zamokřených plochách,</i>“ mezi podmíněčně přípustné využití a připojit podmínku „<i>pokud jsou veřejným zájmem a jsou v souladu s ochranou přírody.</i>“</p> <p>• Žádáme doplnit podmínku k podmíněčně přípustnému využití: „<i>výstavba pouze liniových staveb pro technickou infrastrukturu a dopravní infrastrukturu, pouze týkající se stávající infrastruktury včetně možnosti jejich oprav, rekonstrukcí a zkapacitnění a dále záměry technické infrastruktury převzaté z nadřazené územně plánovací dokumentace vydané krajem (ZUR) včetně jejich aktualizací.</i>“</p> <p>• Žádáme vypustit z podmíněčně přípustného využití možnost „<i>výstavby vodních děl na vodních tocích, pokud jsou veřejným zájmem a jsou v souladu s ochranou přírody.</i>“</p> <p><u>Odůvodnění:</u> Hlavním účelem plochy přírodní je zajištění podmínek pro ochranu přírody a krajiny dle §16 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území.</p> <p><b>5.2.) Návrh územního systému ekologické stability</b></p> <p>• Žádáme upravit následující text a přesunout jej do kapitoly 5.1.) <b>Koncepce uspořádání krajiny,</b></p>	<p>výstavba bude situována blíž k hlavní cestě.</p> <p>Plocha R1 bude zrušena. Plochy cenných biotopů budou doplněny podle ÚAP do koordinačního výkresu.</p> <p>Bude doplněno.</p> <p>Bude opraveno.</p> <p>Bude doplněno.</p> <p>Na základě jednání bude podmínka ponechána v podmíněčném využití. Výstavba vodních děl je podmíněna veřejným zájmem a souladem s ochranou přírody.</p> <p>Odstavec bude přesunut do kapitoly 5.1.) Koncepce uspořádání krajiny ve</p>
--	--	--	---

		<p>protože se netýká jen ÚSES, ale celého nezastavěného území: „<i>Na území přírodní památky Homolka, evropsky významných lokalit soustavy Na tura 2000, v plochách prvků ÚSES mimo zastavěné a zastavitelné území a na území cenných biotopů se vylučuje zřizování staveb, zařízení a jiných opatření pro zemědělství, lesnictví, těžbu nerostů, pro veřejnou a dopravní infrastrukturu, technická opatření a staveb pro účely cestovního ruchu (cyklostezky, hygienická zařízení, ekologická a Informační centra).</i>”</p> <p><b>Odůvodnění:</b> Jedná se o plochy, které byly vyhlášeny či vymezeny za účelem ochrany přírody. Cenné biotopy, kde se vyskytují zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů, chráněné zákonem, jsou součástí územně analytických podkladů (dále jen „ÚAP“) jako jev 119 F. Cenné biotopy v zájmu ochrany přírody (CEN_B10). V souvislosti s tímto požadujeme z důvodů jasné identifikace zakreslení ploch cenných biotopů minimálně do koordinačního výkresu odůvodnění ÚP.</p> <p><b>5.5.2. Koncepce místního systému ekologické stability</b></p> <p>Dovolujeme si upozornit, že rozlišení funkčních a navržených prvků ÚSES neodpovídá skutečnému stavu a kvalitě jednotlivých prvků. Většina prvků je evidována jako navržené, i když jsou mnohé plochy stabilní a kvalitní, což se odráží i v navržených činnostech (navrženém managementu). Často je uvedeno pouze zachování stávajícího stavu či ponechání sukcesnímu vývoji. LBC 10 a 31 jsou v textové části uvedena jako navrhovaná, přitom jsou ve výkresu zakreslena zeleně (tedy jako funkční).</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Požadujeme zrevidovat ve výkresech označení prvků ÚSES, mnohde je označení v překryvu s jinými údaji a nečitelné.</li> <li>• Požadujeme vyřešit několik střetů prvků ÚSES, kdy jsou v přímém konfliktu se zaplacenými plochami: <ul style="list-style-type: none"> <li>– LBC 3 zahrnuje zaplacenou plochu pasenou ovce</li> <li>– LBK 2 je navrženo v překryvu se zaplaceným areálem úpravny vod</li> <li>– LBK 5 je navrženo v překryvu se zastavitelnou plochou Z16</li> <li>– LBK 15 je navrženo v překryvu se zastavitelnou plochou Z7</li> </ul> </li> </ul> <p><b>Odůvodnění:</b> Dle § 3 odst.1 a) zákona je ÚSES vzájemně propojeným souborem přirozených i pozmeněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu. Tato konfliktní místa znemožňují funkci ÚSES.</p>	<p>znění: „<i>Na území přírodní památky Homolka, evropsky významných lokalit soustavy Natura 2000 a na území cenných biotopů se vylučuje zřizování staveb, zařízení a jiných opatření pro zemědělství, lesnictví, těžbu nerostů, pro veřejnou a dopravní infrastrukturu, technická opatření a staveb pro účely cestovního ruchu (cyklostezky, hygienická zařízení, ekologická a Informační centra).</i>”</p> <p>Bude prověřeno a upraveno.</p> <p>Bude prověřeno a upraveno.</p> <p>Vymezení LBC 3 a LBK 2 bude prověřeno zpracovatelem ÚSES. Plocha LBK 5, která je v překryvu s plochou Z16 bude vymezena jako plocha zeleně. Trasa LBK 15 bude prověřena a upravena.</p>
--	--	---	---

		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Požadujeme v LBC 4 nahradit navržené plochy pro výstavbu malých vodních nádrží plochou umožňující vybudování soustavy tůní. S plochami pro budování MVN v ploše LBC 4 Agentura nesouhlasí. <u>Odůvodnění:</u> Návrh ÚP v popisu opatření pro LBC 4 vybudování malých vodních nádrží nenavrhuje. Agentura má v této ploše vymezenou plochu cenných biotopů z důvodu výskytu přírodních biotopů a na ně vázaných chráněných druhů. Z tohoto důvodu je v území možné místo rybníků vybudovat po předchozím biologickém průzkumu několik tůní.</li> <li>• Požadujeme zahrnout plochu LBC 16 do plochy přírodní, případně zvážit jeho vymezení. <u>Odůvodnění:</u> LBC 16 protíná silnice do Chodova, zahrnuje i plochy NS a NZ.</li> <li>• Požadujeme vzhledem k hustotě biocenter, vyjmout prvek LBC 18 nebo zachovat pouze plochu u řeky <u>Odůvodnění:</u> LBC 18 protíná drážní těleso. Již ve stanovisku ke společnému jednání bylo navrhováno tento prvek vyjmout.</li> <li>• Požadujeme vyjmout prvek LBC 27, který zahrnuje plochu Bečovské botanické zahrady <u>Odůvodnění:</u> Účelem botanické zahrady je pěstování exotických druhů dřevin a bylin, jsou zde provozovány společenské akce s velkou koncentrací lidí. Již ve stanovisku ke společnému jednání bylo navrhováno tento prvek vyjmout.</li> <li>• LBK 29 — chybně uvedeno, že spojuje LBK 21 s hranicí k. ú. Správně má být uvedeno LBK 27</li> <li>• LBC 36 v Krásném Jezu je zakresleno v mapě, ale chybí popis v textové zprávě.</li> <li>• Doporučujeme zvážit vymezení LBK procházejících zastavěným územím sídel (LBK 3, 20, 33). Obáváme se, že není možné zajistit jejich funkčnost.</li> </ul> <p><b>6.1.) Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Požadujeme zpracování podmínek ochrany krajinného rázu dle §12 zákona, které jsme žádali již ve vyjádření ke společnému jednání o UP. Požadovali jsme doplnění o regulaci struktury a charakteru zástavby u všech jednotlivých druhů ploch s rozdílným způsobem využití a tyto regulace odlišit od jednotlivých sídelních útvarů.</li> </ul> <p><u>Odůvodnění:</u> Stávající zástavba ve městě a okolních obcích má společné rysy ve struktuře a charakteru a je v zásadě zachovalá. Město i okolní krajina jsou památkově chráněny a nové stavby a úpravy stávajících by tuto historickou zástavbu neměly degradovat. V obcích jsou zachovány historické objekty, to jsou prvky, které vzhled obce</p>	<p>U ploch K2 a K3 bude textu vypuštěno „rybník“ a nahrazeno „vodní plocha“.</p> <p>Bude prověřeno zpracovatelem ÚSES.</p> <p>Bude prověřeno zpracovatelem ÚSES.</p> <p>LBC 27 bude vyjmuto.</p> <p>Bude prověřeno a opraveno.</p> <p>Bude prověřeno a opraveno.</p> <p>Bude prověřeno zpracovatelem ÚSES.</p> <p>Základní podmínky ochrany krajinného rázu budou souhrnně uvedeny v urbanistické koncepci každého sídla – Bečov nad Teplou, Krásný Jez, Vodná. Limity pro nové stavby jsou podrobně regulační prvky, které nelze zpracovat v této</p>
--	--	--	--



		<p>harmonizují, což je v souladu s požadavky § 12 zákona.</p> <p>Z důvodu zamezení možných nevratných zásahů, při nichž by mohlo dojít ke znehodnocení estetických a harmonizujících vlastností krajiny a specifických hodnot (přírodních, kulturních, historických) utvářejících krajinný ráz, má Agentura zpracováno PHKR, které je součástí UAP a je odborným oborovým podkladem při rozhodování Agentury o záměrech s možným vlivem na krajinný ráz, který je součástí schváleného plánu péče o území CHKO Slavkovský les a je pro rozhodování orgánu ochrany přírody závazný. Kapitola D aktualizace PHKR 2020 obsahuje diferenciaci zástavby Bečova nad Teplou pro účely územního plánování, které požadujeme zapracovat do navrženého ÚP.</p> <p>Na celém <b>území města Bečov</b> požadujeme v souladu s PHKR, zapracovat k jednotlivým plochám tento limit pro charakter a strukturu zástavby:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Při realizaci nové výstavby dbát základních architektonických pravidel či forem venkovské zástavby — sedlová střecha, obdélný půdorys, podlažnost a orientace.</li> <li>- Vyloučeny jsou zásahy s potenciálem narušit jedinečnou městskou siluetu tvořenou historickými dominantami hradu, zámku a kostela.</li> <li>- Není možné provádět nevhodné architektonické zásahy u obytných staveb (přístavby narušující půdorys) Dle aktualizace PHKR je území Bečova rozděleno do čtyř kategorií ochrany krajinného rázu (viz. mapová příloha).</li> </ul> <p>Dle § 12 odst. 4 zákona se krajinný ráz neposuzuje v zastavěném území a v zastavitelných plochách, pro které je územním plánem nebo regulačním plánem stanoveno plošné a prostorové uspořádání a podmínky ochrany krajinného rázu dohodnuté s orgánem ochrany přírody).</p> <p>Městská památková zóna je zařazena do kategorie I. Charakter a struktura zástavby zde musí splňovat podmínky památkové péče.</p> <p>Do kategorie II, jsou zařazeny plochy s vazbou na volnou krajinu (plochy sádek, hájovna pod.), tyto stavby je nutné posuzovat kauzálně vzhledem k možnosti vlivu na chráněné zájmy území.</p> <p>Většina území města spadá do kategorie III., pro kterou jsou stanoveny tyto limity, které požadujeme zapracovat k jednotlivým plochám:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Při realizaci nové výstavby dbát základní orientace dle převažujících staveb vůči uliční čáře nebo vrstevnicím. Stavby umisťovat tak, aby byla zachována stávající silueta sídla.</li> <li>- Velikost objektů a stavebních parcel musí vycházet ze současné struktury dochované zástavby.</li> <li>- Při realizaci výstavby dbát základních architektonických pravidel začlenění zástavby do daného prostředí — respektovat obvyklý půdorys,</li> </ul>	<p>fázi řízení. Územní plán se zpracovává na základě projednaného a schváleného zadání, které neobsahovalo požadavek na zpracování ÚP s prvky regulačního plánu. Požadavek je možné uplatnit při nejbližší změně ÚP.</p>
--	--	--	--

		<p>podlažnost a tvar střechy.</p> <p>Plochy výroby a sportu (nádraží a přilehlý prostor na zpracování dřeva, výrobní areál, sběrný dvůr a fotbalové hřiště se zázemím) jsou zahrnuty do kategorie IV. pro kterou jsou stanoveny tyto limity, které požadujeme zapracovat k jednotlivým plochám:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Při rekonstrukci účelových staveb nebo realizaci staveb nových nepřekračovat velikost stávajících objektů.</li> </ul> <p><b>Na území sídel Vodná a Krásný Jez</b> požadujeme v souladu s PHKR, zapracovat k jednotlivým rozvojovým plochám tento limit pro charakter a strukturu zástavby: Při realizaci výstavby dbát základních architektonických pravidel či forem venkovské zástavby — sedlová střecha, obdélný půdorys, podlažnost a orientace.</p> <p><b>6.1.) Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití Plochy výroby a skladování — zemědělské, lesnické a rybářské výroby (VZ)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Tato plocha je vymezena na území dvou rybochovných areálů se zemními rybníčky napájených z řeky Teplé, areálu Lesní společnosti Bečov a dále na současné manipulační a skladovací ploše. Na území rybochovných areálů požadujeme, aby ÚP umožňoval využívání ploch pouze za účelem realizace akvakultury, jako je tomu v současnosti a neumožňoval umístování nových obytných a dále účelových staveb jako jsou výrobní haly a sklady. Příпустné jsou pouze drobné stavby a technická infrastruktura bez vlivu na krajinný ráz.</li> </ul> <p><u>Odůvodnění:</u> Plochy akvakultur se nacházejí v nivě řeky Teplá, na kterou bezprostředně navazují svahy lesů ve II. zóně CHKO Slavkovský les. Současné využití území má minimální nároky na nadzemní stavby a je nežádoucí jejich rozšiřování, které by mělo jednoznačný vliv na krajinný ráz území.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Žádáme o vyjmutí p.p.č. 2018/1 z plochy výroby a skladování — zemědělské, lesnické a rybářské výroby (VZ).</li> </ul> <p><u>Odůvodnění:</u> Pozemek není součástí zastavěného ani zastavitelného území obce a bezprostředně přiléhá k řece Teplá, která je zde evropsky významnou lokalitou soustavy Natura 2000 „Teplá s přítoky a Otročínský potok“ a tvoří regionální biokoridor. Jakákoliv výstavba v území a skladování materiálu ohrožujícího kvalitu vody v řece je v území z hlediska ochrany přírody nepřípustné.</p> <p><b>Mapové přílohy</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Žádáme o vyjmutí p.p.č. 2018/1 z plochy výroby a skladování — zemědělské, lesnické a rybářské výroby (VZ).</li> </ul> <p><u>Odůvodnění:</u> Pozemek není součástí zastavěného ani zastavitelného území obce a bezprostředně přiléhá k řece Teplá, která je zde evropsky významnou</p>	<p>Plochy pro uskladnění dřeva budou vymezeny jako specifická plocha VZx.</p> <p>Vymezení plochy VZ na parcele 2018/1 kopíruje stávající využití parcely, kdy je využívána jako skladovací plocha pro dřevní hmotu. V podmínkách využití plochy bude doplněno jako</p>
--	--	--	--

		<p>lokalitou soustavy Natura 2000 „Teplá s přítoky a Otročínský potok“ a tvoří regionální biokoridor. Jakákoliv výstavba v území a skladování materiálu ohrožujícího kvalitu vody v řece je v území z hlediska ochrany přírody nepřipustné.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Žádáme zahrnout plochu přírodní památky Homolka do plochy přírodní.</li> </ul> <p><u>Odůvodnění:</u> Dle §16 vyhlášky č. 501/2006 Sb. plochy přírodní zahrnují pozemky ve zvláště chráněných územích. (1. a 2. zóna CHKO)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Z důvodu jasné identifikace požadujeme zakreslení ploch cenných biotopů minimálně do koordinačního výkresu odůvodnění ÚP.</li> </ul> <p><u>Odůvodnění:</u> Jedná se o plochy, které byly vyhlášeny či vymezeny za účelem ochrany přírody. Cenné biotopy, kde se vyskytují zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů, chráněné zákonem, jsou součástí územně analytických podkladů (dále jen „ÚAP“) jako jev 119 F. Cenné biotopy v zájmu ochrany přírody (CEN_BIO).</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Žádáme upravit znázornění zonace CHKO tak, aby bylo zřejmé, do jaké zóny plochy patří, například indexem uvedeným u příslušné linie ve výkresu.</li> <li>• Žádáme o použití jedné barvy pro vymezení ploch přírodních NP. V mapě používáno z neznámého důvodu více barevných odstínů NP, což je značně nepřehledné. Na území RC 1137 jsou dokonce 3 barvy NP a světle modrá plocha je označena jako NL i NP</li> </ul> <p><b><u>DOPLNĚNÝ POŽADAVEK AOPK ČR z jednání ze dne 3.2.2022</u></b>  <b>Plocha Z 23 bude doplněna o plochu zeleně – zahrady (parcela parc. č. 746/1 k.ú. Krásný Jez. Sousední plochy přírodní NP severně od plochy Z 23 (vymezené kolem plochy bydlení BV) budou také převedeny do ploch zeleně.</b></p>	<p>nepřipustné využití velkokapacitní skladovací haly. Plocha bude vymezena jako specifická VZx s omezením staveb tak, aby se neblokovala výstavba v jiných VZ plochách.</p> <p>Plocha PP Homolka bude vymezena jako plocha přírodní NP.</p> <p>Bude doplněno dle ÚAP.</p> <p>Indexy budou doplněny.</p> <p>Bude prověřeno, případně upraveno.</p> <p>Požadavek nelze akceptovat. Jedná se o plochy zemědělské půdy s 2. třídou ochrany.</p>
		<p><b><u>DOPLNĚNÝ POŽADAVEK města BEČOV NAD TEPLOU</u></b>  <b>Plocha Z 27 bude rozšířena o jihovýchodní cíp parcely parc. č. 697/1 k.ú. Krásný Jez (nyní plocha rezervy R-1) z důvodu budoucího možného napojení plochy na dopravní infrastrukturu.</b></p>	<p>Plocha Z 27 v k.ú. Krásný Jez bude upravena. Úprava vyvolá opakované veřejné projednání</p>
<p><b><u>STANOVISKA NEUPLATNILY:</u></b>  Krajská hygienická stanice Karlovarského kraje; Karlovarský kraj, odbor kultury, památkové péče, lázeňství a cestovního ruchu; Ministerstvo průmyslu a obchodu, sekce surovin a energetiky, odbor surovinové politiky; Ministerstvo zdravotnictví, Český inspektorát lázní a zřidel; Ministerstvo životního prostředí, odbor obecné ochrany přírody a krajiny; Ministerstvo kultury ČR; Ministerstvo dopravy, odbor infrastruktury a územního</p>			

plánu; Státní energetická inspekce, Územní inspektorát pro Plzeňský a Karlovarský kraj; Státní ústav pro jadernou bezpečnost; Státní veterinární správa; Magistrát města Karlovy Vary, odbor dopravy; Magistrát města Karlovy Vary, odbor památkové péče a Magistrát města Karlovy Vary, Stavební úřad - vodoprávní úřad

<b>NÁVRH ÚZEMNÍHO PLÁNU Bečov nad Teplou</b>				
– opakované veřejné projednání Návrhu ÚP Bečov nad Teplou				
- vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů dle §53 SZ				
č.	dotčený orgán, stanovisko ze dne doručeno Spis. zn./ č.j.	právní předpis	stanoviska, připomínky	vyhodnocení
1.	<b>Magistrát města Karlovy Vary, odbor dopravy</b> č.j. 6202/OD/23 ze dne 5.4.2023	§ 40 odst. 4 písm. d) zákona č. 13/1997 Sb., o poz. komunikacích, ve znění pozdějších předpisů	Veškerá území vymezená pro dopravní styk, musí respektovat bezpečnost silničního provozu a funkčnost dopravní sítě a zajistit připojitelnost jednotlivých pozemků na dopravní infrastrukturu. V rámci navrhovaného územního plánu, je nutno vymežit území v souladu s obecně platnými podmínkami pro zajištění dopravní obslužnosti zájmového území, obsažené v příslušných ČSN pro navrhování pozemních komunikací. Změny dopravních řešení a infrastruktury z hlediska plynulosti a bezpečnosti provozu na pozemních komunikacích je třeba projednat s Policií ČR KŘP Karlovarského kraje DI Karlovy Vary, pokud nebylo již projednáno.	<b>Požadavek dotčeného orgánu je nad podrobnost územního plánu, lze jej uplatnit v rámci následujících řízení.</b>
2.	<b>Hasičský záchranný sbor Karlovarského o kraje, Krajské ředitelství,</b> Závodní 205/70, 360 06 Karlovy Vary č.j.: HSKV-695-2/2023-PCNP dne 12. 4. 2023	§ 12 odst. 2 písm. i) zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, ve smyslu § 50 odst. 1 a 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů	<b>Stanovisko dotčeného orgánu státní správy na úseku ochrany obyvatelstva</b> <b>Název dokumentace:</b> návrh Územního plánu města Bečov nad Teplou <b>Řešené území:</b> správní území města Bečov nad Teplou <b>Pořizovatel dokumentace:</b> Magistrát města Karlovy Vary, ÚÚP a SÚ <b>Předložený druh dokumentace:</b> návrh územního plánu Hasičský záchranný sbor Karlovarského kraje (dále jen „HZS Karlovarského kraje“) v souladu s ustanovením, posoudil předložený návrh Územního plánu města Bečov nad Teplou, spis. zn. SÚ/10583/11/Leb, č. j. 3890/SÚ/23 zpracovaný v lednu 2023 Ing. arch. Ivanem Štrosem, a k výše uvedené dokumentaci vydává <b>souhlasné stanovisko</b> HZS Karlovarského kraje posouzením návrhu Územního plánu města Bečov nad Teplou dospěl k závěru, že předložená územně plánovací dokumentace splňuje požadavky § 20 vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva. <b>Odůvodnění:</b> HZS Karlovarského kraje vycházel při vydání stanoviska z těchto podkladů: • Vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění	<b>Souhlasné stanovisko</b>

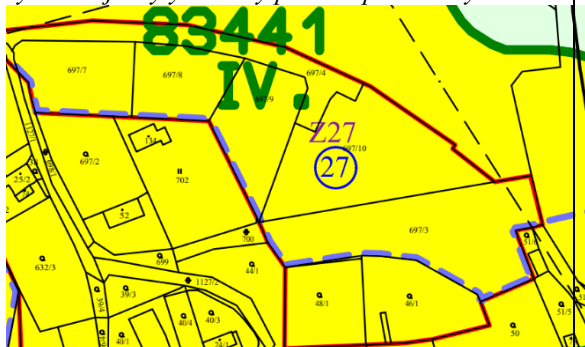
			úkolu ochrany obyvatelstva, § 20 - Požadavky civilní ochrany k územnímu plánu obce.	
3.	<b>KRAJSKÝ ÚŘAD KARLOVARSKÉHO KRAJE</b> <i>odbor životního prostředí a zemědělství</i> č.j. KK/1565/ZZ/23 // KK-37185/23 dne 02.05.2023	z.č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny  § 22 písm. b) a d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů  Zákon č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií  § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů	<b>BEČOV nad Teplou – opakované veřejné projednání návrhu územního plánu - stanovisko</b> Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství obdržel dne 31.03.2023 Oznámení o opakovaném veřejném projednání návrhu Územního plánu Bečov nad Teplou a k tomuto vydává následující stanovisko: <u><b>Ochrana přírody a krajiny (NATURA)</b></u> Příslušným orgánem ochrany přírody je Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Regionální pracoviště Správa Chráněné krajinné oblasti Slavkovský les.  <u><b>Posuzování vlivů na životní prostředí</b></u> <b>K návrhu Územního plánu Bečov nad Teplou pro opakované veřejné projednání nemáme připomínky.</b> K návrhu Zadání Územního plánu Bečov nad Teplou bylo Krajským úřadem Karlovarského kraje, odborem životního prostředí a zemědělství, jako dotčeným orgánem, vydáno stanovisko zn. 143/ZZ/14 ze dne 08.01.2014 s tím, že nemá z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí požadavky na vyhodnocení vlivů Územního plánu Bečov nad Teplou na životní prostředí, ani na zpracování variantního řešení územního plánu. Toto stanovisko (zn. 143/ZZ/14) zůstává nadále v platnosti, jelikož části řešení, které byly od veřejného projednání změněny, nejsou z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí významné. <u><b>Zákon č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií</b></u> Bez připomínek.  <u><b>Ochrana lesního půdního fondu a státní správa lesního hospodářství</b></u> Nadále platí stanovisko vydané Krajským úřadem jako orgánem státní správy lesů: KK/4168/ZZ/21 ze dne 30.09.2021. <u><b>Ochrana zemědělského půdního fondu</b></u> <b>Stanovisko podle § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, k opakovanému veřejnému projednání návrhu Územního plánu Bečov nad Teplou</b> Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“) obdržel oznámení o opakovaném veřejném projednání <b>návrhu Územního plánu Bečov nad Teplou</b> od Magistrátu města Karlovy Vary, úřad územního plánování a stavební úřad č. j. 3890/SÚ/23 ze dne 29.03.2023. Dokumentaci k opakovanému veřejnému projednání návrhu Územního plánu Bečov nad Teplou, zpracoval Ing.	Stanovisko dotčeného orgánu je uvedeno pod bodem 6.  Bez připomínek  Bez připomínek  Bez připomínek

		<p>arch Ivan Štros, autorizovaný architekt, ČKA 00912, datum zpracování – leden 2023.</p> <p>Zdejší orgán ochrany zemědělského půdního fondu (dále i „ZPF“) si dle bodu 6. Společného metodického výkladu odboru adaptace krajiny na klimatickou změnu a odboru legislativního orgánům ochrany zemědělského půdního fondu k některým ustanovením zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu č. ZP10/2022 (dále jen „výklad MŽP“) vyžádal písemností č. j. KK/1682/ZZ/23 ze dne 05.04.2023 stanovisko orgánu státní správy nižšího stupně, konkrétně Magistrátu města Karlovy Vary, odbor životního prostředí. Magistrát města Karlovy Vary, odbor životního prostředí se k veřejnému projednání návrhu Územního plánu Bečov nad Teplou vyjádřil písemností č. j. 1767/OŽP/23 ze dne 27.04.2023 tak, že nemá připomínek.</p> <p>Krajský úřad jako orgán státní správy na úseku ochrany ZPF příslušný podle § 13 odst. 1 písm. b) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) <b>posoudil</b> návrh opakovaného veřejného projednání Územního plánu Bečov nad Teplou (dále i „ÚP Bečov nad Teplou“) podle zákona a s ohledem na postup k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu při zpracování územně plánovací dokumentace vyplývající z vyhlášky č. 271/2019 Sb., o stanovení postupů k zajištění ochrany ZPF, ve znění pozdějších předpisů a vyhlášky č. 48/2011 Sb., o stanovení tříd ochrany, ve znění pozdějších předpisů. Krajský úřad rovněž přihlédl ve vzájemných souvislostech k výkladu MŽP.</p> <p>V souladu s § 17a písm. a) zákona uplatňuje krajský úřad k opakování veřejného projednání Změny č. 1 ÚP Bečov nad Teplou, podle § 5 odst. 2 zákona, následující <i>stanovisko</i>:</p> <p>K následujícím plochám již vydal krajský úřad stanoviska (č. j. 791/ZZ/15 ze dne 14.04.2015, KK/4168/ZZ/21 ze dne 30.09.2021 a KK/465/ZZ/22 ze dne 24.01.2022) a od vydání stanovisek nedošlo ke změnám jejich charakteru: plochy <b>Z2, Z3, Z4, Z5, Z6, Z7, Z9, Z10, Z11, Z12, Z13, Z14, Z15, Z16, Z17, Z18, Z19, Z20, Z21, Z22, Z23, Z25, Z26, Z28, Z35, Z36 a Z38</b>. Následující plochy se nachází mimo ZPF, a proto nejsou předmětem vyhodnocování podle zákona: plocha <b>Z1, Z24, Z29, Z32, Z33 a Z34</b>.</p> <p><b>Plocha označená jako lokalita 27</b> - změna funkčního využití z <i>BI – bydlení v rodinných domech - městské a příměstské</i> na <i>BV – bydlení v rodinných domech – venkovské</i>, se záborem ZPF (orná půda) o výměře 0,98 ha ve IV. třídě ochrany se nachází v k. ú. Krásný Jez, částečně v</p>	
--	--	---	--

zastavěném území a z větší části mimo zastavěné území – v přímé návaznosti na zastavěné území.

V předložené územně plánovací dokumentaci (dále i „ÚPD“) v kapitole 15.1.6 *Zdůvodnění proč je navrhované řešení ve srovnání s jiným řešením nejvýhodnější z hlediska ochrany ZPF a ostatních zákonem chráněných obecních zájmů* (dále jen „kapitola ZPF“) str. 156 – 160 je uvedeno: *jedná se o pozemek v severní části Krásného Jezů pro BV, navržená lokalita částečně doplňuje stávající zástavbu, je ve vazbě na zastavěné území, lokalita je převzata z ÚPO a do přípravy lokality pro výstavbu již byly vloženy peněžní prostředky.*

Souhlasné stanovisko



*Plocha označená jako lokalita 27 v mapě záboru ZPF v opakovaném veřejném projednání*



*Plocha označená jako lokalita 27 v hlavním výkresu platného ÚP*

Krajský úřad k této ploše uvádí následující: Z odůvodnění je patrné, že se jedná o plochu převzatou z platného ÚP Bečov nad Teplou. V rámci opakovaného veřejného projednání dochází pouze ke změně jejího funkčního využití z *BI – bydlení v rodinných domech – městské a příměstské* na *BV – Bydlení v rodinných domech*. V obou případech se jedná o plochy bydlení s podobným obsahem regulativu. ***Krajský úřad souhlasí s plochou označenou jako lokalita 27.***

**Plocha označená jako lokalita 30** – nově navržená plocha s funkčním využitím *TO – plochy pro stavby a zařízení pro nakládání s odpady* se zábořem ZPF (zahradka) o výměře 0,24 ha ve II. třídě ochrany se nachází na části p. p. č. 995/1 v k.

ú. Bečov nad Teplou v zastavěném území.

V předložené územně plánovací dokumentaci v kapitole ZPF na str. 156 – 160 je uvedeno: *jedná se o pozemek při páteřní komunikaci uvnitř zastavěného území v proluce stávající zástavby pro TO sběrný dvůr.*



*Plocha označená jako lokalita 30 v mapě záboru opakovaného veřejného projednání*



*Ortofotomapa,, převzato z KN*

Krajský úřad k této ploše uvádí následující: Navrhovaný zábor plochy 30 je situován na II. třídě ochrany, kterou lze odejmout pouze v souladu s § 4 odst. 3 zákona, tedy pokud jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF. Zpracovatel ÚPD nevedl, který jiný veřejný zájem převyšuje nad veřejným zájmem na ochraně ZPF. Na navrženou plochu má podle dle textové části předložené ÚPD být umístěna veřejně prospěšná stavba VT9, a proto se k ní nevztahuje § 4 odst. 2 zákona o prokázání nezbytnosti záboru zemědělské půdy. Jinak řečeno, nezbytnost nemusí být prokazována, protože se jedná o veřejně prospěšnou stavbu, nicméně její umístění na II. třídě ochrany nebyla řádně odůvodněna v souladu s § 4 odst. 3 zákona. Mimo jiné krajský úřad z dálkového přístupu do katastru nemovitostí zjistil, že zemědělská půda v místě navržené plochy je už

**Dne 13.7.2023 se uskutečnilo jednání s dotčenými orgány k připomínkám a zamítavým stanoviskům uplatněným k opakovanému veřejnému projednání. Na jednání byl upřesněn uvedený návrh lokality č. 30. Jedná se o stabilizované území převzaté z původního Územního plánu města Bečov nad Teplou. Lokalita bude vypuštěna z návrhu územního plánu, území bude řešeno jako stabilizované. Dotčený orgán upozorňuje na nutnost vyřešení záboru ZPF.**



nyní využívána k nezemědělským účelům. **Krajský úřad s plochou označenou jako lokalita 30 nesouhlasí**, a to s ohledem na skutečnost, že navržená plocha nebyla řádně odůvodněna viz výše, a s tím, že se krajský úřad negativně vymezuje k plochám, které jsou k nezemědělským činnostem využívány v rozporu s ÚPD.

**Plocha označená jako lokalita 31 - DS – dopravní infrastruktura – silniční** se zábořem ZPF o výměře 0,64 ha – z předložené dokumentace nelze určit její přesnou polohu. Zpracovatel územně plánovací dokumentace plochu nijak nevyhodnotil.



*Plocha označená jako lokalita 31 v mapě záboru ZPF opakovaného veřejného projednání*

Krajský úřad k této ploše uvádí následující: Plocha označená jako lokalita 31, která se má dle informací z tabulkové části kapitole ZPF nacházet v k. ú. Bečov nad Teplou je v mapě záboru ZPF vyznačena v k. ú. Vodná, která dle svého označení K1 má v souladu s předloženou ÚPD sloužit jako plocha vodní. Vzhledem k tomuto nesouladu a neexistenci odůvodnění záboru navrhované plochy **krajský úřad nesouhlasí s plochou označenou jako lokalita 31.**

**Další požadavky na úpravu předložené dokumentace k opakovanému veřejnému projednání ÚP Bečov nad Teplou:**

- Krajský úřad požaduje opravit předložené mapy záboru ZPF. V mapách záboru ZPF jsou chybně vyznačeny hranice BPEJ a s tím spojené třídy ochrany. Hranice BPEJ je chybně vyznačena např. v k. ú. Krásný Jez v okolí p. p. č. 24/2 a 24/9 aj. Třída ochrany je v mapě záboru ZPF chybně vyznačena např. v posuzované ploše označené jako lokalita 30.
- V mapách záboru ZPF jsou chybně vyznačeny některé jednotlivé parcely tvořící navrhovaný zábor ZPF. Pozemky, které jsou součástí ZPF jsou označeny jako ostatní plochy a naopak ostatní plochy jsou označeny jako pozemky ZPF, např. p. p. č. 2809 v k. ú. Bečov nad Teplou.

**Na jednání dne 13.7.2023 došlo k upřesnění uvedené lokality, na základě které byl návrh opraven. Opravený návrh bude předložen dotčenému orgánu k odsouhlasení.**

**Mapa záboru ZPF bude opravena a předložena dotčenému orgánu k odsouhlasení.**

		<p>§ 146 odst. (1) písm. e) zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech</p>	<p>Krajský úřad ve svém stanovisku č. j. KK/465/ZZ/22 ze dne 24.01.2022 upozornil zpracovatele, že grafická část ÚPD není zpracována nad aktuální katastrální mapou. ÚPD předložená v rámci opakovaného veřejného projednání ÚP Bečov nad Teplou stále není vypracována nad aktuální katastrální mapou a krajský úřad žádá o nápravu!</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Číslování ploch ve výkresu záboru ZPF nekoresponduje s označením ploch v hlavním výkresu. Polohu ploch tak není možné jasně identifikovat.</li> <li>• Požadujeme doplnit odůvodnění k ploše 30 a 31. Opakovaným veřejným projednáním ÚP Bečov nad Teplou nedochází k aktualizaci hranice zastavěného území ze dne 01.10.2019, která byla krajským úřad ve stanovisku č. j. KK/465/ZZ/22 ze dne 24. 01. 2022 potvrzena, toto stanovisko nadále zůstává v platnosti. <i>Stanovisko podle § 5 odst. 2 zákona se vydává podle části IV. zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu. Upozornění: V případě změny rozsahu záboru zemědělské půdy (rozšíření ploch na pozemcích ZPF) je nutné dopracovat vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF v územním plánu a požádat o stanovisko krajský úřad, orgán ochrany ZPF.</i></li> </ul> <p><b><u>Geologie a hornictví</u></b> Bez připomínek</p> <p><b><u>Odpadové hospodářství</u></b> Dle ust. § 146 odst. (1) písm. e) zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, vydává stanovisko k územním plánům a regulačním plánům z hlediska odpadového hospodářství obecní úřad obce s rozšířenou působností, v tomto případě Magistrát města Karlovy Vary, odbor životního prostředí.</p> <p><b><u>Ochrana ovzduší</u></b> Bez připomínek.</p> <p><b><u>Vodní hospodářství</u></b> Na úseku vodního hospodářství i nadále platí sdělení odboru životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Karlovarského kraje, jako vodoprávního úřadu, vydané dne 30.09.2021 pod č. j. KK/4168/ZZ/21.</p>	<p><b>Na jednání dne 13.7.2023 bylo domluveno, že úprava návrhu nad aktuální katastrální mapou bude provedena v rámci plánované změny územního plánu, kde bude upraven dokument do jednotného standardu. Dotčený orgán s tímto postupem souhlasí.</b></p> <p><b>Bez připomínek</b></p> <p><b>Dotčený orgán byl obeslán, stanovisko nebylo ve věci uplatněno.</b></p> <p><b>Bez připomínek</b></p> <p><b>Dotčený orgán byl obeslán, stanovisko nebylo ve věci uplatněno.</b></p>
3a.	<p><b>KRAJSKÝ ÚŘAD KARLOVARSKÉHO KRAJE</b> odbor životního prostředí a zemědělství č.j. KK/3176/ZZ/24 dne 31.7.2024</p>	<p>§ 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů</p>	<p>Změna stanoviska podle § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, k upravenému návrhu Změny Územního plánu Bečov nad Teplou</p> <p>Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“) obdržel žádost Magistrátu města Karlovy Vary, úřadu územního plánování a stavebního úřadu č. j.: 7321/SÚ/24 ze dne 04.06.2024, jakožto pořizovatele Změny Územního plánu Bečov nad</p>	

Teplou (dále jen „ÚP Bečov nad Teplou“), o přehodnocení stanoviska k upravenému návrhu ÚP Bečov nad Teplou. Pořizovatel žádá o změnu nesouhlasného stanoviska krajského úřadu jako orgánu ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“) č. j. KK/1565/ZZ/23// KK-37185/23 ze dne 02.05.2023 na základě doplnění a upravení územně plánovací dokumentace (dále i „ÚPD“).

Krajský úřad ve výše zmíněném stanovisku nesouhlasil s plochou označenou jako lokalitou 30, a to z toho důvodu, že krajskému úřadu nebyla známá skutečnosti, zdali se tato plocha využívá a využívala k nezemědělským účelům. **V rámci upraveného návrhu ÚP Bečov nad Teplou dochází k přesunu této plochy do mezi plochy stabilizované, a proto není nadále předmětem vyhodnocení z hlediska ochrany ZPF.**



*původní podoba plochy označené jako lokalita 30 v návrhu ÚP Bečov nad Teplou*

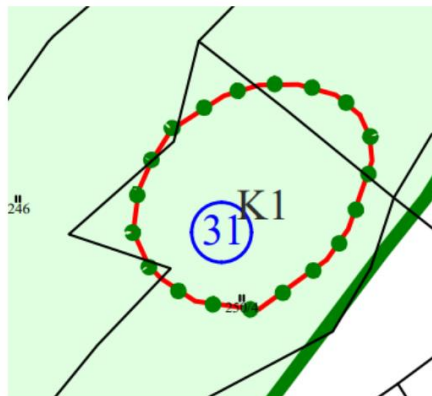


*současná podoba plochy označené jako lokalita 30 v upraveném návrhu ÚP Bečov nad Teplou*

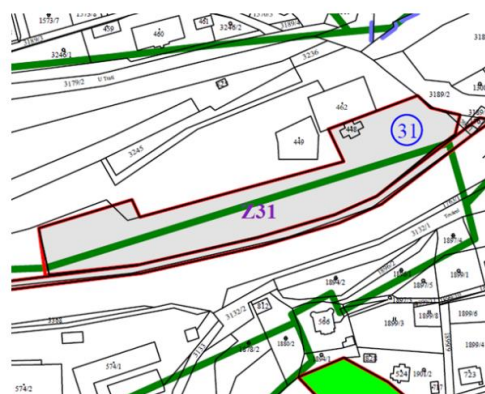
Dále krajský úřad nesouhlasil s plochou označenou jako lokalita 31, která byla v územně plánovací dokumentaci návrhu ÚP Bečov nad Teplou označena jako plocha DS – dopravní infrastruktura silniční, avšak v grafické části územně plánovací

dokumentace byla označena jako plocha vodní, a to rozdílném katastrálním území s textovou částí. Upravenou územně plánovací dokumentací došlo k opravě grafické části, kdy v původně předložené dokumentaci byla tato plocha vyznačena na jiném místě. Plocha označená jako lokalita 31 je nyní v grafické části zobrazena v souladu s částí textovou.

**Plocha označená jako lokalita 31 se v nově předložené dokumentaci nachází na ostatní ploše (p. p. č. 3241/1 v k. ú. Bečov nad Teplou) a není tak předmětem vyhodnocení z hlediska ochrany ZPF.**



*Plocha označená jako lokalita 31 v původním návrhu ÚP Bečov nad Teplou*



*Plocha označená jako lokalita 31 v upraveném návrhu ÚP Bečov nad Teplou*

Krajský úřad ve svém výše zmíněném stanovisku zároveň upozorňoval na nedostatky a neaktuálnosti v předložené územně plánovací dokumentaci. Jednalo se např. o chybně vyznačené hranice BPEJ, resp. chybně vyznačené třídy ochrany nebo zpracování grafické části nad neaktuální katastrální mapou. Dále krajský úřad žádal o doplnění k odůvodnění k plochám označeným jako lokality 30 a 31. Tyto plochy (viz výše) nejsou nadále předmětem vyhodnocení z hlediska ochrany ZPF. Ostatní nedostatky byly v předložené územně plánovací dokumentaci upraveného návrhu ÚP

			<p>Bečov nad Teplou opraveny.</p> <p><i>Upozornění: Stanovisko podle § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF se vydává podle části IV. zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu. V případě změny rozsahu záboru zemědělské půdy (rozšíření na pozemcích ZPF) je nutné dopracovat „Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF“ a znovu požádat krajský úřad o doplnění stanoviska.</i></p>	
4.	<p><b>Sekce majetková Ministerstva obrany</b> odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru Tychonova 1, Praha 6, č.j. MO 385317/2023-1322 dne 2. května 2023 Sp. zn.: 153849/2023-1322-OÚZ-PHA</p>	<p>§4 SZ; v §6 odst. 1 písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů §175 odst. 1 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) §52 odst. 3 stavebního zákona a dle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona</p>	<p><b>Návrh územního plánu Bečov nad Teplou – opakované veřejné projednání</b> Odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, Sekce majetková Ministerstva obrany, v souladu se zmocněním v §6 odst. 1 písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zajišťování obrany ČR“) a zmocněním v §175 odst. 1 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů(dále jen „stavební zákon“), jako věcně a místně příslušné ve smyslu zákona o zajišťování obrany ČR, <b>vydává</b> ve smyslu §52 odst. 3 stavebního zákona a dle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona <b>stanovisko</b> jehož obsah je závazný pro opatření obecné povahy dle stavebního zákona.</p> <p><b>Souhlasí</b> s částmi řešení, které byly od posledního veřejného projednání změněny. Navržené změny nejsou v rozporu se zájmy Ministerstva obrany.</p> <p>Celé správní území obce se nachází ve vymezeném území Ministerstva obrany :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>OP RLP -Ochranném pásmu radiolokačního zařízení, které je nutno respektovat podle ustanovení §37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví.</b> V tomto území lze umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení §175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) –ÚAP -jev 102a. Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby) větrných elektráren, výškových staveb, venkovního vedení vvn a vn, základnových stanic mobilních operátorů. V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren, výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána.</li> </ul> <p><b>Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zapracovat je do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany. Do grafické části pod</b></p>	<p><b>Souhlasné stanovisko</b></p> <p>Údaj o ochranném pásmu je uveden v textové i grafické části.</p>



		<p><b>v odůvodnění je vymezené zájmové území zmíněno v kapitole 11) Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území, odstavec Zvláštní zájmy Ministerstva obrany ČR, ale pouze jev 102a a není zde uveden výčet podmínek. Požadujeme doplnit jev 119 a celý výše odstavec týkající se jevu 102a. Tato vymezená území Ministerstva obrany požadujeme doplnit i v grafické části formou poznámky pod legendu koordinačního výkresu.</b></p> <p>Odůvodnění:  Ministerstvo obrany v souladu se zmocněním v §6 odst. 1 písmeno h) zákona o zajišťování obrany ČR a zmocněním v § 175 odst. 1 stavebního zákona provedlo po obdržení oznámení pořizovatele územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) vyhodnocení výše uvedeného návrhu z pozice dotčeného orgánu.</p> <p>Výše uvedená vymezená území Ministerstva obrany (jev 102a a 119) tvoří neopomenutelné limity v území nadregionálního významu a jejich respektování a zapracování do ÚPD je požadováno ve veřejném zájmu pro zajištění obrany a bezpečnosti státu.</p> <p><b>Ministerstvo obrany žádá pořizovatele o vypořádání uplatněné připomínky ve smyslu dopracování vymezených území Ministerstva obrany do příslušných částí ÚPD. Jedná se o deklaraci stávajících strategicky důležitých limitů v území v části Odůvodnění, která je uplatněna ve veřejném zájmu na zajištění obrany a bezpečnosti státu a neovlivňuje urbanistickou koncepci předložené ÚPD obce.</b></p>	<p>Návrh bude opraven</p>
--	--	--	---------------------------

5.	<b>Magistrát města Karlovy Vary, OŽP</b> č.j. 451/02P/23 dne 3.5.2023	č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších změn, zákona č.334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu (ZPF), ve znění pozdějších změn, zákona č.289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů	<p><b><u>Vyjádření k opakovanému veřejnému projednání návrhu Územního plánu Bečov nad Teplou</u></b></p> <p>Magistrát města Karlovy Vary, odbor životního prostředí obdržel dne 31.3.2023 oznámení o opakovaném veřejném projednání návrhu Územního plánu Bečov nad Teplou. K předmětné věci Vám v rozsahu zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších změn, zákona č.334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu (ZPF), ve znění pozdějších změn, zákona č.289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů sdělujeme následující:</p> <p><u>Vyjádření z hlediska ochrany ZPF:</u>          není námitek          Zdejší orgán ochrany ZPF však není příslušným orgánem k uplatnění stanoviska k opakovanému veřejnému projednání návrhu územního plánu Bečov nad Teplou. Dle ustanovení § 17a písm. a) zákona 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu je příslušným orgánem Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství.</p> <p><u>Vyjádření z hlediska ochrany přírody a krajiny</u>          Příslušným orgánem ochrany přírody Správa CHKO Slavkovský les.</p> <p><u>Vyjádření z hlediska ochrany pozemků určených k plnění funkcí lesa</u>          Do textové části <u>— část 15 — vyhodnocení předpokládaných důsledků řešení na ZPF a PUPFL</u> požadujeme doplnit vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na pozemky dopadů i na pozemky určené k plnění funkcí lesa.</p>	<p>Bez připomínek</p> <p>Stanovisko příslušného dotčeného orgánu je uvedeno pod bodem č. 3</p> <p>Stanovisko příslušného dotčeného orgánu je uvedeno pod bodem č. 6</p>
6.	Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky, regionální pracoviště <b>Správa CHKO Slavkovský les</b> č.j.	§ 2, odst. 2 písm. a) a písm. g) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších změn (dále jen „zákon“) podle § 12, odst. 1 zákona vydává v souladu s	Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Regionální pracoviště Správa CHKO Slavkovský les (dále jen „Agentura“) jako věcně a místně příslušný orgán ochrany přírody a krajiny, který vykonává tuto ochranu, mimo jiné, spoluúčastí v procesu územního plánování a stavebního řízení dle § 2, odst. 2 písm. a) a písm. g) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších změn (dále jen „zákon“) podle § 12, odst. 1 zákona vydává v souladu	



<p>SR/0438/SL/2014 - 8 ze dne 9. 5. 2023</p>	<p>ustanovením § 47 odst. 2 ve spojení s ustanovením § 55 odst. 1 zákona č. 225/2017 Sb., stavební zákon</p>	<p>s ustanovením § 47 odst. 2 ve spojení s ustanovením § 55 odst. 1 zákona č. 225/2017 Sb., stavební zákon, toto stanovisko:</p> <p>Dne 31. 3. 2023 bylo Agentuře doručeno oznámení o opakovaném veřejném projednání návrhu Územního plánu Bečov nad Teplou s možností uplatnění stanovisek, připomínek a námitek k návrhu do stanovené lhůty. Současně byl Návrh územního plánu Bečov nad Teplou vyvěšen na internetových stránkách Magistrátu města Karlovy Vary. K tomuto dokumentu Agentura vydává toto stanovisko:</p> <p>Pro přehlednost uvádíme vybrané jednotlivé body, které byly v rámci předchozího projednávání Územního plánu Bečov nad Teplou uplatněny stanoviskem dne 6. 10. 2021 k původnímu veřejnému projednání návrhu Územního plánu Bečov nad Teplou, pokud vyžadují reakci Agentury z důvodů nepřijetí požadavku, částečné akceptace či jiného řešení konkrétní plochy nebo regulativů. Dále je vydáváno toto stanovisko ke změnám, které v předchozích etapách projednávání nebyly vůbec řešeny a jsou v rámci opakovaného veřejného projednání v návrhu územního plánu Bečov uvedeny zcela nově.</p> <p>K původnímu veřejnému projednání Agentura uplatnila požadavky (<i>kurzivou</i>). Stanovisko s odůvodněními k novému veřejnému projednání jsou vyznačeny <b>tučně</b> a body jsou číslovány.</p> <p><b>1)</b> <i>3.2.) Vymezení zastavitelných ploch a ploch změn v krajině</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li><i>• Požadujeme upravit (technicky) označení rozvojových ploch v mapových přílohách. Je velice malé, mnohde nečitelné a v překryvu s jinými údaji. Plocha Z25 v mapě nenalezena, a proto nemohla být náležitě zdejším dotčeným orgánem ani vyhodnocena.</i></li> </ul> <p><b>Ve výkresech je stále označení rozvojových ploch nečitelné, u některých ploch není označení uvedeno vůbec.</b></p> <p><b><u>Odůvodnění:</u> ztěžuje se tak významně korektní vyhodnocení návrhu územního plánu.</b></p>	<p>Grafická část dokumentace je zpracovaná v měřítku, kde dochází z důvodu velkého množství údajů k překryvu. Je nutné nahlížet i do dalších výkresů. Grafická část bude prověřena a upravena.</p>
--	--	--	--

		<p>2)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Požadujeme zpracování podmínek ochrany krajinného rázu dle §12 zákona.</i></li> </ul> <p><b>Do návrhu ÚP pro opakované veřejné projednání byl zahrnut do výrokové části kapitoly 3 - <u>Urbanistická koncepce včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a ploch sídelní zeleně, podkapitoly 3.1. - Návrh urbanistické koncepce</u> text: Při realizaci výstavby je nutné dbát základních architektonických pravidel či forem venkovské zástavby — sedlová střecha, obdélný půdorys, podlažnost a orientace.</b></p> <p>Agentura souhlasí s navrženým řešením, které vychází z projednání problematiky ochrany krajinného rázu z jednání mezi Agenturou, pořizovatelem ÚP a městem Bečov nad Teplou. Nový územní plán byl zahájen za podmínek a v rozsahu, který v současné době plně neumožňuje vyhovět požadavku správního orgánu na úplné zpracování podmínek ochrany krajinného rázu do všech ploch v rámci návrhu územního plánu. Agentura tak souhlasí s navrženým řešením, byť toto nelze využít následně při uplatňování ust. § 12 odst. 4 zákona.</p> <p><b><u>Odůvodnění:</u> Z důvodu zamezení možných nevratných zásahů, při nichž by mohlo dojít ke znehodnocení estetických a harmonizujících vlastností krajiny a specifických hodnot (přírodních, kulturních, historických) utvářejících krajinný ráz, si Agentura nechala zpracovat pro území CHKO, kterou spravuje, Preventivní hodnocení krajinného rázu v CHKO Slavkovský les (aktualizace 2020) (dále jen „PHKR“). PHKR Je součástí územně analytických podkladů (dále jen „ÚAP“) jako jev 119 F. PHKR je odborným oborovým podkladem při rozhodování Agentury o záměrech s možným vlivem na krajinný ráz, který je součástí schváleného plánu péče o území CHKO Slavkovský les a je pro rozhodování orgánu ochrany přírody závazný. Kapitola D aktualizace PHKR 2020 obsahuje diferenciaci zástavby Bečova nad Teplou pro účely územního plánování. Limity zástavby a využití území</b></p>	Souhlasné stanovisko
--	--	--	----------------------

		<p>jsou v dokumentu rozděleny do čtyř kategorií ochrany krajinného rázu. Stávající zástavba Bečova nad Teplou, Vodné, Krásného Jezu má společné rysy ve struktuře a charakteru zástavby a je v zásadě zachovalá. Město i okolní krajina je památkově chráněno a stavby, případně přestavby v rozvojových plochách by tuto historickou zástavbu neměly degradovat.</p> <p><b>3)</b>  <i>Z hlediska ochrany krajinného rázu požadujeme tyto úpravy zastavitelných ploch:</i>  <i>Z7: Požadujeme zmenšit tuto rozvojovou plochu na spodní terasu navrženého území (po hranici dřevinného porostu) a výstavbu i vymezení rozvojových ploch o jakékoli funkci umožnit „pouze“ v jedné linii (ulici), která nebude zasahovat do vyšších úrovní vizuálně exponovaného svahu. Jedná se o plochu, která nebyla v návrhu ÚP pro společné jednání. ÚP zde navrhuje výstavbu 15-20 objektů. Přípustný počet objektů by měl vycházet s ohledem na krajinný ráz z prostorových možností navrhované plochy a charakteristiky navazující zástavby. Požadavek je stanoven z důvodu zachování siluety sídla, což vyžaduje nerozšiřovat zástavbu výše do svahu. Tímto opatření by také došlo i k vyřešení střetu rozvojové plochy s navrženým LBK 15.</i></p> <p><b>Plocha je ponechána v celém rozsahu, v hlavních výkresech je neoznačena; přibyla šrafa „plocha řešená územní studií“, v textu byla podmínka územní studie už v prvním veřejném projednání. Dle vypořádání připomínek: „plochu nelze zmenšit, byla převzata z původního ÚP, bylo provedeno dělení pozemku, pracuje se na projektové dokumentaci“. Agentura požaduje redukci rozvojové plochy na možnou reálnou mez, která byla požadována a několikrát řádně odůvodněna v rámci procesu pořizování nového územního plánu.</b></p> <p><b><u>Odůvodnění:</u> Vypořádání připomínky se opírá pouze o argumentaci, že dotčená rozvojová plocha Z 7 je převzata ze současně platného ÚP. K dělení pozemku, které je také zmiňováno v rámci odůvodnění vypořádání připomínky Agentura neprojednávávala, nevyjadřovala se k němu závazným stanoviskem ani k územnímu řízení k dělení. Dělení podle názoru Agentury není možné ani hodnotit jako investici do pozemku, jelikož nemůže</b></p>	<p>Na základě jednání konaného dne <b>13.7.2023</b> byla dojednána redukce rozvojové plochy s tím, že bude zastavitelná pouze spodní partie lokality. Horní partie může být využita jako zahrady bez možnosti realizace staveb.</p> <p>V rámci redukce plochy bude upravená část, která je v kolizi s prvkem ÚSES. Pro deklarovanou redukci je však nutné vyřešit možnost uplatnění § 102 stavebního zákona (náhrady). Nutné řádné odůvodnění veřejného zájmu – ochrany krajinného rázu.</p> <p>Na základě výsledků jednání z <b>22.1.2024</b> vyplynula nutnost specifikace vymezené lokality <b>Z7</b>. Výstavba RD bude omezena na konkrétní počet RD cca 10. Pro pás zeleně ZS, který přiléhá k zastavitelné ploše bude uvedena možnost využít zeleně jako plochy zahrad k RD, dále bude uvedena podmínka nepřístupnosti umístování doprovodných staveb nad 25 m<sup>2</sup> zastavitelné plochy a nad 3 m výšky, nepřístupnost umístování fotovoltaických panelů mimo konstrukce přípustných staveb, větrných elektráren, realizace terénních úprav přesahujících hloubku nebo výšku 1,5 m.</p>
--	--	---	--

		<p><b>zakládat jakékoliv legitimní očekávání na zástavbu, potažmo na formu a strukturu zástavby, která by z něho měla vycházet. Je možné ho činit z mnoha různých důvodů. Pokud odhlédne Agentura od posuzování legálnosti takového rozdělení pozemku, ke kterému se jako úřad nevyjádřila, je dělení provedeno na současném trvalém travním porostu, částečně na orné půdě a ostatní ploše. Současně plocha v návrhu zůstala dál ve střetu s větví biokoridoru. Podle Agentury došlo v minulosti k nevhodně vymezené ploše pro zástavbu, dnes označované v návrhu jako plocha Z 7. Agentura akceptuje při novém projednávání územního plánu podklady, jímž je doposud platný územní plán města. Nicméně to nemůže znamenat absolutní nemožnost změn do budoucna. Dnes jsou v místě jak nové skutečnosti, tak celá řada dalších odborných podkladů, které v době původního územního plánu neexistovaly. Je to jak koncepční uplatňování ochrany krajinného rázu na základě odborných podkladů (PHKR) tak například existence Krajinné památkové zóny Bečovsko, která taktéž uplatňuje ochranu krajinného rázu. Agentura zvážila dopady rozsahu výstavby na hodnoty krajinného rázu a zhodnotila, že je přípustné výstavbu realizovat, byť v o něco menším rozsahu v nižších partiích svahu. Exploatace zástavbou do výše položených partií svahu nelze provést jakkoliv jinak než masivními terénními úpravami se zasahováním do svahů, kdy negativní zásah do krajinných hodnot se jen dál výrazně prohlubuje. Opodstatnění rozšiřovat funkční plochu BV do těchto partií nemůže být interpretováno jakkoliv jinak převažujícím veřejným zájmem nebo zásah zmírnit. Agentura nenavrhovala zcela vyloučit tuto plochu z řešení v rámci rozvoje, byť by to bylo vhodné, ale její redukci na akceptovatelnou úroveň. Zároveň poukazuje na skutečnost, že tato plocha nebyla za celou dobu platnosti územního plánu využita a blokovala tak v podstatě i další možný rozvoj sídla ve svém důsledku v jiných jeho částech. Výše uvedené rozdělení parcel, pokud by vůbec</b></p>	<p>Přípustné stavby: skleníky, bazény, altány splňující parametry přípustných staveb, zastavitelnost poz. bude max. 10%. Podmínka vypracování územní studie trvá.</p>
--	--	--	---

		<p>mělo být bráno na zřetel, nelze hodnotit jako soulad se strukturou zástavby a velikostí parcel v sídle Bečova obvyklém. Agentuře nepřísluší hodnotit další rozhodné skutečnosti, zda úkony vlastníka (jako např. pořizování dokumentace) znemožňují redukci plochy. Agentura trvá na svém požadavku na zásadní změnu (redukce z horních partií) ve vymezení této rozvojové plochy bydlení. Zároveň souhlasí s požadavkem na pořízení územní studie pro plochu, pokud má být využita k jakémukoliv rozvoji.</p> <p><b>Odůvodnění:</b> Požadavek je stanoven z důvodu zachování siluety sídla, struktury sídla pro uchování pozitivních hodnot krajinného rázu dle § 12 odst. 2 zákona v dotčeném místě krajinného rázu.</p> <p>4) V rámci návrhu územního plánu pro opakované veřejné projednání byla zařazena do rozvoje nová <u>plocha Z 33</u> jako plocha pro BI na severozápadním okraji Bečova.</p> <p>Agentura požaduje zpětnou změnu této plochy do některé funkční plochy nezastavěného území – plochy přírodní NP, případně do ploch sídelní zeleně.</p> <p><b>Odůvodnění:</b> Současným ÚP se jedná o „zónu sídelní zeleně“ mimo zastavěné území sídla. Agentura podotýká, že se jedná o velmi prudké svahy údolí, převážně pak skal, spadající do údolnice k silniční komunikaci pod ní. Vizuální expozice je značná. Podmínky pro jakoukoliv výstavbu individuálního bydlení jsou zde se znalostí místních poměrů takřka nemožné, nadto pak s požadavkem na kapacitu pro 2 – 3 objekty. Funkčním vymezením do ploch nezastavěného území, potažmo do ploch zeleně, je zde zcela odpovídající.</p> <p>Zamýšlená plocha je skalnatým svahem mimo zastavěné území města Bečov nad Teplou. Při posuzování vlivu záměrů na základě navrhovaného vymezení funkční plochy je Agenturou hodnocen potenciálně dotčený krajinný prostor, tedy ta část krajiny, kde se mohou uplatnit vlivy navrhovaného záměru na krajinný ráz. Z tohoto pohledu nelze vlivy posuzovat pouze z úzkého hlediska umístění vlastních budoucích staveb a záměrů, ale také z hlediska jejího širšího vlivu na z pohledu krajinného rázu přísně chráněnou jádrovou</p>	<p>Plocha Z33 bude redukována pouze na část přiléhající k zastavěnému území. Skalnatá část bude zařazena do ploch přírodních NP.</p>
--	--	--	--



		<p>případě zaplacení je limitující.</p> <p><b>Odůvodnění:</b> Dle § 3 odst. 1a) zákona je ÚSES vzájemně propojeným souborem přirozených i pozmeněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu.</p> <p>7)  <i>Z19: Požadujeme vyjmutí této zastavitelné plochy. Plocha není převzata z platného ÚP (jak je chybně uvedeno v návrhu). Zástavba na této ploše by měla negativní vliv na stávající siluetu sídla, neboť vystupuje nad současnou zástavbu do vyšších partií svahů, což je v rozporu s PHKR.</i></p> <p><b>U plochy Z19 v rámci sídelního útvaru Vodná byl uplatněn původně požadavek Agentury na vyjmutí této zastavitelné plochy bydlení. U plochy Z19 požadujeme její vymezení na základě skutečných propozic v terénu a katastru nemovitostí jak je uvedeno níže v odůvodnění. Dále tak, aby byl respektován jak požadavek na situování stavby ve vazbě na komunikaci hlavní cestní sítě, a požadavek na max. výšku staveb nepřesahující limity stávající zástavby (výšková hladina) a počet možných staveb pro bydlení na max. 2.</b></p> <p><b>Odůvodnění:</b> Plocha není převzata z platného ÚP, jak je stále i v novém projednání chybně uvedeno v textové části návrhu pro opakované veřejné projednání. Ve věci proběhlo jednání na úrovni pořizovatele nového ÚP Bečov n. Teplou za účasti zástupců města a Agentury. Bylo předjednáno kompromisní řešení, kdy plocha bude oproti návrhu pro prvotní veřejné projednání částečně redukována a bude zakotveno, že hlavní stavba v budoucnu bude umístována tak, aby výrazně nevystupovala ze sídla jako celku prostřednictvím požadavku na situování poblíž komunikace a bude ctít výškovou hladinu současné zástavby přesto, že bude položená terénně výše.</p> <p>Byla respektována dohodnutá redukce plochy o část k historicky vedené a dnes stále katastrálně vymezené plochy cesty, která vytváří v lokalitě patrný zlom - severně. Dále je patrné, že část plochy byla již v minulosti podrobena záboru ZPF a využita. Expanze výstavby do této části plochy do faktické plochy zahrady z původního trvalého travního porostu s doplňkovými stavbami nastala dle dostupných zdrojů po r.</p>	<p>V rámci jednání dne 13.7.2023 byla odsouhlasena redukce plochy Z19. Dále bude v limitech k této ploše uvedeno, že lze na ní postavit max. 2 RD.</p>
--	--	---	--

		<p>2011, kdy na ploše p.č. 168/2 nejsou ještě patrné žádné trvalé stavby. Tato plocha byla následně katastrálně oddělena od plochy, jenž je nyní předmětem řešení a je zcela zakomponována jejím využitím a umístěním k souboru pozemků a staveb, do jedné funkční plochy zahrady sousedního vlastníka. To proběhlo mezi lety 2015 – 2018. Agentura nenašla v rámci spisové služby souhlas se změnou druhu pozemku nebo s oddělením pozemku. Ve vazbě na projednávanou změnu Z 19 je tedy vhodné tuto část vymezit jako „stav“ (zeleň / zahrada) současně zastavěného území sídla a plochu Z 19 tomu náležitě upřesnit. V rámci textové části je stanoven požadavek na situování stavby ve vazbě na komunikaci, nicméně byl požadavek vznesen ke komunikaci hlavní cestní sítě a s max. výškou staveb nepřesahující limity stávající zástavby (k výškové hladině současné zástavby), což v textové části schází. Absolutní hodnoty pro limit výšky staveb (uvedena 10m) není Agentuře známý a neodráží jednoznačně požadavek na ochranu krajinného rázu.</p> <p><b>S ohledem na faktickou velikost plochy cca 1800m<sup>2</sup> je umístění 3 obytných objektů do dané plochy mimo požadavky na strukturu zástavby. Projednáván byl jeden objekt. Agentura požaduje zapracovat požadavek na jeden, max. 2 objekty pro BV.</b></p> <p>8)  <i>NP – plochy přírodní</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Žádáme vypustit z podmíněčně přípustného využití možnost „výstavby vodních děl na vodních tocích, pokud jsou veřejným zájmem a jsou v souladu s ochranou přírody.“</i></li> </ul> <p><i><u>Odůvodnění:</u> Hlavním účelem plochy přírodní je zajištění podmínek pro ochranu přírody a krajiny dle §16 vyhlášky č. 501/2006 Sb. O obecných požadavcích na využívání území.</i></p> <p><b>Agentura souhlasí s ponecháním podmíněčně přípustným umístěním staveb vodních děl na vodních tocích, pokud budou v souladu s ochranou přírody a jednalo by se o záměr ve veřejném zájmu.</b></p> <p>9)  <i>5.5.2. Koncepce místního systému ekologické stability</i></p> <p><i>Dovolujeme si upozornit, že rozlišení funkčních a navržených prvků ÚSES neodpovídá skutečnému stavu a kvalitě jednotlivých prvků. Většina prvků je evidována jako navržené, i když jsou mnohé plochy stabilní a kvalitní, což se odráží i v navržených činnostech (navrženém managementu). Často je</i></p>	<p>Souhlasné stanovisko</p> <p><u>Vyhodnocení pro body 9) – 10)</u></p> <p>Z obsahu stanoviska a z jednání ze dne 13.7.2023 vyplynulo, že CHKO Slavkovský les má pro své území zpracován Plán</p>
--	--	---	---



		<p><i>uvedeno pouze zachování stávajícího stavu či ponechání sukcesnímu vývoji. LBC 10 a 31 jsou v textové části uvedena jako navrhovaná, přitom jsou ve výkresu zakreslena zeleně (tedy jako funkční).</i></p> <p><i>Požadujeme zrevidovat ve výkresech označení prvků ÚSES, mnohde je označení v překryvu s jinými údaji a výrazně nečitelné.</i></p> <p><b>Agentura uvádí, že bylo ponecháno v mnoha případech bez úprav. Hodnotit prvky úses bez dohledání ve výkresech je obtížné.</b></p> <p><b>10)</b> <i>Požadujeme vyřešit několik střetů prvků ÚSES, kdy jsou v přímém konfliktu se zaplacenými plochami:</i> <i>- LBC 3 zahrnuje zaplacenou plochu pasenou ovce</i> <b>Agentura uvádí, že bylo ponecháno bez úpravy.</b></p> <p><b>11)</b> <i>- LBK 2 je navrženo v překryvu se zaplaceným areálem úpravny vod</i> <b>Agentura uvádí, že bylo reflektováno.</b></p> <p><b>12)</b> <i>- LBK 5 je navrženo v překryvu se zastavitelnou plochou Z16</i> <b>Agentura uvádí, že bylo změněno na části plochy Z 16 jako zeleň.</b></p> <p><b>13)</b> <i>- LBK 15 je navrženo v překryvu se zastavitelnou plochou Z7</i> <b>Agentura uvádí, že bylo ponecháno bez úpravy.</b></p> <p><b>Na mnoha částech návrhu územního plánu nebyl respektován požadavek na úpravu ÚSES (viz body 10, 13). Agentura upozorňuje na skutečnost, že byl zpracován na celém území CHKO Slavkovský les „Plán ÚSES pro CHKO Slavkovský les“. Plán ÚSES představuje kompletní revizi a aktualizaci vymezení skladebných částí ÚSES včetně řešení návazností na ÚSES vymezený v územích navazujících bezprostředně na CHKO. Stejně tak návaznosti řešené na úrovních jednotlivých územních plánů obcí. S ohledem na objektivní požadavek Agentury na zapracování změn vycházejících z tohoto odborného podkladu se jeví jako zbytečné trvat na drobných dílčích změnách, byť současný stav je dle názoru Agentury mnohde nefunkční. U změn, u kterých Agentura požaduje nadále provést změnu ve vymezení a nesou odkladu, je toto adresně uvedeno v tomto stanovisku. Plán ÚSES bude požadovat k zapracování do následné změny územního plánu, případně bude uplatňován ke zprávě o uplatňování ÚP.</b></p>	<p>ÚSES. Město Bečov nad Teplou počítá s tím, že bude po vydání ÚP pořizovat změnu ÚP a to především z důvodu uvedení dokumentace do souladu se stavebním zákonem, tzn. pořízení ÚPD ve „standardu“. S tím bude též prověřen současný návrh ÚSE, popřípadě bude v rámci změny upraven podle výše zmíněného Plánu ÚSES.</p> <p>Souhlasné stanovisko</p> <p>Souhlasné stanovisko</p> <p>Trasa LBK 15 bude upravena</p>
--	--	---	--

		<p><b>Odůvodnění:</b> Dle § 3 odst.1a) zákona je ÚSES vzájemně propojeným souborem přirozených i pozmeněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu. Tato konfliktní místa znemožňují funkci ÚSES.</p> <p><b>14)</b>  <i>Požadujeme v LBC 4 nahradit navržené plochy pro výstavbu malých vodních nádrží plochou umožňující vybudování soustavy tůní. S plochami pro budování MVN v ploše LBC 4 Agentura nesouhlasí.</i></p> <p><i>Odůvodnění:</i> Návrh ÚP v popisu opatření pro LBC 4 vybudování malých vodních nádrží nenavrhuje. Agentura má v této ploše vymezenou plochu cenných biotopů z důvodu výskytu přírodních biotopů a na ně vázaných chráněných druhů. Z tohoto důvodu je v území možné místo rybníků vybudovat po předchozím biologickém průzkumu několik tůní.</p> <p>Agentura uvádí, že plochy změn v krajině v ploše lokálního biocentra LBC 4 v rámci navrhovaných ploch K2 a K3 jako „vodní plocha, extenzivně využívaný rybník nepříliš hluboký“ nesouhlasí. Tento požadavek je terminologicky zcela nejasný. Agentura i v rámci projednávání několikrát upozornila, že plocha přírodní nemůže být využívána k standardnímu rybochovu ale má za cíl ekostabilizační funkce. K tomuto účelu je možné plochy definovat jako plochy vodní. S tůněmi s vyloučením cíleného rybochovu Agentura v rámci předjednávání souhlasila. Vodní plochy pak pouze za podmínek souladu jejich využití jako ekostabilizační prvek v rámci biocentra LBC 4, kdy se jedná o podmáčené louky nivy náležící k řece Teplé. Jejich funkce musí zlepšovat a doplňovat LBC 4. Nepřípustný jsou intenzivní technologie a rybochov. Jako cíleně vhodný management je naopak navržen udržet podmáčené sečené extenzivní louky, které zde historicky vždy byly přítomny ve vazbě na nivu toku. Nádrže zde naopak nikdy nebyly.</p> <p><b>15)</b>  <i>Požadujeme zahrnout plochu LBC 16 do plochy přírodní, případně zvážit jeho vymezení.</i></p> <p><i>Odůvodnění:</i> LBC 16 protíná silnice do Chodova, zahrnuje i plochy NS a NZ.</p> <p>Agentura uvádí, že bylo ponecháno bez úpravy.</p> <p><b>16)</b></p>	<p>V textové části u LBC 4 bude uvedeno, že lze na ploše umístit vodní plochy (tůňky, soustavu tůní, mokřady) ne rybníky.</p> <p>Vyhodnocení viz bod 9)</p> <p>Vyhodnocení viz bod 9)</p>
--	--	--	---

		<p>Požadujeme vzhledem k hustotě biocenter, vyjmout prvek LBC 18 nebo zachovat pouze plochu u řeky</p> <p><u>Odůvodnění:</u> LBC 18 protíná drážní těleso. Již ve stanovisku ke společnému jednání bylo navrhováno tento prvek vyjmout.</p> <p><b>Agentura uvádí, že bylo ponecháno bez úpravy.</b></p> <p>17) Doporučujeme zvážit vymezení LBK procházejících zastavěným územím sídel (LBK 3, 20, 33). Obáváme se, že není možné zajistit jejich funkčnost.</p> <p><b>Agentura uvádí, že bylo ponecháno bez úpravy.</b></p> <p><b>Stanovisko a odůvodnění k bodům 15, 16, 17 viz analogicky jako bod č. 13 tohoto stanoviska.</b></p> <p>18) V rámci návrhu územního plánu k opakovanému veřejnému projednání bylo změněno vymezení LBC 4 u Vodné. Agentura <b>požaduje jeho zpětnou změnu na celou plochu 58/1 k.ú. Vodná u Bečova nad Teplou a dále hranici biocentra vést po jižní hranici parcely 81/1 k.ú. Vodná u Bečova nad Teplou tak, aby tato parcela byla vně biocentra. Vymezení by mělo reflektovat (krom vedení hranice napříč částí parcely p.č. 58/1) návrh pro původní veřejné projednání.</b></p> <p><u>Odůvodnění:</u> Požadavek reflektuje jak stav přírodního prostředí s cennými biotopy, tak nový koncepční dokument Plán ÚSES pro CHKO Slavkovský les. Systém územní stability je vymezován ve veřejném zájmu.</p> <p>19) Z důvodu jasné identifikace požadujeme zakreslení ploch cenných biotopů minimálně do koordinačního výkresu odůvodnění ÚP.</p> <p><u>Odůvodnění:</u> Jedná se o plochy, které byly vyhlášeny či vymezeny za účelem ochrany přírody. Cenné biotopy, kde se vyskytují zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů, chráněné zákonem, jsou součástí územně analytických podkladů (dále jen „ÚAP“) jako jev 119 F. Cenné biotopy v zájmu ochrany přírody (CEN_BIO).</p> <p><b>Agentura uvádí, že přesto, že si je vědoma obtížného vyobrazení mnoha informací ve výkresové části návrhu ÚP, celé velké území vymezené jako cenný přírodní biotop severně od lokality „Na Zelené“ v návrhu chybí. Není zřejmé, zda není vizuálně vidět, či zcela chybí.</b></p>	<p>Vyhodnocení viz bod 9)</p> <p>Plocha LBC 4 v 1.š. Vodná u Bečova n. Teplou bude upraven na základě výsledků jednání ze dne 13.7.2023. Do plochy LBC4 bude navracena část p.p.č. 58/1.</p> <p>Zástupce CHKO na jednání dne 13.7.2023 upozornil na absenci některých cenných biotopů v grafické části návrhu. V koordinačním výkresu chybí označení i v legendě. Příslušné výkresy budou opraveny.</p>
--	--	---	---

		<p><b>20)</b>  <i>Žádáme o použití jedné barvy pro vymezení ploch přírodních NP. V mapě používáno z neznámého důvodu více barevných odstínů NP, což je značně nepřehledné. Na území RC 1137 jsou dokonce 3 barvy NP a světle modrá plocha je označena jako NL i NP.</i></p> <p><b>Agentura uvádí, že použití více barev je stále v plochách NP použito. Stejnou barvou jsou označovány plochy NP, NL i jiné. V případech, kdy jsou v návaznosti na sebe plochy NP a NL se shodnou barvou, nelze vůbec odlišit kde je jaká plocha vymezena a jaké pro ni platí limity. Požadujeme proto, aby byly plochy vymezeny tak, aby odpovídaly barevně své funkční ploše.</b></p> <p><b>21)</b>  V sídle Vodná byla v rámci nového projednání návrhu ÚP Změněna plocha Z 18 – (BV – rozvojová plocha bydlení vesnického). Byla rozšířena do úrovně vymezené plochy změn – nové hranice zastavitelné plochy, kdy tato hranice z nějakého důvodu agregovala v návrhu pro původní veřejné projednání i plochu nezastavěného území (NZ – plochy zemědělské). Požadujeme, aby plocha nebyla přimykána bez důvodu dále do plochy volné krajiny k hranici neobvykle vymezené hranici záboru do údolnice směrem jižním, ale aby se naopak přimkla své hranici ze současně platného územního plánu, kdy respektuje logické vymezení zástavby podél komunikace a dodržuje strukturu sídla. Výstavba by v posledně navrhovaném stavu vybočovala ze siluety sídla.</p> <p><b>22)</b>  V rámci plochy 746/4 v k.ú. Krásný Jez byl vznesen ze strany Agentury požadavek, aby byla plocha odpovídající uvedenému pozemku změněna z plochy NP – plocha přírodní na funkční plochu zahrad v rámci zastavěného území. Tento stav by odpovídal dlouhodobému využití plochy u historického objektu bydlení v místě. Pokud existují objektivní důvody (např. bonita půdy), pro něž není možné provést vymezení plochy na plochy zahrad v rámci ploch ZS a zahrnutí do zastavěného území sídla, požadujeme změnu funkční plochy alespoň na plochu smíšenou nezastavěného území - NS, která by odpovídala jeho charakteru a limitům, které jsou s ní svázány. Cenný přírodní biotop v místě přímo vymapován není a území je využíváno jako extenzivní zahrada, proto vymezení plochy přírodní není vhodné.</p>	<p>V rámci jednání ze dne 13.7.2023 vysvětlil Ing. arch. Štros použitou grafiku, která v rámci ÚSES řeší jak lesní plochy, tak i bezlesí. Nesprávné označení NL v RBC 1137 NL bude opraveno na NP.</p> <p>Bude prověřeno. Na základě výsledků bude dohodnuta případná úprava rozvojové plochy.</p> <p>V KN je pozemek veden jako ostatní plocha – manipulační plocha. Bude prověřeno zařazení pozemku do ploch ZS nebo NS a následně opraveno.</p>
--	--	---	--

			<p>23)  <b>Shodný požadavek na změnu funkčního vymezení plochy z plochy NP, jako v bodě uvedeném výše (bod 22), byl Agenturou při projednávání nového ÚP uplatněn i u parcely v rámci plochy 746/41 v k.ú. Krásný Jez. Tato plocha byla v rámci nyní předloženého návrhu k opakovanému veřejnému projednání změněna z plochy NP na plochu BV – bydlení vesnické „stav“. Agentura souhlasí se zrušením plochy přírodní, která neodpovídala charakteru plochy. Agentura ale též uvádí, že provedené změny vedle sebe jsou disproporční a nesouhlasí s automatickým vymezením na plochu BV. Agentura požaduje, aby u plochy 746/41 v k.ú. Krásný Jez byla vymezena plocha v rámci zastavěného území, například plocha ZS – zeleň soukromá a vyhrazená, kde jsou přípustné zahrady.</b></p> <p><b>Odůvodnění:</b> Plocha zahrad využívaná současně k pastvě, výsadbě ovocných dřevin apod., a která neumožňuje výstavbu obytných objektů zajišťuje též plynulý přechod zástavby do krajiny, respektuje přírodní hodnoty a krajinný ráz místa a sídla.</p>	<p>V KN je pozemek veden jako ostatní plocha – manipulační plocha. Bude prověřeno zařazení pozemku do ploch ZS nebo NS a následně opraveno.</p>
6a.	<p>Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky, regionální pracoviště  <b>Správa CHKO Slavkovský les</b>  č.j.  SR/0438/SL/20  14 - 10  ze dne  4.7.2024</p>	<p>§ 2, odst. 2 písm. a) a písm. g) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších změn (dále jen „zákon“) podle § 12, odst. 1 zákona vydává v souladu s ustanovením § 47 odst. 2 ve spojení s ustanovením § 55 odst. 1 zákona č. 225/2017 Sb., stavební zákon</p>	<p>Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Regionální pracoviště Správa CHKO Slavkovský les (dále jen „Agentura“) jako věcně a místně příslušný orgán ochrany přírody a krajiny, který vykonává tuto ochranu, mimo jiné, spoluúčastí v procesu územního plánování a stavebního řízení dle § 2, odst. 2 písm. a) a písm. g) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších změn (dále jen „zákon“) podle § 12, odst. 1 zákona vydává v souladu s ustanovením § 47 odst. 2 ve spojení s ustanovením § 55 odst. 1 zákona č. 225/2017 Sb., stavební zákon, toto stanovisko.</p> <p>Dne 4.6.2024 bylo Agentuře doručena žádost Magistrátu města Karlovy Vary, Úřad územního plánování a stavebního úřadu o vydání stanoviska dotčeného orgánu k úpravě návrhu územního plánu Bečov nad Teplou po opakovaném veřejném projednání kdy pořizovatel, jímž je Magistrát města Karlovy Vary, Úřad územního plánování a stavební úřad, jako úřad územního plánování příslušný podle § 6 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen "stavební zákon"), pořizuje Územní plán Bečov nad Teplou.</p>	

		<p>Dne 9.5.2023 Agentura vydala stanovisko zn. SR/0438/SL/2014-8 k upravenému návrhu ÚP pro opakované veřejné projednání, které obsahovalo nesouhlas nebo připomínky k vybraným lokalitám. Dne 13.7.2023 se uskutečnilo jednání mezi pořizovatelem, zástupci města a dotčenými orgány k připomínkám a zamítavým stanoviskům uplatněným v rámci opakovaného veřejného projednání. Na jednání byly dohodnuty úpravy a to jak textové, tak grafické části.</p> <p>Návrh ÚP byl upraven. Pořizovatel tak zažádal o vydání nového stanoviska k návrhu Územního plánu Bečov nad Teplou, kterou doložil upravenou dokumentací jak grafické tak textové části ÚP.</p> <p>Agentura po prostudování zaslané a upravené dokumentace došla k závěru, že body, ke kterým svým předchozím stanoviskem č.j. SR/0438/SL/2014-8 vyslovila nesouhlas, byly upraveny v textové i grafické podobě předloženého návrhu územního plánu tak, že Agentura <b>ny</b>ní souhlasí se zněním <b>provedených úprav a výsledným návrhem ÚP samotným.</b></p> <p>Agentura dále sděluje, že nedošlo k zapracování připomínek v případě ochrany krajinného rázu dle § 12 zákona, stanovením plošného a prostorového uspořádání a podmínek ochrany krajinného rázu pro plochy zastavěného a zastavitelného území sídla Bečova nad Teplou v CHKO Slavkovský les v souladu s Preventivním hodnocením krajinného rázu v CHKO Slavkovský les <u>na takové úrovni podrobnosti</u>, aby mohlo být dosaženo dohody. Agentura na základě uvedeného upozorňuje, že nyní Agenturou schváleným návrhem územního plánu <u>není zároveň dosaženo dohody na podmínkách ochrany krajinného rázu ve smyslu ust. § 12 odst. 4 zákona</u> a Agentura se bude k záměrům staveb v sídle i nadále vyjadřovat jednotlivě</p>	
--	--	--	--

Stanoviska nadřízeného orgánu:

<b>Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor regionálního rozvoje</b>	
<b>Stanovisko nadřízeného správního orgánu územního plánování dle 50 odst. 7 stavebního zákona - návrh Územního plánu Bečov nad Teplou Zn.: KK/1912/RR/20 Doručeno: 16.11.2021</b>	
<p>Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor regionálního rozvoje (dále také „krajský úřad“), obdržel dne 15. 10. 2020 žádost o vydání stanoviska k návrhu Územního plánu Bečov nad Teplou (dále jen „ÚP“).</p> <p>Žádost zaslal Magistrát města Karlovy Vary, úřad územního plánování a stavební úřad (dále jen „pořizovatel“), který pořizuje ÚP v souladu s § 6 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“).</p> <p>K žádosti byl přiložen návrh ÚP z prosince 2019 v elektronické podobě. Vyhodnocení společného jednání je součástí textové části odůvodnění předaného návrhu ÚP.</p> <p>Záměr na pořízení ÚP byl schválen Zastupitelstvem města Bečov nad Teplou dne 3. 5. 2011. Zadání ÚP bylo Zastupitelstvem města Bečov nad Teplou schváleno dne 16. 9. 2014. Návrh ÚP zpracoval Ing. arch. Ivan Štros, autorizovaný architekt, v říjnu 2014. Společné jednání o návrhu ÚP se konalo dne 17. 3. 2015. Ke stanovisku dle § 50 odst. 7 stavebního zákona byl předložen již upravený návrh ÚP z prosince 2019.</p> <p><b>Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor regionálního rozvoje, jako nadřízený správní orgán územního plánování příslušný dle § 178 odst. 1 a 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, a dle § 7 odst. 1 písm. g) stavebního zákona a v souladu s § 50 odst. 7 stavebního zákona vydává k návrhu ÚP stanovisko:</b></p> <p><b>Návrh ÚP z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy koliduje s Územním plánem Chodov, s Územním plánem Nová Ves, ve znění Změny č. I, a s Územním plánem Krásno.</b></p> <p><b>Návrh ÚP je v rozporu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem, tj. se Zásadami územního rozvoje Karlovarského kraje, ve znění Aktualizace č. I.</b></p> <p><b>Odůvodnění:</b></p> <p><u>1/ Posouzení návrhu ÚP z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy:</u></p> <p>Město Bečov nad Teplou sousedí s následujícími městy a obcemi s jejich územně plánovací dokumentací:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Horní Slavkov — platný Územní plán Horní Slavkov, ve znění Změny č. 1 a 2,</li><li>- Teplička — platný Územní plán Teplička a jeho rozpracovaná Změna č. 1 ve fázi schváleného zadání v rámci zprávy o uplatňování,</li><li>- Stanovice — platný Územní plán Stanovice, ve znění Změny č. 1 a 2,</li><li>- Útvina — platný Územní plán Útvina, ve znění Změny č. 1, a jeho rozpracovaná Změna č. 2 ve fázi návrhu po veřejném projednání,</li><li>- Chodov — platný Územní plán Chodov,</li><li>- Otročín — platný Územní plán Otročín,</li><li>- Krásno — platný Územní plán Krásno.</li></ul> <p>Z posouzení souladu návrhu ÚP z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy vyplývá, že:</p> <p><b>I. návrh ÚP koliduje s Územním plánem Chodov v části:</b></p> <p>o vymezeného regionálního biokoridoru 1021 na území obce Chodov, o vymezeného neoznačeného lokálního biokoridoru na území města Bečov nad Teplou,</p>	<p>Návrh ÚP bude upraven dle požadavků nadřízeného orgánu</p>

<p><b>II. návrh ÚP koliduje s Územním plánem Nová Ves</b>, ve znění Změny č. 1, v části vymezeného koridoru technické infrastruktury pro záměr V05 ze Zásad územního rozvoje Karlovarského kraje, ve znění Aktualizace č. 1, na území obce Nová Ves a na území města Bečov nad Teplou,</p> <p><b>III. návrh ÚP koliduje s Územním plánem Krásno</b> v části: o vymezeného koridoru technické infrastruktury pro záměr V05 ze Zásad územního rozvoje Karlovarského kraje, ve znění Aktualizace č. 1, na území města Bečov nad Teplou, o vymezeného neoznačeného lokálního biokoridoru na území města Bečov nad Teplou západně od sídla Krásný Jez.</p> <p><u>2/ Posouzení souladu návrhu ÚP s Politikou územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizaci č. 1,2,3 a 5 (dále jen „PÚR ČR“):</u> Z PÚR ČR pro správní území města Bečov nad Teplou vyplývá: - stanovení republikových priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, - vymezení koridoru technické infrastruktury E2 pro dvojité vedení 400 kV Verněřov — Vítkov.</p> <p>Návrh ÚP není v rozporu s PÚR ČR.</p> <p><u>3/ Posouzení souladu návrhu ÚP se Zásadami územního rozvoje Karlovarského kraje, ve znění Aktualizace č. 1 (dále jen „ZÚR KK“):</u> Ze ZÚR KK pro správní území města Bečov nad Teplou vyplývá: - stanovení priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území, - vymezení specifické oblasti nadmístního významu SOB-NI Slavkovský les, - vymezení koridoru technické infrastruktury republikového významu pro zásobování elektrickou energií E04 — vedení 400 kV, propojení TR Verněřov (UK) TR Vítkov, - vymezení koridoru technické infrastruktury nadmístního významu pro zásobování pitnou vodou V05 — vodovod Krásné Údolí — Chodov Bečov nad Teplou / Bečov nad Teplou — Nová Ves, - vymezení nadregionálního biokoridoru NK46(MB) Svatošské skály — Kladská (mezofilní bučinná), - vymezení regionálního biocentra RC 1137 Krásný Jez, - vymezení regionálního biokoridoru RK1019 Kaňon Teplé — K46 a RK1021 Chloumek — K46, - vymezení přírodních, kulturních a civilizačních hodnot nadmístního významu, např. CHKO Slavkovský les, krajinná památková zóna Bečovsko, národní kulturní památka hrad Bečov nad Teplou a Ostatková skříň sv. Maura, - vymezení oblasti vlastních krajin Slavkovského lesa a Doupovských hor (C) s vlastní krajinou Slavkovský les (C.2), - vymezení veřejně prospěšných staveb: o E04 — vedení 400 kV, propojení TR Verněřov (ÚK) — TR Vítkov, o V05 — vodovod Krásné Údolí — Chodov — Bečov nad Teplou / Bečov nad Teplou — Nová Ves, - požadavek vytvářet územní podmínky, včetně vymezení ploch pro zajištění povodňové ochrany na území města Bečov nad Teplou.</p> <p>Z posouzení souladu návrhu ÚP se ZÚR KK vyplývá, že: <b>I. návrh ÚP je v rozporu se ZÚR KK</b> v části vymezeného koridoru technické infrastruktury nadmístního významu pro zásobování pitnou vodou V05 v úseku Bečov nad Teplou — Nová Ves; zároveň je návrh ÚP v rozporu se ZÚR KK v části vymezené veřejně prospěšné stavby V05 v úseku Bečov nad Teplou — Nová Ves, <b>II. návrh ÚP je v rozporu se ZÚR KK</b> v části vymezeného nadregionálního biokoridoru NK46(MB) Svatošské skály — Kladská (mezofilní bučinná), <b>III. návrh ÚP je v rozporu se ZÚR KK</b> v části nevymezených regionálních biokoridorů RK1019 Kaňon Teplé — K46 a RK1021 Chloumek — K46: - dle</p>	<p>Návrh ÚP bude upraven dle požadavků nadřízeného orgánu</p>
--	---



<p>textové části návrhu ÚP je biokoridor RK1019 v návrhu ÚP vymezen „ v území se rozpadá na pět částí — reg. BK I až reg. BK 5" a biokoridor RK1021 je v návrhu ÚP vymezen „v území se rozpadá na tři části — reg. BK 6 až reg. BK 8", ale v grafické části návrhu ÚP nelze jejich vymezení dohledat (už z důvodů chybějícího označení všech prvků ÚSES a dle legendy graficky nerozlišené úrovně jednotlivých prvků ÚSES).</p> <p><b>Vzhledem k tomu, že stanovisko obsahuje upozornění na nedostatky z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem, lze dle § 50 odst. 8 stavebního zákona zahájit řízení o ÚP až na základě potvrzení krajského úřadu o odstranění nedostatků.</b></p> <p><u>Připomínky uplatněné na základě § 171 stavebního zákona — ustanovení o státním dozoru ve věcech územního plánování:</u></p> <p>1/ Textovou část návrhu ÚP a textovou část odůvodnění návrhu ÚP požadujeme zrevidovat a upravit do souladu s přílohou č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb. Požadujeme doplnit chybějící obsah návrhu ÚP:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- postupu při pořízení ÚP vyplývající ze zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů,</li> <li>- výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení.</li> </ul> <p>2/ Do hlavního výkresu grafické části návrhu ÚP požadujeme doplnit všechna označení prvků ÚSES. Bez jejich označení v grafické části návrhu ÚP nelze provést identifikaci s textovou částí návrhu ÚP.</p> <p>3/ V severní části správního území města Bečov nad Teplou na hranici s městem Horní Slavkov je vymezen navržený lokální biokoridor, který není spojen s biocentrem ani s jiným biokoridorem. Upozorňujeme, že systém ekologické stability se spojitá síť jeho prvků a nelze akceptovat jeho neukončené části. Požadujeme tento nedostatek odstranit.</p> <p>4/ Požadujeme, aby nadregionální biokoridor NK46(MB) ze ZÚR KK byl v grafické části návrhu ÚP vymezen koridorem dle stavebního zákona, nikoli pouze jen jeho osou. Zároveň upozorňujeme, aby při jeho vymezení byla dodržena návaznost na ostatní prvky ÚSES v sousedních obcích.</p> <p>5/ Požadujeme, aby koridory technické infrastruktury vyplývající ze ZÚR KK (E04 a V05) byly zakresleny i v hlavním výkresu formou průhledného koridoru. Zároveň požadujeme, aby pro tyto vymezené koridory technické infrastruktury byly v textové části návrhu ÚP stanoveny:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- podmínky využití koridorů,</li> <li>- priority regulace vázané na průhledně vymezené koridory technické infrastruktury před regulací stanovenou pro překryté plochy s rozdílným způsobem využití, případně stanovit časovou souslednost uplatnění těchto regulací. Použitím průhledného koridoru nesmí být zpochybněna územní ochrana záměrů technické infrastruktury.</li> </ul> <p>V částech ploch překrytých koridorem se do doby naplnění účelu koridoru regulace stanovená pro plochy s rozdílným způsobem využití neuplatní, a to v rozsahu, v jakém by jejím uplatněním došlo k podstatnému ztížení nebo vyloučení realizace účelu, pro který je průhledný koridor vymezen.</p> <p>6/ Do textové části odůvodnění návrhu ÚP požadujeme doplnit vyhodnocení souladu návrhu ÚP se ZÚR KK v části:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- zohlednění priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území,</li> <li>- posouzení souladu návrhu ÚP s požadavky na využití území, kritérii a podmínkami pro rozhodování o možných variantách změn v území</li> </ul>	<p>Po úpravě vytknutých nedostatků v návrhu ÚP bude požádáno o potvrzení o odstranění nedostatků</p> <p>Textová část Odůvodnění bude uvedena do souladu s přílohou č. 7 vyhl. č. 500/2006 Sb.</p> <p>Hlavní výkres bude doplněn o označení prvků ÚSES</p> <p>Bude prověřeno a případně opraveno spojení lokálního biokoridoru s biocentrem</p> <p>Nadregionální biokoridor bude vymezen koridorem a bude zajištěna jeho návaznost v sousedních obcích</p> <p>Koridory technické infrastruktury vyplývající ze ZÚR budou zakresleny průhledným koridorem; v textové části budou stanoveny podmínky využití koridorů</p> <p>Bude doplněno</p>
--	---

<p>a respektování úkolů pro územní plánování stanovených ve vymezené specifické oblasti nadmístního významu SOB-N1,</p> <p>- respektování zásad a úkolů pro upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území Karlovarského kraje.</p> <p>7/ V textové části odůvodnění návrhu ÚP v části posouzení souladu návrhu ÚP se ZÚR KK požadujeme opravit informace týkající se vymezení veřejně prospěšných opatření ze ZÚR KK, které návrh ÚP má respektovat. ZÚR KK žádná veřejně prospěšná opatření nevynechávají. Veřejně prospěšná opatření týkající se prvků ÚSES byla Aktualizací č. 1 ze ZÚR KK vypuštěna.</p> <p>8/ V grafické části návrhu ÚP požadujeme graficky rozlišit úrovně jednotlivých prvků ÚSES (nadregionální, regionální a lokální).</p> <p>9/ Celkově požadujeme zvýšit kartografickou úroveň zpracování grafické části návrhu ÚP a grafické části odůvodnění návrhu ÚP a provést revizi souladu grafického vyjádření jevů vyskytujících se v mapovém poli a v legendě.</p> <p>10/ ÚP bude dle § 20a odst. 1 stavebního zákona vyhotoven rovněž v elektronické verzi ve strojově čitelném formátu včetně prostorových dat ve vektorové formě. Dle § 165 odst. 1 stavebního zákona se územní plán poskytuje krajskému úřadu rovněž v elektronické verzi ve strojově čitelném formátu včetně prostorových dat ve vektorové formě.</p> <p>V souvislosti s tím odkazujeme na metodickou informaci krajského úřadu „Elektronická verze ve strojově čitelném formátu a předávání územně plánovací dokumentace, její změny, úplného znění a územní studie Krajskému úřadu Karlovarského kraje“, která upravuje rozsah, formu a způsob předání dokumentace krajskému úřadu. Metodickou informaci naleznete na webové stránce Karlovarského kraje pod odkazem: <a href="http://vs,ww.kr-karlovarskv.cz/kezioniuzeni_pian/Documents/2006_01_Doporuceni_pro_pmdavani_SCF_na_KUKK.pdf">http://vs,ww.kr-karlovarskv.cz/kezioniuzeni_pian/Documents/2006_01_Doporuceni_pro_pmdavani_SCF_na_KUKK.pdf</a> nebo cesta na tutéž stránku: <a href="http://www.kr-karlovarsky.cz">www.kr-karlovarsky.cz</a> —&gt; Rozvoj regionu a územní plánování —+ Územní plánování --&gt; Metodické informace, porady a semináře.</p>	<p>Návrh bude opraven</p> <p>Požadavek bude respektován</p>
--	---

<p><b>Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor regionálního rozvoje</b></p>
<p><b>Stanovisko nadřízeného správního orgánu územního plánování dle 50 odst. 8 stavebního zákona - návrh Územního plánu Bečov nad Teplou Zn.: KK/1556/RR/21 Doručeno: 19.7.2021</b></p>
<p><b>Potvrzení krajského úřadu o odstranění nedostatků dle § 50 odst. 8 stavebního zákona – návrh Územního plánu Bečov nad Teplou</b></p> <p>Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor regionálního rozvoje (dále také „krajský úřad“), obdržel dne 23. 6. 2021 žádost o vydání potvrzení o odstranění nedostatků v návrhu Územního plánu Bečov nad Teplou (dále také „ÚP“). Žádost zaslal Magistrát města Karlovy Vary, úřad územního plánování a stavební úřad (dále jen „pořizovatel“), který pořizuje ÚP v souladu s § 6 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“).</p> <p>K žádosti byla předložena upravená textová část návrhu ÚP a přes internetovou zásilkovou službu <a href="http://www.uschovna.cz">www.uschovna.cz</a> byla dne 23. 6. 2021 zaslána upravená grafická část návrhu ÚP z května 2021, který zpracoval Ing. arch. Ivan Štros, autorizovaný architekt.</p> <p><b>Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor regionálního rozvoje</b>, jako nadřízený správní orgán územního plánování příslušný dle § 178 odst. 1 a 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, a dle § 7 odst. 1 písm. g) stavebního zákona a na základě § 50 odst. 8 stavebního zákona posoudil odstranění nedostatků, na které upozornil ve svém stanovisku č. j. KK/1912/RR/20 ze dne 13. 11. 2020.</p> <p>Na základě upozornění krajského úřadu pořizovatel vypracoval pokyny pro úpravu návrhu územního plánu, podle kterých byl územní plán v červnu 2021 zhotovitelem upraven.</p>

Zjištěné nedostatky z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy:

Návrh ÚP koliduje s Územním plánem Chodov v části:

- vymezeného regionálního biokoridoru 1021 na území obce Chodov,
- vymezeného neoznačeného lokálního biokoridoru na území města Bečov nad Teplou.

Návrh ÚP koliduje s Územním plánem Nová Ves, ve znění Změny č. 1, v části vymezeného koridoru technické infrastruktury pro záměr V05 ze Zásad územního rozvoje Karlovarského kraje, ve znění Aktualizace č. 1, na území obce Nová Ves a na území města Bečov nad Teplou.

Návrh ÚP koliduje s Územním plánem Krásno v části:

- vymezeného koridoru technické infrastruktury pro záměr V05 ze Zásad územního rozvoje Karlovarského kraje, ve znění Aktualizace č. 1, na území města Bečov nad Teplou,
- vymezeného neoznačeného lokálního biokoridoru na území města Bečov nad Teplou západně od sídla Krásný Jez.

Návrh ÚP byl upraven dle požadavků krajského úřadu.

Zjištěné nedostatky z hlediska souladu se Zásadami územního rozvoje Karlovarského kraje, ve znění Aktualizace č. 1 (dále jen „ZÚR KK“):

Návrh ÚP je v rozporu se ZÚR KK v části vymezeného koridoru technické infrastruktury nadmístního významu pro zásobování pitnou vodou V05 v úseku Bečov nad Teplou – Nová Ves; zároveň je návrh ÚP v rozporu se ZÚR KK v části vymezené veřejně prospěšné stavby V05 v úseku Bečov nad Teplou – Nová Ves.

Návrh ÚP je v rozporu se ZÚR KK v části vymezeného nadregionálního biokoridoru NK46(MB) Svatošské skály – Kladská (mezofilní bučinná).

Návrh ÚP je v rozporu se ZÚR KK v části nevymezených regionálních biokoridorů RK1019

Kaňon Teplé – K46 a RK1021 Chloumek – K46:

- dle textové části návrhu ÚP je biokoridor RK1019 v návrhu ÚP vymezen „v území se rozpadá na pět částí – reg. BK 1 až reg. BK 5“ a biokoridor RK1021 je v návrhu ÚP vymezen „v území se rozpadá na tři části – reg. BK 6 až reg. BK 8“, ale v grafické části návrhu ÚP nelze jejich vymezení dohledat (už z důvodů chybějícího označení všech prvků ÚSES a dle legendy graficky nerozlišené úrovně jednotlivých prvků ÚSES).

Návrh ÚP byl upraven dle požadavků krajského úřadu.

Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor regionálního rozvoje, na základě výše uvedeného vydává **potvrzení o odstranění nedostatků v návrhu Územního plánu Bečov nad Teplou** a sděluje, že lze zahájit řízení o návrhu ÚP dle § 52 a následujících stavebního zákona.

Krajský úřad dále posoudil, zda byly splněny připomínky uplatněné ve výše zmíněném stanovisku krajského úřadu na základě § 171 stavebního zákona – ustanovení o státním dozoru ve věcech územního plánování.

Z posouzení vyplývá, že připomínky byly v návrhu ÚP akceptovány.

Vzhledem k tomu, že dne 12. 7. 2021 byla vládou České republiky schválena Aktualizace č. 4 Politiky územního rozvoje České republiky, která se týká i území Karlovarského kraje, požaduje krajský úřad její obsah v řízení o návrhu ÚP respektovat.

## **Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor regionálního rozvoje**

**Stanovisko nadřízeného správního orgánu územního plánování dle § 52 odst. 3 v návaznosti na § 53 odst. 2 stavebního zákona – návrh Územního plánu Bečov nad Teplou**

Zn.: KK/650/RR/23 Doručeno: 14. 4. 2023

Stanovisko nadřízeného správního orgánu územního plánování dle

§ 52 odst. 3 v návaznosti na § 53 odst. 2 stavebního zákona – návrh Územního plánu Bečov nad Teplou, ORP Karlovy Vary Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor regionálního rozvoje (dále také „krajský úřad“), obdržel dne 31. 3. 2023 oznámení o konání opakovaného veřejného projednání upraveného a posouzeného návrhu Územního plánu Bečov nad Teplou (dále jen „ÚP“), které proběhne dne 3. 5. 2023. Oznámení zaslal Magistrát města Karlovy Vary, který pořízuje ÚP v souladu s § 6 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“).

#### Základní údaje o pořizovaném ÚP:

Záměr na pořízení ÚP schválilo zastupitelstvo města usnesením

č. 05/02/01 ze dne 3. 5. 2011. Následně pořizovatel zpracoval ve spolupráci s určeným zastupitelem návrh zadání ÚP a dne 28. 11. 2012 oznámil veřejnou vyhláškou jeho projednávání. Po projednání byl návrh zadání upraven dle došlých zákonných požadavků dotčených orgánů. Zadání bylo předloženo zastupitelstvu města ke schválení a dne 16. 9. 2014 bylo usnesením č. 23/03 schváleno. V říjnu 2014 byl Ing. arch. Ivanem Štrosem zpracován v souladu se stavebním zákonem návrh ÚP. Společné jednání o návrhu ÚP s dotčenými orgány a sousedními obcemi se konalo dne 17. 3. 2015. Na základě vyhodnocení společného projednání ÚP pořizovatel spolu s pověřeným zastupitelem vypracoval pokyny pro úpravu návrhu ÚP. Návrh ÚP byl podle pokynů v prosinci 2019 Ing. arch. Ivanem Štrosem upraven. Pořizovatel dne 20. 10. 2020 požádal krajský úřad jako nadřízený orgán o vydání stanoviska podle § 50 odst. 7 stavebního zákona. Krajský úřad upozornil pořizovatele na nedostatky z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší vztahy a na rozpor s územně plánovací dokumentací kraje. Nedostatky byly následně odstraněny. Pořizovatel vypracoval pokyny pro úpravu návrhu ÚP, podle kterých byl územní plán v červnu 2021 zhotovitelem upraven. Dne 27. 8. 2021 bylo oznámeno zahájení řízení o návrhu ÚP. Veřejné projednání se konalo dne 29. 9. 2021. K návrhu byla uplatněna stanoviska dotčených orgánů a byly podány námitky a připomínky. Na základě vyhodnocení veřejného projednání došlo v lednu 2023 k podstatné úpravě návrhu ÚP. Z tohoto důvodu bylo oznámeno opakované veřejné projednání na den 3. 5. 2023.

Úpravy návrhu ÚP pro opakované veřejné projednání byly provedeny zejména na základě požadavku dotčeného orgánu CHKO Slavkovský les

a spočívají zejména v těchto změnách:

- koeficient zastavěnosti bude upraven na 40 %,
- plochy cenných biotopů budou doplněny podle územně analytických podkladů do koordinačního výkresu
- plocha lokálního biokoridoru LBK 5, která je v překryvu se zastavitelnou plochou Z16, bude vymezena jako plocha zeleně,
- trasa lokálního biokoridoru LBK 15 bude prověřena a upravena,
- lokální biocentrum LBC 27 bude vyjmuto,
- základní podmínky ochrany krajinného rázu budou souhrnně uvedeny v urbanistické koncepci každého sídla – Bečov nad Teplou, Krásný Jez, Vodná,
- plochy pro uskladnění dřeva budou vymezeny jako specifická plocha VZx,
- plocha přírodní památky Homolka bude vymezena jako plocha přírodní NP,
- zastavitelná plocha Z27 v k. ú. Krásný Jez bude upravena.

**Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor regionálního rozvoje, jako nadřízený správní orgán územního plánování příslušný dle § 178 odst. 1 a 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), a dle § 7 odst. 1 písm. g) stavebního zákona, v souladu s § 52 odst. 3 stavebního zákona v návaznosti na § 53 odst. 2 stavebního zákona vydává k částem řešení návrhu ÚP v rozsahu úprav pro opakované veřejné projednání stanovisko:**

#### 1) Posouzení souladu částí řešení návrhu ÚP v rozsahu úprav pro opakované veřejné projednání z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy:

Upravený a posouzený návrh ÚP byl posouzen s těmito platnými či rozpracovanými územně plánovacími dokumentacemi sousedních měst

a obcí:

- Horní Slavkov – platný Územní plán Horní Slavkov, ve znění Změny č. 1 a 2,
- Teplička – platný Územní plán Teplička a jeho rozpracovaná Změna č. 1 ve fázi schváleného zadání v rámci zprávy o uplatňování,
- Stanovice – platný Územní plán Stanovice, ve znění Změny č. 1 a 2,
- Útvina – platný Územní plán Útvina, ve znění Změny č. 1, a jeho rozpracovaná Změna č. 2 ve fázi návrhu po veřejném projednání,
- Chodov – platný Územní plán Chodov,
- Otročin – platný Územní plán Otročin,
- Nová Ves – platný Územní plán Nová Ves, ve znění Změny č. 1,
- Krásno – platný Územní plán Krásno.

*Pozn.: Údaje převzaty z Evidence územně plánovací činnosti ke*

dni 14. 4. 2023.

Úpravy návrhu ÚP pro opakované veřejné projednání z výše uvedeného hlediska **nekolidují** s územně plánovacími dokumentacemi sousedních měst a obcí.

2) Posouzení souladu částí řešení návrhu ÚP v rozsahu úprav pro opakované veřejné projednání s Politikou územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3, 4 a 5 (dále jen „PÚR ČR“):

Z PÚR ČR pro správní území města Bečov nad Teplou vyplývá následující:

- stanovení republikových priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území,
- vymezení koridoru technické infrastruktury E2 pro dvojité vedení 400 kV Verněřov – Vítkov,
- SOB9 Specifická oblast, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem.

Úpravy návrhu ÚP pro opakované veřejné projednání **nejsou v rozporu** s PÚR ČR.

3) Posouzení souladu částí řešení návrhu ÚP v rozsahu úprav pro opakované veřejné projednání s územně plánovací dokumentací vydanou krajem, tj. Zásadami územního rozvoje Karlovarského kraje, ve znění Aktualizace č. 1 (dále jen „ZÚR KK“):

Ze ZÚR KK pro správní území města Bečov nad Teplou vyplývá následující:

- stanovení priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území,
- vymezení specifické oblasti nadmístního významu SOB-N1 Slavkovský les,
- vymezení koridoru technické infrastruktury republikového významu pro zásobování elektrickou energií E04 – vedení 400 kV, propojení TR Verněřov (ÚK) – TR Vítkov,
- vymezení koridoru technické infrastruktury nadmístního významu pro zásobování pitnou vodou V05 – vodovod Krásné Údolí – Chodov – Bečov nad Teplou / Bečov nad Teplou – Nová Ves,
- vymezení nadregionálního biokoridoru NK46(MB) Svatošské skály – Kladská (mezofilní bučinná),
- vymezení regionálního biocentra RC1137 Krásný Jez,
- vymezení regionálního biokoridoru RK1019 Kaňon Teplé – K46 a RK1021 Chloumek – K46,
- vymezení přírodních, kulturních a civilizačních hodnot nadmístního významu, např. CHKO Slavkovský les, krajinná památková zóna Bečovsko, národní kulturní památka hrad Bečov nad Teplou a Ostatková skříň sv. Maura,
- vymezení oblasti vlastních krajín Slavkovského lesa a Doupovských hor (C) s vlastní krajinou Slavkovský les (C.2),
- vymezení veřejně prospěšných staveb:
  - E04 – vedení 400 kV, propojení TR Verněřov (ÚK) – TR Vítkov,
  - V05 – vodovod Krásné Údolí – Chodov – Bečov nad Teplou / Bečov nad Teplou – Nová Ves,
- požadavek vytvářet územní podmínky, včetně vymezení ploch pro zajištění povodňové ochrany na území města Bečov nad Teplou.

Úpravy návrhu ÚP pro opakované veřejné projednání **nejsou v rozporu** se ZÚR KK.

Připomínky nadřízeného správního orgánu územního plánování uplatněné na základě § 178 odst. 1 a 2 správního řádu a na základě § 7 odst. 1 stavebního zákona:

V případě PÚR ČR upozorňuje krajský úřad na skutečnost, že od 1. 9. 2021 je v souladu s § 31 odst. 4 stavebního zákona pro pořizování a vydávání územního rozvojového plánu, zásad územního rozvoje, územních plánů, regulačních plánů a pro rozhodování v území závazná Aktualizace č. 4 PÚR ČR. Na jejím základě spadá město Bečov nad Teplou do specifické oblasti SOB9 Specifická oblast, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem. Vymezení: mj. území obcí z ORP Karlovy Vary. **Požadujeme** proto v tomto smyslu doplnit vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje v textové části Odůvodnění, bod 2) návrhu ÚP. Krajský úřad připomíná, že Změna ÚP a úplné znění po vydání Změny ÚP budou dle § 20a odst. 1 stavebního zákona vyhotoveny rovněž v elektronické verzi ve **strojově čitelném formátu** včetně prostorových dat ve vektorové formě.

## **7) Informace o výsledcích vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, informace, zda a jak bylo respektováno stanovisko k vyhodnocení vlivů na životní prostředí**

Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj včetně vyhodnocení vlivů na životní prostředí není součástí územního plánu neboť:

- a) Zadání obsahovalo požadavek na jeho zpracování i když samotné řešení územního plánu a návrh rozvojových ploch se lokality EVL NATURA 2000 nedotýká. Proto byla zpracována Screeningová studie, na základě jejíž výsledků bylo původní stanovisko změněno.
- b) Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, vydal k návrhu zadání územního plánu Bečov nad Teplou stanovisko č. j. 283/Sú/14 ze dne 8.1.2014, v němž z hlediska posuzování vlivů koncepce na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění, nepožadoval vyhodnocení vlivů územního plánu Bečov nad Teplou na životní prostředí opírajíce se o stanovisko Správy Chráněné krajinné oblasti Slavkovský les a Krajského střediska Karlovy Vary Agentury ochrany přírody a krajiny ČR č.j.SR/10350/SL/2013-2 ze dne 1.12.2013 z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, § 45i odst. 1 dospěl k závěru, že nemůže mít významný vliv na evropsky významné lokality ani na ptačí oblasti.

## **8) Stanovisko Krajského úřadu podle § 50, odst.5 (pokud bylo vydáno)**

Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, vydal k návrhu zadání územního plánu Bečov nad Teplou stanovisko č. j. 791/ZZ/15//KK-260053/15 ze dne 14.4.2015, v němž z hlediska posuzování vlivů koncepce na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění, nepožadoval vyhodnocení vlivů územního plánu Bečov nad Teplou na životní prostředí viz vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů ze společného jednání str. 85, bod č. 11

## **9) Sdělení, jak bylo stanovisko podle §50, odst.5 zohledněno s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly**

Krajský úřad, odbor životního prostředí nepožadoval zpracování vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí.

## **10) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení a vybrané varianty, včetně vyhodnocení předpokládaných důsledků tohoto řešení, zejména ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území**

### **10.1. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení**

Základem návrhu členění území na funkční plochy je zachování původního funkčního, ale hlavně urbanistického uspořádání a jeho další rozvoj v souladu s možnostmi území.

Zastavitelné plochy jsou navrženy ve vazbě na zastavěné území v prolukách stávající zástavby nebo v přímé návaznosti na urbanistickou kostru, případně historickou urbanistickou kostru sídla a vycházejí z řešení ÚPO, které dále rozvíjejí.

V některých oblastech v souladu se stávajícími požadavky na ochranu ZPF jsou rozvojové záměry z ÚPO redukovány.

Nosnou funkční náplní řešeného území je bydlení individuální v Bečově, bydlení venkovské ve Vodné a v Krásném Jezu, průmyslová výroba v Bečově a dále pak rekreace a cestovní ruch především v Bečově.

Urbanistická struktura Bečova je zachována v historické podobě městské zástavby

Návrh zastavitelných ploch a rozvojových funkčních ploch vychází z původního ÚPO Bečov nad Teplou. Nové rozvojové plochy dále rozvíjejí původní urbanistickou strukturu a přímo navazují na zastavěné území. Vzhledem ke stávajícímu demografickému vývoji a potřebám jsou některé rozvojové plochy z ÚPO korigovány, jedná se především o plochy náročné na podmiňující investice do veřejné infrastruktury.

#### Bečov

Návrh je zaměřen na nalezení přiměřeného rozsahu rozvojových ploch pro bydlení BI, vzhledem ke složitému terénu je to však dosti obtížné a proto jsou navržené lokality relativně složité jak z hlediska dopravního napojení, tak z hlediska vedení technické infrastruktury. Filozofie návrhu vychází z toho, že je vhodné především doplnit zástavbu v prolukách historického města a pak v omezené míře stavět na nových rozvojových plochách. Využitím těchto ploch však bude více méně stavební rozvoj města v jeho přirozených hranicích ukončen.

Další rozvoj ploch pro bydlení je pak směřován do lokalit Vodná a Krásný Jez, kde jsou k výstavbě lepší terénní podmínky než v samotném Bečově.

Dále je navrženo několik záchytných parkovišť, jejich kapacita pak vychází z potřeb plynoucích z plánovaného několikanásobného zvýšení návštěvnosti hradu a zámku. Parkoviště jsou provázána pěší stezkou s vyústěním do historické části města a s vazbou na rozšiřovanou botanickou zahradu. V rámci zkvalitnění architektonického výrazu podhradí a nástupního prostoru k historickým památkám je navržena asanace objektů řadových garáží a místo nich je navrženo veřejné prostranství s parkovou zelení. Tím bude do stěžejního prostoru historického jádra vtaženo i nábřeží řeky Teplé a fenomén řeky tak může přispět k obohacení této historické části města s pohledovou dominantou zámku a hradu.

## Vodná

Nové plochy bydlení BV jsou směřovány do proluk podél páteřní komunikace v jižní části území a na rozšíření zástavby v severní části Vodné tak, aby došlo ke zkompaktnění urbanistické struktury a ekonomickému využití veřejné infrastruktury, většina ploch je navržena v přímé vazbě na stávající komunikaci. Část původních ploch, kde se vytvářela zástavba v druhém plánu v jižní části lokality v původním ÚPO byla redukována.

## Krásný Jez

Nové plochy bydlení BV jsou směřovány jednak jako dostavba rozsáhlé proluky mezi jádrem lokality a její odloučenou částí na severním okraji, kde je využita stávající komunikační kostra a dále pak je větší rozvojová plocha orientována do prostoru pod vodojemem ve vazbě na stávající zástavbu a komunikační systém.

## **Koncepce dopravy**

### **Silniční síť**

Z pohledu širších dopravních vztahů je nosnou dopravní komunikací st. silnice I. tř. I/20 z Karlových Varů do Toužimi a Plzně. Z této komunikace pak odbočuje kr. komunikace II. tř. II/230 do Mariánských Lázní a dále v území vede místní komunikace II/208 z Vodné na Hlinky a z Bečova na Krásno.

Průjezdni trasa silnice I/20 městem nemá odpovídající šířkové parametry, vzhledem ke konfiguraci zástavby není však její rozšíření možné a vzhledem k uvažované nové kapacitní komunikaci do Plzně, která většinu dopravního zatížení přenesne, není ani nutné.

Vzhledem k obtížným terénním podmínkám v historické části Bečova jsou některé přístupové komunikace do centra řešeny jako jednosměrné.

### **Veřejná doprava**

Území je obsluhováno veřejnou autobusovou dopravou linkami K. Vary – Bečov (Toužim, Plzeň) – 18 spojů v obou směrech.

Územím prochází regionální železniční trať Karlovy Vary – Mariánské Lázně s odbočkou na Toužim, otázka je nad dalším provozováním tratě z Bečova přes Horní Slavkov do Lokte, zatím se počítá s jejím provozováním i v budoucnu.

Železniční zastávka je v Bečově a je provozováno 14 spojů v obou směrech.

Nejbližší letiště je v Karlových Varech.

V návrhu se se změnou koncepce nepočítá.

### **Pěší, cyklodoprava**

Pro pěší dopravu jsou v řešeném omezené podmínky, pěší plochy jsou řešeny především v prostoru historického centra Bečova, ve Vodné ani Krásném Jezu pěší komunikace nejsou.



Počítá se se zřízením pěší trasy od záchytných parkovišť k lávce do Botanické zahrady a k lávce pod hrad, dále se zřízením chodníku podél st. silnice I/20 v centrální části města a pěší stezky z parkoviště k parku pod hradem.

Dále se počítá se zřízením vyhlídkové pěší Bečovské panoramatické stezky vedoucí po okolních návrších s výhledy na dominantu Bečova – hrad se zámekem, na kterou jsou navrženy nástupové a výstupové stezky s možností úpravy rozsahu okruhu. Stezka bude doplněna odpočivnými místy, lávkami a vyhlídkami.

Řešeným územím vede cyklotrasa č. 362 a 2026.

V návrhu je pak cyklotrasa 2139. Je navržena trasa cyklostezky Teplá, která povede podél řeky Teplá řešeným územím.

### **Parkování a odstavování vozidel**

Parkování a odstavování vozidel se převážně odehrává na soukromých pozemcích, případně na zpevněných veřejných plochách, v rámci návrhu zástavby RD se počítá s parkováním vozidel na pozemcích RD.

Vzhledem k plánovanému podstatnému (násobnému) zvýšení návštěvnosti hradu a zámku jsou v návrhu navržena odstavná parkoviště jednak pod hradem u řeky Teplé, pod nádražím a dále pak u komunikace I/20. Pro parkoviště jsou využity všechny vhodné pozemky, plocha u výjezdu na Toužim je navržena jako odstavné parkoviště, které se bude využívat pouze při konání hromadných akcí tak, aby byl vliv na sousedící obytnou zástavbu co možná nejmenší.

### **Garážování**

V oblasti garážování se v řešeném území nacházejí jednak kolonie řadových garáží, což je důsledek výstavby bytových domů a dále garáže vestavěné nebo přistavěné k jednotlivým objektům rodinných domů. S výstavbou dalších izolovaných nebo skupinových garáží se nepočítá.

V návrhu se počítá s asanací kolonie řadových garáží pod hradem a s úpravou plochy pro veřejné prostranství s parkovou zelení tak, aby dotvářelo společenskou hodnotu jednoho z hlavních nástupních míst k hradu a zámku od záchytných parkovišť a zároveň do tohoto historického prostředí zapojilo i fenomén břehu – nábřeží řeky Teplé. Pro zlepšení kvality nástupního prostoru k historické části města je toto opatření velmi důležité.

### **Vodní plochy**

V řešeném území se nachází množství vodních ploch, z nichž největší je Černý rybník, je navržena obnova původní vodní plochy na p. p. č. 704 k. ú. Bečov n. Teplou, dále obnova vodních ploch ve Vodné na p. p. č. 58/1 a nová vodní plocha na p. p. č. 250/4 a 250/1 k. ú. Vodná u Bečova nad Teplou.

### **Zásobování vodou**

Bečov je zásobován jednak z vodojemu Na Zelené, ale především z vrtů u Tříslovského potoka a z vodojemu u campingu. Výhledově se počítá s propojením na Krásné Údolí a s napojením na vodovodní systém Žlutic-vodovod Krásné Údolí-Chodov-Bečov nad Teplou-Nová Ves.

V k. ú. Krásný Jez se nachází čerpací stanice a úpravna surové vody z řeky Teplé pro Horní Slavkov, z úpravny je voda čerpána do vodojemu na severním okraji lokality Krásný Jez a dále pak do Horního Slavkova. Samotná lokalita na tento rozvod napojena není.

V návrhu se počítá se zrušením úpravny vody a napojením tohoto systému na vodovodní systém Karlových Varů vodovodním přivaděčem z Tepličky, ze stávajícího vodojemu pak bude napojena i lokalita Krásný Jez.

Vodná je zásobena pitnou vodou z individuálních studní, v Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací se vzhledem k velikosti lokality se zřízením vodovodu nepočítá.

### **Odvodnění a kanalizace**

Z hlediska odkanalizování je v Bečově realizován kanalizační systém s centrální ČOV, která má kapacitu 1 000 EO a 236,0 m<sup>3</sup>/d.

V současné době je dle provozovatele připojeno cca 850 obyvatel a denní přítok na čistírnu je 136,0 m<sup>3</sup>/d. Dle jiných údajů 960 obyvatel.

Výše uvedená hydraulická kapacita je dána skutečností, že v některých částech Bečova byla v předešlých letech a v některých stále ještě je, jednotná kanalizace. To znamená, že do kapacity jsou částečně počítány i vody dešťové.

Při kapacitě rozvojových ploch 35 RD to znamená navýšení o cca  $35 \times 2,5 = 87$  obyvatel.

V celkovém objemu to bude znamenat  $850 + 87 = 935$  obyvatel. Dle údajů jiných pak 1030. Teoretické překročení kapacity čistírny o 3 % z hlediska EO je při nižší hydraulickém zatížení zanedbatelné.

Z hlediska přítoku odpadních vod a při oddílné kanalizaci bude nárůst oproti současnému stavu o cca:  $87 \times 120 = 10,4$  m<sup>3</sup>/den, což je nárůst minimální a v mezích hydraulické kapacity čistírny.

Závěrem lze tedy konstatovat, že stávající čistírna vyhoví předpokládanému rozvoji o 35 RD. Podmínkou provozovatele je v rozvojových plochách realizovat oddílnou kanalizaci.

V rámci návrhu ÚP se počítá s rozšířením stávající kanalizační sítě do rozvojových lokalit.

Lokalita Vodná a Krásný Jez kanalizaci ani ČOV nemají.

Vzhledem k tomu, že se obě lokality nacházejí v CHOPAV Chebská pánev (Slavkovský les) a s přihlédnutím na velikost těchto lokalit není podle Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Karlovarského kraje investičně a provozně výhodné budovat čistírnu odpadních vod a kanalizační síť.

Proto bude nezbytné zajistit po roce 2015 rekonstrukci stávajících nebo výstavbu nových akumulčních jímek pro zachycování odpadních vod. V roce 2020 budou veškeré odpadní vody akumulované v bezodtokých jímkách likvidovány na čistírně odpadních vod Bečov nad Teplou a Horní Slavkov.

### **Zásobování elektrickou energií**

Území města Bečov je zásobováno elektrickou energií z 22 kV venkovního vedení Toužim – Horní Slavkov. Vlastní distribuce je realizována prostřednictvím 16 transformačních stanic. Jedná se o následující transformační stanice –

Na katastrálním území Bečov: TS Zámek, TS Kovárna, TS Úzká, TS Nádražní dílny (cizí), TS Elektro (cizí) , TS Lesy , TS U školy , TS Komtesa , TS U Kubela, TS Kemp, TS Blex , TS Šroubárna , TS Rybáři (mimo provoz).

Na katastrálním území Krásný Jez: TS Obec, TS Úpravna (cizí), TS Čerpačka (cizí)

Na katastrálním území Vodná: TS Lesy

Stávající elektrorozvody pokrývají potřeby území.

Z hlediska širších vazeb se počítá v řešeném území s vedením VVN 400 kV- propojení TR Vítkov - TR Verněřov.

### **Zásobování plynem**

Řešené území je zásobováno plynem přípojkou z vysokotlakého plynovodu DN 500 Sviňomazy – PK Vřesová realizovanou z prostoru Nové Vsi a ukončené v regulační stanici VTP / STP situované v západní části Bečova. Zásobování odběratelů je realizováno prostřednictvím středotlaké plynovodní sítě, která plně pokrývá potřeby zemního plynu v území .

V návrhu se počítá s doplněním STL sítě v rozvojových lokalitách v Bečově.

V lokalitách Vodná a Krásný Jez se vzhledem k malé kapacitě odběru se zavedením plynu nepočítá.

### **Spoje**

Řešeným územím prochází spojový kabel a 2 RR paprsky.

Kapacita spojových sítí je vzhledem ke stávajícímu trendu dostačující.

V případě potřeb výstavby vertikálních zařízení pro šíření radiových a telekomunikačních signálů v řešeném území bude pro tato zařízení zpracováno Posouzení vlivu na krajinný ráz, kde bude stanovena akceptovatelná výška zařízení nad terénem.

### **Koncepce řešení problematiky civilní ochrany obyvatelstva**

Pro Bečov není v současné době k dispozici Plán ukrytí obyvatelstva a Krizový plán.

Město má však zpracován Povodňový plán, kde je řešena problematika evakuace a ubytování obyvatel při povodni.

a) Ochrana území před průchodem průlomové vlny vzniklé zvláštní povodní

V řešeném území je stanoveno záplavové území s aktivní zónou ve vazbě na řeku Teplou, speciální ochrana před průlomovou vlnou vzniklou zvláštní povodní zpracována není.

b) Zóny havarijního plánování

Nejsou obcí řešeny.

c) Ukrytí obyvatelstva v důsledku mimořádné události

U zástavby rodinného bydlení budou požadavky civilní ochrany řešeny v rámci jednotlivých objektů formou PRÚ-BS (protiradiační úkryty budované svépomocí).

U objektů občanské vybavenosti budou požadavky civilní ochrany řešeny jednotlivě pro každý objekt v rámci konkrétních požadavků v rámci návrhu staveb

V obci se nacházejí objekty, které by umožňovaly ukrytí obyvatelstva v důsledku mimořádné události. Jedná se o objekt základní školy, objekt radnice, případně zámku.

Signalizace je umístěna na objektu radnice.

#### d) Evakuace obyvatelstva a jeho ubytování

Evakuace obyvatelstva není městem řešena, objekty, které by byly vhodné k těmto účelům se v obci vyskytují. Jedná se o objekt základní školy a objekty penzionů a hotelů, případně zámku.

#### e) Skladování materiálu civilní ochrany a humanitární pomoci

Materiál civilní ochrany není v Bečově skladován.

f) Možnosti vyvezení a uskladnění nebezpečných látek mimo současně zastavěná území a zastavitelná území obce

V řešeném území se nenachází prostor, který by umožňoval vyvezení a uskladnění nebezpečných látek.

g) Záchrané, likvidační a obnovovací práce pro odstranění nebo snížení škodlivých účinků kontaminace, vzniklých při mimořádné události

Není v rámci obce řešeno.

#### h) Ochrana před vlivy nebezpečných látek skladovaných v území

V řešeném území se nenachází prostor skladování nebezpečných látek.

#### i) Nouzové zásobování obyvatelstva vodou a elektrickou energií.

Zásobování vodou a el. energií bude řešeno spoluprací s VaK a.s. a ČEZ a.s. pomocí mobilních zdrojů.

Odběrná místa vody pro hašení požárů jsou v Bečově, Vodné a Krásném Jezu řeka Teplá.

### **10.2. Zdůvodnění návrhu ploch s jiným způsobem využití, než je stanoveno ve vyhlášce o obecných požadavcích na využívání území**

V návrhu územního plánu jsou vymezeny a definovány plochy pro **zeleň veřejnou ZV, zeleň soukromou a vyhrazenou ZS a zeleň veřejnou ZVb – botanickou zahradu.**

Tyto plochy jsou vymezeny proto, aby mohl být v územním plánu zakotven systém veřejné zeleně. Tyto plochy jsou definovány jako nezastavitelné a zaručují tak ochranu vymezené zeleně před jiným využitím.

Dále je vymezena plocha RX- rekreace speciální, jedná se o objekt pobytu ve tmě v přírodně puristickém prostředí sloužící k terapii.

### **10.3. Vyhodnocení předpokládaných důsledků řešení ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území**

#### **Vyhodnocení vlivu územního plánu na stav a vývoj území podle vybraných sledovaných jevů obsažených v územně analytických podkladech**

- horninové prostředí a geologie

Z hlediska horninového prostředí se v řešeném území se nenacházejí sesuvná území, ani plochy přípustné pro dobývání ložisek nerostů. V k. ú. Krásný Jez se nacházejí poddolovaná území, územní plán je respektuje.

- vodní režim

Z hlediska ovlivnění vodního prostředí bude mít navrhovaný rozvoj pozitivní vliv, neboť v Bečově bude dovybudována kanalizační síť a odpadní vody budou čištěny na ČOV.

Lokalita Krásný Jez bude napojena na centrální vodovod.

- hygiena životního prostředí –

Územní plán počítá s dostavbou kanalizační sítě v Bečově a se snížením znečišťování vodních zdrojů a toků.

- ochrana přírody a krajiny

Přírodní prostředí nebude řešením územního plánu dotčeno, rozvojové plochy jsou řešeny v rámci proluk v zastavěném území nebo na plochách s ním přímo souvisejících.

Nejcennější přírodní biotopy v území nebudou návrhem nových funkčních ploch ohroženy co do kvality ani kvantity. Rovněž charakter krajiny zůstane i po realizaci navrhovaných záměrů nezměněn.

- zemědělský půdní fond a PUPFL

Územním plánem bude dotčen půdní fond v minimálním rozsahu, zábor činí cca 14,85 ha, z toho je bilancovaný zábor ZPF pouze 7,84 ha. Kvalitativní změny půdního fondu se nepředpokládají.

PUPFL budou řešením územního plánu dotčeny pouze rekonstrukcí botanické zahrady.

- veřejná dopravní a technická infrastruktura

Veřejná dopravní a technická infrastruktura je v územním plánu doplněna v souvislosti s potřebami rozvojových ploch. V dopravní infrastruktuře se jedná pouze o rekonstrukci obslužných komunikací v rámci větších rozvojových lokalit.

V technické infrastruktuře se jedná především o návrh doplnění kanalizačního systému v rozvojových plochách Bečova a propojením vodovodního zásobovacího systému na vodovodní systém Žlutic.

- sociodemografické podmínky

Vzhledem k rozvojovým možnostem obce se počítá se zvýšením trvalého počtu obyvatel jak v Bečově, tak ve Vodné a Krásném Jezu.

- rekreace

Rekreace je důležitou funkční složkou v území především ve formě cestovního ruchu, počítá se s násobným zvýšením návštěvnosti hradu a zámku a spolu s tím i s rozvojem funkce ubytování a veřejného stravování.

- hospodářské podmínky

Z hlediska hospodářských podmínek se v území vyskytují zařízení průmyslové výroby, drobné výroby a služeb, podstatnější nárůst hospodářských aktivit je očekáván v tercierní sféře napojené na cestovní ruch.

### **Vyhodnocení přínosu územního plánu k naplnění priorit územního plánování**

Územní plán Bečov je zpracovaný v souladu s územně plánovacím podkladem Politikou územního rozvoje České republiky ve znění Aktualizace 1, 2, 3 a 5 (dále jen „PÚR ČR“), schválené vládou dne 11.09.2020, pro Územní plán Bečov nevyplývá žádný požadavek, řešené území leží mimo rozvojové oblasti i mimo rozvojové osy a mimo specifické oblasti.

Územní plán je zpracovaný v souladu s ZÚR KK ve znění Aktualizace č. 1, Město Bečov nad Teplou se nachází ve specifické oblasti nemístního významu SOB-N1, řešené území se řadí do oblasti vlastních krajín Slavkovský les východ, požadavky z toho plynoucí jsou v návrhu dodrženy.

Do veřejně prospěšných staveb jsou zahrnuty:

- V. 05 - Vodovod Krásné Údolí - Chodov - Bečov nad Teplou - Nová Ves;
- E. 04 - Vedení VVN 400 kV - propojení TR Vítkov - TR Verněřov;

V územním plánu je navržena základní koncepce rozvoje území s vymezením ploch s rozdílným způsobem využití území, stanovením jejich regulačních podmínek i základních limitů využití území

Územní plán Bečov stanovuje podmínky na provedení změn v území, zejména s ohledem na ochranu stávajících historických, kulturních, urbanistických a přírodních hodnot území.

Územní plán navazuje na stávající urbanistickou strukturu sídel, respektuje jejich dlouholeté cíle rozvoje a vytváří předpoklady k dalšímu harmonickému komplexnímu rozvoji území.

Územní plán dále navrhuje nezbytně nutné aktivity veřejné infrastruktury na řešeném území.

### **Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území - shrnutí**

**Vyhodnocení vlivů územního plánu na vyváženost vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, jak byla zjištěna z rozvoru udržitelného rozvoje**

Z hlediska důsledků řešení územního plánu na přírodní prostředí navrhované řešení územního plánu nemá negativní vliv na kvalitu životního prostředí, v některých složkách životního prostředí se předpokládá vlivem realizace navrhovaných záměrů v dopravní a technické infrastruktuře i zlepšení stavu ŽP.

Z hlediska důsledků řešení územního plánu na hospodářský rozvoj jsou v návrhu územního plánu vymezeny plochy pro rozvoj především bydlení.

Z hlediska důsledků řešení územního plánu na sociální soudržnost obyvatel jsou v návrhu územního plánu řešeny nové plochy pro rozvoj bydlení a veřejné infrastruktury (občanské a technické vybavenosti) v přiměřeném rozsahu. Naplněním navržených záměrů dojde ke zkvalitnění obytného i společenského prostředí, což by spolu s hospodářským rozvojem v území mělo vést i k zachování sociální soudržnosti obyvatel řešeného území.

#### **- Shrnutí přínosu územního plánu k vytváření podmínek pro předcházení zjištěným rizikům ovlivňujícím potřeby života současné generace obyvatel řešeného území**

Přínosem územního plánu je návrh nových ploch pro rozvoj především funkce bydlení. Tato funkce má z hlediska rozvojového potenciálu velký význam pro udržení případně posílení historické urbanistické struktury v území.

#### **- předpokládaným ohrožením podmínek života generací budoucích**

Neopominutelnou podmínkou života generací budoucích je především stav životního prostředí, dále pak možnosti osobního uplatnění ve společensko ekonomické struktuře. V územním plánu jsou navržena opatření, která povedou ke zlepšení životního prostředí i opatření, která povedou k ekonomickému rozvoji území.

### **10.4. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na životní prostředí**

Podkladem pro vyhodnocení vlivu návrhu územního plánu na přírodní prostředí je analýza slabých a silných stránek.

#### **Slabé stránky:**

- vysoká míra využití lokálních zdrojů vytápění - především na tuhá paliva
- negativní vliv průjezdné dopravy na I/ 20 městem

#### **Silné stránky:**

- vysoká kvalita, rozloha a různorodost přírodních a přírodě blízkých biotopů
- vysoké procento zalesnění území
- nízká hustota osídlení.

Územním plánem bude dotčen půdní fond co do kvantity. Kvalitativní změny půdního fondu se nepředpokládají.

Nejcennější přírodní biotopy v území však nebudou návrhem nových funkčních ploch ohroženy co do kvality ani kvantity. Rovněž charakter krajiny (s výraznými přírodními dominantami, s významným zalesněním a s charakteristickými znaky údolí Teplé zůstane i po realizaci navrhovaných záměrů nezměněn.

Navrhované řešení územního plánu nemá významně negativní vliv na kvalitu životního prostředí, v některých složkách životního prostředí se předpokládá vlivem realizace navrhovaných záměrů zlepšení stavu ŽP.

## **11) Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území**

Z hlediska vazby na sídelní strukturu má Bečov vazbu na vyšší sídelní jednotku Karlovy Vary, dále pak na Mariánské Lázně a Toužim. Ve vazbě na vyšší občanskou vybavenost jsou nejbližšími centry Karlovy Vary ( Krajský úřad a další vyšší občanská vybavenost, střední školství, nemocnice) a Toužim ( obchodní vybavenost, kultura a ostatní vyšší občanská vybavenost ).

V oblasti dopravy je řešené území napojeno především na st. silnici I/20 z K. Varů do Plzně, ze které v Bečově odbočuje krajská silnice II/230 do M. Lázní.

Území je napojeno na veřejnou autobusovou dopravu linkou Karlovy Vary – Toužim - Plzeň. Řešeným územím procházejí regionální železniční tratě K. Vary – M. Lázně s odbočkou do Toužimi a do Horního Slavkova a Lokte, žel. stanice je v Bečově.

Řešeným územím prochází cyklotrasy 362 a 2026.

Z hlediska zásobování vodou jsou v řešeném území 2 samostatné systémy zásobování pitnou vodou.

V k.ú. Krásný Jez se nachází čerpací stanice a úpravna surové vody z řeky Teplé pro Horní Slavkov, z úpravny je voda čerpána do vodojemu na severním okraji lokality Krásný Jez a dále pak do Horního Slavkova. Samotná lokalita na tento rozvod napojena není.

Bečov je zásobován jednak z vodojemu Na Zelené, ale především z vrtů u Tríslovského potoka a z vodojemu u campingu.

Z hlediska odkanalizování je v Bečově realizován kanalizační systém s centrální ČOV.

Lokality Vodná a Krásný Jez kanalizaci ani ČOV nemají.

Území města Bečov je zásobováno elektrickou energií z 22 kV venkovního vedení Toužim – Horní Slavkov.

Řešené území je zásobováno plynem přípojkou z vysokotlakého plynovodu DN 500 Sviňomazy – PK Vřesová realizovanou z prostoru Nové Vsi a ukončené v regulační stanici VTP / STP situované v západní části Bečova.

Řešeným územím procházejí regionální biokoridory jednak podél řeky Teplé a v příčném směru, nachází se zde regionální a lokální biocentra a lokální biokoridor, část území leží v oblasti NATURA 2000 EVL.

### Zvláštní zájmy Ministerstva obrany ČR

Celé správní území obce je situováno v ochranném pásmu radiolokačního zařízení Ministerstva obrany.

ÚP nenavrhuje nové zdroje energie v řešeném území.



## **12) Vyhodnocení splnění zadání případně pokynů pro zpracování návrhu**

Souborné stanovisko – vyhodnocení stanovisek, připomínek a námitek k Zadání územního plánu Bečov nad Teplou bylo splněno ve všech oblastech.

Veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření řešené nadřazenými dokumentacemi PÚR ČR ve znění Aktualizace č. 1, 2, 3, 4 a 5 a ZÚR Karlovarského kraje ve znění vydané Aktualizace č.1 byla do úp zahrnuta.

Vzájemné územní vztahy se sousedními obcemi jsou v úp respektovány, návrh územního plánu Bečova je koordinován s územně plánovacími dokumentacemi okolních obcí. Podmínky pro plynulou návaznost funkčního využití ploch i návaznost obslužných a krajinných systémů – zejména koridorů dopravní a technické infrastruktury a prvků ÚSES jsou vytvořeny

Při zpracování návrhu územního plánu je respektováno plošné a prostorové uspořádání zastavěného území a krajiny dle dosavadního historického vývoje a jsou prověřeny navržené (dosud nevyužité) rozvojové zastavitelné plochy ve stávajícím platném územním plánu i nově vzniklé požadavky na využití ploch pro nový územní plán z hlediska maximálního využití zastavěného území, další rozvoj území je navržen s ohledem na potřeby obce a demografický a migrační vývoj v celém území.

Jsou prověřeny a zpřesněny všechny prvky ÚSES

Prvky technické infrastruktury jsou prověřeny a navrženy v závislosti na současnou a budoucí zástavbu obce včetně návrhu nových dopravních ploch pro a vymezení záchytných parkovišť.

Záměry a podněty fyzických a právnických osob, pokud nejsou v rozporu s požadavky, zásadami a limity, ověřenými doplňujícími průzkumy a rozbory a dalšími požadavky uvedenými v tomto zadání jsou do návrhu zapracovány

Po zhodnocení zastavěného území byly vymezeny rozvojové plochy včetně vymezení plochy pro asanaci.

Dle požadavku CHKO Slavkovský les byla zrušena rezervní plocha R1.

Návrh respektuje veškerá chráněná území, hodnotná území a ochranná pásma, nacházející se v řešeném území.

ÚP respektuje vydaná územní rozhodnutí a stavební povolení.

## **13) Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení**

V územním plánu nejsou vymezeny záležitosti nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje.

## **14) Výčet regulačních prvků regulačního plánu s odůvodněním jejich vymezení**

V územním plánu není vymezena povinnost zpracování regulačních plánů.

## **15) Vyhodnocení předpokládaných důsledků řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa**

### **15.1. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond**

K vyhodnocení navrhovaného odnětí ze ZPF a předpokládaných důsledků je vypracována tabulková a grafická část s Výkresem předpokládaného záboru půdního fondu s členěním podle navrhovaných lokalit funkčního využití, na kterých se uvažuje s umístěním výhledových rozvojových záměrů.

Údaje o celkovém rozsahu požadovaných ploch ZPF podle §1 odst.3 Zákona č.231/1999 Sb., jsou uvedeny v tabulkách:

#### **15.1.1. Údaje o celkovém rozsahu požadovaných ploch a podílů půdy náležejících do ZPF**

Celková výměra ploch záboru ploch pro nově navržené funkce je 18,18 ha, z toho ploch ZPF dotčených návrhem je 12,94 ha včetně ploch pro bydlení uvnitř zastavěného území v prolukách stávající zástavby, 5,65 ha záboru tvoří TTP, 5,16 ha orná půda a 2,13 ha tvoří bývalé sady a zahrady.

Téměř veškerý předpokládaný zábor je pro funkci bydlení BI a BV a činí 10,81 ha.

Z hlediska bonitovaných půdně ekologických jednotek a tříd přednosti ochrany se jedná o 0,31 ha pozemků v I. tř. ochrany, 2,01 ha pozemků v IV. tř. a tř. ochrany a 10,62 ha pozemků v V. tř. ochrany.

Z rozsahu rozvojových ploch navržených pro urbanizační funkce (mimo dopravních staveb) jsou všechny převzaty z ÚPO Bečov, oproti ÚPO je rozsah zabíraných ploch zmenšen.

#### **15.1.2. Údaje o uskutečněných investicích do půdy za účelem zlepšení půdní úrodnosti**

V řešeném území se nenachází plocha s uskutečněnými investicemi za účelem půdní úrodnosti.

#### **15.1.3. Údaje o areálech a objektech staveb zemědělské prvovýroby apod.**

Uspořádání ZPF v území je organizováno v soustavě hospodaření-agrosystému pícninářsko-pastevní s prioritním programem ochrany a tvorby krajiny a s respektováním zájmů vodohospodářských. V ostatních částech řešeného území je zemědělské využívání pozemku omezeno na sekání trávy s prioritou ochrany a tvorby krajiny.

#### **15.1.4. Údaje o uspořádání ZPF v území, opatření k zajištění ekologické stability krajiny a významných skutečnostech vyplývajících ze schválených návrhů pozemkových úprav a jejich předpokládaném porušení.**

Nové zastavitelné plochy jsou navrženy ve vazbě na stávající dopravní síť ve vazbě na původní urbanistickou strukturu a nevznikají zbytkové plochy zemědělské půdy. Návrh rozvojových ploch v územním plánu plně respektuje prvky ÚSES všech úrovní, provedené pozemkové úpravy jsou v územním plánu zakotveny a respektovány.

#### **15.1.5. Znázornění průběhu hranic územních obvodů a hranic katastrálních území**

Řešené území je tvořeno katastrálním územím Bečov nad Teplou, katastrálním územím Vodná u Bečova nad Teplou a katastrálním územím Krásný Jez. Hranice katastrálních území je vyznačena v grafické části.

#### **15.1.6 Zdůvodnění proč je navrhované řešení ve srovnání s jiným řešením nejvýhodnější z hlediska ochrany ZPF a ostatních zákonem chráněných obecních zájmů**

Řešené území má omezenou kapacitu potenciálního rozvoje především pro venkovské a individuální bydlení ve Vodné a v Krásném Jezu a omezenou kapacitu pro rozvoj bydlení individuálního v Bečově, nachází se v relativně příznivé vzdálenosti od regionálních center osídlení - Karlových Varů a Toužimi, Bečov disponuje nadprůměrně kvalitním a málo dotčeným přírodním prostředím s vazbou na údolí řeky Teplé.

Územní plán řeší návrh rozvojových ploch pro bydlení BI a BV vesměs v lokalitách proluk ve stávající zástavbě v rámci zastavěného území a na plochách v přímém kontaktu se zastavěným územím, které vycházejí z řešení ÚPO Bečov, vzhledem k rozsahu zabíraných ploch v původní ÚPO jsou rozvojové plochy redukovány na plochy v přímé vazbě na zastavěné území a na stávající komunikační kostru.

Navrhované zábory jsou z důvodu zajištění rozvoje města Bečova nezbytné, posílením základních funkcí v území dojde k jejich stabilizaci.

V navržených lokalitách budoucí zástavby nebude její realizací narušena přístupnost okolních pozemků a jejich organizace uspořádání.

Prováděnými zásahy v krajině budou v co nejmenší míře narušovány hydrogeologické a odtokové poměry dotčených a okolních pozemků.

#### **Podrobné zdůvodnění jednotlivých bilancovaných lokalit záboru:**

- lok. 1-3**      jedná se o proluky v zástavbě uvnitř zastavěného území pro BI
- lok. 4**      jedná se o pozemek na jižním kraji střední části Bečova na terase nad městem pro BI, lokalita navazuje na započatou novější zástavbu sídla nad stávající komunikací na terase nad městem, je převzata z ÚPO a je to jeden z mála zastavitelných pozemků v Bečově

- lok. 5** jedná se o pozemek na jižním kraji střední části Bečova na terase nad městem pro BI, lokalita navazuje na lok. 4 nad stávající komunikací na terase nad městem, je převzata z ÚPO a je to jeden z mála zastavitelných pozemků v Bečově
- lok. 6** jedná se o lokalitu podél komunikace v zastavěném území pro BI
- lok. 7** jedná se o pozemek na severním kraji střední části Bečova na terase nad čerpací stanicí pohonných hmot pro BV, lokalita navazuje na zastavěné území a je převzata z ÚPO, vlastník doložil vynaložení finančních prostředků na stavební přípravu pozemku, zavedení technické infrastruktury a stavební dokumentaci dvou rodinných domů
- lok. 8** jedná se o pozemek pro BV západně na JV okraji Bečova převážně uvnitř zastavěného území města přiléhající ke kr. silnici I/20 -plocha je určena pro výstavbu rodinných domů, lokalita bude napojena stávajícím sjezdem ze st. silnice I/20 a doplňuje stávající zástavbu podél této komunikace
- lok. 9** jedná se o pozemek na JZ kraji Bečova pro BI, lokalita navazuje na stávající zástavbu a na rozvojový areál RH a bude sloužit pro bydlení majitele areálu s kapacitou 1 RD, plocha navržená pro tuto funkci je v současnosti již pro tuto funkci využívána, jedná se převážně o zpevněné plochy, zahradu, parkové úpravy a objekty hospodářského zázemí pro funkci bydlení ve stávajícím přiléhajícím obytném domě, tato plocha je převzata ze schválené a vydané Změny č.3.2./2016 ÚPM Bečov nad Teplou, při schvalování této Změny již byla známa skutečnost, že bude vyhlášena KPZ Bečovsko
- lok. 10,11** jedná se o pozemky při komunikacích uvnitř zastavěného území v prolukách stávající zástavby pro BI
- lok. 13** jedná se o pozemek proluky ve stávající zástavbě v zastavěném území Vodné pro BV
- lok. 14** jedná se o pozemek při jižním okraji střední části v zastavěném území Vodné ve vazbě na páteřní komunikaci pro BV
- lok. 15** jedná se o pozemek při jižním okraji střední části Vodné ve vazbě na páteřní komunikaci pro BV, navržená zástavba vyplňuje proluku ve stávající zástavbě, využívá tak stávající dopravní strukturu a technickou infrastrukturu a je převzata z ÚPO
- lok. 16** jedná se o pozemek ve střední části Vodné ve vazbě na páteřní komunikaci pro BV, navržená zástavba vyplňuje proluku ve stávající zástavbě, využívá tak stávající dopravní strukturu a technickou infrastrukturu a je převzata z ÚPO
- lok. 17** jedná se o pozemek v jihovýchodní části Vodné ve vazbě na páteřní komunikaci pro BV, navržená zástavba vyplňuje proluku ve stávající zástavbě a využívá druhou stranu jednostranně obestavěné komunikace, využívá tak stávající dopravní strukturu a technickou infrastrukturu a je převzata z ÚPO, část leží v zastavěném území
- lok. 18** jedná se o pozemek ve východní části Vodné ve vazbě na páteřní komunikaci pro BV, navržená zástavba doplňuje stávající zástavbu, využívá tak stávající dopravní strukturu a technickou infrastrukturu, oproti původnímu návrhu byla lokalita

zvětšena na původní velikost z ÚP, investor doložil vložené prostředky do původně navrženého rozvoje

- lok. 19** jedná se o pozemek ve východní části Vodné ve vazbě na páteřní komunikaci pro BV, navržená zástavba doplňuje stávající zástavbu a doplňuje oboustrannou zástavbu spolu s lokalitou č. 18, využívá tak stávající dopravní strukturu a technickou infrastrukturu
- lok. 20** jedná se o pozemek v severní části Vodné pro BV ve vazbě na stávající zástavbu a zastavěné území, lokalita je převzata z ÚPO pro dispoziční vhodnost a přístupnost bez nutnosti budování nákladné infrastruktury se zájmem vlastníka stavět
- lok. 21** jedná se o pozemek v severní části Vodné pro BV ve vazbě na stávající zástavbu uvnitř zastavěného území
- lok. 22** jedná se o pozemek uvnitř zastavěného území Krásného Jezů pro rozšíření sportovní plochy OS ve vazbě na stávající zařízení
- lok. 23** jedná se o pozemek v severní části Krásného Jezů pro BV, navržená zástavba doplňuje zástavbu stávající, vyplňuje rozsáhlejší proluku mezi jádrem sídla a odloučenou lokalitou a tak urbanisticky zceluje zástavbu přičemž využívá stávající komunikační kostru a technickou vybavenost, lokalita je převzata z ÚPO
- lok. 25** jedná se o pozemek při komunikacích uvnitř zastavěného území v prolukách stávající zástavby Bečova pro BI
- lok. 26** jedná se o pozemek v JZ části Krásného Jezů pro BV, navržená zástavba doplňuje zástavbu stávající, navazuje na zastavěné území, lokalita je převzata z ÚPO
- lok. 27** jedná se o pozemek v severní části Krásného Jezů pro BV, navržená lokalita částečně doplňuje stávající zástavbu, je ve vazbě na zastavěné území, lokalita je převzata z ÚPO a do přípravy lokality pro výstavbu již byly vloženy peněžní prostředky
- lok. 28** jedná se o pozemek na JZ kraji Bečova pro RH, lokalita navazuje na zastavěné území a rozvíjí stávající zařízení RH, které je v této poloze urbanisticky vhodné, lokalita je převzata z ÚPO
- lok. 30** jedná se o pozemek při páteřní komunikaci uvnitř zastavěného území v proluce stávající zástavby pro TO sběrný dvůr
- lok. 32** jedná se o pozemek na severozápadním okraji Bečova pro RX rekreaci specifickou, plocha je navržena v blízkosti zastavěného území a je určena pro ubytování ve specifických podmínkách přírodního charakteru
- lok. 35** jedná se o pozemek na severozápadním okraji Vodné pro W vodní plochu-rybník, který bude sloužit pro zadržování vody v krajině, což je v současnosti prioritním společenským zájmem, rybník se navíc nalézá v biocentru a jedná se o obnovu původní vodní plochy
- lok. 36** jedná se o pozemek na severozápadním okraji Vodné pro W vodní plochu-rybník, který bude sloužit pro zadržování vody v krajině, což je v současnosti prioritním

společenským zájmem, rybník se navíc nalézá v biocentru a jedná se o obnovu původní vodní plochy

**lok. 38** jedná se o pozemek na východním okraji Vodné pro W vodní plochu-rybník, který bude sloužit pro zadržování vody v krajině, což je v současnosti prioritním společenským zájmem, rybník se navíc nalézá v biokoridoru

Z hlediska možného využití „brown fields“ je v řešeném území situace taková, že všechny plochy výroby průmyslové a drobné jsou využívány a u ploch zemědělské výroby-sádky, které v současnosti využívány nejsou se počítá nadále s jejich využíváním. Nová zástavba je navržena pouze na plochách proluk zástavby stávající nebo jako dostavba v současnosti jednostranně obestavěných komunikací, případně jako pokračování stávající zástavby podél stávající komunikace. (Z7, Z8, Z18, Z23 a Z 26). Výjimku tvoří Z 20, která je převzata z ÚPO jako plocha navazující na stávající zástavbu, kde je nutné vybudovat vnitřní obslužnou komunikaci.

Na základě rozboru lze konstatovat, že rozsah záboru ZPF je přijatelný při respektování všech zásad ochrany ZPF.

#### **15.1.7 Určení hranic zastavěného území obce, trasy základních zemědělských účelových komunikací a územních a ekologických záměrů vyplývající ze schválených návrhů pozemkových úprav**

Hranice zastavěného území Bečova nad Teplou, Vodné u Bečova nad Teplou a Krásného Jezu vychází z hranice intravilánu k 1. 6. 1966 a je doplněno o aktuální zastavěné území ke dni 1. 10. 2019 ve vazbě na objekty zachycené v katastrální mapě a ve vazbě na skutečnou zástavbu. Hranice intravilánu je dokumentována v Průzkumech a rozborech územního plánu Bečov.

V návrhu není narušena síť zemědělských účelových komunikací, naopak je podpořena a doplněna o alejovou zeleň.

#### **15.1.8. Stanovené dobývací prostory**

V řešeném území se nenacházejí stanovené dobývací prostory.

Údaje o celkovém rozsahu požadovaných ploch ZPF a pozemků „ostatních“ včetně nezemědělské půdy, podle §1 odst. 3 Zákona č.231/1999 Sb., jsou uvedeny v tabulkách:

Z hlediska záboru PUPFL je zabrána plocha označená jako L1 v rozsahu 3,3 ha a je určena pro obnovu původní botanické zahrady.

tab.č.1 - SOUPIS POZEMKŮ PŘEDPOKLÁDANÉHO ZÁBORU ZPF  
a ZÁBORU NEZEMĚDĚLSKÝCH POZEMKŮ

číslo  Lok.	způsob  využití	k.ú.	PF ha  celkem	bilance  ZPF ha  celkem	ZPF dle kultur v ha						informace  o existenci  odvodnění	odhad výměry  záboru, na které bude provedena  rekultivace	informace  o existenci  závlah	informace  o existenci staveb k ochraně pozemku před erozní činností vody	informace  podle ustanove ní § 3 odst.1 písm.g
					orná	TTP	sad	I.	IV.	V.					
1	BI	Bečov n.Teplou	0,16	0,16			0,16			0,16					
2	BI	Bečov n.Teplou	0,18	0,18			0,18			0,18					
3	BI	Bečov n.Teplou	0,54	0,54	0,51	0,03				0,54					
4	BI	Bečov n.Teplou	0,21	0,21		0,21				0,21					
5	BI	Bečov n.Teplou	0,98	0,68		0,32	0,36			0,68					
6	BI	Bečov n.Teplou	0,47	0,31			0,31			0,31					
7	BV	Bečov n.Teplou	2,67	2,02	1,56	0,46				2,02					
8	BV	Bečov n.Teplou	0,54	0,10		0,10				0,1					
9	BI	Bečov n.Teplou	0,40	0,40		0,17	0,23			0,4					
10	BI	Bečov n.Teplou	0,10	0,10			0,10			0,10					
11	BI	Bečov n.Teplou	0,17	0,17			0,17			0,17					
12	OV	Bečov n.Teplou	0,03												
13	BV	Vodná u Bečova n.Teplou	0,21	0,21		0,07	0,14			0,21					
14	BV	Vodná u Bečova n.Teplou	0,40	0,37	0,37					0,37					
15	BV	Vodná u Bečova n.Teplou	0,26	0,26	0,26					0,26					
16	BV	Vodná u Bečova n.Teplou	0,30	0,30	0,07	0,23				0,3					

17	BV	Vodná u Bečova n.Teplou	0,47	0,30	0,06	0,24				0,3				
18	BV	Vodná u Bečova n.Teplou	0,96	0,71	0,67	0,04				0,71				
19	BV	Vodná u Bečova n.Teplou	0,31	0,29		0,29			0,29					
20	BV	Vodná u Bečova n.Teplou	0,73	0,73	0,61	0,11	0,01		0,73					
21	BV	Vodná u Bečova n.Teplou	0,08	0,08		0,08				0,08				
22	OS	Krásný Jez	0,11	0,11		0,11				0,11				
23	BV	Krásný Jez	0,85	0,85		0,82	0,03	0,31		0,54				
24	BV	Krásný Jez	1,44											
25	BI	Bečov n.Teplou	0,16	0,16			0,16			0,16				
26	BV	Krásný Jez	0,35	0,35		0,35			0,01	0,34				
27	BV	Krásný Jez	1,20	0,98	0,98				0,98					
28	RH	Bečov n.Teplou	1,46	1,46	0,07	1,39				0,461				
29	OV	Bečov n.Teplou	0,28											
30	TO	Bečov n.Teplou	0,24	0,24			0,24			0,24				
31	DS	Bečov n.Teplou	0,64											
32	RX	Bečov n.Teplou	0,04	0,04			0,04			0,04				
33	BV	Bečov n.Teplou	0,32											
34	DS	Bečov n.Teplou	0,07											
35	W	Vodná u Bečova n.Teplou	0,20	0,20		0,20				0,2				
36	W	Vodná u Bečova n.Teplou	0,27	0,27		0,27				0,27				
37	DS	Bečov n.Teplou	0,22											
38	W	Vodná u Bečova n.Teplou	0,16	0,16		0,16				0,16				
<b>celkem</b>			18,18	12,94	5,16	5,65	2,13	0,31	2,01	40,31				



tab.č.2 - Přehled navrhovaného odnětí ze ZPF podle funkčního využití a tříd ochrany

funkční využití	výměra celkem ha	%	BPEJ s tř.ochrany				
			I.	II.	III.	IV.	V.
BV	7,75	60	0,31			2,01	5,43
BI	3,06	24					3,06
RH	1,46	11					1,46
RX	0,04						0,04
W	0,63	5					0,63
celkem	<b>12,94</b>	<b>100</b>	<b>0,31</b>			<b>2,01</b>	<b>10,62</b>

**16) Vyhodnocení výsledků projednání, návrh rozhodnutí o námitkách a připomínkách uplatněných k návrhu územního plánu (dle § 50 a § 53, odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů)**

**16.1. Vyhodnocení připomínek**

<b>NÁVRH ÚZEMNÍHO PLÁNU Bečov nad Teplou</b>			
<b>Připomínky uplatněné dle § 50 odst.3:</b>			
č.	podatel připomínky	Obsah připomínky	vyhodnocení připomínky
1.	České dráhy a. s. 1923/2015-O32 ze dne 4. 3. 2015 doručeno 6.3.2015	<p>Řešené území je vymezeno v rozsahu celého správního území Bečov nad Teplou; je tvořeno katastrálními územími Bečov nad Teplou, Krásný Jez a Vodná. V katastrálním území Bečov nad Teplou se nacházejí nemovitosti a zařízení ve vlastnictví subjektu České dráhy, a.s., (IČ 70994226), uvedené dle listu vlastnictví č. 639 a evidované v příslušném katastru nemovitostí.</p> <p>Ochranu dráhy, včetně nemovitostí v ochranném pásmu dráhy (OPD) nebo v sousedství s dráhou upravuje zákon č. 266/1994 Sb., o dráhách v platném znění a jeho prováděcí vyhlášky, zejména vyhláška č.177/1995 Sb. „stavební a technický řád drah" v platném znění.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Připomínáme, že v OPD lze zřizovat a provozovat stavby a jiné činnosti jen se souhlasem Drážního úřadu, případně Ministerstva dopravy ČR a se souhlasem vlastníka pozemků dráhy a vlastníků sousedních pozemků.</li> <li>• Upozorňujeme, že v současné době probíhá mezi ČD, a.s. a SŽDC, státní</li> </ul>	<p>Povinnost vyžádat si souhlas Drážního úřadu při stavební činnosti v ochranném pásmu dráhy je dána zákonem. Stanovisko je vyžadováno v rámci umístění staveb. Územní plán neukládá povinnosti, které vyplývají z jiného než stavebního zákona. V koordinačním výkresu jsou uvedeny veškeré limity, které upozorňují na možné střety s jinými zákonem chráněnými zájmy.</p>

	<p>organizací úprava majetkových vztahů v železničních stanicích. Jejich případnou úpravu doporučujeme řešit jen v nezbytně nutném rozsahu navrhovaných opatření a nikoliv změnou vlastnictví celých pozemků.</p> <p><b>Mimo uvedené není</b> ze strany Českých drah, a.s. k návrhu územního plánu Bečov nad Teplou námitek ani <b>dalších připomínek.</b></p>	
2.	<p><b>Manželé Jana a Václav Dydekovi Školní 467 364 64 Bečov nad Teplou</b> ze dne 5. 3. 2015 doručeno 6.3.2015</p> <p>Jsme vlastníky parcel č. 3246/1, 324612, st.p. 460 (U Trati), st.p. 400/1 a 400/2, 1307/2, 1308, 3187 (Nádražní), st.p. 373, 1008, 1008, 1012/2, 1013/1, 1013/4, 1013/5, 1013/6, 1015/1, 1015/2, 1010/1, 975/1, 97512, 975/3, 97514, 975/5, 975/6, 97611, 97612, 976/3, 976/4, 976/5, 976/6, 977, 978/1, 978/2, 978/3, 978/4, 978/5, 978/6, 978/7, 97818, 978/9, 3181/1 (pozemky „za Benzinou“), které jsou dotčeny návrhem nového územního plánu. V příloze posíláme kopii žádosti o úpravy v novém územním plánu, které bohužel nebyly zpracovány.</p> <p>První změna byla u našeho bytového domu č. p. 329 v ulici U Trati, kde jsme chtěli, aby pozemek č.p. 3246/1 byl taktéž součástí celku, z důvodu popsaných v původní žádosti. V novém navrhovaném územním plánu je tato naše parcela navrhovaná jako veřejná zeleň. Tuto parcelu máme oplocenou již řadu let, proto nesouhlasíme s navrhovaným funkčním využitím. Pokud je nutné v území vymezit plochu veřejné zeleně, navrhujeme ji na pozemek p. č. 3189/1, který sousedí s našim, vlastní jej město a v současné době slouží jako zeleň. (viz zakreslená příloha č. 1)</p> <p>Druhá změna je v novém návrhu zahrnuta. Třetí změna, resp. ponechání současného stavu, se týká pozemků „za Benzinou“. Ty jsou v současném ÚP zahrnuty k výstavbě. V současné době jsou již pozemky z velké části rozparcelovány (viz příloha), zakreslena situace a již je připraveno i několik projektů domů. Výše uvedené připomínky žádáme zpracovat do návrhu územního plánu. Vzhledem k tomu, že je navržen nový územní plán města, žádáme, aby byly zahrnuty do tohoto nového ÚP tyto změny:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>změny u objektu č.p. 329 (Parlament)</b> jedná se o pozemky 3246/1, 3246/2 a 3189/1, které chceme, aby byly jako</li> </ul>	<p>Původní a zároveň současně platný územní plán uvedené pozemky řeší jako rozvojovou plochu</p> <p>Bude prověřeno a opraveno</p>

	<p>jednotný celek zahrnutý do stavebních pozemků, z důvodů jednodušnosti a z důvodů vyřešení zázemí pro obyvatele domu č. p. 329 (kůlny, garáže, apod.), popřípadě k výstavbě dalšího bytového domu</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>změny u objektu č.p. 112 (Stará pošta)</b> - jde o pozemky 3187, 1308, 1307/2, 1307/13, 1307/18, které slouží (nebo budou sloužit) k zázemí domu č.p. 112 — restaurace Stará pošta, kde bychom chtěli vybudovat nejen hřiště, ale i další zázemí restaurace, včetně terasy, parkoviště, budovy, ...atd. Proto chceme zahrnout tyto pozemky také do stavebních.</li> <li>• <b>stávající pozemky „za Benzinou“</b>, které jsou v současném ÚP zahrnuté k výstavbě ponechat na pozemky k výstavbě. V současné době probíhá parcelizace pozemků určených k výstavbě a v brzké době bude tento záměr podán na stavební úřad. Cesta, která je zakreslena ve stávajícím územním plánu, by měla být s ohledem na terén, přičemž tři příjezdové cesty by zůstaly zachovány.</li> </ul>	<p>p.p.č. 3187, 1308 a 1307/2 jsou vedeny jako plochy „Bydlení v rodinných domech - individuální BI“, bude zvažována možnost, přehodnotit tuto funkční plochu na „Plochy smíšené městské SM“. P.p.č. 1307/13 a 1307/18 jsou v současné době využívány jako funkční zahrádky.</p> <p>V pův. ÚPM byla zde vymezena rozvojová plocha. Vlastník doložil, že byly v rámci využití této plochy vynaloženy finanční prostředky na přípravu zástavby této lokality. Lokalita bude navrácena do ÚP.</p>	
3.	<p><b>Tichá Zdeňka Krásný Jez 16 364 64 Bečov nad Teplou</b> ze dne 13. 3. 2015 doručeno 20.3.2015</p>	<p><b>p.p.č.340/15 k.ú. Krásný Jez</b> Pozemek v mém vlastnictví je v návrhu územního plánu Krásný Jez určen jako sportoviště. Nepředpokládáme využívat v budoucnu předmětný pozemek jako soukromé či veřejné sportoviště. Žádáme o změnu navržené funkce na funkci jako jsou navrženy sousední pozemky — bydlení venkovské. Funkci sportoviště požadujeme umístit na pozemky ve vlastnictví obce..</p> <p>Jedná se o část pozemku p.p.č. 340/15 vyznačenou v návrhu ÚZ jako OS, přiléhající k p.p.č. 279/3 v mém vlastnictví.</p>	<p>Po hranici ZÚ bude plocha upravena jako BV. Zbylá část rozvojové plochy bude z návrhu vypuštěna.</p>
4.	<p><b>Petr Bradáček Krásný Jez 11 364 64 Bečov nad Teplou</b> ze dne 10.3.2015 doručeno 16.3.2015</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. V plánu infrastruktury Krásného Jezu je komunikace směr nádraží přerušena před prvním přejezdem, přestože tudy vede století a v původním UP byla zakreslena. Požadují opravu. Dále vynechat poznámku v textu vymezení zastavitelných ploch 226 o realizaci přejezdu přes vlečku železnice na pozemek Č 250/2. Přejezd je již perfektní. Příloha 1.</li> <li>2. V plánu infrastruktury Krásného Jezu není cesta k pozemkům 94 a 95 označena jako veřejná komunikace. Pozemek 1133 města Bečov n T. Příloha 3.</li> <li>3. Není zakreslena v plánu infrastruktury Krásného Jezu část vodovodu cestou</li> </ol>	<p>Ve všech funkčních plochách lze umístit dopravní infrastrukturu. V územním plánu se proto místní komunikace nezobrazují a to z důvodů možné limitace, při návrhu účelnějšího řešení.</p> <p>Ve všech funkčních plochách lze umístit technickou infrastrukturu, pokud neznemožní funkční využití této plochy.</p> <p>V územním plánu se zobrazují pouze údaje o hlavních (důležitých) trasách sítí.</p>

	<p>směr nádraží (směr Z26) a na druhou stranu směr k Sochrům (k Z23). Je v povolení stavby pro Vodárny a kanalizace Karlovy Vary! Potřeba doplnit, prosím, až před Z26! Chystá se výstavba RD.</p> <p>4. V návrhu ÚP osady Krásného Jezu není pozemek 697/3 a 697/4 zakreslen jako plocha určená k vesnickému bydlení, přestože v původním ÚP tak bylo zakresleno. Doufám, že jde pouze o přehlédnutí. Nedovedu si představit, jak by mohl zhotovitel měnit určení pozemku bez souhlasu vlastníka. Jedná se o značné poškození práv vlastníka a hodnoty pozemku. Požaduji znovu zařadit do území určeného vesnickému bydlení, včetně doplnění komunikace a vodovodu nad plochou k VB , vedle zemědělského pozemku. V textové části Z27 vynechat větu: lokalita vyžaduje zachování příjezdu po původní komunikaci (ta zde nikdy nebyla), jelikož přístupová komunikace má být zakreslena zhora pozemkem 697/4. Na stavební řešení je již vypracován plán a požádáno na stavebním úřadě. Zajišťuje pan Kužvart pro vlastníka pozemku 697/4.</p> <p>5. Kapacita spojových sítí v Krásném Jezu je nedostačující, nejsou volné telefonní linky, nevyhovující internet - na konci telefonního vedení, vypadává spojení, špatný přenos dat. Bezdrátové připojení internetu ještě horší - zrušil jsem!,</p> <p>6. Zlepšení je v rukách dodavatele služby, pro kterého to tak velký problém není, Pokud má zájem věc řešit.</p> <p>7. Zároveň by se nemělo zapomenout na potřebu dosáhnout obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Městský úřad vlastní v Krásném Jezu pouze</p>	<p>Územní plán Bečov nad Teplou je zpracován na základě cílů a úkolů územního plánování stanovených §§ 18 a 19 stavebního zákona, ve kterých je kladen důraz na ochranu krajiny a nezastavěného území se zachováním principů udržitelného rozvoje a s ohledem na potřebu odstranění urbanistických závad. Na základě vývoje řešeného území došlo mimo jiné k přehodnocení urbanistické koncepce rozvoje správního území města Bečov nad Teplou. Byly stanoveny hlavní směry rozvoje a priorit města v různých oblastech (bydlení, rekreace, zachování a podpora přírodního prostředí, ochrana historických hodnot a zachování krajinného rázu).</p> <p>V územním plánu jsou zastavitelné (rozvojové) plochy vymezeny vždy v přiměřené velikosti a návaznosti na stávající urbanistickou strukturu a dopravní infrastrukturu. Je navrhováno pouze v celkové rozloze, která vychází z demografického vývoje území, vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch. Připomínka bude prověřena.</p> <p>Připomínka se týká technických detailů, které jsou nad podrobnost územního plánu. S požadavkem na kapacitu a kvalitní přenos dat je nutné se obrátit na poskytovatele těchto služeb.</p> <p>Územní plán neřeší finální dodavatele služeb</p> <p>Cílem územního plánování je mimo jiné zajištění předpokladů pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení</p>
--	---	--

		komunikace. Veškeré ostatní pozemky jsou v soukromých rukách a tak jediné soukromí vlastníci mohou zajistit rozvoj Krásného Jezu.	obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Orgány územního plánování proto v souladu se stavebním zákonem koordinují veřejné a soukromé zájmy. Úkolem územního plánování je prověřovat a posuzovat potřeby změn v území a veřejný zájem na jejich provedení, například na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání.
5.	<b>Svoboda Aleš Vodná 23 364 64 Bečov nad Teplou</b> ze dne 11.3.2015 doručeno 18.3.2015	Jako vlastník pozemků v nivě Hůreckého potoka a jeho pravostranného přítoku navrhuji vybudovat v délce cca 2,5 km řadu bočních vodních tůň v místech vyerodovaných konkávních břehů, včetně úpravy toku v místech vzdouvacích objektů a vytvarování bočních napájecích náhonů. Záměr byl souhlasně projednán se zástupci AOPK středisko Karlovy Vary. V příloze příkládám orientační zákres.	V textové části ÚP bude uvedena možnost umístění tůň.
6.	<b>Svobodovi Vodná 23 364 64 Bečov nad Teplou</b> ze dne 6. 3. 2015 doručeno 18.3.2015	Lokalita 31 v návrhu územního plánu v k.ú. Vodná u Bečova nad Teplou p.p.č. 81/1 změnit z OS občanské vybavení na BV bydlení v rodinných domech venkovské. Naším záměrem ve střednědobém horizontu je výstavba doplňkové stavby ke stavbě hlavní domu č.p. 23.	Město Bečov nad Teplou má zájem zachovat plochu OS jako zázemí pro podnikatelskou činnost. <i>(Plocha Z5 je převzatá z původního územního plánu. Tato plochy byla již v rámci projednávání stávajícího územního plánu odsouhlasena dotčenými orgány. )</i>
7.	<b>Svoboda Aleš Vodná 23 364 64 Bečov nad Teplou</b> ze dne 9. 3. 2015 doručeno 18.3.2015	Jako vlastník pozemku p. č. 246; 25014 a 250/1 v k. ú. Vodná u Bečova nad Teplou mám záměr na zamokřelé části těchto pozemků, které nelze nijak využívat, vybudovat rybník. Žádám o zařazení tohoto záměru do územního plánu.	V textové části ÚP bude uvedena možnost umístění malé vodní nádrže v plochách NZ.
8.	<b>Tovthová Zdena Nám. 5. Května 26 364 64 Bečov nad Teplou</b> ze dne 15. 3. 2015 doručeno 16.3.2015	Na základě veřejné vyhlášky — oznámení o projednání návrhu územního plánu Bečov nad Teplou, spis. zn.: SI:111058311 I/Leb, č. j.: 2406/SÚ115, se na Vás obracím s následující žádostí. Na základě výzvy uveřejněné na webových stránkách města v roce 2011 jsem předala dne 26.9.2011 na Městský úřad v Bečově nad Teplou řádnou písemnou žádost o úpravu připravovaného územního plánu (ÚP) města - viz příloha. Jak je uvedeno v původní žádosti, jsem vlastníkem parcel v katastrálním území města Bečov nad Teplou, které byly vedeny v ÚP jako zóna využitelného ZPF - orná půda. Tyto pozemky jsou využívány naší rodinou po celé generace jako zahrada, a protože se o ně chceme nadále starat a <b>využívat je stejným způsobem jako dosud</b> , požádali jsme o úpravu ÚP u dotčených pozemků na „pozemky pro individuální rekreaci“.	Celém správním území města Bečov nad Teplou se nachází na území Chráněné krajinné oblasti Slavkovský les. Samotné katastrální území Bečova nad Teplou se nachází v Krajinné památkové zóně. Tyto skutečnosti limitují rozvoj v území právě pro zachování jedinečnosti daného místa. Uvedené pozemky budou zahrnuty so ploch zeleně soukromé, vyhrazené ZS. Vzhledem k uvedené skutečnosti je nutné nejprve získat souhlas příslušných dotčených orgánů, které v území chrání své zákonné zájmy. V případě, že tito nebudou s funkčním vymezením těchto pozemků souhlasit, nelze podanou připomínku zohlednit.

		<p>V současné době jsme zjistili, že město Bečov nad Teplou vyvěsilo na úřední desku nový návrh ÚP. U naší zahrady je v územním plánu uvedeno označení „NS“ — plochy smíšeného nezastavěného území. Z toho vyplývá, že naše žádost nebyla nijak zohledněna.</p> <p>Protože do dnešního dne nebylo na naši žádost z roku <b>2011</b> ani písemně odpovězeno, pouze na naše ústní dotazy bylo ze strany zástupců obce reagováno zcela nekonkrétně, předkládáme připomínku k návrhu nového územního plánu a žádáme, aby pozemky, které vlastním, jmenovitě se jedná o parcely v katastrálním území města Bečov nad Teplou, parcelní čísla: 1257, 1258 a 1259, byly označeny jako plochy „RN“ - rekreace na plochách přírodního charakteru, jako „vyhrazená zeleň“ nebo jinak, aby výše uvedený účel využití odpovídal i označení ploch v územním plánu města. Jak již bylo při ústním jednání na Městském úřadu Bečov nad Teplou za přítomnosti paní starostky města a pana architekta sděleno, zdůrazňuji, že tyto pozemky nehodláme využívat jako stavební parcely. Z výše popsaných důvodů žádáme o promítnutí naší připomínky do vyhodnocení ÚP a vyřešení našeho letitého požadavku.</p>	
9.	<p><b>Nepraš Miroslav U Trati 331 364 64 Bečov nad Teplou</b> ze dne 24. 3. 2015 doručeno na MÚ Bečov nad Teplou 30.3.2015 na MMKV doručeno 14.4.2015</p>	<p><b>Žádost o doplnění výkresu infrastruktury:</b> napojení kanalizace a vodovodu navrhované plochy k zástavbě Z 8 - plocha pro BV západně na JV okraji Bečova s napojením stávajících domků v ulici Plzeňská. Za účelem plánované výstavby RD v uvedeném návrhu - p.p.č. 2818/5</p>	<p>Ve všech funkčních plochách lze umisťovat technickou infrastrukturu, pokud neznemožní funkční využití této plochy. V územním plánu se zobrazují pouze údaje o hlavních (důležitých) trasách sítí.</p>
10.	<p><b>Neuwirth Marek Novoveská 428 Bečov nad Teplou</b> ze dne 6.4.2015 doručeno 8.4.2015</p>	<p>Vymezení dotčeného území: katastr Bečov nad Teplou, číslo parcelní 439/2,440/3, 428/3, 437/2. Na uvedených parcelních číslech bylo původně v platném územním plánu rozvojové území — stavební parcela pro bydlení individuální. Na parcele č. 439/2 stojí v současné době zkolaudovaný RD. Proto vnáším připomínku s návrhem na změnu stavební parcely na louku a žádám o ponechání na stavební parcelu B1.</p>	<p>Připomínka bude zohledněna</p>
11.	<p><b>Hořejšová Jaroslava Krásný Jez č. ev. 6 364 64 Bečov nad Teplou</b> ze dne 13. 4. 2015 doručeno 14.4.2015</p>	<p>P.p.č. 629/8 a 629/9 k.ú. Krásný Jez. Tímto podle ustanovení § 52 zákona Č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) podávám k předmětnému návrhu změny Územního plánu města Bečov nad Teplou tuto připomínku a NAVRHUJI: Změnit funkci plochy na parcele č. 629/9 v obci Bečov nad Teplou v k.ú. Krásný Jez z</p>	<p>Návrh Územního plánu především zohledňuje rozvojové plochy z původního územního plánu. Tyto plochy jsou již z předchozího projednání územního plánu města schválené dotčenými orgány. Plochy vymezené v návrhu jsou dostačující pro rozvoj sídla. Nové rozvojové plochy nelze vymezením do doby alespoň částečného naplnění již navržených rozvojových</p>

		<p>plochy přírodní na plochu bydlení v rodinných domech — venkovské BV.</p>	<p>plach. I když se v případě p.p.č. 629/9 jedná dle KÚ o ostatní plochu nikoli o zábor zemědělského půdního fondu, nelze potřebu nové plochy odůvodnit. V odůvodnění potřeby se zejména přihlíží k demografickému vývoji sídla.</p>
12.	<p><b>Vlastimil Řezníček</b>  <b>Rybářská 446</b>  <b>364 64</b>  <b>Bečov nad Teplou</b>  ze dne 12.4.2015  doručeno na MÚ Bečov nad Teplou 13.4.2015  na MMKV doručeno 14.4.2015</p>	<p>Plocha NP číslo pozemku 519 v katastrálním území Krásný Jez v západním okraji obce — na části území se nachází dočasná stavba určena pro chov ryb.  Návrh na změnu části pozemku z NP na VZ a zaevidování přístupové komunikace.  Plocha: 1ha  Žádost o doplnění výkresu infrastruktury: napojení kanalizace a vodovodu  Za účelem plánované kolaudace objektu.</p>	<p>Bude prověřena možnost umístění funkční plochy VZ.  V § 18 odst. 5 stavebního zákona je mimo jiné uvedeno, že v nezastavěném území lze v souladu s jeho charakterem umísťovat stavby a zařízení a jiná opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, pro dopravní a technickou infrastrukturu, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepší podmínky jeho využití. V územním plánu se zobrazují pouze údaje o hlavních (důležitých) trasách sítí tzv. „veřejná infrastruktura“ nikoli v podrobnosti tzv. „technické mapy“.</p>
13.	<p><b>ČSOP BERKUT</b>  <b>Kláster č.p. 106</b>  <b>36461 Teplá</b>  ze dne 12. 4. 2015  doručeno 15.4.2015</p>	<p>vymezení dotčeného území: <b>Bečov nad Teplou</b>  <b>Výkres N1</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• hranice zastavitelných ploch by měla být vzhledem k charakteru a potřebám rozvoje Bečovské botanické zahrady rozšířena i na plochy dnešní intenzivní sbírkové části a ploch kolem Korunního rybníka na p.p.č. 1766/9, 1766/1 a 1797/1 a dále v genofondovém sadu na p.p.č. 179716 pro potřeby lokálního zpracování ovoce (např. sušárna, sklad)</li> <li>• jako zastavěné území není označen objekt skautské základny na st. p. 568</li> <li>• upozorňujeme na změnu parcelace a využití ploch v areálu Bečovské botanické zahrady</li> <li>• není zakreslena skutečná zastavěná plocha u domu č.p. 356 (Plzeňská ulice) — st.p.č. 485 a p.p.č. 2866/1 a 2866/2</li> <li>• není zakreslena zastavěná plocha tzv. Katovny na hranici pozemků p.p.č. 2771/1 a 2778</li> </ul> <p><b>Výkres N2</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• umístění LBC 27 do centra areálu botanické zahrady neodpovídá skutečností ani potřebám jejího rozvoje a dalším aktivitám popsaným v textové části; lokální biocentrum může být</li> </ul>	<p>Připomínka k výkresu N1 bude prověřena, popřípadě bude grafická část opravena.</p> <p>LBC 27 bude vyjmuta z koncepce místního ÚSES.</p> <p>Pro území botanické zahrady je určena speciální funkční plocha ZVb. Text určujících limitů přípustného využití</p>

	<p>vloženo na lesní porosty botanické zahrady a genofondový sad. Tato připomínka byla vznášena již při zpracování předchozího ÚP, kdy jsme byli zpracovatel ujištěni, že to v žádném případě není v kolizi se záměry obnovy botanické zahrady, budování návštěvnické infrastruktury a výsadby exotických rostlin. Popis LBC 27 je převzat z doby před rokem 2005 a neodpovídá realitě</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• na p.p.č. 1766/1 a 1766/9 je žádoucí a zcela nezbytné vybudování infrastruktury pro návštěvníky botanické zahrady</li> <li>• chybí definice a návrh nutné dopravní obsluhy areálu Bečovské botanické zahrady</li> <li>• chybí zakreslení mostu přes řeku Teplou od železniční tratě do Bečovské botanické zahrady (na ostatních výkresech je)</li> <li>• není řešena místní komunikace do Bečovské botanické zahrady kolem areálu Elektro v.d., ani kolem železniční tratě a po pastevním areálu (dle dřívějšího platného (.1P)</li> <li>• v místě parkoviště u vrátnice Elektro v.d. je plocha řešena jako BI ,plocha je využívána jako parkoviště Elektra v.d. i botanické zahrady</li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>• v legendě není popsána zelená čerchovaná linie ani její tloušťka, její vedení přes areál Elektro v.d. je nejasný</li> <li>• není zcela přesně respektována vyhledaná a v terénu zrealizovaná Panoramatická stezka a její nástupní místa (nutno zpřesnit dle skutečné situace v terénu) — řešit spíše jako koridor</li> <li>• není řešeno historické mostní propojení jednotlivých břehů řeky Teplé u ČOV v Karlovarské ulici a u Waldperly (směr Mariánské Lázně), trasa Panoramatické stezky přes řeku Teplou je u ČOV překryta vodní plochou řeky Teplé</li> <li>• chybí jedna nejvrchnější vodní plocha pod Šibeničním vrchem</li> <li>• chybí cestní propojení Homolky a</li> </ul>	<p>bude doplněn o možnost vybudování zázemí pro návštěvníky zahrady.</p> <p>Bude prověřeno a opraveno</p> <p>Bude prověřeno a opraveno</p> <p>Bude prověřeno a opraveno</p> <p>Bude prověřeno a opraveno</p> <p>Územní plán neřeší detaily nad podrobnost územního plánu. Plochy menší 2000m<sup>2</sup> jsou řešeny obvykle jako součást sousední větší funkční plochy, která určené využití umožňuje. Připomínka bude prověřena, popřípadě bude opravena grafická část.</p> <p>Bude prověřeno a opraveno</p> <p>Bude prověřeno a opraveno</p> <p>Bude prověřeno a opraveno</p> <p>Bude prověřeno a opraveno</p> <p>Bude prověřeno a opraveno</p>
--	--	--



	<p>Panoramatické stezky</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• aleje by měly být po celé délce cesty do Chodova a ne jen k sedlu u Šibeničního vrchu (pod Katovnou) a také kolem komunikace na Novou Ves</li> <li>• řešit jako zástavbové území i plochu u zastávky v Karlovarské ulici z hlediska městských funkcí bývalého podhradí zvaného Unterland např. jako OK</li> <li>• areál Botanické zahrady je ve výkrese pokryt plochami ZSb, ZVb, W a zřejmě plochou NP a NL (plocha je bez popisu, identifikováno podle barvy). Plocha ZSb není v legendě výkresu, v textu je uváděna jako plocha zeleně vyhrazené a soukromé.</li> <li>• „Zeleň veřejná— botanická zahrada (ZVb) Plochy zahrnují pozemky botanické zahrady a jsou trvale nezastavitelné. Přípustné jsou stavby drobné architektury — terasy, schodiště, zídky, altány, kašny, pítka a lavičky a pozemky veřejných prostranství, související dopravní a technické infrastruktury" — nutno doplnit objekty pro návštěvnickou infrastrukturu (např. WC, občerstvení, kulturní akce, informační a vzdělávací centrum) a provozní zázemí botanické zahrady. Dále doplnit možnost rekreace krátkodobé i dlouhodobé (táboření ve stanech a dětské tábory)</li> <li>• chybí zakreslení a definice ploch zimoviště ovcí pod Šibeničním vrchem a Katovny jako prvku turistické infrastruktury</li> <li>• nejsou zakresleny kulturní památky — šibenice a boží muka</li> </ul>	<p>Hlavní výkres řeší návrh koncepce rozvoje území, nikoli existující vzrostlou zeleň. Bude prověřeno, zda-li je možné ji zobrazit v grafické části odůvodnění v koordinačním výkrese, v detailu sídla Bečov nad Teplou M 1:5000 Pokud to bude účelné, bude prověřena možnost vyhotovení schématu koncepce uspořádání krajiny. Územní plán neřeší detaily nad jeho podrobnost. Plochy menší 2000m<sup>2</sup> jsou řešeny obvykle jako součást sousední větší funkční plochy, která určené využití umožňuje. Připomínka bude prověřena, popřípadě bude grafická část opravena.</p> <p>Bude prověřeno a opraveno.</p> <p>Bude doplněna specifikace funkční plochy ZVb</p> <p>Bude prověřeno, zda-li se nejedná o údaj nad podrobnost územního plánu, popřípadě bude opraveno.</p> <p>Hlavní výkres neřeší již existující limity v území, obsahuje koncepci řešení území včetně vymezení ploch s rozdílným způsobem využití. Kulturní památky a jiné již existující limity je možné zobrazit v grafické části odůvodnění v koordinačním výkrese.</p> <p>Bude prověřeno a opraveno</p>
--	--	---

14.	<b>Ředitelství silnic a dálnic ČR</b> ze dne 10.4.2015 doručeno 15.4.2015	<p><b>Výkres N2.1</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• chybí definice nutné dopravní obsluhy areálu Bečovské botanické zahrady</li> <li>• není řešena místní komunikace do Bečovské botanické zahrady kolem areálu Elektro v.d., ani kolem železniční tratě a po pastevním areálu (dle dřívějšího platného UP)</li> <li>• v legendě není popsána zelená čerchovaná linie ani její tloušťka, její vedení přes areál Elektro v.d. je nejasný</li> <li>• není zcela přesně respektována vyhledaná a v terénu zrealizovaná Panoramatická stezka a její nástupní místa (nutno zpřesnit dle skutečné situace v terénu) — řešit spíše jako koridor</li> <li>• není řešeno historické mostní propojení jednotlivých břehů řeky Teplé u ČOV v Karlovarské ulici a u Waldperly (směr Mariánské Lázně)</li> <li>• trasa Panoramatické stezky přes řeku Teplou je u ČOV překryta vodní plochou řeky Teplé</li> <li>• chybí jedna vodní plocha pod Šibeničním vrchem</li> <li>• chybí cestní propojení Homolky a Panoramatické stezky</li> </ul> <p><b>Výkres N3</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• chybí definice nutné dopravní obsluhy areálu Bečovské botanické zahrady</li> <li>• jako veřejně prospěšná stavba není řešena místní komunikace do Bečovské botanické zahrady kolem areálu Elektro v.d., ani kolem železniční tratě a po pastevním areálu</li> <li>• WU 27 neodpovídá skutečností ani potřebám rozvoje botanické zahrady a dalším aktivitám popsaným v textové části; lokální biocentrum může být vloženo na lesní porosty botanické zahrady a genofondový sad.</li> </ul> <p>ŘSD ČR je státní příspěvková organizace zřízená Ministerstvem dopravy, pro které vykonává vlastnická práva státu k nemovitostem tvořícím dálnice a silnice 1. třídy, zabezpečuje výstavbu a modernizaci dálnic a silnic</p>	<p>Bude prověřeno a opraveno</p> <p>Bude prověřeno a opraveno</p> <p>Panoramatická stezka je nad podrobnost územního plánu. Bude prověřeno, zda-li je možné stezku uvést v grafické části odůvodnění v koordinačním výkresu.</p> <p>Bude prověřeno a opraveno  Viz odůvodnění k Panoramatické stezce.</p> <p>Bude prověřeno a opraveno</p> <p>Bude prověřeno a opraveno</p> <p>Veřejně prospěšné opatření WU 27 - LBC 17 bude vyjmuta z koncepce místního ÚSES.</p>
-----	---	---	---

		<p>I. třídy, spolupracuje s příslušnými orgány státní správy včetně orgánů samosprávy, poskytuje jim podklady a zpracovává vyjádření.</p> <p>Správním územím obce Bečov nad Teplou prochází stávající silnice I. třídy 1/20. V roce 2013 byla zpracována technická studie na úpravu silnice 1/20 v úseku km 21,35 — 22,00, která byla v rámci poslední aktualizace ÚAP předána Karlovarskému kraji a Magistrátu města Karlovy Vary (situaci přikládáme).</p> <p>K Návrhu zadání ÚP Bečov nad Teplou zaslalo ŘSD ČR vyjádření dopisem č.j. 23841-ŘSD-12-11110 ze 17.12.2012.</p> <p>Návrhu ÚP Bečov nad Teplou uplatňujeme následující připomínky:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• S ohledem na skutečnost, že zástavba na ploše Z7 — BV bude umístěna na vyvýšeném místě s přímou orientací na silnici I. třídy 1/20, požadujeme zařadit využití území stejně jako v lokalitě Z 8 BV jako podmíněčně přípustné s podmínkou, že v navazujícím územním, resp. stavebním řízení bude prokázáno splnění platných hygienických a imisních limitů z dopravy na silnici 1. třídy.</li> <li>• Připojení plochy Z8 — BV na silnici 1. třídy 1/20 požadujeme řešit pomocí stávajících připojení a sítě silnic nižších tříd.</li> </ul>	<p>Plocha Z7 nelze vypustit z projednání. Plocha byla převzata z platného ÚPD. Uvedené podmínky lze uplatňovat v rámci následujících řízení.</p> <p>V textové části územního plánu u rozvojové plochy Z8 bude uvedena podmínka zpracování územní studie.</p>
15.	<p><b>Lesní společnost Bečov s. r. o., Karlovarská 305, 364 64 Bečov nad Teplou</b> ze dne 13.4.2015 doručeno 16.4.2015</p>	<p><b>Připomínky k návrhu územního plánu Bečov nad Teplou</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Areál Lesní společnosti Bečov, s.r.o., Karlovarská ulice č.p. 305 (st.p.č. 429/1, 429/3, 429/4, a p.p.č. 111/4 a 3179/1) drobná výroba a skladování šedá barva, nikoliv zelená.</li> <li>• Dům č.p. 373 a (st.p.č. 429/2 a p.č. 3209/8) BI, nikoliv VD.</li> <li>• Manipulačně-expediční sklad dříví za nádražím p.č. 1775/1 a 3234/2 výroba zemědělská a lesnická VZ oproti stávajícímu ÚP se plochy změnilly na NP (plochy přírodní) a DZ (dopravní infrastruktura železnice). Navrhujeme ponechat v ploše VZ.</li> </ul>	<p>Grafická část bude opravena.</p> <p>Bude opraveno dle skutečnosti.</p>

		<p><b>Vodná u Bečova nad Teplou</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Areál truhlárny p.č. 84/2 a 93/2 ponechání v ploše VP (sklárky dřeva)</li> <li>• Dům č.p. 36 včetně pozemků — p.č. 55, 58/11, 58/4, 413 a 420 změna z BI na VZ — záměr rozšíření areálu truhlárny.</li> <li>• P.č. 58/1 změna z NP (plochy přírodní) na W (plochy vodní) — záměr obnovy rybníka</li> </ul>	<p>Bude opraveno dle skutečnosti.</p> <p>Bude opraveno</p>
16.	<p><b>Sukhoruchkin Vadim Tylova 1126/2 36001 Karlovy Vary</b> ze dne 13. 4. 2015 doručeno 16.4.2015</p>	<p><b>Návrh územního plánu Bečov nad Teplou, připomínky</b> V návrhu ÚP Bečov n. T. změnil došlo ke změně tvaru části pozemku p.č. 183/1 v k.ú. Vodná u Bečova nad Teplou určeného pro bydlení a vypuštění navržené obslužné komunikace. Na pozemek je vedeno územní řízení stavebním úřadem v Toužimi, celkovou situaci stavby příkládám v příloze. Proto žádám o zachování stávajícího rozsahu zastavěnosti a návrhu místní komunikace upřesněné ve výkresu., které je souhlasně projednané s DI Karlovy Vary.</p>	<p>Bude prověřeno a popřípadě opraveno</p>
17.	<p><b>Ad hoc de minimis s. r. o. , Vodná 24 364 64 Bečov nad Teplou</b> ze dne 8. 4. 2015 doručeno 16.4.2015</p>	<p><b>Připomínka k návrhu územního plánu Bečov nad Teplou</b> V návrhu ÚP Bečov nad Teplou, části K. Jez je p.č. 697/4 o výměře 7204 m2 vyjmuta z návrhu plochy BV. Tento pozemek jsem koupila od Města Bečov nad Teplou jako zastavitelný, zpracovala jsem PD na zasíťování a v současné době je podána žádost o vydání ÚR na stavebním úřadu v Toužimi. V příloze příkládám situační výkres. Z tohoto důvodu žádám o zachování současného funkčního určení.</p>	<p>Rozvojová plocha bude zahrnuta do nového územního plánu.</p>

NÁVRH ÚZEMNÍHO PLÁNU Bečov nad Teplou Připomínky uplatněné dle § 52 odst.3 – veřejné projednání		
Poř. číslo Spis. zn./ č.j. ze dne doručeno dne	připomínky	vyhodnocení
<b>1.</b> <b>Krásný Jez, z.s.</b> IČ: 05335388, Krásný Jez 44, 364 64 Bečov nad Teplou Doručeno: 27. 9. 2021 Č.j. 12674/SÚ/21	Nesouhlasíme s vymezením plochy BI – zóna bydlení individuálního, požadujeme vymežit pozemek p.č. 747/4 k.ú. Krásný Jez jako plochu určenou pro občanskou vybavenost s převahou zeleně, na které je umístěna veřejně prospěšná stavba. <u>Odůvodnění</u> Občané osady Krásný Jez pozemek p.č 747/4 dlouhodobě využívají k setkávání a pořádání různých kulturních, sportovních a společenských akcí. Svépomocí na něm vybudovali přístřešek. Je na něm umístěno dětské hřiště, vybudované s využitím dotačního titulu. Pozemek p.č. 747/4 přímo sousedí s pozemkem p.č. 746/9, který je v návrhu územního plánu vymezen jako plocha RS – zóna rekreace sportovní. Oba výše uvedené pozemky jako klidová, relaxační, sportovní a společenská zóna slouží již mnoho let.	<b>V návrhu ÚP je plocha vymezena jako OV</b>
<b>2.</b> <b>Jaroslava Hořejší</b> Krásný Jez č.ev. 6, 364 64 Bečov nad Teplou Doručeno: 6. 10. 2021 Č.j. 13204/SÚ/21	Ve stávajícím ÚP je zakreslená cesta mezi p.p.č. 629/7, 697/4, 1127/1, 38, 39/4, 36/4, 23/3, 697/1 až 1126/1 k.ú. Krásný Jez. V novém projednávaném ÚP již cesta není vyznačena. Jedná se o historickou cestu, která je důležitá pro dopravní obslužnost všech pozemkových parcel. Jsem vlastník p.p.č. 629/8 a 629/9 k.ú. Krásný Jez.	Cesta je doplňková komunikace a tyto se do územního plánu nezakreslují – jsou nad podrobnost dokumentace.

NÁVRH ÚZEMNÍHO PLÁNU Bečov nad Teplou Připomínky uplatněné dle § 52 odst.3 – opakované veřejné projednání		
Poř. číslo Spis. zn./ č.j. ze dne doručeno dne	připomínky	vyhodnocení
<b>5.</b> <b>Povodí Ohře</b> Bezručova 4219, 34003 Chomutov č.j. POH/17170/2023- 2/032100 ze dne 20.04.2023	<b>Návrh Územního plánu Bečov nad Teplou, opakované veřejné projednání</b> K Vašemu oznámení veřejného projednání návrhu Územního plánu Bečov nad Teplou, které jsme obdrželi dne 31. března 2023 elektronicky, Vám po prostudování podkladů sdělujeme, že <b>k návrhu změny uplatňujeme připomínku.</b> Na základě námítky, kterou ve veřejném pojednání návrhu ÚP uplatnil vlastník pozemků st. č. 35/1 a 36 v k. ú. Vodná u Bečova nad Teplou, má být funkční využití těchto pozemků změněno z NP na	Na základě připomínky bylo svoláno jednání, na kterém se domluvily úpravy návrhu.  Z jednání ze dne 13.7.2023 vyplynulo následující: Pozemky byly prověřeny, na podkladu aktuálních dat lze předpokládat, že předmětné pozemky by neměly být zaplaveny (vypočteno z platné hladiny Q100 stanoveného

	<p>BV (bydlení v rodinných domech venkovské). V rozhodnutí o námitkách je uvedeno, že se námitce vyhovuje. Oba pozemky se nacházejí ve stanoveném záplavovém území Teplé (stanovil Krajský úřad Karlovarského kraje, zn: 011002/2897/04 ze dne 21.4.2004). Na předmětných pozemcích se v současné době již žádné stavby pro bydlení nenacházejí a pozemky jsou v KN vedeny jako zbořeniště. Dle Politiky územního rozvoje ČR je možné vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umisťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen <b>ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech</b>. Toto musí být v územně plánovací dokumentaci zohledněno.</p> <p><b>Předmětem vyjádření</b> je návrh Územního plánu Bečov nad Teplou, opakované veřejné projednání. Předmětem opakovaného veřejného projednání podstatné úpravy územního plánu, jako např. změna využití některých ploch. K prvnímu veřejnému projednání původního návrhu jsme námitky a připomínky uplatňovali. <u>Vodní útvary podzemních vod</u>: 61120 - Krystalinikum Slavkovského lesa a 62210 - Krystalinikum v mezípodvodí Mže pod Stříbrem (povodí Vltavy).  <u>Vodní útvary povrchových vod tekoucích</u>: OHL_0460 - Teplá od soutoku s tokem Pramenský potok po ústí do Ohře a OHL_0410 - Otročínský potok od pramene po ústí do toku Teplá.</p>	<p>záplavového území na podkladě DMR 5G, není podloženo studií pro aktualizaci záplavového území). Legislativně však je potřeba při umisťování splnit podmínky vyhlášky MMR č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby týkající se všech stavebních objektů vč. přírodního oplocení.</p>
--	---	--

**16.2. Vyhodnocení námitek k veřejnému projednání návrhu územního plánu a návrh na rozhodnutí o námitkách**

<b>NÁVRH ÚZEMNÍHO PLÁNU Bečov nad Teplou  Námitky uplatněné dle § 52 odst.2 – veřejné projednání</b>			
č.	Spis. zn./ č.j. ze dne doručeno dne	obsah námítka	vyhodnocení námítka
<b>NÁMITKY OPRAVNĚNÝCH INVESTORŮ</b>			
1	<b>Správa železnic, státní organizace</b> Zn.: 149430/2021-SŽ-GŘ-O6	<b>Námítka k řízení o územním plánu Bečov nad Teplou</b> Správa železnic, státní organizace, vznikla na základě zákona č. 77/2002 Sb., hospodaří s majetkem státu, který tvoří především železniční dopravní cesta a plní funkci	<b>Námítce se vyhovuje</b>  <u>Odůvodnění:</u> Územní plán se pořizuje od roku 2011. Původě měla být

	<p>Ze dne: 14. 9. 2021 Doručeno: 15. 9. 2021</p>	<p>vlastníka dráhy, zajišťuje provozování, provozuschopnost, modernizaci a rozvoj železniční dopravní cesty a současně je oprávněným investorem v oblasti železniční dopravy. Vyjádření Správy železnic, státní organizace, se zároveň stává podkladem pro zpracování koordinovaného stanoviska Ministerstva dopravy, které je v procesu územního plánování dotčeným orgánem podle § 4 zákona č. 183/2006Sb. Z hlediska koncepce rozvoje železniční infrastruktury uplatňujeme následující námitku: Do ploch dopravní infrastruktura – železnice DZ požadujeme zařadit pozemky parc. č. st. 449 a st. 462 (včetně staveb) a okolní pozemek parc. č. 3244, vše v k.ú. Bečov nad Teplou.</p> <p><u>Odůvodnění:</u> Všechny uvedené nemovitosti jsou majetku České republiky s právem hospodaření pro Správu železnic, státní organizaci. V předmětné lokalitě a objektech je provozováno železniční depo. Objekty má v pronájmu společnost GW Train Regio a.s., která zajišťuje provozování osobní drážní dopravy na železniční trati č. 149 Karlovy Vary dolní nádraží – Mariánské Lázně. V návrhu územního plánu jsou uvedené nemovitosti v ploše občanské vybavení – veřejná infrastruktura OV, což neodpovídá jejich skutečnému využití.</p>	<p>předmětná plocha součástí zázemí pro turisty a v původní budově na této ploše mělo být zřízeno muzeum železnice. V průběhu pořizování se změnila podmínky pro uskutečnění záměru. Na základě požadavku budou pozemky parc. č. 449, 462 a 3244 k.ú. Bečov nad Teplou (v návrhu ÚP rozvojová plocha Z29) zařazeny do ploch dopravní infrastruktura – železnice DZ.</p>
2	<p><b>Povodí Ohře, státní podnik</b> Zn.: POH/40934/2021-2/032100 Ze dne: 17. 9. 2021 Doručeno dne: 20. 9. 2021</p>	<p><b>Návrh územního plánu Bečov nad Teplou</b> K Vašemu oznámení konání veřejného projednání návrhu Územního plánu Bečov nad Teplou, které jsme obdrželi dne 26. srpna 2021, Vám sdělujeme následující námitky a připomínky:</p> <p>1. Jedním z koncepčních materiálů na celostátní úrovni je Národní plán povodí Labe (NPP), který byl schválen usnesením vlády České republiky č. 1083 ze dne 21. prosince 2015 a vydán opatřením obecné povahy Ministerstvem zemědělství (OOP-MZe) čj.148/2016-MZE-15120 ze dne 12. ledna 2016. Tímto OOP-MZe byla schválena i část kapitoly IV. Cíle pro povrchové vody, podzemní vody a chráněné oblasti vázané na vodní prostředí (kapitoly IV.1 až IV.5) a kapitola V. Souhrn programu opatření k dosažení cílů, které jsou nedílnou a závaznou částí tohoto OOP-MZe. S uvedeným NPP souvisí další koncepční materiál, konkrétně se jedná o Plán dílčího povodí Ohře, dolního Labe a ostatních přítoků Labe (PDP), který byl v souladu s ustanovením § 24 odst. 13 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen vodní zákon), schválen Zastupitelstvem Karlovarského kraje dne 7. dubna 2016 usnesením č. ZK 199/04/16.</p> <p>- Území města Bečov nad Teplou se nachází ve vodním útvaru povrchových vod „Teplá od soutoku s tokem Pramenský potok po ústí do Ohře“ ID OHL_0460, který byl vyhodnocen jako nevyhovující. Důvodem nevyhovujícího stavu je, že daný útvar nesplňuje v ukazateli P celk. dobrý ekologický stav. Tento ukazatel</p>	<p><b>Námitce se částečně vyhovuje</b> - do textové části návrhu bude doplněna informace o zpracovaném povodňovém plánu</p> <p><b>Námitka se zamítá.</b> - zásobování vodou a odkanalizování sídel Krásný Jez a Vodná je v souladu s platným dokumentem Plán rozvoje vodovodů a kanalizací pro území Karlovarského kraje. - plocha Z30 nebude vyjmuta z návrhu ÚP - trasa cyklostezky nebude vyjmuta z návrhu ÚP</p> <p><u>Odůvodnění:</u> Oprávněný investor požaduje uvést v textové části návrhu schválené koncepční dokumenty Národní povodňový plán povodí Labe, Plán dílčího povodí</p>

		<p>indikuje zvýšené znečištění povrchových vod způsobené vypouštěním splaškových vod. Předložený návrh odkanalizování rozvojových ploch určených pro bydlení v k. ú. Krásný Jez a Vodná je v rozporu s listem opatření OHL207008 – Zásady čištění odpadních vod a odkanalizování komunálních zdrojů (<a href="http://www.poh.cz/VHP/pdp/listy_opatreni/LO_pdf/OHL207008.pdf">http://www.poh.cz/VHP/pdp/listy_opatreni/LO_pdf/OHL207008.pdf</a>). V tomto opatření je uvedeno, že využití jednotlivých žump a domovních ČOV je u soustředěné zástavby nepřijatelné a i u rozptýlené zástavby jde o dočasné řešení do vybudování odpovídajícího kanalizačního systému s centrální ČOV.</p> <p>Na základě výše uvedeného požadujeme nově navržené rozvojové plochy určené pro bydlení, kde není dosud vyřešeno centrální odkanalizování (k. ú. Vodná a Krásný Jez), vyjmout z návrhu územního plánu města Bečov nad Teplou.</p> <p>Dále požadujeme do grafické části návrhu ÚP Bečov nad Teplou doplnit trasu navržené kanalizační stoky.</p> <p>- Do ÚP doporučujeme vložit koncept nakládání se srážkovými vodami: Srážkové vody z navržených zpevněných ploch (včetně veřejných prostranství, komunikací atd.) musí být přednostně a v maximální možné míře využívány nebo vsakovány. V případě prokazatelné nemožnosti využívání nebo vsakování srážkových vod (prokázáno hydrogeologickým posudkem) mohou být srážkové vody zadržovány (retence) a následně vypouštěny (redukce a regulace odtoku) do stávající dešťové kanalizace nebo odvodňovacích příkopů, resp. do vodního toku.</p> <p>2. Jedním z koncepčních materiálů, který musí být při rozvoji území uplatňován, je „<b>Plán pro zvládnutí povodňových rizik v povodí Labe</b>“ (PpZPR) schválený usnesením vlády České republiky č. 1082 dne 21. prosince 2015 a vydaný opatřením obecné povahy Ministerstva životního prostředí (OOP-ENV) čj. 90988/ENV/15 dne 22. prosince 2015.</p> <p>V řešeném území se nachází Oblast s významným povodňovým rizikem (OsVPR) OHL-12 Teplá. PpZPR definuje pojem povodňové riziko. Povodňové riziko je limitem využití území (4.1.121) a má vazbu na územně analytické podklady - jedná se o údaj o území dle přílohy č. 1 část A vyhlášky č. 500/2006 Sb., ve znění vyhlášky č. 458/2012 Sb. Limit je vyjadřován omezeními a zákazy umístění, příp. rozšiřování takových aktivit v ohrožených územích, kde byla vyhodnocena nepřijatelná míra povodňových rizik nebo by mohlo docházet ke zvyšování povodňových rizik. Cílem limitu je dosáhnout trvalého odstranění nebo zmírnění nepříznivých účinků povodní na lidské zdraví, životní prostředí, kulturní dědictví a hospodářskou činnost (viz Limity využití území, Ústav územního rozvoje, stav k 1. červenci 2021). Pro snížení ploch v</p>	<p>Ohře a Plán pro zvládnutí povodňových rizik v povodí Labe. Tyto budou doplněny a zohledněny v územním plánu, jako určující limity v území.</p> <p>Rozvojové plochy ve Vodné a Krásném Jezu jsou převzaty z původní územně plánovací dokumentace nebo její změny. Tyto plochy byly řádně projednány a jsou odsouhlaseny příslušnými dotčenými orgány.</p> <p>Vypuštěním rozvojových ploch by došlo k zásahu do vlastnických práv a tím by byla způsobena majetková újma, za kterou by mohli vlastníci dotčených pozemků žádat náhradu (§102 odst. 2 stavebního zákona).</p> <p>Návrh ÚP bude upraven tak, aby bylo zřejmé, jak bude u rozvojových ploch řešeno odkanalizování sídla Vodná. V návrhu ÚP je pro Krásný Jez navržena ČOV.</p> <p>Plocha Z30 je navržena v zastavěném stabilizovaném území obce. V platném ÚP je vymezena jako území drobné výroby VD. Nejedná se o nově zřizovanou plochu. Návrh ÚP na části této plochy řeší pouze její nové funkční využití.</p>
--	--	--	---



nepřijatelném riziku jsou v PpZPR navržena opatření OHL217079 - Pořízení/změna územně plánovací dokumentace obcí (vymezení ploch s vyloučením výstavby a ploch s omezeným využitím z důvodu ohrožení povodní) a OHL217080 - Využití výstupů povodňového mapování (mapy povodňového ohrožení a povodňového rizika) v územním plánování a rozhodování pro OsVPR. Funkční využití rozvojových ploch musí odpovídat přijatelné míře povodňového ohrožení uvedené v následující tabulce.

Charakter staveb, druhy ploch	Přijatelné ohrožení
Bydlení	Nízké
Smišené plochy	Nízké
Občanská vybavenost	Nízké
Technická infrastruktura	Nízké
Dopravní infrastruktura	Nízké
Výrobní plochy a sklady	Nízké
Sport a hromadná rekreace	Střední
Lesy, zemědělská půda, zeleň	Vysoké

Ačkoliv návrh ÚP Bečov nad Teplou nyní nevymezuje zastavitelné plochy v nepřijatelném povodňovém ohrožení, považujeme za nezbytné Plán pro zvládnutí povodňových rizik v povodí Labe do územního plánu zpracovat pro budoucí rozhodování v území.

3. V textové části návrhu ÚP Bečov nad Teplou je uvedeno, že územní plán neumísťuje do záplavových území žádné rozvojové plochy pro bydlení ani veřejné infrastruktury. V návrh ÚP vymezuje plochu TO (plocha pro nakládání s odpady na pozemku p. č. 995/1 v k. ú. Bečov nad Teplou). Pozemek p. č. 995/1 v k. ú. Bečov nad Teplou se částečně nachází ve stanoveném záplavovém území (SZÚ) vodního toku Teplá včetně jeho vymezené aktivní zóny (AZZÚ).  
 Obecně nesouhlasíme s umístěním rozvojových ploch do SZÚ, což je mimo jiné i v souladu s Politikou územního rozvoje České republiky (čl. 2.2. bod 26) a dále s výše uvedenými NPP a PDP.  
 Dle dostupných podkladů je již pozemek využíván jako sběrný dvůr. Žádáme o zmenšení rozsahu vymezení plochy Z30 tak, aby byla zcela mimo SZÚ.

4. Návrh ÚP Bečov nad Teplou obsahuje návrh cyklostezky údolím vodního toku Teplá (IDVT 10100040) v naší správě. Navržená trasa kopíruje koryto vodního toku a významně zasahuje do říční nivy. Stavbou může dojít k negativnímu ovlivnění odtokových poměrů. Prostorové poměry v navržené trase neumožňují umístit stavbu bez zásahu do koryta vodního toku Teplá. Dále by musel být proveden zásah do břehových porostů, které jsou důležitým stabilizačním prvkem koryta. Návrh cyklostezky není z našeho pohledu možné realizovat.  
 Vybudování cyklostezky údolím Teplé by bylo

Návrh cyklostezky vychází z krajského dokumentu „Strategie rozvoje cykloturistiky a cyklo dopravy v Karlovarském kraji na období let 2010 - 2015“. Na jeho základě byla zpracována vyhledávací studie „Cyklostezka Teplá – I.

<p>-----</p> <p><b>Agentura ochrany přírody a krajiny ČR Správa CHKO Slavkovský les</b> SR/0438/SL/2014 – 12 Ze dne 06. 09.18. 1. 2</p>	<p>nevhodným zásahem do ekosystému údolní nivy. S vymezením koridoru pro umístění cyklostezky dle předloženého návrhu nesouhlasíme. Případný nový návrh cyklostezky je třeba s námi kladně projednat. Až následně může být součástí územního plánu.</p> <p>Nad rámec řízení o návrhu ÚP Bečov nad Teplou Vám sdělujeme:</p> <p>V návrhu ÚP Bečov nad Teplou jsou vymezeny nové vodní plochy (K1, K2 a K3). Dle údajů v textové části je hlavním účelem nádrží zadržetí vody v krajině. Konkrétní návrhy doporučujeme s námi v předstihu konzultovat.</p> <p><b>Předmětem vyjádření</b> je návrh ÚP Bečov nad Teplou.</p> <p><b>Odkanalizování:</b> v Bečově je centrální kanalizační systém zakončený ČOV. V rámci návrhu ÚP se počítá s rozšířením stávající kanalizační sítě do rozvojových lokalit. Části Vodná a Krásný Jez kanalizaci nemají. Odkanalizování těchto ploch je navrženo individuálně do bezodtokových jímek (vývoz částečně na ČOV Bečov a částečně na ČOV Horní Slavkov).</p> <p><b>Srážkové vody:</b> návrh ÚP koncepcí nakládání se srážkovými vodami neřeší.</p> <p><b>SZÚ a OsVPR:</b> Teplá (OHL-12 Teplá). V platném ÚP (mimo OsVPR) je vymezena plocha Z30 (sběrný dvůr). Návrh plochy odpovídá současnému využití, plocha je vymezena částečně v SZÚ a AZZÚ. Je navržena cyklostezka podél koryta VT Teplá včetně několika nových křížení. Návrh nevychází ze ZÚR ČR a není ani převzat z původního ÚP.</p> <p><b>PPO:</b> není navrhováno.</p> <p><b>Vodní plochy:</b> navrženy plochy K1 a K2 (bez vazby na vodní tok, stávající podmáčená lokalita) a plocha K3 (vazba na koryto Hůreckého p. - IDVT 10222187 ve správě LČR, s. p.). Záměr realizace MVN s retenční funkcí.</p> <p><b>Vodní útvary podzemních vod:</b> 61120 - Krystalinikum Slavkovského lesa a 62210 - Krystalinikum v mezipovodí Mže pod Stříbrem.</p> <p><b>Vodní útvary povrchových vod tekoucích:</b> OHL_0460 - Teplá od soutoku s tokem Pramenský potok po ústí do Ohře a OHL_0410 - Otročínský potok od pramene po ústí do toku Teplá.</p> <p>-----</p> <p>STANOVISKO K NÁVRHU ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK K NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU BEČOV NAD TEPLOU</p> <p>Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Regionální pracoviště Správa CHKO Slavkovský les (dále jen „Agentura“) jako věcně a místně příslušný orgán ochrany přírody a krajiny, který vykonává tuto ochranu, mimo jiné, spoluúčastí v procesu územního plánování a stavebního řízení dle § 2, odst. 2 písm. a) a písm. g) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších změn (dále jen „zákon“) podle § 12,</p>	<p>etapa“, která se stala podkladem pro řešení v návrhu ÚP</p> <p>K případným konkrétním návrhům realizace vodních nádrží (K1, K2 a K3) se Povodí Ohře, státní podnik, bude vyjadřovat v rámci dalšího vodoprávního řízení.</p> <p>-----</p> <p>Trasa cyklostezky byla přidána do návrhu územního plánu v rámci úpravy před zahájením řízení (před veřejným projednáním) a byla v rámci řízení řádně projednána.</p> <p>Trasa byla do návrhu přidána na základě požadavků Obce Teplička a Obce Otročín. Důvodem bylo propojení cyklostezek navržených v územních plánech těchto obcí. Samotná trasa se zvlášť</p>
---	---	---

		<p>odst. 1 zákona vydává v souladu s ustanovením § 47 odst. 2 ve spojení s ustanovením § 55 odst. 1 zákona č. 225/2017 Sb., stavební zákon, toto stanovisko</p> <p>Dne 9. 8. 2024 byla Agentuře doručena výzva k uplatnění stanoviska k návrhu rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení k návrhu územního plánu (dále jen „ÚP“) Bečov nad Teplou. K výzvě o uplatnění stanoviska byly přiloženy návrhy vyhodnocení připomínek a námitek k návrhu Územního plánu Bečov nad Teplou. Bohužel tyto dokumenty obsahují vyhodnocení námitek a připomínek nejen k opakovanému veřejnému projednání, ale i k řádnému veřejnému projednání, které proběhlo již v roce 2021, a samostatně nám k vyjádření předloženy nebyly. Agentura nesouhlasí s rozhodnutím o námitce Povodí Ohře, státní podnik: „Návrh ÚP Bečov nad Teplou obsahuje návrh cyklostezky údolím vodního toku Teplá (IDVT 10100040) v naší správě. Navržená trasa kopíruje koryto vodního toku a významně zasahuje do říční nivy. Stavbou může dojít k negativnímu ovlivnění odtokových poměrů. Prostorové poměry v navržené trase neumožňují umístit stavbu bez zásahu do koryta vodního toku Teplá. Dále by musel být proveden zásah do břehových porostů, které jsou důležitým stabilizačním prvkem koryta. Návrh cyklostezky není z našeho pohledu možné realizovat. Vybudování cyklostezky údolím Teplé by bylo nevhodným zásahem do ekosystému údolní nivy. S vymezením koridoru pro umístění cyklostezky dle předloženého návrhu nesouhlasíme. Případný nový návrh cyklostezky je třeba s námi kladně projednat. Až následně může být součástí územního plánu.“</p> <p>Vyhodnocení námítka pořizovatelem ÚP: „Námítka se zamítá - trasa cyklostezky nebude vyjmuta z návrhu ÚP. Odůvodnění: Návrh cyklostezky vychází z krajského dokumentu „Strategie rozvoje cykloturistiky a cyklodopravy v Karlovarském kraji na období let 2010 - 2015“. Na jeho základě byla zpracována vyhledávací studie „Cyklostezka Teplá – I. etapa“, která se stala podkladem pro řešení v návrhu ÚP.“</p> <p>Agentura shledala námitku Povodí Ohře za legitimní. Studie „Cyklostezka Teplá – I. etapa“ nemůže být závazným dokumentem, neboť nebyla předložena dotčeným orgánům k vyjádření. Z hlediska zájmů ochrany přírody a krajiny chráněných Agenturou je záměr výstavby cyklostezky podél řeky Teplá v trase od jezu pod hradem Bečov proti proudu řeky nerealizovatelný z hlediska zákonných limitů území. Nachází se zde evropsky významná lokalita (dále jen „EVL“) soustavy Natura 2000 Teplá s přítoky a Otročínský potok. V souladu s § 45i zákona nelze vyloučit významný vliv tohoto záměru na předměty ochrany nebo celistvost EVL. Záměr Cyklostezky Teplá nebyl obsahem zadání ÚP ani v návrhu ÚP pro společné jednání, ale byl přidán až ve fázi veřejného projednání. Zahrnutí Cyklostezky Teplá do ÚP nebylo řádně oznámeno, navíc je nesoulad v grafické části, kdy je záměr znázorněn odlišnou barvou než je uvedeno v legendě výkresu.</p>	<p>neprojednávala, ale je součástí strategického dokumentu „Cyklostrategie Karlovarského kraje pro období 2023 – 2030“, která vychází z dokumentu „Strategie rozvoje cyklistiky v Karlovarském kraji pro rok 2016 – 2022“, oba dokumenty schválilo Zastupitelstvo Karlovarského kraje.</p> <p>Podkladem pro trasu uvedenou ve strategickém dokumentu pod názvem „Cyklostezka Teplá I.etapa“, byla vyhledávací studie z roku 11/2013, zpracovaná firmou Regionstudo Chomutov.</p> <p>Návrhy dílčích částí stavby (předjednání před stavebním řízením) na trase cyklostezky, které se nacházejí přímo v Bečově u nádraží mezi Starou poštou a Botanickou zahradou a část „Lávka a Okolí vodárny“, byly předjednány se zástupci CHKO. Již při těchto projednáních bylo deklarováno, že se jedná o dílčí části celkového návrhu Cyklostezky Teplá I.</p> <p>V rámci veřejného projednání se dotčený orgán CHKO vyjadřoval i k částem, které byly do návrhu přidány před veřejným projednáním. K trase cyklostezky však n stanovisko nebylo uplatněno.</p> <p>Jak bylo uvedeno návrh Územního plánu Bečov nad Teplou byl s dotčenými orgány intenzivně projednáván. Dotčený orgán CHKO Slavkovský les se k cyklostezce nevyjádří ani v rámci veřejného projednání ani v rámci opakovaného veřejného projednání, nelze měnit.</p> <p>Dle stavebního zákona §4 odst. 4 stavebního zákona, je dotčený orgán je vázán svým předchozím stanoviskem nebo závazným stanoviskem. Navazující stanoviska nebo navazující závazná stanoviska mohou dotčené orgány v téže věci uplatňovat pouze na základě nově zjištěných a doložených skutečností, které nemohly být uplatněny dříve.</p> <p>Z výše uvedeného vyplývá, že se nejedná o nové řešení, které nebylo řádně projednáno. Ke konkrétnímu vymezení cyklostezky se bude dotčený orgán vyjadřovat v navazujících řízeních, kde může uplatnit svá stanoviska.</p>
--	--	---	---

<p><b>3.</b></p>	<p><b>Ředitelství silnic a dálnic ČR</b>          Zn.: 232757/2021-1          Ze dne: 22. 9. 2021          Doručeno: 29. 9. 2021</p>	<p>Ředitelství silnic a dálnic ČR (dále jen ŘSD ČR) je státní příspěvková organizace zřízená Ministerstvem dopravy, pro které vykonává vlastnická práva státu k nemovitostem tvořícím dálnice a silnice I. třídy, zabezpečuje výstavbu a modernizaci dálnic a silnic I. třídy, spolupracuje s příslušnými orgány státní správy včetně orgánů samosprávy, poskytuje jim podklady a zpracovává vyjádření. ŘSD ČR zasílá v souladu s §52 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., (Stavební zákon) v platném znění, jako oprávněný investor níže uvedené námítky k návrhu územního plánu (dále jen ÚP) Bečov nad Teplou. Správním územím obce prochází stávající silnice I. třídy I/20.</p> <p>K návrhu územního plánu Bečov nad Teplou uplatňujeme následující námítky:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• V textové části Odůvodnění ÚP jsou nesprávně používány dnes již neplatné pojmy „rychlostní silnice“ a označení „R6“. Tyto nesrovnalosti požadujeme uvést na pravou míru.          Odůvodnění: Zákonem č. 268/2015 Sb., byl mimo jiné změněn i zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, a s účinností od 31.12.2015 byl zrušen pojem „rychlostní silnice“. Uvedenou zákonnou úpravou se rychlostní silnice R6 stala dálnicí D6.</li> <li>• Nesouhlasíme s tvrzením v kapitole 10.3. „Vyhodnocení předpokládaných důsledků řešení ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje“, čl. D.II. „Vliv na posílení slabých stránek řešeného území“ textové části Odůvodnění ÚP, kde je na straně 139 uvedeno: „v ZÚR je navržena nová rychlostní komunikace K. Vary – Plzeň vedená mimo řešené území“.          Odůvodnění: V platných ZÚR Karlovarského kraje je vymezen koridor pro VPS č. D06 „I/20 Toužim – Žalmanov (D6), přeložka.“ Uvedená stavba bude součástí silničního tahu Plzeň – Toužim – Žalmanov. Přeložka je plánována jako silnice I. třídy, nikoli rychlostní komunikace.</li> </ul> <p>K návrhu územního plánu Bečov nad Teplou nemáme další námítky.</p>	<p><b>Námítce se vyhovuje</b></p> <p><u>Odůvodnění:</u>          V textové části budou opraveny nesprávně používané pojmy.</p>
<p><b>4</b></p>	<p><b>ČEPS a.s.</b>          Ze dne: 30. 9. 2021          Doručeno: 5. 10. 2021</p>	<p>Námítka k návrhu Územního plánu Bečov nad Teplou podle §52odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění.</p> <p>ČEPS, a.s., provozovatel přenosové soustavy ČR ve smyslu § 24 zákona č. 458/2000 Sb., energetický zákon, oprávněný investor ve smyslu § 23a zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, vlastník a provozovatel stavby elektroenergetického vedení 220kV a 400kV. podává tímto námítku k návrhu Územního plánu Bečov nad Teplou.</p> <p>Námítka se týká kapitoly 10) textové části, kde je uvedeno: "Územní plán vymezuje koridory územních rezerv pro vedení technické infrastruktury. Jedná se o koridor pro vedení VVN linky 400 kV TR Vítkov — TR Verněřov, vedený jako E04 ..... " což je v rozporu s</p>	<p><b>Námítce se vyhovuje</b></p> <p><u>Odůvodnění:</u>          Oprávněný investor poukazuje na nesrovnalosti v textové části návrhu územního plánu. Tyto nesrovnalosti budou vypuštěny a textová část bude opravena.          V příslušných výkresech budou uvedeny do souladu legendy s výkresy</p>

	<p>kapitolou 7) textové části, kde je toto vedení uvedeno jako veřejně prospěšná stavba s označením VT2 E.04-VVN el. vedení TR Vítkov-TR Verněřov.</p> <p>Vymezení záměru jako územní rezervy je v rozporu nejen s výše uvedenou kapitolou 7), ale i s nadřazenou dokumentací kraje Zásadami územního rozvoje Karlovarského kraje v aktuálním znění, kde je stavba vedena jako veřejně prospěšná stavba s označením E04. Žádáme o vypuštění této informace z kapitoly 10) textové části, tj., že se jedná o územní rezervu a dále úpravu příslušných výkresů grafické části, kde k vymezenému koridoru pro vedení TR Vítkov — TR Verněřov postrádáme legendu a není tak grafická část jednoznačná. Dále upozorňujeme, že je nejedná o VVN linky, ale nadzemní vedení ZVN.</p>	
--	---	--

## NÁMITKY VLASTNÍKŮ NEMOVISTOSTÍ

5	<p><b>Petr Bradáček</b>  <b>Krásný Jez 11,</b>  <b>36464 Bečov nad Teplou</b>  Ze dne: 18. 9. 2021  Doručeno: 22. 9. 2021  Č.j. 12462/SÚ/21</p>	<p>Jsem vlastníkem rodinného domku č. p. 11, nacházející se na pozemku parc. č. 24/1, dále pozemků parc. č. 697/3, 48/1, 46/1 , a dalších, vše v kat. území Krásný Jez v obci Bečov nad Teplou — Krásný Jez. Výše zmíněné nemovitosti používám k trvalému bydlení a zájmové činnosti.</p> <p>Dne 26.8.2021 bylo zahájeno řízení o návrhu Územního plánu Bečova nad Teplou. Pořizovatel nového Územního plánu Bečov nad Teplou: Úřad územního plánování a stavební úřad Magistrátu města Karlovy Vary (pořizovatel), jako úřad územního plánování příslušný podle § 6 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon), na základě usnesení zastupitelstva obce ze dne 24.6.2011 pořizuje nový územní plán podle § 46 až § 54 stavebního zákona. Jako vlastník pozemků a staveb dotčených návrhem řešení podávám následující námitky:</p> <p>1.) Stavebník na pozemku 697/10 staví podle starého ÚPM, ve kterém nebyla podmínka vypracovat územní studii. V novém ÚP je na tuto plochu nařízena územní studie, aby se vyřešily územní vazby na okolí, hlavně parcelace a dopravní dostupnost budoucích pozemků rodinných domů.</p> <p>Odůvodnění námitky: žádám o vypracování územní studie na plochu Z27 dle nového ÚP, neboť problémy v této lokalitě přetrvávají. Můj zájem je o vyřešení dopravního přístupu na pozemky 48/1, 46/1 v k.ú. Krásný Jez. V ÚPM jsou moje dva pozemky dlouhodobě určeny pro výstavbu RD pro které je nezbytná přístupová komunikace v rámci navržené rozvojové plochy bydlení. Dokud nebude přístup vyřešen mé pozemky určené k bydlení ztrácí na hodnotě. Takovým přístupem bych byl významně krácen na vlastnických právech, které jsou dlouhodobě stabilizovány v ÚPM a nyní i převzaty do nového ÚP.</p>	<p><b>Námitce se nevyhovuje</b></p> <p><u>Odůvodnění:</u>  V platném Územním plánu města Bečov nad Teplou (dále jen ÚPM Bečov nad Teplou) je uvedena podmínka řešení rozvojové plochy č. 2 v Krásném Jezu, pořízením územní studie. Tato podmínka padla účinností novely stavebního zákona č. 350/2012 Sb, kde je v článku II. odst. 5 uvedeno: „Úkol prověřit územní studii změny využití plochy nebo koridoru vymezených v územním plánu jako podmínka pro rozhodování pozbývá platnosti uplynutím 4 let ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona, pokud není v uvedené územně plánovací dokumentaci stanovena lhůta pro vložení dat o územní studii do evidence územně plánovací činnosti...“ ÚPM Bečov nad Teplou nabyt účinnosti v roce 2006, novela stavebního zákona nabyt účinnosti dne 1.1.2013, podmínka pořízení územní studie pozbyla platnosti v roce 2017.</p> <p>Vlastník severní (větší) části rozvojové plochy, zpracoval návrh na dělení pozemku, kde byla respektována i zakreslená komunikace z územního plánu. Řešení této části rozvojové</p>
---	---	---	---

			<p>plochy bylo schváleno úřadem územního plánování.</p> <p>Požadavek na uvedení podmínky k řešení této rozvojové plochy (v novém ÚP pod označením Z27) územní studií se v současnosti míjí účinkem, jelikož je území rozděleno navrženou parcelací, která je zanesena v Katastru nemovitostí.</p> <p>Požadavek na napojení pozemků ve vlastnictví podatele ze severní strany na vymezenou komunikaci by přineslo omezení pro vlastníka navazujících pozemků. Nelze vymáhat formou územního plánu povinnosti zřízení komunikace jinému vlastníku pozemků.</p> <p>P.p.č. 48/1, 46/1 a 697/3 jsou přístupné přes p.p.č. 44/1, z vymezené komunikace na p.p.č. 1127/2. uvedené pozemky jsou ve vlastnictví podatele námitky. Komunikace byla vymezena dílčí změnou ÚPM Bečov nad Teplou č. 1.6, účinnou od 29.10.2010.</p> <p>Úřad územního plánování má za to, že se nejedná o krácení vlastnických práv podatele.</p>
6	<p><b>Petr Bradáček</b>  Krásný Jez 11, 36464  Bečov nad Teplou  Ze dne: 22. 9. 2021  Doručeno: 5. 10. 2021</p>	<p>Trvám na námitce č. 1 z podání dne 18. 9. 2021.</p>	<p>Viz vyhodnocení výše uvedené námitky č. 5</p>
7	<p><b>Marcela Neuwirthová,</b>  Novoveská 428, 364 64  Bečov nad Teplou  Doručeno: 30. 9. 2021</p>	<p><b>Pozemek parc. č. 1734 k.ú. Bečov nad Teplou</b>  - změnit na stavební parcelu – BV  <u>Odůvodnění:</u>  - umožnění výstavby objektu  - stávající sítě: ČEZ, telekomunikační vedení, plynovod  - nově budované sítě: vodovodní řad, splašková kanalizace  - zhodnocení pozemku</p>	<p><b>Námitce se vyhovuje</b></p> <p><u>Odůvodnění:</u>  P.p.č. 1734 v k.ú. Bečov nad Teplou navazuje na zastavěné stabilizované území. Pozemek se nachází na neplodné půdě.</p> <p>Dne 3.2.2022 byla námitka prodiskutována s dotčeným orgánem ochrany přírody CHKO Slavkovský les, který změnu odsouhlasil. Plocha bude změněna a projednána v rámci opakovaného veřejného projednání.</p>

8	<p><b>Marek Neuwirth,</b> Rybářská 475, 364 64 Bečov nad Teplou Doručeno: 30. 9. 2021</p>	<p><b>Pozemek parc. č. 428/2 k.ú. Bečov nad Teplou</b> – změna kategorie pozemku na stavební parcelu BV Odůvodnění: rozšíření stávajícího objektu – postavení bazénu atd.</p>	<p><b>Námítce se vyhovuje</b></p> <p><u>Odůvodnění:</u> P.p.č. 428/2 v k.ú. Bečov nad Teplou navazuje ze dvou stran na zastavěné stabilizované území. Pozemek se nachází na neplodné půdě. Dne 3.2.2022 byla námítka prodiskutována s dotčeným orgánem ochrany přírody CHKO Slavkovský les, který změnu odsouhlasil. Plocha bude změněna a projednána v rámci opakovaného veřejného projednání.</p>
9	<p><b>Ing. Petr Jiskra,</b> Krásný Jez 60, 364 64 Bečov nad Teplou Doručeno: 30. 9. 2021</p>	<p>Věc: Vyjádření k návrhu Územního plánu Bečov Po prostudování návrhu Územního plánu Bečov Vás žádám o změnu funkčního využití p.p.č. 746/41 v k.ú. Krásný Jez z plochy přírodní NP na plochu smíšenou nezastavěného území NS. P.p.č. 746/41 je užívána v jednom celku s p.p.č. 746/13 jako zahrada rodinného domu na st.p.č. 135 vše v k.ú. Krásný Jez. Dále upozorňuji, že územní plán uvádí v kapitole 4.3.1.2 Zásobování pitnou vodou chybné údaje o Krásném Jezu. Uvedená čerpací stanice a úpravna surové vody z řeky Teplé pro Horní Slavkov je již dlouhá léta mimo provoz. Horní Slavkov je zásobován pitnou vodou vysokotlakým přivaděčem z přehrady Stanovice (Tepličky). Trasa tohoto přivaděče je ve výkresech špatně zakreslena, ve skutečnosti vede při severním okraji p.p.č. 746/1 a 746/47 v k.ú. Krásný Jez. Sídlo Krásný Jez je již několik let na tento vodovod napojeno.</p>	<p><b>Námítce se vyhovuje</b></p> <p><u>Odůvodnění:</u> P.p.č. 746/41 v k.ú. Krásný Jez navazuje na zastavěné stabilizované území. Pozemek se nachází na neplodné půdě. Dne 3.2.2022 byla námítka prodiskutována s dotčeným orgánem ochrany přírody CHKO Slavkovský les, který změnu odsouhlasil. Plocha bude změněna a projednána v rámci opakovaného veřejného projednání. Kapitola 4.3.1.2. Zásobování pitnou vodou bude opravena. Trasa přivaděče bude prověřena a případně opravena.</p>
10	<p><b>Jana Holubková a Milan Holubek,</b> Přátelství 5, 360 01 Karlovy Vary Doručeno: 4. 10. 2021 Č.j. 13049/SÚ/21</p>	<p>Jsme vlastníky parcel v obci Bečov nad Teplou, katastrální území Krásný Jez. Jedná se o tyto parcely číslo - 3 výměra 672 m<sup>2</sup> 2 výměra 529 m<sup>2</sup> 250/1 výměra 960 m<sup>2</sup> 250/3 výměra 1108 m<sup>2</sup> Nesouhlasíme s tím, aby parcela číslo 2 a parcela číslo 250/3 byly vymezeny jako plochy sídelní zeleně. Požadujeme, aby tyto pozemky byly vymezeny jako plochy individuálního bydlení. Odůvodnění: Máme 2 dospělé syny. Stejně jako nám i jim se v Krásném Jezu moc líbí, prožili tam své dětství, jezdí za</p>	<p><b>Námítce nelze vyhovět</b></p> <p><u>Odůvodnění:</u> <b>Námítka není opodstatněná</b> Pozemky parc. č. 2 a 250/3 k.ú. Krásný Jez jsou v návrhu ÚP vymezeny jako plocha bydlení venkovské BV, tato funkční plocha umožňuje výstavbu rodinných domů. Případné umístění staveb na těchto pozemcích bude ovlivněno limity</p>

		<p>námi často i se svými rodinami na návštěvy, pomáhají nám s údržbou našich pozemků.</p> <p>Jsme již v důchodovém věku, jsme rádi, že můžeme žít v krásné přírodě, avšak péče o naše pozemky, které měří celkem 3 269 m<sup>2</sup>, je pro nás čím dál náročnější, a proto jsme za pomoc našich synů velmi rádi. Oba naši synové hovoří o tom, že by si rádi postavili na našich pozemcích menší rodinné domky. Domníváme se, že velikost našich pozemků umožňuje, aby si na nich 2 menší rodinné domky mohli naši synové postavit. Pomohli bychom tak našim synům získat bydlení, po kterém touží a my bychom na oplátku získali jejich každodenní pomoc s údržbou našich pozemků, která je pro nás vzhledem k věku, čím dál náročnější.</p> <p>Naše námitka se týká pozemků v obci Bečov nad Teplou, katastrální území Krásný Jez. Jedná se o pozemky číslo parcely 2 o rozloze 529 m<sup>2</sup> a číslo parcely 250/3 o rozloze 1108 m<sup>2</sup>.</p>	nacházejícími se v území.
11	<p><b>Josef Klein</b> Ležnice 811, 357 31 Horní Slavkov Doručeno: 4. 10. 2021 Č.j. 13042/SÚ/21</p>	<p>Nesouhlas s biokoridorem a biocentrem na mých pozemcích parc. č. 414/1, 414/2, 463, 500/1, 500/4, 500/7, 545/1, 545/2, 613, 623, 658/3, 691/1, 697/3, 644, 646, 648, 650, 653</p> <p>Věc: Námitka k návrhu územního plánu Bečov nad Teplou-Krásný Jez</p> <p>Podávám tímto námitku k návrhu územního plánu Bečov nad Teplou, katastrální území Krásný Jez, s tím, že nesouhlasím se zakreslením nového biokoridoru a biocentra s označením WU- plochy a koridory s možností vyvlastnění podle § 170 STZ. Nově zakreslený biokoridor a biocentrum vedou nesmyslně přes pozemky, které jsou již 30 let ekologickou stabilitou této krajiny. V návrhu je uvedeno, že se jedná o neobhospodařované plochy luk, což není pravda. Nevím, kdo podával návrh na vyčlenění ploch a zakreslení tohoto koridoru. Pokud byl v terénu, musel vidět, že se nejedná o louky ale o pastviny, které jsou řádně oploceny v celé výměře a kde je úplně jiný způsob hospodaření, než na loukách. Pokud by mne předem kontaktoval, mohli jsme všechny plochy projít a vše si vysvětlit. Na těchto pozemcích hospodařím od roku 1997/ kdy byl schválen Zákon o ekologickém hospodaření!, ekologickým způsobem. Začal jsem zde hospodařit již od roku 1991 a způsob hospodaření, kterým obhospodařuji tyto plochy se nezměnil po celou dobu mého zemědělského podnikání. Pozemky jsem převzal po státních statcích jako dlouhodobě neudržované, protože se nehodily k intenzivnímu hospodaření. Všechny zemědělské plochy jsou zařazeny v druhově bohatých pastvinách a všechny plochy jsou pravidelně podle zásad ekologického hospodaření vypásány, nebo posekány, pokud je to v režimu hospodaření dovoleno. Dodržuji stanovené zásady ekologického zemědělství, o kterých jsem povinen vést předepsanou evidenci.</p> <p>Kontrola evidence a ploch je prováděna každoročně, jak ekologickou organizací, tak pracovníky MZeČR. Jsem</p>	<p><b>Námitce se nevyhovuje</b></p> <p><u>Odůvodnění:</u> Územní systém ekologické stability na území města Bečov nad Teplou je navržen odborníky s patřičným vzděláním a akreditací v oboru.</p> <p>Územní systém ekologické stability krajiny (ÚSES) definuje zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v § 3 písm. a) jako vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu. Cílem územních systémů ekologické stability je zejména:</p> <p>vytvoření sítě relativně ekologicky stabilních území, ovlivňujících příznivě okolní, ekologicky méně stabilní krajinu, zachování či znovuoobnovení přirozeného genofondu krajiny, zachování či podpoření rozmanitosti původních biologických druhů a jejich společenstev (biodiverzity).</p> <p>Vytváření územního systému ekologické stability je podle</p>



	<p>také členem - PRO-BIA Svazu ekologických zemědělců a při pozemkových úpravách se ještě radím i s odborníky z CHKO. Vše je foceno a evidováno. Nemohu, bez jejich odsouhlasení provádět žádné větší změny v obhospodařované krajině. Proto provádím každoročně jen menší regulace náletových dřevin, aby nedošlo k razantní změně v charakteru krajiny. Jak je mimo jiné kladné skutečnosti, uvedeno v Koncepci ochrany přírody a krajiny Karlovarského kraje/ které část příkládám jako přílohu- str. č. 24/ „EZ lze vzhledem k opatření chránícím půdu, organizmy a jejich životní prostředí, považovat i za formu ochrany přírody, při ekologickém hospodaření je množství žijících druhů bezobratlých, ptáků a jiných živočichů v krajině ve srovnání s intenzivně obhospodařovanými pozemky mnohem vyšší (až o několik desítek procent)". Což i dokládám mapkou uveřejněnou na stránkách CHKO-výskyt vzácných biotopů. Je na ní zřejmé, že jsou to většinou plochy na kterých, po celou dobu hospodařím. Na protějším kopci, přes cestu, nejsou žádné cenné biotopy, koridory ani bio- centra.</p> <p>Není mi jasné, proč tato opatření zasahují do všech mých pozemků a přitom kolem jsou lesní pozemky a pozemky po těžbě surovin, které touto formou ochrany nejsou vůbec dotčeny. Biokoridory a biocentra by se měla zřízovat především na státních a městských pozemcích a až nakonec, pokud je to nezbytně nutné, na soukromých pozemcích.</p> <p>Pokud chcete opravdu chránit přírodu, proč jsou skoro všechna opatření praktikována na mých pozemcích? Lesní plochy, haldy, pozemky přes cestu, tam nejsou vůbec? Jestliže chceme udržet živou přírodu, tak by se plochy zvláštní ochrany měly rozšiřovat a ne všechna opatření stlačit dohromady na jedny pozemky a okolní pozemky nechat bez povšimnutí. Při mém ekologickém hospodaření nehrozí ani možnost vzniku „hrozeb z pohledu ochrany přírody", kterých seznam rovněž příkládám z Koncepce ochrany přírody Karlovarského kraje- č. stránky 298. Několikrát jsem z pozemků odstranil nepovolené skládky různého odpadu, likviduji invazní rostliny, které vysekáváme , nebo vykopáváme. Z výše uvedeného vyjádření a hlavně z mého hospodaření po 30 let, je zřejmé, že všechny mnou obhospodařované plochy jsou pozemky ekologické stability krajiny a je proto zbytečné, zde ještě vytvářet biokoridory, nebo biocentra. Žádné z volně žijících živočichů se těmito koridory řídit nebude. Oni nemyslí jako lidé. Kde jim to vyhovuje, tam budou žít a růst. Vytvořte je tam, kde tyto prvky chybí. A) Hospodařím na pozemcích v CHKO, na pozemcích s cennými biotopy B) jsem ekologický zemědělec, C) všechny plochy v katastru jsou zařazeny do druhově bohatých pastvin a jsou řádně oploceny v celé výměře a jsou rovněž vedeny v LPIS i když ne všechny odpovídají charakteru pastvin, protože je tam větší podíl stromů a keřů. Tyto plochy jsou vyjmuty z dotací, ale zvířata se zde pohybují a propásají je a tím udržují</p>	<p>§ 4 odst. (1) zákona č. 114/1992 Sb. veřejným zájmem, na kterém se podílejí vlastníci pozemků, obce i stát.</p> <p>K návrhu ochrany krajiny a navrženému systému ÚSES vydala v rámci společného jednání dne 27.4.2015 Agentura ochrany přírody a krajiny, Správa Chráněné krajinné oblasti Slavkovský les stanovisko pod č.j. SR/0438/SL/2014-4, kde požadovala upravit informace k jednotlivým prvkům ÚSES, včetně návrhu opatření, které je k nahlédnutí v tabulkách vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů na str. 107</p> <p>Prvky ÚSES jsou převzaty z platné územně plánovací dokumentace – Územního plánu města Bečov nad Teplou. Nesouhlas a argumentace, že tento prvek brání využívání území k zemědělské činnosti je v rozporu s již platnou územně plánovací dokumentací.</p> <p>Pokud podatel obhospodařuje pozemky v souladu s požadavky CHKO, není důvod prvky ÚSES přesouvat jinam.</p>
--	---	---

		<p>charakteristický ráz krajiny, (všechny výše uvedené režimy hospodaření výrazně zavazují k šetrnému udržování pozemků) - nerozumím proto tomu, proč ještě na těchto, tak šetrně obhospodařovaných plochách, musí být nasazen ještě další ochranný prvek? Jaký bude jeho význam? Co ještě víc přinese pro ochranu přírody, než již výše zmiňovaná ochranná opatření, která jsou na těchto pozemcích uplatňovaná celoplošně? Nejsm v žádném případě proti vytváření těchto prvků a souhlasím s tím, ale je důležité je stanovit především tam, kde tyto prvky ochrany přírody chybí, nebo kde se hospodaří konvenčně, nebo velkoplošně. Samozřejmě, že je vždy co vylepšovat, ale to už je na vzájemné spolupráci a domluvě s CHKO, osadním výborem a městem a tato komunikace doposud bez problémů fungovala. Dle mého názoru a i názoru odborníků v tomto oboru je potřeba se zaměřit především na lesní pozemky a na pozemky po ukončené těžbě surovin, kde je význam ekologické stability nutný a potřebný. Tak by byl účel biokoridorů a biocenter prospěšný i pro přírodu a nejen na papíře.</p> <p>Seznam pozemků- katastr Krásný Jez: je to celkem 18 pozemků. Bylo by jich celkem 20, protože 2 pozemky, na kterých je rovněž zakreslen biokoridor, jsem letos vyměnil za jiné.</p> <p>Dotčené pozemky č. 414/1, 414/2, 463, 500/1, 500/4, 500/7, 545/1, 545/2, 613, 623, 658/3, 691/1, 697/3, 644, 646, 648, 650, 653</p> <p>Vlastník pozemků: Klein Josef Ležnice 811 Horní Slavkov 35731</p>	
12	<p><b>23/02 ZO ČSOP Berkut</b>  IČ: 66364256  Klášteř č.p. 106, 364 61  Teplá  Doručeno: 6. 10. 2021  Č.j. 13194/SÚ/21 a  č.j. 13208/SÚ/21</p>	<p>Parc. č. 1867/2, 1797/5, 1873/2, 1777/1, 1766/1, 1766/9, 1766/10, 3212/2, 3212/5, 3212/7, 3212/8, 1766/11, 3368 k.ú. Bečov nad Teplou – botanická zahrada</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. rozsah vymezeného území ploch ZVb</li> <li>2. zakres zastavitelného a zastavěného území BBZ</li> <li>3. vyjmutí ze systému ÚSES na ploše BBZ</li> <li>4. upravit a doplnit textovou část ZVb</li> <li>5. ostatní komunikace do BBZ</li> <li>6. zakres občanské vybavenosti – Katovny</li> </ol> <p>Odůvodnění  Na základě veřejného projednání územního plánu Bečov nad Teplou dne 29.9.2021 v koncertním sále ZUŠ J. Labitzkého v Bečově nad Teplou a konkrétního projednání námi vznesených námitek na místě akceptovaných zpracovatelem i pořizovatelem, tímto zasíláme námítky k stávajícímu návrhu územního plánu:</p> <p><b>1. Rozsah vymezeného území ploch Bečovské botanické zahrady ZVb</b>  Požadujeme rozšíření plochy Bečovské botanické zahrady ZVb i na další pozemky ve vlastnictví 23/02 ZO ČSOP BERKUT - p.p.č. 1867/2, 1797/5 (k.ú. Bečov nad Teplou) a na pozemky v dlouhodobém nájmu, oplocené, souvislé a využívané s plochou Bečovské botanické zahrady p.p.č 1873/2 a 1777/1 (k.ú. Bečov nad Teplou)</p> <p><b>2. Základ zastavitelného a zastavěného území na část ploch Bečovské botanické zahrady</b></p>	<p><b>Námítka se vyhovuje</b></p> <p><u>Odůvodnění:</u>  <b>Ad. 1.</b> Pozemek parc. č. 1797/5 k.ú. Bečov nad Teplou je v návrhu ÚP vymezen jako plocha NL (plochy lesní), p.p.č. 1867/2 je vymezen jako NZ (plochy zemědělské), p.p.č. 1873/2 a 1777/1 jsou v ÚP vymezeny jako NP (plochy přírodní). Tyto pozemky jsou buď v majetku ZO ČSOP BERKUT nebo jsou dlouhodobě využívány jako součást botanické zahrady, návrh ÚP bude uveden do souladu s touto skutečností.</p> <p><b>Ad. 2. a 4.</b> V ÚP bude doplněna definice limitů pro fungování BBZ. Již existující stavby jsou součástí funkční plochy ZVb, požadavek bude prověřen a bude navrženo</p>

		<p>Do zákresu zastavěného i zastavitelného území přidat i plochy pozemků kolem Korunního rybníka a náhonu p.p.č. 1766/1, 1766/9, 1766/10, 1777/1, 3212/2, 3212/5, 3212/7, 3212/8 i vzhledem k faktu, že na st. 859 stojí stavební objekt č.p 478 a st. 860 stojí stavba občanského vybavení bez čísla popisného nebo evidenčního. (Propojit s plochou bývalých sádek na p.p.č. 2019/1)</p> <p><b>3.</b> Vyjmutí ze systému ÚSES - biocentrum na ploše Bečovské botanické zahrady Vyjmout biocentrum z ploch Bečovské botanické zahrady.</p> <p><b>4.</b> Upravit v textové části znění vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití u ZVb - zeleň veřejná - botanická zahrada V přípustném využití doplnit popis o stavby k dalšímu fungování a rozvoji botanické zahrady v rámci možnosti vybudování výzkumného a vzdělávacího centra - vnitřní a venkovní učebny a zázemí, experimentální a expoziční skleníky, tematické výukové celky, zařízení pro environmentální osvětu, výchovu a vzdělávání, využití obnovitelných zdrojů, drobné chovatelské zázemí, zařízení pro sport</p> <p><b>5.</b> Ostatní komunikace Prověřit, zde je skutečně zakreslena a definována komunikace do Bečovské botanické zahrady z ulice Tovární po p.p.č. 1766/11, 3368 (vše k.ú. Bečov nad Teplou). Zakreslit příjezdovou obslužní komunikaci do areálu bývalých sádek z ulice Mariánskolázeňské přes železniční přejezd a most přes řeku Teplou přes p.p.č. 3231 a 2018/3 (vše k.ú. Bečov nad Teplou). V stávajícím ÚP je jako další varianta přístupu do Bečovské botanické zahrady i obslužní komunikace přes pastevní areál po p.p.č. 1965 a 1859. Prosíme ponechat. Další námítky nevznesené na veřejném projednávání</p> <p><b>6.</b> Zákres tzv. Katovny Navrhujeme zakreslit objekt tzv. Katovny na Šibeničním vrchu na hranici pozemků p.p.č 2771/1 a 2778 jako objekt občanské vybavenosti sloužící jako zázemí pro naučné stezky a Panoramatickou stezku.</p>	<p>adekvátní řešení.</p> <p><b>Ad. 3.</b> Součástí BBZ není zmiňovaný prvek ÚSES.</p> <p><b>Ad. 5.</b> Takřka ve všech funkčních plochách lze umisťovat komunikace. Plocha komunikací jsou jejich součástí a nezakreslují se zvlášť. Je to zejména z toho důvodu, že pokud by ve skutečnosti byla potřeba komunikaci posunout mimo zákres, byla by zakreslená komunikace limitem v území. Námítka bude prověřena, popřípadě bude zvoleno adekvátní řešení.</p> <p><b>Ad.6.</b> Pro grafickou část ÚP jsou definovány měřítka výkresů a to 1:5000 a 1:10000. Ze zákona se provádí odborný výklad nad tištěnými výkresy v uvedených měřítcích. Zákres Katovny je proveden, avšak v uvedených měřítkách není tento zákres zřetelný.</p>
<p><b>Jaroslava Hořejší</b> Krásný Jez č.ev. 6, 364 64 Bečov nad Teplou Doručeno: 6. 10. 2021 Č.j. 13201/SÚ/21</p>	<p>Jako vlastník p.p.č. 629/9 k.ú. Krásný Jez vznáším námítku, že na stáv. úz. plánu z r. 2005 je v návrhu výhledové plochy bydlení individuálního. V současné době je v hlavním výkresu N2 z 06/21 R-1 není v legendě uveden a není označen. p.p.č. 629/9 je vedena jako NP.</p> <p>Odůvodnění Jako vlastník p.p.č. 629/9 žádám o zachování původního využití pozemku (výhledové ind. bydlení) dle ÚP z roku 2005.</p>	<p><b>Námítka se zamítá</b></p> <p><u>Odůvodnění:</u> V současně platném územním plánu je část p.p.č. 629/9 zahrnuta do plochy rezervy určené pro bydlení. Plocha rezervy není závazná, určuje pouze možnost budoucího využití plochy pro výstavbu a je podmíněna především dostatečným naplněním navržených rozvojových ploch. Při zpracování návrhu</p>	

			<p>nového územního plánu byla vyhodnocena potřeba nových zastavitelných ploch a to na základě demografického vývoje obce.</p> <p>V průběhu zpracování návrhu nebyl zřejmý zájem o využití již navržených ploch, navíc docházelo ke snížení počtu trvale žijících obyvatel ve správním území města Bečov nad Teplou.</p> <p>Vzhledem k výše uvedenému, nebylo možné plochu rezervy přebrat do nového ÚP. Navíc pro možnost využití plochy rezervy by bylo nutné pořídit na tyto plochy změnu územního plánu. Tento krok nebyl do současné doby realizován.</p> <p>K návrhu územního plánu se vyjadřují dotčené orgány, které na základě zmocnění ve speciálních zákonech chrání určené zájmy ochrany.</p> <p>K ploše rezervy se vyjadřoval především dotčený orgán ochrany přírody a krajiny, zastoupený Správou Chráněné krajinné oblasti Slavkovský les a ochrany zemědělského půdního fondu. Tyto vyjádřily nesouhlas s uvedenou plochou rezervy.</p> <p>V uvedené ploše rezervy se dále nachází technická infrastruktura – venkovní vedení elektrické sítě VN 1 – 35 kV bez izolace vodiče, včetně jejího ochranného pásma, která je významným limitem v území.</p>
<p><b>Aleš Svoboda</b> Vodná 23, 364 64 Bečov nad Teplou Doručeno 6.10.2021</p>	<p>Změna u stavebních parcel č. 35/1 – 763 m<sup>2</sup> a č. 36 – 234 m<sup>2</sup> k.ú. Vodná na BV (bydlení v rodinných domech-venkovské) nebo RX s ubytovacím zařízením (malé); ostatní ponechat jak je uvedeno v návrhu ÚP tj. NP.</p>	<p><b>Námítce se vyhovuje</b></p> <p><u>Odůvodnění:</u> Pozemek parc. č. 35/1 k.ú. Vodná je součástí</p>	

			navrženého biocentra. Bude posouzena možnost zmenšení biocentra tak, aby nezasahovalo na dotčený pozemek. Pozemek parc. č. 36 k.ú. Vodná bude zařazen do BV.
<b>Lukáš Porada</b> Ne Zelené 362, 364 64 Bečov nad Teplou Doručeno: 5.10.2021	Změna využití <b>pozemku 1313/2 k.ú. Bečov nad Teplou</b> z NP na BI. Posunutí hranice obce za zmiňovaný pozemek. Odůvodnění V současně platném územním plánu je moje pozemková parcela 1313/2 v k.ú. Bečov n. Teplou vedena s využitím BI. V návrhu nového ÚP navrženo jako NP. S čímž nesouhlasím. Dále žádám o posunutí hranice dle původního plánu.	<b>Námítce se vyhovuje</b>  <i>Odůvodnění:</i> Na pozemku stojí stavba, která je v souladu s platným ÚP. Hranice zastavěného území bude upravena.	
<b>Martin Kreutzer</b> Na Zelené 396, 364 64 Bečov nad Teplou Doručeno:	Změna využití pozemku 1309/5 k.ú. Bečov nad Teplou z NP na BI. Posunutí hranice obce za zmiňovaný pozemek. Odůvodnění V současně platném územním plánu je moje pozemková parcela 1309/5 v k.ú. Bečov n. Teplou vedena s využitím BI. V návrhu nového ÚP navrženo jako NP. S čímž nesouhlasím. Dále žádám o posunutí hranice dle původního plánu.	<b>Námítce se vyhovuje.</b>  <i>Odůvodnění:</i> Na pozemku se nachází stavba, která je v souladu s platným ÚP. Hranice zastavěného území bude upravena.	

## VEŘEJNÉ PROJEDNÁNÍ NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU BEČOV nad TEPLOU § 52 zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon) – opakované veřejné projednání

č.	Spis. zn./ č.j. ze dne doručeno dne	obsah námítky	vyhodnocení námítky
<b>NÁMITKY OPRAVNĚNÝCH INVESTORŮ</b>			
<b>1</b>	<b>Správa železnic, státní organizace, Praha</b> č.j. 24354/2023-SŽ-GŘ-O6 ze dne 11.4.2023	Správa železnic, státní organizace, vznikla na základě zákona č. 77/2002 Sb., hospodaří s majetkem státu, který tvoří především železniční dopravní cesta a plní funkci vlastníka dráhy, zajišťuje provozování, provozuschopnost, modernizaci a rozvoj železniční dopravní cesty a současně je oprávněným investorem v oblasti železniční dopravy. Vyjádření Správy železnic, státní organizace, se zároveň stává podkladem pro zpracování koordinovaného stanoviska Ministerstva dopravy, které je v procesu územního plánování dotčeným orgánem podle § 4 zákona č. 183/2006 Sb. Z hlediska koncepce rozvoje železniční infrastruktury uplatňujeme následující <b>námítku:</b> Do ploch dopravní infrastruktura – železnice DZ požadujeme zařadit pozemky parc. č. st. 449 a st. 462 (včetně staveb) a okolní pozemek parc. č.	<b>Námítce se vyhovuje.</b>  <i>Odůvodnění:</i> Územní plán je pořizován od roku 2011. Původně měly být navržené plochy součástí zázemí pro turisty. Návrh bude opraven dle uvedeného požadavku.

		<p>3244, vše k. ú. Bečov nad Teplou.</p> <p>Odůvodnění: Námítka byla uplatněna již k předchozímu řízení o územním plánu. V textové části je u vyhodnocení naší námítky uvedeno, že byla akceptována. V textové i grafické části tomu však zcela tak není. V textové části nadále částečně zůstávají informace o navržené zastavitelné ploše Z29, v grafické části je i nadále vyznačena plocha Z29 v barvě pro funkci OV. Tyto nesrovnalosti požadujeme odstranit.</p> <p>V předmětné lokalitě a objektech je provozováno železniční depo. Objekty má v pronájmu společnost GW Train Regio a.s., která zajišťuje provozování osobní drážní dopravy na železniční trati č. 149 Karlovy Vary dolní nádraží – Mariánské Lázně. V projednávaném územním plánu jsou uvedené nemovitosti v ploše Z29 občanské vybavení – veřejná infrastruktura OV, což neodpovídá jejich skutečnému využití. Pozemky parc. č. st. 449 a st. 462 (včetně staveb), k. ú. Bečov nad Teplou, jsou majetku České republiky s právem hospodaření pro Správu železnic, státní organizaci. Okolní pozemek parc. č. 3244, k. ú. Bečov nad Teplou, má v rámci projektu Úpravy majetkových vztahů v ŽST přejít do majetku České republiky s právem hospodaření pro Správu železnic, státní organizaci.</p>	
2	<p><b>GasNet, s.r.o.</b> Klíšská 940/96, Klíše 400 01 Ústí nad Labem č.j. 5002809006 ze dne 19.4.2023</p>	<p><b>Návrh Územního plánu Bečov nad Teplou</b> Obec: Bečov nad Teplou K.ú. - p.č.: Neuvedeno Stavebník: Neuvedeno Účel stanoviska: Územně plánovací podklady Obdrželi jsme Vaše oznámení ve věci návrhu územního plánu Bečov nad Teplou. K tomuto sdělujeme následující stanovisko: K návrhu územního plánu <b>nemáme žádné námítky.</b> <u>Pozn.:</u> Stanovisko vychází ze znalostí současného a budoucího stavu plynárenských sítí GasNet, s.r.o., platných k datu vydání tohoto stanoviska. Za správnost a úplnost dokumentace předložené s žádostí včetně jejího souladu s platnými předpisy plně odpovídá její zpracovatel. Stanovisko nenahrazuje případná další stanoviska k jiným částem stavby. V případě další korespondence nebo jednání (např. změna stavby) uvádějte naši značku - 5002809006 a datum tohoto stanoviska. Kontakty jsou k dispozici na <a href="https://www.gasnet.cz/cs/kontaktni-system/">https://www.gasnet.cz/cs/kontaktni-system/</a>.</p>	Bez námitek
3.	<p><b>ČEPS, a.s.</b> Elektrárenská 774/2, 10152 Praha 10 č.j. 233/23/18000 ze dne 19.4.2023</p>	<p><b>Námítka k návrhu Územního plánu Bečov nad Teplou podle §52odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění</b> ČEPS, a.s., provozovatel přenosové soustavy ČR ve smyslu § 24 zákona č. 458/2000 Sb., energetický zákon, oprávněný investor ve smyslu § 23a zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, vlastník a provozovatel stavby</p>	<p><b>Námítce se vyhovuje.</b></p> <p><u>Odůvodnění:</u> Na základě požadavku oprávněného investora, budou uvedené nesrovnalosti opraveny.</p>

		<p>elektroenergetického vedení 220kV a 400kV, podává tímto námitku k návrhu Územního plánu Bečov nad Teplou.</p> <p>Námitka se týká textové části <b>kapitoly 4.3.5. Zásobování el. energií</b>, kde je uvedeno: „z hlediska širších vazeb prochází řešeným územím plánované el. vedení ZVN 400 kV - propojení TR Vítkov TR Verněřov.“ Tato informace není zcela přesná, neboť z hlediska širších vazeb prochází řešeným územím el. vedení VVN 220 kV, které je navrženo na přestavbu na el. vedení ZVN 400 kV - propojení TR Vítkov-TR Verněřov, pro něž je v územním plánu navržen koridor vyplývající z nadřazené územně plánovací dokumentace.</p> <p>Zároveň uplatňujeme námitku k vypuštění návrhové osy vedení ZVN 400 kV (v legendě a grafice značeno jako návrh VVN venkovního vedení), z důvodu podrobnosti, která nepřísluší územně plánovací dokumentaci a zároveň i zavádějícímu údaji, který ani neodpovídá stavebnímu povolení pro předmětný záměr zdvojení vedení.</p> <p>Dále je námitka podána ve věci <b>chybného vyznačení stávajícího ochranného pásma vedení VVN 220kV</b>. Jeho šíře neodpovídá předaným datům dle územně analytických podkladů.</p> <p>Žádáme o úpravu textové a grafické části v souladu s výše uvedeným, aby se předešlo nejednoznačnosti a nesouladu mezi územně plánovacími dokumentacemi a územně analytickými podklady.</p>	
4.	<p><b>ČEZ DISTRIBUCE, a.s.</b>  Teplická 874/8,  40502 Děčín  č.j. 008/  1133235664  ze dne 18. 4. 2023</p>	<p>společnost ČEZ Distribuce, a. s. nemá zásadních námitek ke zpracování Územního plánu Bečova nad Teplou.</p> <p><b>V souvislosti s vypracováním územního plánu, ČEZ Distribuce, a. s. požaduje důsledně respektovat ochranná pásma stávajících elektrických zařízení (nadzemní a podzemní vedení VN, nadzemní a podzemní vedení NN a distribuční trafostanice).</b></p> <p>Dále je nutné dodržovat normu ČSN 73 6005 pro zájmová pásma podzemních vedení a nejmenší dovolené vzdálenosti při křížení, souběhu sítí a výšky nad definitivním terénem. Informace o průběhu sítí a poloze zařízení Vám poskytneme prostřednictvím Geoportálu Skupiny ČEZ na internetových stránkách <a href="http://www.cezdistribuce.cz">www.cezdistribuce.cz</a>, kde si můžete zákresy sítí stáhnout v digitálním formátu.</p> <p>Bude-li nutno přeložit zařízení distribuční soustavy (nemožnost spinit požadavky platných ČSN a dalších právních předpisů), je nutno v řádném předstihu požádat o přeložku zařízení distribuční soustavy řešenou dle §47 zák. 458/2000 Sb. v</p>	<p>Bez námitek</p> <p>Uvedené požadavky lze uplatnit v rámci následujících řízení.</p>

		<p>platném znění. Toto stanovisko má charakter všeobecného vyjádření a je vypracováno jako podklad ke změně Územního plánu Bečov nad Teplou. Konkrétní podmínky budou vydány po předložení upřesňující proj. dokumentace navrhovaných úprav.</p>	
<b>NÁMITKY VLASTNÍKŮ NEMOVISTOSTÍ</b>			
<b>6.</b>	<p><b>Petr Bradáček, Krásný Jez 11, 36464 Bečov nad Teplou</b> ze dne 28.4.2023</p>	<p><b>Týkající se:</b> <b>Spis. Zn.: SU/I 0583/1 I/LEB Krásný jez 24.4.2023</b> <b>Námítka proti návrhu Územního plánu Bečov nad Teplou.</b> Jsem vlastníkem rodinného domku č. p. 11, nacházející se na pozemku parc. č. 24/1, dále pozemků parc. č. 697/3, 4811, 4611, a dalších, vše v kat. území Krásný Jez v obci Bečov nad Teplou — Krásný Jez. Výše zmíněné nemovitosti používám k trvalému bydlení a zájmové činnosti. Dne 26.8.2021 bylo zahájeno řízení o návrhu Územního plánu Bečova nad Teplou. Pořizovatel nového Územního plánu Bečov nad Teplou: Úřad územního plánování a stavební úřad Magistrátu města Karlovy Vary (pořizovatel), jako úřad územního plánování příslušný podle § 6 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon), na základě usnesení zastupitelstva obce ze dne 24.6.2011 pořizuje nový územní plán podle § 46 až § 54 stavebního zákona. Jako vlastník pozemků a staveb dotčených návrhem řešení podávám následující <b>námítky:</b></p> <p><b>1.) Trvám na zakreslení komunikace</b> zhora k mému pozemku 697/3, tak jak je v původním územním plánu. Možno i po pastvině. <b>Odůvodnění námítky:</b> V ÚPM jsou moje pozemky dlouhodobě určeny pro výstavbu RD pro které je nezbytná přístupová komunikace v rámci navržené rozvojové plochy bydlení. Dokud nebude přístup vyřešen mé pozemky určené k bydlení ztrácí na hodnotě. Takovým přístupem bych byl významně krácen na vlastnických právech, které jsou dlouhodobě stabilizovány v ÚPM a nyní i převzaty do nového ÚP.</p> <p><b>Textová část:</b> <b>2.) 4.3.3. Zásobování pitnou vodou,</b> odstavec 2 a 3 neodpovídá skutečnosti. Vodárna již mimo provoz, vodovod je vybudován. <b>Odůvodnění námítky:</b> Text poplatný roku 2011 opravit podle skutečnosti. Vodovod je vybudován, většina domků je připojena</p>	<p><b>Námítce se nevyhovuje</b></p> <p><u>Odůvodnění:</u> Ad.1) Cílem územního plánování je zajišťovat předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území a cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. V Územním plánu města Bečov nad Teplou (současný platný územní plán) je předmětné území v k.ú. Krásný Jez, řešeno jako rozvojová plocha č.2, u které byla uvedena podmínka pořízení územní studie. Tato podmínka padla účinností novely stavebního zákona č. 350/2012 Sb, kde je v článku II. odst. 5 uvedeno: „Úkol prověřit územní studii změny využití plochy nebo koridoru vymezených v územním plánu jako podmínka pro rozhodování pozbývá platnosti uplynutím 4 let ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona, pokud není v uvedené územně plánovací dokumentaci stanovena lhůta pro vložení dat o územní studii do evidence územně plánovací činnosti...“ ÚPM Bečov nad Teplou nabyl účinnosti v roce 2006, novela stavebního zákona nabyla účinnosti dne 1.1.2013, podmínka pořízení územní studie pozbyla platnosti v roce 2017. Vlastník severní (větší) části rozvojové plochy, zpracoval návrh na dělení pozemku, kde byla respektována i zakreslená komunikace z územního plánu. Řešení této části rozvojové plochy bylo schváleno úřadem územního</p>



		<p>Současný text v návrhu je matoucí. Již jednou jsem na to upozorňoval, nikoho to nezajímalo?</p> <p><b>3.) 4.3.4. Odvodnění a kanalizace,</b> kde jsou bezpřepadové jímky?  <b>Odůvodnění námítky:</b> odpovídá roku 2011, potřeba opravit.</p> <p><b>4.) 4.3.7. Spoje.</b> Územím Krásného Jezu neprochází žádný spojový kabel — byl demontován. Náhrada bezdrátovým spojením je po demontáži nejbližšího vysílače naprosto nevyhovující.</p> <p><b>Odůvodnění námítky: slabý signál pro telefon i internet!!!</b></p>	<p>plánování.  Požadavek na uvedení podmínky k řešení této rozvojové plochy (v novém ÚP pod označením Z27) územní studií se v současnosti májí účinkem, jelikož je území rozděleno navrženou parcelací, která je zanesena v Katastru nemovitostí.  Požadavek na napojení pozemků ve vlastnictví podatele ze severní strany na vymezenou komunikaci by přineslo omezení pro vlastníka navazujících pozemků. Dopravní infrastruktura může být umísťována takřka ve všech funkčních plochách, pokud nedojde její realizací k významnému omezení funkcí dané plochy. Proto jsou v územním plánu vymežovány pouze hlavní komunikace. Umístění vedlejších, obslužných a místních komunikací se v územně plánovací dokumentaci neřeší.  Také nelze vymáhat formou územního plánu povinnosti zřízení komunikace jinému vlastníku pozemků.  P.p.č. 48/1, 46/1 a 697/3 jsou přístupné přes p.p.č. 44/1, z vymezené komunikace na p.p.č. 1127/2. uvedené pozemky jsou ve vlastnictví podatele námítky.  Komunikace byla vymezena dílčí změnou ÚPM Bečov nad Teplou č. 1.6, účinnou od 29.10.2010.  Přístupnost k p.p.č. 697/3 bude zajištěna i z p.p.č. 51/6</p> <p><b>Ad.2)</b>  Byť by byl územní plán projednáván od roku 2011, jsou data postupně aktualizována na základě skutečností a požadavků dotčených orgánů a oprávněných investorů.</p> <p><b>Ad.3 a 4)</b>  Požadavky nelze v územním plánu zobrazit, neboť jsou nad podrobnost územně plánovací dokumentace.</p>
7.	<b>Aleš SVOBODA</b> <b>Vodná 23,</b> <b>364 64 Bečov nad</b> <b>Teplou</b> ze dne 10.5.2023	<b>Popis připomínky:</b> Podávám připomínku k návrhu Územního plánu v Bečově nad Teplou, konkrétně k části v osadě Vodná, kde u stavebních parcel č. 36 a 35/1 jsem žádal o změnu pro bytovou výstavbu. Toto žádost	<b>Námítce se vyhovuje</b>  <u>Odůvodnění:</u> V rámci výsledků opakovaného veřejného projednání bylo

	<p>se týkalo těchto dvou parcel pro budoucí stavby malých domků-chat pro rekreační účely. Celou lokalitu včetně přilehlých pozemků p.č. 58/2, 84/1, 81/1 o dalších již vlastním a chtěl jsem toto území pojmout jako tzv. park se stromy, rybníky a loukami určeny pro rozvoj v turistické oblasti o přitom zachovat klidné prostředí tohoto místa. Než dám zpracovat podrobnou projektovou dokumentaci, potřeboval jsem získat možnost malých staveb v této lokalitě na zbořeništích, abych mohl vytvořit území s uceleným smyslem záměru.</p> <p>To, že valná většina uvedených pozemků se nachází v lokalitě záplavového území, mě trochu zaskočilo, a proto podávám připomínku proti tomuto rozhodnutí. Jako polehčující okolnost uvádím, že většina pozemků je označena jako biocentrum (tomu rozumím, že to má nějaký řád a pod), ale všechno jsou to pozemky v mém vlastnictví, tudíž s nimi nemůžu nakládat, jak se mi zachce. Proto jsem se rozhodl, že bych chtěl na tomto území udělat výše uvedený přírodní park. Jako poslední ještě uvádím, že se pozemky nacházejí v lokalitě, kde nepamatuji záplavu ani povodeň (no adrese žiji od roku 1967) o myslím, že i několik desítek let před tím zde nebylo voda. Nejvíce vody bylo v roce 2002, kdy voda sahala až k pozemku p.č.70, ale na výše uvedených pozemcích nebylo ani náznaku záplavy či zatopení -z tohoto důvodu mi připadá začlenění těchto pozemků do záplavového území jako zbytečné. Až se objeví voda v řece no těchto pozemcích (s. p. 35/1 o 36), tak už bude jedno jestli se jedná o záplavové území nebo ne, muselo by být pod vodou celá část osady kolem řeky o nemluvě o Bečově nad Teplou.</p>	<p>vyvoláno jednání s dotčenými orgány.</p> <p>Na základě jednání ze dne 13.7.2023 bude na p.p.č. 36 a 35/1 řešena rozvojová plocha pro bydlení. Do plochy budou zahrnuty p.p.č. 35/2,90,37 a část 362 (komunikace).</p> <p>Možnosti umístění případných staveb bude podléhat stanoviskům dotčených orgánů.</p> <p>P.p.č. 58/2 (nebyl nalezen).</p> <p>P.p.č. 84/1, 81/1 a další p.p.č. 58/1, 58/3, 84/3, 74, 75 a 366 jsou součástí místního prvku ÚSES – biocentra LBC4, které je dle vyjádření DO funkční.</p> <p>Tyto pozemky lze využívat pouze v souladu s určeným funkčním vymezením.</p>
--	--	--

Návrh rozhodnutí o námitkách byl v souladu s § 53 odst. 1 stavebního zákona projednán s dotčenými orgány a nadřízeným orgánem územního plánování. K návrhu vyhodnocení námitek ke veřejnému projednání bylo uplatněno negativní stanovisko CHKO Slavkovský les, ostatní obdržena stanoviska dotčených orgánů neobsahovala žádné připomínky.

Vyhodnocení stanoviska CHKO je uvedeno u námítky Povodí Ohře s.p. k veřejnému projednání a u námítky Aleše Svobody, uplatněné k opakovanému veřejnému projednání.

## **GRAFICKÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ**

O1) Koordinační výkres	1 : 10 000
O1.1.) Koordinační výkres Bečov	1 : 5 000
O2) Výkres širších vztahů	1 : 50 000
O3.1.) Výkres předpokládaných záborů půdního fondu Bečov	1 : 5 000
O3.2.) Výkres předpokládaných záborů půdního fondu Krásný jez, Vodná	1 : 5 000

**Poučení:**

Proti Územnímu plánu Bečov nad Teplou, vydanému formou opatření obecné povahy nelze podat opravný prostředek (§ 173 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů).

místostarosta obce

starosta obce