

ZPRÁVA O POSOUZENÍ A HODNOCENÍ NABÍDEK

Podle § 80 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále též „zákon“)

z jednání dne 6.10.2010

1. Název veřejné zakázky: „Karlovy Vary – Výstavba krytého plaveckého bazénu, lávky a parkoviště“
2. Evidenční číslo veřejné zakázky: 60039609
3. Číslo části veřejné zakázky:

4. Identifikační údaje o zadavateli

| | |
|---|-----------------------------------|
| Obchodní firma/název/jméno, příjmení zadavatele | Město Karlovy Vary |
| Sídlo/místo podnikání/bydliště zadavatele | Moskevská 21, 361 20 Karlovy Vary |
| Jméno(-a) a příjmení osoby oprávněné jednat jménem zadavatele | Ing. Werner Hauptmann, primátor |

5. Seznam posuzovaných nabídek

| Číslo nabídky | Obchodní firma/název/jméno, příjmení dodavatele/zájemce | IČ/RČ/datum narození dodavatele/zájemce | Datum podání nabídky | Čas podání nabídky |
|---------------|---|---|----------------------|--------------------|
| 1. | SWIETELSKY stavební s.r.o. | 480 35 599 | 1.2.2010 | 8:01 |
| 2. | BERGER BOHEMIA a.s. | 453 57 269 | 1.2.2010 | 8:15 |
| 3. | EUROVIA CS, a.s. | 452 74 924 | 1.2.2010 | 8:33 |
| 4. | <u>Ve sdružení „Bazén KV“:</u> Metrostav a.s., BAU-STAV a.s., TIMA, spol. s r.o. obchodně výrobní služby | 000 14 915 147 05 877 405 23 284 | 1.2.2010 | 9:00 |

6. Seznam nabídek, které byly hodnotící komisí ze zadávacího řízení vyřazeny

| Číslo nabídky | Důvod pro vyloučení |
|---------------|--|
| 5. | Na základě požadavku zadavatele, který vyplynul z proběhlého správního řízení zahájeného Úřadem pro ochranu hospodářské soutěže po předchozím podání podnětu a zastavením správního řízení neboť orgán dohledu neshledal pochybení na straně zadavatele, byla prodloužena zadávací lhůta ve smyslu § 43 odst. 2 zákona do 22.11.2010. V souvislosti s časovým průběhem výše uvedeného správního řízení bylo vyžádáno od všech uchazečů prohlášení o vázanosti nabídkou v nově stanovené zadávací lhůtě a rovněž poskytnutí jistoty s platností minimálně do 22.11.2010. Zároveň bylo vyžádáno od všech uchazečů doložení čestného prohlášení osoby oprávněné jednat jménem či za uchazeče, ze kterého vyplýne platnost obsahu dokladů a údajů požadovaných zadavatelem či zákonem i v době běhu zadávací lhůty stanovené do 22.11.2010, resp. předložením potřebných dokumentů prokazujících splnění kvalifikace a ostatních zadávacích podmínek v plném rozsahu. Termin pro splnění těchto požadavků byl stanoven do 23.9.2010. Požadavek nebyl splněn uchazečem HOCHTIEF CZ a.s. Z tohoto důvodu hodnotící komise tuto nabídku ve smyslu § 76 odst. 1 zákona vyřadila a doporučuje zadavateli uchazeče HOCHTIEF CZ a.s. dle §76 odst. 6 zákona vyloučit z účasti v zadávacím řízení. |

7. Popis hodnocení nabídek včetně odůvodnění

Hodnocení nabídek bylo provedeno bodovací metodou podle dílčích kritérií, která byla uvedena v oznámení o zakázce v otevřeném řízení včetně jejich vah. Pro hodnocení nabídky byla použita bodovací stupnice v rozsahu 0 až 100. Podle výhodnosti nabídky v jednotlivých kritériích hodnocení byl přiřazen odpovídající počet bodů. Dílčí hodnotící kritéria Kvalita předložených vzorků a kritérium Záruční doba nabídnutá nad rámec 60ti měsíců obsahovala podkritéria, u kterých byla stanovena jejich důležitost a ta vyjádřena obdobně jako u dílčích kritérií procentuálně. Celkový takto vážený bodový zisk každého z těchto podkritérií byl uveden jako bodová hodnota příslušného dílčího kritéria hodnocení

Jednotlivá bodová ohodnocení nabídky byla vynásobena příslušnou vahou daného kritéria. Nabídka s nejvyšším počtem dosažených bodů byla vyhodnocena jako nejhodnější.

Nabídka č. 4 **Metrostav a.s., BAU-STAV a.s. a TIMA, spol. s r.o. - obchodně výrobní služby ve sdružení „Bazén KV“** Uchazeči **Metrostav a.s., BAU-STAV a.s. a TIMA, spol. s r.o.-obchodně výrobní služby** podávající společně nabídku ve sdružení „Bazén KV“ předložili v prvním hodnoceném kritériu **Výše nabídkové ceny bez DPH** (s vahou 65%) nabídkovou cenu **221 941 950,- Kč** bez DPH, což je druhá nejnižší z nabídkových cen.

Pro druhé kritérium **Kvalita předložených vzorků** (s vahou 25%), které se skládalo z devíti podkritérií uchazeči **Metrostav a.s., BAU-STAV a.s. a TIMA, spol. s r.o. – obchodně výrobní služby** ve sdružení „Bazén KV“ předložili jako součást své nabídky jednotlivé vzorky č. 1-6. Po odborném měření provedeném v souladu se stanovenou metodikou získaly vzorky uchazečů **Metrostav a.s., BAU-STAV a.s. a TIMA, spol. s r.o. – obchodně výrobní služby** nejlepší možné hodnocení. Podkritéria měla stejnou váhu, tj. 11,1%. Pro podkritérium H.2.1. trvanlivost (životnost) protiskluzového účinku pro vzorek č.1

(tloušťka antikoro-plechu dna (mm) x výška protiskluzového prolisu (mm) x podíl plochy protiskluzových prolisů v celkové ploše (%) byl výsledný údaj 639,5, pro podkritérium H.2.2. trvanlivost (životnost) protiskluzového účinku pro vzorek č. 2 (výška protiskluzového nopu (mm) x podíl plochy protiskluzových nopů roštnice (%) x stupeň sklonu dle DIN

EN 13451 doložený certifikátem) byl výsledný údaj 2 576,40, pro podkritérium H.2.3. provozní udržitelnost čistoty pro vzorek č. 1 s pomocí technologických zařízení pro čištění dna bazénu (reciproká hodnota drsnosti základní plochy povrchu plechu dna (μm) x 100) byl výsledný údaj 362,30, pro podkritérium H.2.4. provozní udržitelnost čistoty pro vzorek č. 2 (reciproká hodnota počtu „utopených“ (obtížně přístupných pro čištění) koutových hran x odstupová vzdálenost příčných nosných prvků roštnice) byl výsledný údaj 8 100,00, pro podkritérium H.2.5. korozivzdornost (životnost) materiálu vzorku č. 1 (tloušťka antikoro-plechu dna (mm) x reciproká hodnota drsnosti základní plochy povrchu plechu dna (μm) byl výsledný

údaj 562,00, pro podkritérium H.2.6. korozivzdornost (životnost) materiálu vzorku č. 3 (tloušťka antikoro-plechu stěny (mm) x reciproká hodnota drsnosti plochy povrchu plechu stěny (μm) byl výsledný údaj 340,00, pro podkritérium H.2.7. otěruvzdornost pro vzorek č. 2 (výška protiskluzového nopu (mm) x podíl plochy protiskluzových nopů roštnice (%) x počet protiskluzových nopů na 1 m² roštnice) byl výsledný údaj 5 590,00, pro podkritérium H.2.8. koeficient adheze pro vzorek č. 1 (stupeň sklonu dle DIN EN 13451 doložený certifikátem) byl výsledný údaj 280,00, pro podkritérium H.2.9. koeficient adheze pro vzorek č. 2 (stupeň sklonu dle DIN EN 13451 doložený certifikátem) byl výsledný údaj 300,00, který byl u vzorků všech uchazečů stejný.

Pro 3. a poslední kritérium **Záruční doba v měsících nabídnutá nad rámec 60ti měsíců** (s vahou 10%), které se skládalo z pěti podkritérií, předložili uchazeči **Metrostav a.s., BAU-STAV a.s. a TIMA, spol. s r.o.-obchodně výrobní služby** společně ve sdružení „Bazén KV“ nejlepší nabídku. Nabízí v prvním podkritériu nosné železobetonové konstrukce pro uložení tělesa bazénu (s vahou 30%) 90 měsíců, ve druhém podkritériu nerezové konstrukce bazénu a s ním spojených zámečnických prvků (s vahou 40%) 90 měsíců, ve třetím podkritériu vzduchotechnika (s vahou 10%) 6 měsíců, ve čtvrtém podkritériu technologická zařízení úpravy vody (s vahou 10%) 6 měsíců, v pátém podkritériu osvětlovací tělesa (s vahou 10%) 18 měsíců.

Nabídka uchazečů **Metrostav a.s., BAU-STAV a.s. a TIMA, spol. s r.o. - obchodně výrobní služby ve sdružení „Bazén KV“** celkově v rámci hodnocení jednotlivými členy hodnotící komise získala celkem 45 913,91 bodu z 50.000 nejvýše možné dosažitelné hodnoty. Druhý v pořadí byl uchazeč **SWIETELSKY stavební s.r.o.** který byl ohodnocen celkem 42 527,21 bodu, třetí v pořadí byl uchazeč **EUROVIA CS, a.s.** s nabídkou, která byla ohodnocena celkem 38 078,46 bodu a čtvrtý v pořadí byl uchazeč **BERGER BOHEMIA a.s.**, který byl ohodnocen celkem 33 726,09 bodu.

Hodnotící komise nepoužila u žádné z hodnocených nabídek v rámci hodnocení údajů dílčího kritéria „Záruční doba v měsících nabídnutá nad rámec 60 měsíců“ hodnocení nulou pro zřejmou nepřiměřenost některého z hodnocených údajů nabídky.

8. Výsledek hodnocení – pořadí nabídek

| Pořadí nabídky | Obchodní firma/název/jméno, příjmení dodavatele/zájemce |
|----------------|--|
| 1. | Metrostav a.s., BAU-STAV a.s., TIMA, spol. s r.o. ve sdružení „Bazén KV“ |
| 2. | SWIETELSKY stavební s.r.o. |
| 3. | EUROVIA CS, a.s |
| 4. | BERGER BOHEMIA a.s. |

9. Složení hodnotící komise a podpisy členů hodnotící komise

| Jméno a příjmení člena hodnotící komise | Obchodní firma/název/jméno, příjmení organizace vůči níž je člen hodnotící komise v pracovněprávním či obdobném vztahu | Datum podpisu zprávy | Podpis |
|---|--|----------------------|---|
| Jan Kepřta | Město Karlovy Vary | 6.10.2010 |  |
| RNDr. Martin Šípek | Město Karlovy Vary | 6.10.2010 |  |
| Josef Murčo | Město Karlovy Vary | 6.10.2010 |  |
| Ing. Arch. Antonín Buchta | BFB – studio, spol. s r.o. | 6.10.2010 |  |
| Ing. Jan Procházka | PONTIKA s.r.o. | 6.10.2010 |  |

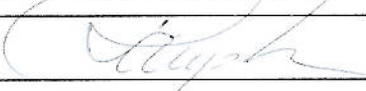

10. Ostatní informace o posouzení a hodnocení nabídek

Komise zvolila již při svém prvním jednání ve smyslu znění § 75 odst. 1 zákona, ze svých členů za předsedu pana Jiřího Dietze a za místopředsedu pana Josefa Murčo. Jednání komise se nezúčastnil pan Jiří Dietz za něhož byl přítomen jako náhradník pan RNDr. Martin Šípek. Komise byla usnášení schopná, neboť se jednání zúčastnily více než dvě třetiny členů nebo náhradníků hodnotící komise dle § 75 odst. 3 zákona. Dle § 75 odst. 4 se jednání se zúčastnil jako přizvaný odborník pan doc. ing. Petr Šrytr, CSc.

Na základě požadavku zadavatele, který vyplynul z proběhlého správního řízení zahájeného Úřadem pro ochranu hospodářské soutěže po předchozím podání podnětu a zastavením správního řízení neboť orgán dohledu neshledal pochybení na straně zadavatele, byla prodloužena zadávací lhůta ve smyslu § 43 odst. 2 zákona do 22.11.2010. V souvislosti s časovým průběhem výše uvedeného správního řízení bylo vyžádáno od všech uchazečů prohlášení o vázanosti nabídkou v nově stanovené zadávací lhůtě a rovněž poskytnutí jistoty s platností minimálně do 22.11.2010.

Zároveň bylo vyžádáno od všech uchazečů doložení čestného prohlášení osoby oprávněné jednat jménem či za uchazeče, ze kterého vyplývá platnost obsahu dokladů a údajů požadovaných zadavatelem či zákonem i v době běhu zadávací lhůty stanovené do 22.11.2010, resp. předložením potřebných dokumentů prokazujících splnění kvalifikace a ostatních zadávacích podmínek v plném rozsahu. Termín pro splnění těchto požadavků byl stanoven do 23.9.2010. V této lhůtě byly tyto požadavky splněny čtyřmi z pěti uchazečů.

11. Předání zprávy o posouzení a hodnocení nabídek zadavateli

| | |
|---|--|
| Zpráva byla předána zadavateli dne | 6.10.2010 |
| Jméno a příjmení osoby oprávněné jednat jménem zadavatele | Ing. Werner Hauptmann, primátor města |
| Podpis oprávněné osoby zadavatele |  |
| Razítko zadavatele |  MĚSTO (62) KARLOVY VARY |