ÚZEMNÍ PLÁN

STRUŽNÁ

projektant:Ing. arch. A. Kasková datum: listopad 2012

Název:	**Územní plán Stružná**
Obec:	Obec Stružná IČ: 00255017
Určený zastupitel:	Zuzana Večerková, starostka obce
Obecní úřad:	OÚ Stružná Stružná 83, 364 71 Bochov
Pořizovatel:	Magistrát města Karlovy Vary, Úřad územního plánování a stavební úřad, oddělení úřad územního plánování U Spořitelny 2, 361 20 Karlovy Vary
Projektant:	autorizovaný architekt Ing.arch.Alexandra Kasková projekční kancelář, Sokolovská 54 360 05 Karlovy Vary IČ: 1669 8665 DIČ: CZ5654211992 č. autorizace ČKA: 00767
Seznam spolupracovníků:	Ing. M. Stránský - zásobování el. energií Ing. Žáček - vodní hospodářství Ing. J. Šinták - zásobování plynem RNDr. J. Křivanec - ÚSES I. Jatiová - práce v GIS
Datum:	listopad 2012

ZÁZNAM O ÚČINNOSTI **Územní plán Stružná**		
Správní orgán: **Zastupitelstvo obce Stružná**	Číslo jednací:	SÚ/2051/08/Gie
	Datum vydání:	**20.12.2012**
	Datum nabytí účinnosti:	**13.1.2013**
Jméno a příjmení oprávněné osoby pořizovatele: **Ing. arch. Irena Václavíčková** vedoucí odd. úřad územního plánování, odbor ÚÚP a SÚ Magistrát města Karlovy Vary	Otisk úředního razítka:	Podpis oprávněné osoby: ..... podpis

Obec Stružná

Č.j. : SÚ/2051/08/Gie **Ve Stružné dne 20.12.2012**

ÚZEMNÍ PLÁN STRUŽNÁ

Zastupitelstvo obce Stružná, příslušné podle § 6 odst. 5. písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním úřadu (stavební zákon), v platném znění, za použití § 43 odst. 3 stavebního zákona, § 13 a přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, § 171 a následujících zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění,

vydává

Územní plán Stružná

A. Textová část Územního plánu Stružná:

1. Vymezení zastavěného území str.č.7
2. Koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot.....str.č.7
3. Urbanistická koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně…….....str.č.7
4. Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umísťování str.č.13
5. Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, propustnost krajiny, protierozní opatření, ochrana před povodněmi, rekreace, dobývání nerostů apod.....str.č.15
6. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití, popřípadě podmíněného přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu str.č.25
7. Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit str.č.49
8. Vymezení dalších veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření, pro které lze uplatnit předkupní právo str.č.52
9. Vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití, včetně podmínek pro jeho prověření str.č.65

10. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je prověření změn jejich využití územní studií podmínkou pro rozhodování a dále stanovení lhůty pro pořízení územní studie, její schválení pořizovatelem a vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti……..…….....str.č.65
11. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je pořízení a vydání regulačního plánu podmínkou pro rozhodování o změnách jejich využití a zadání regulačního plánu str.č.65
12. Stanovení pořadí změn v území (etapizace) str.č.65
13. Vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb, pro které může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt str.č.66
14. Vymezení staveb nezpůsobilých pro zkrácené stavební řízení podle § 177 odst.1 stavebního zákona str.č.66
15. Údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části str.č.66

Definice používaných pojmů v ÚP Stružná:

Maloobchod:
Maloobchodem se rozumí obchodní zařízení, objekt, který slouží k obchodu s max.celkovou plochou 300m^2 v jednom podlaží včetně provozně souvisejících zařízení nebo s nezbytnými parkovacími plochami do 20 míst.

Provozy nerušících služeb, výrob a chovů:
Nerušící provozy se rozumí takové činnosti, které neobtěžují hlukem či zápachem a dalšími negativními účinky nad přípustnou míru danou hygienickými předpisy stanovené pro vymezenou lokalitu.

Rušící zařízení:
Rušící zařízení se rozumí objekty, jejichž negativní účinky a vlivy omezují, obtěžují a ohrožují (včetně ohrožení dobré pověsti) sousedství, obytnou pohodu a hlavní funkci stanovenou ve vymezené lokalitě, nad přípustnou míru (např. herny, erotické salony, diskotéky, tančírny, noční kluby apod.)

Zařízení a stavby pro obsluhu vymezené lokality:
Rozumí se taková zařízení a stavby, jejichž kapacity svým rozsahem v podstatě nepřesahují
- v územích pro bydlení potřeby trvale bydlících obyvatel lokality, ve které jsou umístěny
- v územích ostatních potřeby trvale a dočasně přítomných osob v lokalitě ve které jsou umístěny

Drobná výroba:
Rozumí se objekty výrobního zařízení malého rozsahu co do zastavění pozemku, počtu zaměstnanců a objemu přepravy.
O objekt drobné výroby zařízení jehož plocha celkem ve všech podlažích nepřesahuje 200m^2.

Služby:
Službami se rozumí stavby a zařízení nevýrobního charakteru, jejichž zastavěná plocha nepřesahuje 300m^2, s vyjímkou rušících zařízení

Doplňkové vybavení:
Doplňkovým vybavením se rozumí stavby a zařízení, které slouží jako doplněk pro využití hlavní funkce vymezené lokality, jako např. WC, altány, vyhlídky, pomníky, apod.

Altán:
Je stavba, která slouží pouze k ochraně osob před povětrnostními vlivy.

Areál:
Je část pozemku, pozemek, nebo soubor pozemků sloužící jednomu funkčnímu využití. Do ploch areálu se zahrnují plochy dotčené stávajícími i navrženými stavbami bez pozemků dotčených pouze inženýrskými sítěmi. Není nutno vlastnictví všech pozemků v areálu. U samostatně stojících objektů v území bez podrobnějšího rozdělení katastrálních hranic pozemků mezi objekty (např. sídliště), je areálem celé území náležející ke společnému pozemku.

Drobný mobiliář v parteru:
Drobným mobiliářem v parteru veřejných prostranství se myslí lavičky, odpadkové koše, informační tabule, kašna, hodiny, umělecké dílo do v. 4m, vodotrysk, fontány.

Drobným mobiliářem v kulturní krajině se myslí lavičky, odpadkové koše, informační tabule, pomníky, dřevěné rozhledny do v. 20m, rozcestníky, studánky

Regulativy prostorového využití:
1. koeficient míry využití území (KZP = koeficient zastavitelnosti plochy) -udává maximální procentní podíl zastavěné plochy všech nadzemních částí objektů k celkové ploše pozemku nebo pozemků areálu.
2. - maximální podlažnost - udává minimální a maximální počet nadzemních podlaží objektu včetně podkroví, přičemž posuzovaná konstrukční výška podlaží je stanovena max. 4m. Stavby s vyšší konstrukční výškou nesmí svým součtem konstrukčních výšek překročit násobek maximální posuzované konstrukční výšky a počtu nadzemních podlaží.
3.- minimální procento ozelenění pozemku - udává minimální procentní podíl nezpevněných ploch zeleně k celkové ploše pozemku nebo pozemků areálu.

Při posuzování procenta ozelenění pozemku je možné realizovat max. 1/3 ozeleněných ploch jako součást objektu (např. střešní zahrada atd.).

Pro účely stanovení maximálního procenta zastavění a minimálního procenta ozelenění pozemku určeného pro výstavbu se rozlišuje:

a) zastavěná část pozemku
b) ozeleněná část pozemku
c) ostatní nezastavěná část pozemku (např.zpevněná plocha, odstavné stání, vodní plocha, manipulační plocha atd.)

1 VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Hranice zastavěného území Stružná (dále jen ZÚ) je vymezena ke dni 31.10.2012. Tato hranice ZÚ je zakreslena na všech výkresech grafické části vlastního Územního plánu Stružná (dále jen ÚP) kromě v. č. 3 Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací, M 1:5 000 a na všech výkresech grafické části odůvodnění ÚP kromě v.č.2 Širší vztahy, M 1:50 000.

2 KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT

Stávající sídelní struktura na území obce zůstane zachována: obec a čtyři izolovaná sídla v krajině jsou oboustranně rozložena podél dopravního koridoru pro komunikaci R6. Území severně od R6 si zachová svůj polyfunkční obytně obslužný charakter s významnou výrobní zónou v Žalmanově. Území jižně od R6 si nadále ponechá svůj klidový rekreačně obytný charakter s minimálními rozvojovými plochami. Kamenolom Horní Tašovice je určen k sanaci a rekultivaci dle schváleného plánu sanace a rekultivace kamenolomu Horní Tašovice.

3 URBANISTICKÁ KONCEPCE, VČETNĚ VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH, PLOCH PŘESTAVBY A SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ

3.1 NÁVRH URBANISTICKÉ KONCEPCE

ÚP řeší diferencovaný rozvoj obce a sídel při zohlednění schválených a dosud nezastavěných ploch dle ÚPN SÚ a jeho změny č. 1 a č. 2:
Severně od komunikace R6 leží polyfunkční sídlo Žalmanov s výrobní zónou a obec Stružná s obytnými a obslužnými plochami. V obou sídlech jsou navrženy rozsáhlé rozvojové plochy. Jižně R6 leží 3 obytně rekreační sídla Horní Tašovice, Peklo a Nová Víska. Rozvoj je řešen pouze v Horních Tašovicích. Technická infrastruktura obce Stružná a sídla Žalmanov bude vzájemně propojena do jednoho systému (kanalizace, plyn, voda). Sídla Peklo i Nová Víska jsou pouze územně stabilizována bez rozvoje. V Horních Tašovicích je řešena přestavba výrobních ploch a skladovacích objektů a dostavěny okraje zástavby.

V kulturní krajině jsou řešena protierozní opatření, opatření k rozvoji a zachování přírodního bohatství, opatření ke zvýšení retence v území, opatření ke snižování negativních civilizačních důsledků.

Jako aktivity nadmístního významu jsou do ÚP zapracovány dopravní koridory komunikace R6 a přeložky silnice I/20 a jejich mimoúrovňová křižovatka (MÚK).

3.2 NÁVRH PLOŠNÉHO A PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ ÚZEMÍ

Návrh plošného a prostorového uspořádání území vychází ze struktury jednotlivých stávajících sídel na území obce Stružná:

∗ **obec Stružná**

Polyfunkční obec s výrazně klidovými a obslužnými plochami s minimálním podílem výroby. Zámek včetně zahrady je stabilizován jako plochy občanského vybavení. Plochy pro bydlení jsou řešeny zejména jižně, východně a severně od zástavby obce. Výrobní plochy při severní hranici areálu zámku jsou většinou přestavěny na obslužné a smíšené obytné plochy a plochy bydlení. Je navrženo rozšíření hřbitova včetně založení veřejného prostranství s veřejnou zelení charakteru parku a nové hřiště. Severně u areálu zámku je založeno v centru obce další veřejné prostranství s veřejnou zelení charakteru parku. Rozsáhlé klidové obytné plochy jsou navrženy jižně a severně kolem areálu zámku, přičemž jižní plochy bydlení obrácené ke komunikaci R6 jsou ještě po obvodu doplněny smíšenou obytně obslužnou výstavbou. Východní část obce bude dostavěna pouze v rozsahu změny č. 1 s doplněním proluky, hlavní důraz je opět kladen na bydlení a smíšené plochy obytné. Plochy bydlení severně nad hřbitovem respektují levostranný přítok Žalmanovského potoka včetně plochy ochranné zeleně pro neškodný odtok a rozliv povodňových přítoků. Zastavitelné plochy na západním okraji obce naproti hřbitovu jsou doplněny územní rezervou pro bydlení.

∗ **sídlo Žalmanov**

Polyfunkční sídlo se stabilizovanou výrobní zónou Žalmanov, ve kterém jsou zohledněny i zájmy stávající zemědělské farmy (přístup do farmy, přístup koz na pastvu, rozšíření areálu). Jsou stabilizovány stávající užívané cesty do výrobní zóny a do farmy. Výrobní zóna není navržena k rozšíření do volné kulturní krajiny (kromě farmy). Zastavitelné obytné a smíšené obytné plochy jsou řešeny severním a východním směrem při zohlednění stávající cestní sítě. V místech občasného zamokření uprostřed ploch bydlení je zachována nezastavěná plocha přírodní. Jižní okraj sídla, který je doplněn smíšenými obytnými plochami, je lemován pásmem ochranné mimolesní zeleně jako opatření proti negativním důsledkům silniční dopravy na plánované R6 (dnes silnice I/6).

∗ **sídlo Peklo**

Je řešena pouze stabilizace stávajícího rozsahu zástavby rekreačního sídla bez rozvoje včetně stabilizace přístupové komunikace do Pekla z Nové Vísky ze silnice III/20812.

∗ **sídlo Horní Tašovice**

Rozvoj obytně rekreačního sídla je řešen pouze v rozsahu schválené rozvojové plochy v ÚPN SÚ a jeho změny č.1. Kromě malých ploch bydlení a rekreace je navržena asanace a přestavba areálu farmy na severním cípu sídla při respektování vodního toku s břehovou zelení a přestavba skladu v sídle. V centrální části sídla je navržena zastavitelná plocha výroby a skladování.

∗ **sídlo Nová Víska**

Je řešena pouze stabilizace stávajícího rozsahu zástavby obytného satelitu při odmítnutí schválené rozvojové plochy bydlení dle změny č. 1.

Veškerá zástavba v obci a ve všech sídlech na území obce Stružná si i nadále zachová svůj venkovský charakter s objekty do max. II.NP s podkrovím. Této hmotové skladbě se zcela vymyká:

- výrobní zóna Žalmanov
- areál pily ve Stružné
- areál zámku se zahradou ve Stružné

Navržená výstavba nebude vytvářet prostorové ani hmotové dominanty.

Umístění obytných objektů v ochranném pásmu komunikace R6 a přeložky silnice I/21 je podmínečně vhodné pouze po prokázání dodržení hlukových limitů dle platné legislativy.

3.3 ZASTAVITELNÉ PLOCHY

V grafické části vlastního ÚP jsou zobrazeny zastavitelné plochy na v.č.1 Výkres základního členění území, M 1 : 5.000 a na v.č.2 Hlavní výkres, M 1 : 5.000.

Na území obce jsou navrženy zastavitelné plochy v obci a ve dvou dalších izolovaných sídlech.

ÚP navrhuje na území obce tyto zastavitelné plochy a to jako dostavbu proluk v ZÚ nebo jako plochy za hranicí ZÚ na úkor kulturní krajiny:

**** Zastavitelné plochy***

označení plochy	popis plochy	katastrální území	sídlo	způsob využití plochy – rozloha v ha
D1	Koridor pro přeložku silnice I/20 v úseku Žalmanov - Toužim	Stružná	Stružná	Doprava - DS – 5,43 ha
D2	Rychlostní silnice R6 se všemi souvisejícími investicemi dle ÚP	Stružná	Stružná	Doprava - DS – 5,69 ha
S/Z-B1	plochy na jihovýchodním okraji obce mezi zámeckou zahradou a příjezdovou silnicí do obce	Stružná	Stružná	Bydlení - BV - 4,13 ha
S/Z-B2	plocha na jižním okraji obce východně od příjezdové silnice do obce	Stružná	Stružná	Bydlení - BV - 2,34 ha
S/Z-B3	plocha na východním okraji obce	Stružná	Stružná	Bydlení - BV - 2,48 ha
S/Z-B4	plocha v centrální poloze u nové MŠ	Stružná	Stružná	Bydlení -BV - 2,16ha
S/Z-B6	plocha v centrální poloze	Stružná	Stružná	Bydlení - BV – 3,04 ha
S/Z-B7	plocha na severním okraji obce	Stružná	Stružná	Bydlení – BV – 3,65 ha
S/Z-B8	plocha západně u navrženého sportoviště s parkem	Stružná	Stružná	Bydlení - BV - 1,24ha
S/Z-O1	sportoviště u hřbitova	Stružná	Stružná	Občanské vybavení - OS - 0,31ha
S/Z-O2	rozšíření hřbitova	Stružná	Stružná	Občanské vybavení - OH - 0,21 ha
S/Z-P1	plocha veřejného prostranství s veřejnou zelení charakteru parku severně u hřbitova	Stružná	Stružná	Veřejné prostranství - PVz1 - 1,20ha
S/Z-S1	plocha na jihozápadním okraji obce podél silnice	Stružná	Stružná	Smíšené obytné - SV - 1,15ha
S/Z-S2	plocha na východním okraji obce	Stružná	Stružná	Smíšené obytné - SK - 0,88ha
S/Z-S3	plocha jižně u navrženého sportoviště	Stružná	Stružná	Smíšené obytné – SV – 2,02 ha
S/Z-D1	centrální parkoviště u navrženého sportoviště a hřbitova	Stružná	Stružná	Dopravní infrastruktura - DS - 0,11 ha

HT/Z-B1	plocha v severní části sídla na pravém břehu Lomnického potoka	Horní Tašovice	Horní Tašovice	Bydlení - BV - 0,61 ha
HT/Z-B2	plocha bydlení na jižním okraji sídla	Horní Tašovice	Horní Tašovice	Bydlení - BV - 0,23 ha
HT/Z-R1	plocha v jižní části sídla na pravém břehu Lomnického potoka obce	Horní Tašovice	Horní Tašovice	Rekreace - RI - 0,22 ha
HT/Z-V1	plocha na západě sídla	Horní Tašovice	Horní Tašovice	Výroba a skladování - VD - ha
Ž/Z-B1	proluka v ZÚ ve východní části sídla	Žalmanov	Žalmanov	Bydlení – BV - 0,35 ha
Ž/Z-B2	plocha na severovýchodním okraji sídla mezi průjezdnou silnicí a navrženým parkem	Žalmanov	Žalmanov	Bydlení - BV – 3,65 ha
Ž/Z-B3	plocha na východním okraji sídla u průjezdné silnice	Žalmanov	Žalmanov	Bydlení - BV - 0,62 ha
Ž/Z-B4	plocha na severním okraji sídla	Žalmanov	Žalmanov	Bydlení - BV - 1,73 ha
Ž/Z-B5	plocha na severovýchodním okraji sídla východně a jižně od navrženého parku	Žalmanov	Žalmanov	Bydlení - BV - 2,25 ha
Ž/Z-R1	plocha u rybníka jižně pod Žalmanovem	Žalmanov	Žalmanov	Rekreace - RI - 0,75 ha
Ž/Z-P1	veřejné prostranství s místní komunikací s vazbou na průmyslovou zónu	Žalmanov	Žalmanov	Veřejné prostranství – PVk - 0,19 ha
Ž/Z-P2	veřejné prostranství s místní komunikací jako rekonstrukce polních cest v obytné ploše	Žalmanov	Žalmanov	Veřejné prostranství - PVk - 0,08 ha
Ž/Z-S1	plocha na severozápadním okraji sídla při sjezdu do sídla z R6	Žalmanov	Žalmanov	Smíšené obytné - SV - 1,01 ha
Ž/Z-S2	plocha na jihozápadním okraji sídla mezi průjezdnou silnicí a R6	Žalmanov	Žalmanov	Smíšené obytné - SK- 1,43 ha
Ž/Z-S3	plocha na východním okraji výrobní zóny	Žalmanov	Žalmanov	Smíšené obytné - SV- 1,40 ha
Ž/Z-S4	plocha jihovýchodně od výrobní zóny	Žalmanov	Žalmanov	Smíšené obytné - SV - 1,43ha
Ž/Z-V1	rozšíření zemědělské farmy	Žalmanov	Žalmanov	Výroba a skladování - VZ - 0,40 ha

3.4 PLOCHY PŘESTAVBY

V grafické části vlastního ÚP jsou zobrazeny plochy přestavby na v.č.1 Výkres základního členění území, M 1 : 5.000 a na v.č.2 Hlavní výkres, M 1 : 5.000.

Na území obce jsou navrženy přestavbové plochy v obci Stružná a sídlech Horní Tašovice a Žalmanov a to jako přestavba dnes nefunkčních areálů spojená často s asanací území.

**** Přestavbové plochy***

označení plochy	popis plochy	katastrální území	sídlo	způsob využití plochy – rozloha v ha
S/P-B1	Přestavba centrální části výrobní zóny ve Stružné	Stružná	Stružná	Plochy bydlení - BV - 0,28ha
S/P-P1	Přestavba východní částí výrobní zóny Stružná na veřejné prostranství s veřejnou zelení charakteru parku	Stružná	Stružná	Plochy veřejných prostranství - PVz1 - 0,19ha
S/P-S1	Přestavba východní části výrobní zóny Stružná	Stružná	Stružná	Plochy smíšené obytné - SC - 0,93ha
S/P-S2	Přestavba centrální části výrobní zóny Stružná	Stružná	Stružná	Plochy smíšené obytné - SV - 0,6 ha
HT/P-P1	Veřejné prostranství s veřejnou zelení s ochrannou a izolační funkcí při Lomnickém potoku	Horní Tašovice	Horní Tašovice	Plochy veřejných prostranství - PVz3 - 0,11ha
HT/P-S1	Přestavba areálu nefunkční zemědělské farmy na severovýchodním okraji sídla	Horní Tašovice	Horní Tašovice	Plochy smíšené obytné - SV - 0,72ha
HT/P-S2	Přestavba skladu v centru sídla	Horní Tašovice	Horní Tašovice	Plochy smíšené obytné - SV - 0,12ha
HT/P-D1	Doprovodná silnice II/606	Horní Tašovice	Horní Tašovice	Plochy dopravní infrastruktury – DS - 0,034 ha
Ž/P-D1	Doprovodná silnice II/606	Žalmanov	Žalmanov	Plochy dopravní infrastruktury - DS - 0,64ha

3.5 NÁVRH SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ

ÚP vymezuje veřejně přístupnou sídelní zeleň v zastavěném území, na zastavitelných plochách a plochách přestavby vymezených k zastavění jako součást ploch veřejných prostranství. Jsou rozlišována veřejná prostranství s veřejnou zelení s ochrannou a izolační funkcí (Pvz3), veřejná prostranství s veřejnou zelení charakteru parku (Pvz1), jejichž součástí mohou být i víceúčelová hřiště, a veřejná prostranství s veřejnou zelení (Pvz).

V grafické části vlastního ÚP jsou zobrazena veřejná prostranství, jejichž součástí je veřejná zeleň, na v.č.2 Hlavní výkres, M 1 : 5.000.

ÚP respektuje stávající plochy veřejných prostranství s veřejnou zelení: park u kostela Nanebevzetí Panny Marie v Žalmanově a náves u kapličky a rybníčka v Nové Vísce.

ÚP navrhuje tato nová veřejná prostranství s veřejnou zelení: centrální park ve Stružné s víceúčelovými hřišti a park u hřbitova ve Stružné.

Vyhrazená areálová zeleň je v ÚP zahrnuta vždy jako součást vlastního areálu. Zahrady u RD a u staveb k rodinné rekreaci jsou součástí ploch bydlení a ploch rekreace. Obytná zeleň u bytových domů je součástí ploch hromadného bydlení.

Vybrané stávající vyhrazené zahrady jsou stabilizovány jako plochy vyhrazené soukromé zeleně (zahrady), které nejsou určeny k zastavění.

4 KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEJÍ UMÍSŤOVÁNÍ

4.1 DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA

V ÚP je řešena pouze doprava silniční:

V grafické části vlastního ÚP jsou zobrazeny zastavitelné plochy a plochy přestavby dopravní infrastruktury na v.č.5 Výkres koncepce veřejné infrastruktury, M 1 : 5.000.

ÚP výrazně mění stávající koncepci silniční sítě na území obce Stružná. Jako nadmístní rozvojové plochy řeší ÚP dopravní koridory komunikace R6 a silnice I/20. Podél komunikace R6 je navržena doprovodná silnice II/606. Silnice III. třídy na území obce Stružná jsou stabilizovány, kromě silnice č. 00625, která je navržena k přečíslování na silnici II/606 po výstavbě komunikace R6.

ÚP stabilizuje přístupovou komunikaci do osady Peklo z Nové Vísky.

ÚP navrhuje v nezastavěné kulturní krajině obnovu vybraných historických cest.

ÚP navrhuje ve Stružné u navrženého sportoviště s parkem centrální parkoviště osobních automobilů, které bude sloužit zároveň i návštěvníkům hřbitova

Poznámka: Místní komunikace III. a IV. třídy v zastavěném území, v zastavitelných plochách a plochách přestavby jsou řešeny jako veřejná prostranství s komunikačními koridory a shromažďovacími plochami.

ÚP respektuje ochranné pásmo veřejného mezinárodního letiště Karlovy Vary - Olšová Vrata.

4.2 TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA

V grafické části vlastního ÚP je zobrazena koncepce rozvoje vodního hospodářství, elektrorozvodů i plynovodů na v.č.5 Výkres koncepce veřejné infrastruktury, M 1 : 5.000.

4.2.1. Vodní hospodářství

ÚP výrazně mění stávající koncepci zásobování území pitnou vodou z místních zdrojů a z individuálních studní. ÚP navrhuje napojení obce Stružná a sídel Žalmanov a Horní Tašovice na skupinový vodovod Žlutice. V sídlech Peklo a Nová Víska zůstává zásobování pitnou vodou individuálními studněmi.

ÚP navazuje na stávající koncepci čištění splaškových vod v obci Stružná v centrální ČOV Stružná a dále ji rozvíjí. Veškeré splaškové vody ze Stružné i ze Žalmanova budou gravitačně nebo výtlakem přivedeny do ČOV Stružná, kde budou centrálně čištěny. V Horních Tašovicích, Pekle i Nové Vísce budou splaškové vody i nadále likvidovány pouze individuálně v žumpách nebo v domovních čistírnách.

4.2.2. Zásobování elektrickou energií

ÚP navazuje na stávající koncepci zásobování území obce elektrickou energií systémem trafostanic a venkovního vedení VN 22kV. ÚP navrhuje osadit stávající trafostanice na plný výkon. Na území obce jsou navrženy nové trafostanice a to ve vazbě na rozvojové plochy.

4.2.3. Zásobování plynem

ÚP výrazně mění stávající koncepci zásobování území plynem a navrhuje napříč územím obce Stružná trasu VTL plynovodu nadmístního významu Bochov - Stružná - Andělská Hora. Obec Stružná a sídlo Žalmanov budou zásobeny plynem z regulační stanice RS VTL/STL u Stružné.

ÚP respektuje stávající trasu STL produktovodu se skládkovým bioplynem ze skládky Činov do kogenerační jednotky ve výrobní zóně Žalmanov.

ÚP respektuje rovněž stávající OP produktovodu firmy Čepro.

4.2.4. Zásobování teplem

ÚP zachovává stávající individuální systém vytápění objektů v sídlech.

ÚP v obci Stružná a sídle Žalmanov mění zdroj tepla z tuhého paliva na plyn. V Horních Tašovicích, Nové Vísce a Pekle zůstává zachováno stávající topné médium s důrazem na jeho ekologické vlastnosti.

4.2.5. Sdělovací rozvody

Na území obce jsou respektovány beze změny stávající optické kabely i stanice GSM.

4.2.6. Nakládání s odpadem

ÚP řeší likvidaci odpadu z území v souladu s příslušnou obecně závaznou vyhláškou obce centrálním svozem mimo území obce. Rozvojové plochy pro bydlení, smíšené bydlení, občanskou vybavenost, rekreaci i výrobu budou napojeny na stávající systém likvidace směsného komunálního odpadu v obci.

ÚP stabilizuje bez dalšího rozšíření v Žalmanově ve výrobní zóně provoz na recyklaci odpadu. ÚP nenavrhuje na území obce žádnou skládku ani žádnou samostatnou plochu pro sběrný dvůr

nebezpečného a nadměrného odpadu. V případě potřeby lze tuto aktivitu umístit na výrobních plochách.

4.3 OBČANSKÉ VYBAVENÍ CHARAKTERU VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY

* ÚP respektuje stávající plochy a stavby občanského vybavení charakteru veřejné infrastruktury (ozn.OI) na území obce Stružná beze změny.

4.4 VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ

ÚP navrhuje 2 zcela odlišné druhy veřejných prostranství na území obce:

- **VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ S KOMUNIKAČNÍM KORIDOREM A VEŘEJNOU SHROMAŽĎOVACÍ PLOCHOU OZN. PVk**

ÚP navrhuje v zastavěném území a v zastavitelných plochách i plochách přestavby na území obce Stružná místní komunikace sběrné, obslužné i zklidněné jako součásti veřejných prostranství s komunikačním koridorem a shromažďovací plochou. Tato navržená veřejná prostranství mají vazbu na stávající systémy komunikací v sídlech. ÚP stabilizuje užívané (vyježděné) komunikace pro obsluhu výrobní zóny Žalmanov včetně komunikace do zemědělské farmy. Rozvojové plochy jsou řešeny pouze se základní dopravní kostrou místních komunikací, které vycházejí ze stávající cestní sítě v krajině.

ÚP navrhuje veřejná prostranství s místními komunikacemi jako zastavitelné plochy, které jsou zobrazeny v grafické části vlastního ÚP na v.č.5 Výkres koncepce veřejné infrastruktury, M 1 : 5.000.

- **VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ S VEŘEJNOU ZELENÍ OZN. PVz**, která představují jak veřejná prostranství s veřejnou zelení charakteru parku, veřejná prostranství s veřejnou zelení s ochrannou a izolační funkcí i veřejné prostranství s veřejnou zelení.

Viz blíže kap. 3.5. Návrh systému sídelní zeleně.

5 KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, VČETNĚ VYMEZENÍ PLOCH A STANOVENÍ PODMÍNEK PRO ZMĚNY V JEJICH VYUŽITÍ, ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY, PROPUSTNOST KRAJINY, PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ, OCHRANA PŘED POVODNĚMI, REKREACE, DOBÝVÁNÍ NEROSTŮ APOD.

5.1 NÁVRH USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY

V grafické části vlastního ÚP je zobrazena koncepce uspořádání krajiny na v.č.4 Výkres koncepce uspořádání krajiny, M 1 : 5.000.

ÚP zachovává základní krajinný ráz území středověké lesozemědělské krajiny sopečných pohoří a vrchovin Hercinia.

ÚP navrhuje v kulturní krajině opatření nestavební povahy ke snížení ohrožení v území způsobené přírodními i civilizačními vlivy, k ochraně a rozvoji přírodního dědictví a ke zvýšení retenční schopnosti

krajiny. Dále ÚP v kulturní krajině navrhuje sanaci a rekultivaci rušených částí komunikací i sanaci kamenolomu Horní Tašovice.

5.2 NÁVRH SYSTÉMU ÚSES

Územní systém ekologické stability (dále ÚSES) vymezuje grafická část vlastního ÚP na v. č. 2 Hlavní výkres, M 1 : 5.000 a v.č.5. Výkres koncepce uspořádání krajiny, M 1 : 5.000. Samostatně je ÚSES vymezen v grafické části odůvodnění ÚP ve schématu A1, Krajina - ÚSES, M 1 : 5.000. Na území obce nevymezuje ZÚR KK žádný prvek nadregionálního ani regionálního ÚSES.

ÚP navrhuje prvky místního systému ekologické stability, které vymezuje (zpřesňuje) do podrobnosti katastrální mapy a navrhuje úpravu částí krajiny pro založení vybraných dnes nefunkčních vymezených prvků ÚSES. Funkční využití všech ploch biocenter a biokoridorů ÚSES na území obce Stružná musí být v souladu s navrženými charakteristikami v popisu jednotlivých skladebních částí ÚSES:

BIOCENTRA MÍSTNÍ FUNKČNÍ

Pořadové číslo:	**1**
Název:	Peklo
Biogeografický význam:	místní BC
Funkčnost:	funkční BC
Návrh opatření:	nenarušovat vodní režim, vymezit plochy pro spontánní vývoj a šetrné obhospodařování luk, chránit porosty dřevin
Katastrální území, ppč.:	k.ú. Žalmanov, p.p.č. 747/3, 1088, 747/1, 1054, 1056/2, 833/2, 786, 782, 792

Pořadové číslo:	**6**
Název:	Činovské louky
Biogeografický význam:	místní BC
Funkčnost:	funkční BC
Návrh opatření:	vymezit plochy pro spontánní vývoj a pro šetrné obhospodařování trvalých travních porostů na základě podrobnějšího průzkumu, posoudit nejvhodnější způsob údržby vodní sítě
Katastrální území, ppč.:	k.ú. Stružná, p.p.č. 797/2, 281, 688/1, 779, 811, 300, 254/1, 800/1, 688/2, 799/2, 779

Pořadové číslo:	**9**
Název:	Louky u Cihelny
Biogeografický význam:	místní BC
Funkčnost:	funkční BC

Návrh opatření: vymezit plochy pro spontánní vývoj a pro šetrné obhospodařování trvalých travních porostů

Katastrální území, ppč.: k.ú. Horní Tašovice,p.p.č. 905/1, 903/1, 900/2, 908/2, 955, 900/1, 901, 1016

Pořadové číslo: **11**

Název: Tašovický mlýn

Biogeografický význam: místní BC

Funkčnost: funkční BC

Návrh opatření: vymezit plochy pro spontánní vývoj a pro šetrné obhospodařování trvalých travních porostů

Katastrální území, ppč.: k.ú. Horní Tašovice, p.p.č. 1259/1, 1363, 1362/1, 1255, 1440, 1386/4, 1386/1, 1386/4, 1260/2, 1259/1, 1386/1, 1256, 1424, 1256, 1421, 1024, 1259/1, 1261/1, 1260/1, 1439, 222/2, 969, 1386/1, 1357, 1362/1, 1440, 1386/1, 1363, 205/1, 969, 1363, 1386/2, 1256, 1386/5, 1440, 969, 222/2, 1386/3, 1362/2

BIOCENTRA MÍSTNÍ NAVRŽENÁ

Pořadové číslo: **2**

Název: Pekelský les

Biogeografický význam: místní BC

Funkčnost: navržené BC

Návrh opatření: postupně omezit smrk a modřín, zvýšit podíl listnáčů, okraje lesa stabilizovat keři, zajistit šetrné obhospodařování luk

Katastrální území, ppč.: k.ú. Žalmanov, p.p.č. 651, 640, 890, 1062, 1057/1, 90, 1066, 835/1, 838, 835/1, 649, 873, 1063, 651, 849, 899/1, 903, 1059/1, 873, 844, 893, 920, 836/3, 1056/1, 920

Pořadové číslo: **3**

Název: V mokřinách

Biogeografický význam: místní BC

Funkčnost: navržené BC

Návrh opatření: rozšířit lesík (borovice + listnáče) a založit několik dalších skupinek dřevin, vymezit plochy pro spontánní vývoj a pro šetrné obhospodařování trvalých travních porostů

Katastrální území, ppč.: k.ú. Žalmanov, p.p.č. 443/2, 416, 1026/1, 419/4, 1025/1, 387/1, 356/4, 1027, 445/1, 443/6, 356/5, 387/1, 443/8

Pořadové číslo: **4**
Název: Nová Víska
Biogeografický význam: místní BC
Funkčnost: navržené BC
Návrh opatření: posoudit vhodnost revitalizace toku - nebo vymezit pruh pro spontánní revitalizaci, založit drobný lužní lesík, vymezit plochy pro spontánní vývoj a pro šetrné obhospodařování trvalých travních porostů
Katastrální území, ppč.: k.ú. Žalmanov, p.p.č. 611/2, 500/13, 500/12, 612, 500/8, 601, 599, 500/10
k.ú. Horní Tašovice, p.p.č. 616/4, 682/2, 616/12, 616/1, 682/1

Pořadové číslo: **5**
Název: Pod mezí
Biogeografický význam: místní BC
Funkčnost: navržené BC
Návrh opatření: vymezit plochy pro spontánní vývoj a pro šetrné obhospodařování trvalých travních porostů, zachovat porosty dřevin
Katastrální území, ppč.: k.ú. Stružná, p.p.č. 374, 808, 446/3, 335/1, 446/3, 332/1, 330/1, 335/3, 335/2, 324, 367, 367
k.ú. Žalmanov, p.p.č 101, 102, 100, 1089/3

Pořadové číslo: **7**
Název: U obecního lesa
Biogeografický význam: místní BC
Funkčnost: navržené BC
Návrh opatření: vymezit plochy pro spontánní vývoj a pro šetrné obhospodařování trvalých travních porostů, doplnit skupinky či linie dřevin v severní části. V lesním porostu omezovat smrk a modřín ve prospěch listnáčů a borovice
Katastrální území, ppč.: k.ú. Horní Tašovice, p.p.č 476, 471/9, 986, 474, 471/7, 471/6, 471/7, 1029, 471/8, 984, 475/2, 471/5, 463/2, 471/1

Pořadové číslo: **8**
Název: Pod Rumiskem
Biogeografický význam: místní BC
Funkčnost: navržené BC
Návrh opatření: dosadit několik skupinek či linií dřevin, vymezit plochy pro spontánní vývoj a pro šetrné obhospodařování trvalých travních porostů
Katastrální území, ppč.: k.ú. Horní Tašovice, p.p.č. 780/6, 344/2, 780/6, 960/2, 989/1, 1006/1, 989/1, 790/1, 790/8, 690/3, 798, 960/2, 344/1, 815/2, 798

Pořadové číslo: **10**
Název: Tašovický les
Biogeografický význam: místní BC
Funkčnost: navržené BC
Návrh opatření: preferovat přirozenou obnovu borovice a listnáčů, omezit smrk ve prospěch listnáčů, údolí vodoteče ponechat spontánnímu vývoji
Katastrální území, ppč.: k.ú. Horní Tašovice, p.p.č 1092, 1083/1, 1088, 1057/1, 1433, 1419/2, 148/1, 1419/1, 89, 1076, 1090/1, 28/1, 27/4, 209/3, 20, 1083/2, 1083/1, 1083/3, 1057/2, 1090/2, 1077, 149, 1057/2, 1082/1, 1419/2, 29

BIOKORIDORY MÍSTNÍ FUNKČNÍ

Pořadové číslo: **7**
Spojnice - název: BC 1 - hranice obce
Biogeografický význam: místní BK
Funkčnost: funkční BK
Návrh opatření: vymezit plochy pro spontánní vývoj a pro šetrné obhospodařování trvalých travních porostů, chránit porosty dřevin a vodní režim
Katastrální území, ppč.: k.ú. Žalmanov, p.p.č. 803, 747/2, 747/3, 1088, 799, 782, 792

Pořadové číslo: **13**
Spojnice - název: BC 11 - hranice obce
Biogeografický význam: místní BK
Funkčnost: funkční BK
Návrh opatření: vymezit plochy pro spontánní vývoj a pro šetrné obhospodařování trvalých travních porostů
Katastrální území, ppč.: k.ú. Horní Tašovice, p.p.č. 1440, 1141/6, 1141/4, 1402, 1412, 1386/1, 1134, 1386/4, 1386/2, 1386/5, 261, 262, 1412, 1440, 1386/3, 1407/2, 1410, 1405, 1407/1, 1440, 1393, 1390/2, 1388, 1393, 1392, 1386/4, 1421, 1386/2, 95, 1253/1, 1390/1, 1386/2, 1439, 1253/2, 972, 1393

BIOKORIDORY MÍSTNÍ NAVRŽENÉ

Pořadové číslo: **1**
Spojnice - název: hranice obce - BC 5
Biogeografický význam: místní BK
Funkčnost: navržený BK
Návrh opatření: vymezit plochy pro spontánní vývoj a pro šetrné obhospodařování trvalých travních porostů, vysadit ve

východní části skupinky nebo linie dřevin, případně i s mezí při potoce vymezit pás pro spontánní vývoj potoka

Katastrální území, ppč.: k.ú. Žalmanov, p.p.č. 198, 284, 122, 1001, 228/2, 104, 223/1, 184, 102, 271/2, 285/2, 252/1, 305, 198, 302/2, 1014/1, 163, 218/1, 159/1, 1008/2, 252/1, 196/1, 149, 161, 228/1, 23/1, 1009/2, 182, 218/1, 223/1, 184

Pořadové číslo: **2**
Spojnice - název: BC 1 - BC 3
Biogeografický význam: místní BK
Funkčnost: navržený BK
Návrh opatření: vymezit plochy pro spontánní vývoj a pro šetrné obhospodařování trvalých travních porostů, vysadit několik skupinek či linií dřevin, navrhnout opatření pro snížení nadměrné rychlosti proudu ve strouze
Katastrální území, ppč.: k.ú. Žalmanov, p.p.č. 1056/1, 747/3, 836/3, 820, 836, 810, 823/2, 958/2, 747/1, 958/1, 747/2, 834, 819, 939, 1066, 911, 912, 833/1, 962/1, 948, 929, 823/1, 1073, 1057/2, 962/2, 909, 835/1, 823/2, 909

Pořadové číslo: **3**
Spojnice - název: BC 2 - BC 3
Biogeografický význam: místní BK
Funkčnost: navržený BK
Návrh opatření: zatrubněný úsek vodoteče převést na otevřenou strouhu, doplnit dřevinami, jinak ponechat spontánnímu vývoji
Katastrální území, ppč.: k.ú. Žalmanov, p.p.č. 1027, 476/1, 443/2

Pořadové číslo: **4**
Spojnice - název: BC 3 - BC 4
Biogeografický význam: místní BK
Funkčnost: navržený BK
Návrh opatření: vymezit plochy pro spontánní vývoj a pro šetrné obhospodařování trvalých travních porostů, vysadit několik skupinek či linií dřevin
Katastrální území, ppč.: k.ú. Žalmanov, p.p.č. 506, 482/2, 500/1, 465/3, 1027, 1031, 1034, 462, 465/1, 500/12, 492, 465/2, 508, 500/13

Pořadové číslo: **5**
Spojnice - název: BC 5 - BC 4
Biogeografický význam: místní BK
Funkčnost: navržený BK

Návrh opatření: vymezit plochy pro spontánní vývoj a pro šetrné obhospodařování trvalých travních porostů, doplnit břehové porosty potoka, nezpevňovat břehy

Katastrální území, ppč.: k.ú. Stružná, p.p.č. 793, 809, 788/2, 446/2, 446/3, 438/1, 463, 459/1, 98, 421/1, 472/1, 367, 463, 473/2, 367, 441, 335/1, 367, 808, 810, 392, 374, 473/1
k.ú. Žalmanov, p.p.č. 553, 554, 567, 558/2, 567/9, 1089/2, 1078, 567/7, 100, 550, 1095, 1078, 1095, 577/1, 1080/3
k.ú. Horní Tašovice, p.p.č. 721/2, 726/3, 712, 721/1, 726/2

Pořadové číslo: **6**
Spojnice - název: BC 4 - BC 1
Biogeografický význam: místní BK
Funkčnost: navržený BK
Návrh opatření: posoudit vhodnost revitalizace toku - nebo ponechat při toku volný pás pro spontánní revitalizaci. Dosadit porost charakteru lužního lesa, vymezit plochy pro spontánní vývoj a pro šetrné obhospodařování trvalých travních porostů
Katastrální území, ppč.: k.ú. Žalmanov, p.p.č. 680/2, 584/1, 500/14, 500/13, 581/3, 500/14, 1090/1, 1080/1, 584/4, 601, 675, 747/1, 1088, 1081, 1046/3, 668/7, 665/1, 716, 782, 712, 666/1, 665/1, 1087, 1056/2, 744, 613/1, 1031, 666/2, 1052, 661, 1046/3, 1046/4, 613/1, 613/5, 747/1, 584/3, 1095, 1090/5, 574, 577/2, 1039, 719, 675, 581/3, 581/2, 577/2, 720, 736, 719, 737/2, 584/2, 1090/3, 1090/4, 1088, 1095, 1053, 1080/2, 735

Pořadové číslo: **8**
Spojnice - název: BC 4 - BC 7
Biogeografický význam: místní BK
Funkčnost: navržený BK
Návrh opatření: vymezit plochy pro spontánní vývoj a pro případné šetrné obhospodařování trvalých travních porostů, vysadit několik skupinek či linií dřevin, okraje lesů stabilizovat listnáči a keři
Katastrální území, ppč.: k.ú. Žalmanov, p.p.č. 706/1, 706/2, 1043
k.ú. Horní Tašovice, p.p.č. 616/12, 496/1, 616/10, 463/2, 1030, 479/5, 989/4, 616/4, 536/3, 682/2, 527, 530/2, 530/1, 1027/1, 479/5, 463/2, 616/10, 616/3, 494/2, 463/2, 616/3, 989/5, 616/13, 479/3, 463/2, 986, 496/1, 536/3, 477/1, 463/2, 536/3, 530/1, 532, 527, 536/1, 530/2, 536/1, 616/11, 536/3, 496/4, 616/11, 471/6, 1011/1, 616/3, 682/2

Pořadové číslo: **9**
Spojnice - název: BC 7 - BC 8
Biogeografický význam: místní BK
Funkčnost: navržený BK
Návrh opatření: vytvořit otevřený příkop, doplnit liniemi či skupinkami dřevin, vymezit plochy pro spontánní vývoj a pro případné šetrné obhospodařování trvalých travních porostů včetně obnovení cesty či meze
Katastrální území, ppč.: k.ú. Horní Tašovice, p.p.č. 471/9, 981, 421, 982, 375, 471/6, 982, 471/11, 471/1, 375, 991/1, 980

Pořadové číslo: **10**
Spojnice - název. BC 8 - hranice obce
Biogeografický význam: místní BK
Funkčnost: navržený BK
Návrh opatření: vymezit plochy pro spontánní vývoj a pro šetrné obhospodařování trvalých travních porostů, vysadit několik skupinek či linií dřevin
Katastrální území, ppč.: k.ú. Stružná, p.p.č. 791, 546/1, 546/2
k.ú. Horní Tašovice, p.p.č. 935/1, 869, 859/4, 935/2, 859/12, 997, 1446, 798, 819/1, 824/4, 824/2, 935/2, 859/1, 935/5, 859/12, 869, 824/2, 935/1, 819/1, 997, 875/3, 874, 875/4, 996, 875/1, 935/5, 798, 960/2, 344/1, 960/2, 935/2, 815/2, 875/1, 1446, 875/5, 847

Pořadové číslo: **11**
Spojnice - název: BK 9 - hranice obce
Biogeografický význam: místní BK
Funkčnost: navržený BK
Návrh opatření: vymezit plochy pro spontánní vývoj a pro případné šetrné obhospodařování trvalých travních porostů, vysadit několik skupinek či linií dřevin
Katastrální území, ppč.: k.ú. Horní Tašovice, p.p.č. 986, 981, 471/11

Pořadové číslo: **12**
Spojnice - název: BC 9 - BC 11
Biogeografický význam: místní BK
Funkčnost: navržený BK
Návrh opatření: zachovat a obnovovat břehové a doprovodné porosty potoka
Katastrální území, ppč.: k.ú. Horní Tašovice, p.p.č. 205/5, 219, 217, 969, 206/1, 37, 206/2, 36/1, 890/1, 94/3, 893, 691/1, 956, 911/2, 889, 1017, 1441, 888/1, 1053/2, 1021/12, 1060/1, 888/1, 957, 1053/1, 1016, 911/1, 94/5, 79, 64, 812, 905/1, 905/3, 900/2, 969, 222/2

205/1, 222/2, 1356, 691/1, 892/4, 219, 1356, 1359, 969, 1024, 1359, 1357, 956, 1355

Pořadové číslo: **14**
Spojnice - název: BC 11 - hranice obce
Biogeografický význam: místní BK
Funkčnost: navržený BK
Návrh opatření: vymezit plochy pro spontánní vývoj a pro případné šetrné obhospodařování trvalých travních porostů, vysadit několik skupinek či linií dřevin
Katastrální území, ppč.: k.ú. Horní Tašovice, p.p.č. 1267/4, 1107/2, 1106, 1260/1, 1267/2, 1204/1, 1421, 1428, 1295/3, 1261/1, 1280/1, 1267/2, 1267/3, 1267/2, 1280/1, 1428, 1267/4, 1362/1, 1362/1, 1267/3, 1280/1, 1267/3, 1363, 1107/3, 1261/1, 1428, 1107/1, 1267/2, 1280/4, 1107/1, 1105, 1295/1

Pořadové číslo: **15**
Spojnice - název: BK 13 - hranice obce
Biogeografický význam: místní BK
Funkčnost: navržený BK
Návrh opatření: vymezit plochy pro spontánní vývoj a pro šetrné obhospodařování trvalých travních porostů, vysadit několik skupinek či linií dřevin
Katastrální území, ppč.: k.ú. Horní Tašovice, p.p.č. 1134, 1141/3, 1141/1, 1402, 1420, 1252, 1253/2, 1141/5, 1141/4, 1151/1, 1133

Pořadové číslo: **16**
Spojnice - název: BC 5 - BC 6
Biogeografický význam: místní BK
Funkčnost: navržený BK
Návrh opatření: vymezit plochy pro spontánní vývoj a pro případné šetrné obhospodařování trvalých travních porostů, zachovat porosty dřevin
Katastrální území, ppč.: k.ú. Stružná, p.p.č. 332/1, 324, 330/1, 281, 783, 324, 319, 335/2, 323

5.3 PROSTUPNOST KRAJINY

ÚP napříč územím obce řeší dopravní koridory komunikací R6 a I/20.

ÚP obnovuje systém vybraných historických polních cest. ÚP propojuje jednotlivá sídla, zpřístupňuje lesní porosty, vodní plochy a toky. Součástí historických polních cest je navržena liniová doprovodná zeleň nebo pás multifunkční mimolesní zeleně, který bude sloužit jako protierozní, stabilizační a revitalizační opatření.

5.4 OPATŘENÍ KE SNIŽOVÁNÍ OHROŽENÍ ÚZEMÍ

ÚP navrhuje v kulturní krajině tato opatření nestavební povahy ke snižování ohrožení v území:

- **X1.A. Snižování ohrožení v území způsobené povodněmi a jinými přírodními katastrofami:**
  - X1.A.1. - protierozní opatření - výsadba mimolesní zeleně
  - X1.A.2. - protierozní opatření - zatravnění orné půdy
  - X1.A.3. - protierozní opatření – zalesnění
  - X1.A.4. - zvyšování retenčních schopností území

- **X1.B Snižování ohrožení v území způsobené civilizačními vlivy:**
  - X1.B.1. - mimolesní zeleň s izolační funkcí
  - X1.B.2. - sanace a rekultivace kamenolomu Horní Tašovice dle POPD

5.5 OPATŘENÍ PROTI POVODNÍM

ÚP navrhuje na území obce další protipovodňová opatření, kromě výše popsaných opatření ke zlepšení odtokových poměrů:

- vymezení koridoru a možné trasy pro revitalizaci Žalmanovského potoka
- respektování části údolní nivy levostranného přítoku Žalmanovského potoka jako plochy pro odtok a rozliv jeho povodňových průtoků ve Stružné

5.6 OPATŘENÍ PRO OBNOVU A ZVYŠOVÁNÍ EKOLOGICKÉ STABILITY KRAJINY

ÚP navrhuje zpřesnění vymezení místních prvků ÚSES na území obce Stružná do podrobnosti katastrální mapy a zároveň navrhuje úpravy krajiny pro založení vybraných dnes nefunkčních prvků ÚSES:

- **X2. Opatření k ochraně nebo rozvoji přírodního dědictví**

- X2.2 Založení vymezených prvků ÚSES

ÚP navrhuje založení dnes nefunkčních prvků ÚSES na území obce Stružná v rozsahu: BC2, BC3, BC4, BC8, BK1, BK2, BK3, BK4, BK6, BK7, BK8, BK10, BK14, BK15

5.7 OPATŘENÍ K OCHRANĚ NEBO ROZVOJI PŘÍRODNÍHO A KULTURNÍHO DĚDICTVÍ

ÚP nenavrhuje na území obce žádná opatření v krajině k ochraně nebo rozvoji kulturního dědictví.

5.8 KONCEPCE REKREAČNÍHO VYUŽÍVÁNÍ KRAJINY

Zvýšení rekreačního potenciálu území je řešeno pouze prostřednictvím obnovy části historického systému polních cest do krajiny.

5.9 VYMEZENÍ PLOCH PRO DOBÝVÁNÍ NEROSTŮ

V ÚP je řešeno ukončení těžby čediče v kamenolomu Horní Tašovice a následná sanace a rekultivace dotčeného území dle schváleného POPD a schváleného plánu sanací a rekultivací.

6 STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ S URČENÍM PŘEVAŽUJÍCÍHO ÚČELU VYUŽITÍ (HLAVNÍ VYUŽITÍ) POKUD JE MOŽNÉ JEJ STANOVIT, PŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ, NEPŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ, POPŘÍPADĚ PODMÍNĚNÉHO PŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ TĚCHTO PLOCH A STANOVENÍ PODMÍNEK PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ, VČETNĚ ZÁKLADNÍCH PODMÍNEK KRAJINNÉHO RÁZU

Území obce Stružná je rozděleno do ploch s rozdílným způsobem využití. Tyto navržené plochy s rozdílným způsobem využití pokrývají beze zbytku a jednoznačně celé řešené území obce Stružná.

Navržené plochy s rozdílným způsobem využití vymezuje grafická část vlastního ÚP na v.č.2 Hlavní výkres, M 1 : 5.000:

ÚP vymezuje tyto druhy ploch s rozdílným způsobem využití:

*** Plochy bydlení**
- bydlení hromadné - BH
- bydlení individuální venkovského typu - BV

*** Plochy rekreace**
- rekreace individuální pobytová - RI

*** Plochy občanského vybavení**
- občanské vybavení - veřejná infrastruktura ve smyslu §2 odst.1 ,k3 - OI
- občanské vybavení - ostatní služby - OV
- občanské vybavení - hřbitov - OH
- občanské vybavení - sport - OS
- občanské vybavení - agroturistika - OA

*** Plochy veřejných prostranství**
- veřejná prostranství - komunikační koridory a shromažďovací plochy - PVk
- veřejná prostranství - veřejná zeleň - PVz
- veřejná prostranství - veřejná zeleň - parky - PVz1

- veřejná prostranství - veřejná zeleň - ochranná a izolační zeleň - PVz3

*** Sídelní zeleň vyhrazená**

- zeleň vyhrazená – soukromá (zahrady) – ZS

*** Plochy smíšené obytné**

- smíšené obytné v centrech sídel - SC
- smíšené obytné venkovského typu - SV
- plochy smíšené obytné komerční - SK

*** Plochy dopravní infrastruktury**

- doprava silniční - DS
- doprava silniční – specifická – DS1

*** Plochy technické infrastruktury**

- technická infrastruktura - TI

*** Plochy výroby a skladování**

- výroba zemědělská - VZ
- výroba drobná - VD

*** Plochy smíšené výrobní**

- smíšené výrobní plochy - VS

*** Plochy vodní a vodohospodářské**

- plochy vodní a vodohospodářské

*** Plochy zemědělské**

- plochy zemědělské - NZ

*** Plochy lesní**

- plochy lesní - NL

*** Plochy přírodní**

- plochy přírodní - NP

*** Plochy smíšené nezastavěného území**

- plochy smíšené nezastavěného území - rekultivace devastovaného území po těžbě - NSd
- plochy smíšené nezastavěného území - NSx

Význam indexů zastoupených v plochách se smíšenou funkcí:

p - přírodní
z - zemědělská
l - lesnická
v - vodohospodářská
o - ochranná
i - infrastruktura (koridor technické a dopravní infrastruktury)

Pro jednotlivé druhy ploch s rozdílným způsobem využití stanovuje ÚP hlavní, přípustné, podmínečně přípustné a nepřípustné využití staveb a pozemků v nich umístěných a navrhuje základní podmínky prostorového uspořádání území.

6.1 PLOCHY BYDLENÍ

*** Bydlení hromadné - BH**

A. Hlavní využití

bydlení v bytových domech

B. Přípustné využití

1. bydlení v polyfunkčních bytových domech s podílem činností zajišťujících potřeby obyvatel se zázemím obytné zeleně
2. bydlení v nízkopodlažních bytových domech se zázemím obytné zeleně
3. pozemky pro budovy obchodního prodeje do 1.000m^2
4. veřejné stravování do 20 míst
5. vestavěná zařízení kulturní, služby církevní, zdravotnická a zařízené školská
6. vestavěná sportovní zařízení
7. garáže sloužící pro obsluhu území
8. provozy nerušících služeb v bytovém domě pro uspokojení potřeb obyvatel v území vymezeném danou funkcí
9. pozemky související dopravní infrastruktury
10. pozemky související technické infrastruktury
11. veřejná prostranství
12. dětská vybavená hřiště

C. Podmínečně přípustné využití

1. ubytovací zařízení pouze do 50 lůžek
2. víceúčelová hřiště pouze travnatá
3. zahrádky obyvatel bytových domů pouze bez staveb a v těsné blízkosti domů

D. Nepřípustné využití

1. jakékoliv provozy s negativním účinkem na své okolí zhoršující životní prostředí
2. čerpací stanice pohonných hmot

E. Podmínky prostorového uspořádání

1. koeficient míry využití území KZP = 60
2. maximální podlažnost 2 NP + podkroví
3. minimální % ozelenění 35

<u>* Bydlení individuální venkovského typu - BV</u>

A. Hlavní využití

bydlení v rodinných domech s chovatelským a pěstitelským zázemím pro samozásobení, s příměsí nerušících obslužných funkcí místního významu

B. Přípustné využití

1. rodinné a rekreační bydlení s odpovídajícím zázemím hospodářských objektů pro chov drobného hospodářského zvířectva a zázemím užitkových zahrad
2. rodinné domy se zázemím okrasných nebo rekreačně pobytových zahrad
3. veřejné stravování a nerušící řemeslné provozy sloužící pro obsluhu tohoto území
4. pozemky pro budovy obchodního prodeje do 1.000m^2
5. stavby pro rodinnou rekreaci
6. vestavěná zařízení kulturní, sociální, školské, zdravotnická a sportovní
7. zařízení výrobních a nevýrobních služeb

8. samostatné nezastavěné produkční i rekreační zahrady v zástavbě
9. pozemky související dopravní infrastruktury
10. pozemky související technické infrastruktury
11. veřejná prostranství
12. dětská vybavená hřiště

C. Podmínečně přípustné využití
1. ubytování pouze do kapacity 50 lůžek v 1 objektu
2. víceúčelová hřiště pouze travnatá

D. Nepřípustné využití
1. jakékoliv provozy s negativní účinkem na své okolí zhoršující životní prostředí
2. čerpací stanice pohonných hmot

E. Podmínky prostorového uspořádání
1. koeficient míry využití území KZP = 20
2. maximální podlažnost 2 NP + podkroví
3. minimální % ozelenění 60

6.2 PLOCHY REKREACE
*** Rekreace individuální pobytová - RI**

A. Hlavní využití
plochy staveb pro rodinnou rekreaci

B. Přípustné využití
1. stavby pro rodinnou rekreaci v zahradách
2. rodinné domy venkovského typu s užitkovými zahradami a chovem domácího zvířectva
3. rodinné domy se zázemím okrasných nebo rekreačně pobytových zahrad
4. objekty stravování a maloobchodu sloužící dané lokalitě
5. zahrádkářské kolonie s možností výstavby zahrádkářských chatek
6. produkční a rekreační zahrady
7. byty v nebytových domech
8. objekty a plochy sportu sloužící dané lokalitě
9. pozemky související dopravní infrastruktury
10. pozemky související technické infrastruktury
11. veřejná prostranství
12. dětská vybavená hřiště

C. Podmínečně přípustné využití
objekty ubytování do kapacity 20 lůžek

D. Nepřípustné využití
1. objekty řemeslných služeb a garáží
2. výroba všeho druhu a sklady

3. bytové domy
4. čerpací stanice pohonných hmot

E. Podmínky prostorového uspořádání
1. koeficient míry využití území KZP = 15
2. maximální podlažnost 2 NP + podkroví
3. minimální % ozelenění 70

6.3 PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ
*** Občanské vybavení - veřejná infrastruktura ve smyslu §2 odst.1, k3 - OI**

A. Hlavní využití
plochy občanského vybavení veřejného prospěšného charakteru spadající do veřejné infrastruktury

B. Přípustné využití
1. stavby, plochy a zařízení sloužící pro:
    a) vzdělávání a výchovu
    b) sociální služby a péče o rodinu
    c) zdravotní služby
    d) kulturu
    e) veřejnou správu
    f) ochranu obyvatelstva
    g) lázeňství
2. součástí areálů jsou garáže, zařízení technické infrastruktury a údržby provozů
3. pozemky související dopravní infrastruktury
4. pozemky související technické infrastruktury
5. veřejná prostranství

C. Podmínečně přípustné využití
1. byty v nebytovém domě do 20% součtu podlahové plochy
2. bytové domy a rodinné domy pouze se sociálním typem bydlení v chráněných bytech

D. Nepřípustné využití
1. bytové domy
2. rodinné domy
3. provozy výroby všeho druhu
4. stavby pro rodinnou rekreaci
5. čerpací stanice pohonných hmot

E. Podmínky prostorového uspořádání
1. koeficient míry využití území KZP = 60
2. maximální podlažnost 3 NP
3. minimální % ozelenění 25

<u>* Občanské vybavení - ostatní služby - OV</u>

A. Hlavní využití
plochy občanského vybavení obslužného charakteru místního významu

B. Přípustné využití
1. areály maloprodeje do 300m^2 prodejní plochy
2. zařízení pro ubytování, stravování
3. zařízení pro nevýrobní služby
4. zařízení pro vědu a výzkum
5. zařízení cestovního ruchu
6. nízkopodlažní bytové domy s podílem 30% vestavěných nevýrobních služeb
7. kynologické areály
8. zařízení zábavy
9. pozemky související dopravní infrastruktury
10. pozemky související technické infrastruktury
11. veřejná prostranství

C. Podmínečně přípustné využití
byty v nebytovém domě do 20% součtu podlahové plochy

D. Nepřístupné využití
1. provozy výroby všeho druhu
2. rodinné domy
3. stavby pro rodinnou rekreaci

E. Podmínky prostorového uspořádání
1. koeficient míry využití území KZP = 60
2. maximální podlažnost 3 NP
3. minimální % ozelenění 25

<u>* Občanské vybavení - hřbitov - OH</u>

A. Hlavní využití
plochy veřejných a vyhrazených pohřebišť s vybavením

B. Přípustné využití
1. hřbitovy
2. rozptylová loučka
3. urnový háj
4. administrativní budova s technickým a sociálním zázemím
5. doprovodné služby - prodej květin
6. vodní plochy
7. krematoria se smuteční síní
8. márnice, kaple, kostely

C. Podmínečně přípustné využití
1. byty v nebytovém domě pouze do 30% součtu podlahové plochy
2. parkoviště pouze pro potřeby dané funkce a lokality

D. Nepřípustné využití
1. jakákoliv jiná zařízení nesouvisející s funkcí plochy

E. Podmínky prostorového uspořádání
1. koeficient míry využití území KZP = 15
2. maximální podlažnost 1 NP + podkroví
3. minimální % ozelenění 75

<u>* Občanské vybavení - sport - OS</u>

A. Hlavní využití
plochy pro tělovýchovu a sport

B. Přípustné využití
1. sportovní areály
2. sportovní haly
3. nezastřešená sportovní hřiště a zimní kluziště včetně sociálního a technického zázemí
4. zastavěné pozemky jízdáren, jezdeckých areálů a jejich kluboven
5. zastavěné pozemky zázemí golfových hřišť
6. ostatní sportoviště v samostatných objektech
7. doprovodná zařízení pro ubytování a stravování pro potřeby dané lokality
8. pozemky související dopravní infrastruktury
9. pozemky související technické infrastruktury
10. veřejná prostranství

C. Podmínečně přípustné využití
byty v nebytovém domě do 30% součtu podlahové plochy

D. Nepřípustné využití
1. rodinné domy, bytové domy
2. stavby pro rodinnou rekreaci
3. provozy výroby všeho druhu
4. čerpací stanice pohonných hmot
5. areály střelnic s technickým a sociálním vybavením, s možností ubytovacího a stravovacího zařízení

E. Podmínky prostorového uspořádání
1. koeficient míry využití území KZP = 50
2. maximální podlažnost 2 NP + podkroví
3. minimální % ozelenění 30

*** Občanské vybavení - agroturistika - OA**

A. Hlavní využití
plochy občanského vybavení obslužného charakteru se zaměřením na pobytově rekreační, sportovní a poznávací turistický ruch

B. Přípustné využití
1. rodinné a rekreační bydlení s odpovídajícím zázemím hospodářských objektů pro chov dobytka drůbeže a ryb
2.zařízení ubytování a stravování, nevýrobní služby
3. parkoviště, garáže
4. sportovní areály, hřiště včetně sociálního a technického zázemí
5. jízdárny a jezdecké areály
6. zařízení drobné výroby zaměřené na zpracování, skladování a prodej produktů zemědělské prvovýroby
7. zařízení řemeslných provozů místních tradic
8. hospodářské objekty pro ustájení dobytka a drůbeže
9. sádky, vinné sklepy
10. provozní zázemí areálů agroturistiky - dílny, mechanizační provozy, opravárenská zařízení, silážní žlaby, seníky
11. pozemky související dopravní infrastruktury
12. pozemky související technické infrastruktury
13. veřejná prostranství
14. související výrobní aktivity - chov hospodářských zvířat a drůbeže, chov ryb, zpracování místních produktů zemědělské činnosti

C. Nepřípustné
1. provozy těžké a lehké výroby
2. bytové domy
3. stavby pro rodinnou rekreaci

D. Podmínky prostorového uspořádání
1. koeficient míry využití území KZP = 50
2. maximální podlažnost 2 NP + podkroví
3. minimální % ozelenění 30

6.4 PLOCHY VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ

*** Veřejná prostranství - komunikační koridory a shromažďovací plochy - PVk**

A. Hlavní využití
veřejně přístupné plochy v zastavěném území a na zastavitelných plochách a plochách přestavby s obslužnou místní komunikací a s obytnou zónou a se sjezdy k nemovitostem

B. Přípustné využití
1. náměstí, náves

2. tržiště
3. nábřeží
4. pěší a obchodní ulice
5. místní komunikace sběrné a obslužné v sídlech
6. součástí veřejných prostranství je:
    a) vybavení drobným mobiliářem
    b) doprovodná zeleň, trávníky
    c) mimolesní zeleň
    d) květinové záhony
    e) vodní toky a plochy, odvodňovací otevřené strouhy
    f) chodníky
7. součástí tržišť jsou prodejní stánky jako dočasné stavby nebo mobilní zařízení
8. pozemky související dopravní infrastruktury
9. pozemky související technické infrastruktury
10. občanské vybavení slučitelné s účelem plochy – kaple, boží muka, pomníky a památníky

C. Podmínečně přípustné využití
1. ostatní trvalé stavby pouze pro technickou a dopravní infrastrukturu
2. parkoviště v kapacitě pouze pro obsluhu daného území

D. Nepřípustné využití
1. jakékoliv jiné trvalé stavby

<u>* Veřejná prostranství - veřejná zeleň - PVz</u>

A. Hlavní využití
veřejně přístupné plochy v zastavěném území a na zastavitelných plochách a plochách přestavby s veřejnou zelení

B. Přípustné využití
1. souvislé plochy mimolesní autochtonní zeleně (stromy s keřovým podrostem) s ochrannou funkcí
2. udržovaná doprovodná zeleň podél komunikací
3. udržovaná doprovodná zeleň charakteru trávníků
4. - součástí veřejných prostranství je:
    a) mimolesní zeleň
    b) vodní toky a plochy
    c) odvodňovací otevřené strouhy
    d)) pěší chodníky, cyklostezky
5. travnatá víceúčelová hřiště bez vybavení
6. pozemky související dopravní infrastruktury
7. pozemky související technické infrastruktury
8. občanské vybavení slučitelné s účelem plochy – kaple, boží muka, pomníky a památníky

C. Podmínečně přípustné využití
1.ostatní trvalé stavby pouze pro technickou a dopravní infrastrukturu

2. parkoviště pouze podél komunikací při zajištění bezpečnosti silničního provozu
3. vybavená a zpevněná dětská víceúčelová hřiště pouze pro předškolní a školní mládež

D. Nepřípustné využití
jakékoliv jiné trvalé stavby

<u>* Veřejná prostranství - veřejná zeleň - parky - PVz1</u>

A. Hlavní využití
veřejně přístupné plochy v zastavěném území a na zastavitelných plochách a plochách přestavby s veřejnou zelení charakteru parku

B. Přípustné využití
1. součástí parku jsou:
    a) vybavení drobným mobiliářem
    b) nevybavená travnatá víceúčelová hřiště, pobytové loučky
    c) altány
    d) vodní toky a plochy
    e) udržovaný trávník
    f) květinové záhony
    g) mimolesní zeleň solitérní a skupinová
    h) pěší chodník, cyklostezky, in-line dráhy, hipostezky
    i) odvodňovací otevřené strouhy
    j) souvislé porosty keřů s funkcí živých plotů
    k) solitery jednotlivých stromů
2. pozemky související dopravní infrastruktury
3. pozemky související technické infrastruktury
4. občanské vybavení slučitelné s účelem plochy – kaple, boží muka, pomníky a památníky

C. Podmínečně přípustné využití
1. ostatní trvalé stavby pouze pro technickou a dopravní infrastrukturu
2. místní komunikace pouze obytné zóny se smíšeným provozem
3. vybavená a zpevněná dětská víceúčelová hřiště pouze pro předškolní a školní mládež

D. Nepřípustné využití
1. jakékoliv jiné trvalé stavby
2. parkoviště

<u>* Veřejná prostranství - veřejná zeleň - ochranná a izolační zeleň - PVz3</u>

A. Hlavní využití
veřejně přístupné plochy v zastavěném území a zastavitelných plochách s veřejnou zelení s ochrannou funkcí

B. Přípustné využití

1. souvislé plochy mimolesní autochtonní zeleně (stromy s keřovým podrostem)
2. individuální cílená skladba druhů mimolesní zeleně dle charakteru její ochranné funkce
3. pozemky související dopravní infrastruktury
4. pozemky související technické infrastruktury
5. občanské vybavení slučitelné s účelem plochy – kaple, boží muka, pomníky a památníky

C. Podmínečně přípustné využití

1. ostatní trvalé stavby pouze pro technickou a dopravní infrastrukturu

D. Nepřípustné využití

1. jakékoliv jiné trvalé stavby

6.5 ZELEŇ VYHRAZENÁ

*** Zeleň vyhrazená - soukromá (zahrady) - ZS**

A. Hlavní využití

vyhrazená zeleň v zastavěném území a zastavitelných plochách nezahrnutých do jiných zastavěných a zastavitelných ploch s rozdílným způsobem využití (zeleň v rámci areálu)

B. Přípustné využití

1. zahrady a sady – výsadby ovocných dřevin, okrasné a užitkové zahrady
2. samostatné větší zahrady, zahrady sdružené do větších celků
3. záhumenky pro samozásobitelskou činnost
4. účelové cesty
5. pozemky související dopravní infrastruktury
6. pozemky související technické infrastruktury

C. Podmínečně přípustné využití

1. skleníky do 25 m^2 zastavěné plochy
2. bazény do 40m^2 zastavěné plochy
3. altány do 25 m^2 zastavěné plochy

D. Nepřípustné využití

1. jakékoliv jiné trvalé stavby

E. Podmínky prostorového uspořádání

1. koeficient míry využití území KZP = 5
2. maximální podlažnost 1 NP
3. minimální % ozelenění plochy 85

6.6 PLOCHY SMÍŠENÉ OBYTNÉ

* Smíšené obytné v centrech sídel - SC

A. Hlavní využití

bydlení v polyfunkčních bytových domech a služby místního a nadmístního významu

B. Přípustné využití

1. polyfunkční bytové domy s vestavěným vybavením služeb v parteru se zázemím obytné zeleně
2. polyfunkční rodinné domy s vybavením v parteru
3. vestavěná zařízení kulturní, školské, služby zdravotnické
4. vestavěná sportovní zařízení, obchodní síť
5. nerušící řemeslné a nevýrobní provozy, provozovny služeb, nerušící areály drobné výroby
6. veřejné stravování a ostatní centrální služby zajišťující obsluhu celého území obce
7. pozemky související dopravní infrastruktury
8. pozemky související technické infrastruktury
9. veřejná prostranství

C. Podmínečně přípustné využití

1. ubytování pouze do kapacity 50 lůžek v 1 objektu
2. parkoviště pouze sloužící obsluze daného území
3. bytové domy se zázemím obytné zeleně pouze pokud vytvářejí kompaktní souvislou ulicovou zástavbu

D. Nepřípustné využití

1. jakékoliv provozy s negativním účinkem na své okolí zhoršující životní prostředí nad míru přípustnou právními předpisy
2. výroba těžká, výroba zemědělská, sklady
3. stavby pro rodinnou rekreaci
4. čerpací stanice pohonných hmot
5. jakékoliv areály lehké výroby včetně skladů

E. Podmínky prostorového uspořádání

1. koeficient míry využití území KZP = 80
2. maximální podlažnost 2 NP + podkroví
3. minimální % ozelenění 10

* Smíšené obytné venkovského typu - SV

A. Hlavní využití

bydlení v rodinných domech ve venkovských sídlech a v příměstských oblastech s hospodářským zázemím, obslužná sféra a nerušící výrobní činnosti

B. Přípustné využití

1. řemeslné provozy rodinného charakteru s bydlením
2. bydlení ve spojení s podstatně nerušícím zařízením drobné výroby a služeb

3. zařízení pro zásobování řemeslných provozů obyvatel
4. zemědělská a lesnická zařízení včetně k nim náležejících bytů
5. rodinné bydlení s užitkovými zahradami a chovem drobného hospodářského zvířectva, včetně záhumenkového hospodářství
6. bytové domy
7. rodinné domy se zázemím okrasných a rekreačně pobytových zahrad
8. nerušící zařízení drobné výroby
9. zařízení místní správy a církve
10. kulturní, sociální, zdravotnická a sportovní zařízení
11. areály a provozy výrobních a nevýrobních služeb
12. pozemky související dopravní infrastruktury
13. pozemky související technické infrastruktury
14. veřejná prostranství

C. Podmínečně přípustné využití
1. pozemky pro budovy obchodního prodeje do 1.500m^2
2. objekty ubytování do 50 lůžek
3. nerušící zařízení dopravy,
4. čerpací stanice pohonných hmot pouze v případě, že nezvýší výrazně dopravní zátěž území

D. Nepřípustné využití
1. provozy těžké výroby a skladů
2. zábavní střediska
3. stavby pro rodinnou rekreaci

E. Podmínky prostorového uspořádání
1. koeficient míry využití území KZP = 60
2. maximální podlažnost 2 NP + podkroví
3. minimální % ozelenění 25

<u>* Plochy smíšené obytné komerční - SK</u>

A. Hlavní využití
plochy výrobních a nevýrobních služeb místního charakteru s bydlením

B. Přípustné využití
1. areály velkoplošného maloprodeje do 800 m^2 prodejní plochy
2. provozovny místních nevýrobních i výrobních služeb
3. řemeslné provozovny rodinného charakteru s bydlením
4. areály nerušící drobné výroby
5. polyfunkční objekty s podílem 30% podlahové plochy pro bydlení
6. stavební dvory
7. pozemky související technické infrastruktury
8. veřejná prostranství
9. pozemky související dopravní infrastruktury

C. Podmínečně přípustné využití
1. rodinné bydlení se zázemím okrasných a rekreačně pobytových zahrad pouze při zajištění předepsané kvality prostředí
2. čerpací stanice pohonných hmot pouze v případě, že nezvýší výrazně dopravní zátěž území

D. Nepřípustné využití
1. areály těžké výroby
2. areály lehké výroby, areály skladů a dopravní areály
3. stavby pro rodinnou rekreaci

E. Podmínky prostorového uspořádání
1. koeficient míry využití území KZP = 70
2. maximální podlažnost 2 NP, maximální výška římsy nad upraveným terénem 9 m
3. minimální % ozelenění 20

6.7 PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY

*** Doprava silniční - DS**

A. Hlavní využití
plochy pozemních komunikací a pozemky staveb dopravního vybavení

B. Přípustné využití
1. pozemky rychlostních komunikací, dálnic
2. pozemky silnic I., II. a III.třídy, pozemky místních komunikací rychlostních a sběrných
3. pozemky místních komunikací sběrných a obslužných třídy v krajině, polní účelové cesty v krajině (Pozn. lesní cesty do 3m součást LPF)
4. pozemky náspů, zářezů, dopravní a izolační zeleně podél komunikací
5. pozemky mostů a opěrných zdí komunikací
6. plochy automobilové dopravy (autobusová nádraží, zařízení MHD, terminály)
7. parkoviště, odstavná stání
8. hromadné a řadové garáže
9. mycí rampy, čerpací stanice pohonných hmot
10. areály údržby pozemních komunikací
11. doprovodná zařízení čerpací stanice pohonných hmot - stravování, ubytování
12. cyklostezky, in-line stezky, hipostezky v krajině

C. Podmínečně přípustné využití
1. byty v nebytových domech do 20% součtu podlahové plochy
2. polní a lesní cesty širší než 3 m

D. Nepřípustné využití
1. bytové domy
2. rodinné domy
3. stavby pro rodinnou rekreaci

*** Doprava silniční – specifická – DS1**

A. Hlavní využití
plochy pozemních komunikací a pozemky staveb dopravního vybavení

B. Přípustné využití
1. pozemky rychlostních komunikací, dálnic
2. pozemky silnic I., II. a III.třídy, pozemky místních komunikací rychlostních a sběrných
3. pozemky náspů, zářezů, dopravní a izolační zeleně podél komunikací
4. pozemky mostů a opěrných zdí komunikací
5. cyklostezky, in-line stezky, hipostezky v krajině

C. Podmínečně přípustné využití
1. území, které nebude využito pro dopravní silniční stavbu, bude navráceno zpět do kulturní nezastavěné krajiny a nebude využito pro žádnou jinou stavbu
2. pozemky technické infrastruktury pouze nezbytně související – např. sedimentační nádrž

D. Nepřípustné využití
1. jiné využití území

6.8 PLOCHY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY

*** Technická infrastruktura - TI**

A. Hlavní využití
pozemky vedení, staveb a s nimi související zařízení technického vybavení

B. Přípustné využití
1. zařízení pro zásobování elektrickou energií
2. zařízení pro zásobování plynem
3. zařízení pro zásobování teplem
4. zařízení ostatních produktovodů
5. zařízení spojová
6. zařízení pro zásobování vodou
7. zařízení pro čištění a likvidaci odpadních vod
8. zařízení pro zpracování, třídění, likvidaci a recyklaci odpadu
9. manipulační plochy
10. přístupové komunikace
11. malé vodní elektrárny
12. pozemky související dopravní infrastruktury

C. Nepřípustné využití
1. objekty pro bydlení a rodinnou rekreaci
2. byty v nebytových domech
3. větrné elektrárny, areály fotovoltaických elektráren

D. Podmínky prostorového uspořádání
1. koeficient míry využití území KZP = 60
2. maximální podlažnost 1 NP + podkroví
3. minimální % ozelenění 25

6.9 PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ

*** Výroba drobná - VD**

A. Hlavní využití
zařízení drobné výroby všeho druhu

B. Přípustné využití
1. sklady v areálech, veřejné provozy
2. obchodní, administrativní a správní budovy a zařízení
3. čerpací stanice pohonných hmot
4. řemeslné provozy všeho druhu
5. stavební dvory
6. vědecká a výzkumná pracoviště
7. zařízení zemědělské výroby s výjimkou staveb pro zvířectva
8. výrobní a nevýrobní služby všeho druhu
9. areály fotovoltaických elektráren
10. pozemky související dopravní infrastruktury
11. pozemky související technické infrastruktury
12. veřejná prostranství

C. Podmínečně přípustné využití
1. byty pouze v nebytových domech do 20% součtu podlahové plochy
2. nákupní centra do 2.000m^2 prodejní plochy

D. Nepřípustné využití
1. rodinné domy
2. bytové domy
3. stavby pro rodinnou rekreaci

E. Podmínky prostorového uspořádání
1. koeficient míry využití území KZP = 60
2. maximální podlažnost 2 NP
3. minimální % ozelenění 20

*** Výroba zemědělská - VZ**

A. Hlavní využití
zařízení zemědělské prvovýroby, převážně těch, která nemohou být umístěna v jiných územích

B. Přípustné využití
2. sklady rostlinné výroby, odchovny dobytka a drůbeže
3. skleníky
4. provozní zázemí zemědělských areálů – dílny, mechanizační areály, sociální a správní zázemí, silážní žlaby, seníky
5. sádky, areály rybářství
6. vinné sklepy
7. areály fotovoltaických elektráren
8. pozemky související dopravní infrastruktury
9. pozemky související technické infrastruktury
10. veřejná prostranství

C. Podmínečně přípustné využití
1. byty v nebytovém domě do 20% součtu podlahové plochy
2. správní budova, sociální zázemí a zařízení stravování pouze jako součást areálu

D. Nepřípustné využití
1. rodinné domy
2. bytové domy
3. stavby pro rodinnou rekreaci

E. Podmínky prostorového uspořádání
1. koeficient míry využití území KZP = 70
2. maximální podlažnost 2 NP
3. minimální % ozelenění 15

6.10 PLOCHY SMÍŠENÉ VÝROBNÍ
*** Smíšené výrobní plochy - VS**

A. Hlavní využití
zařízení pro drobnou výrobu, sklady, výrobu lehkou a výrobu zemědělskou, která nemají vliv na své okolí

B. Přípustné využití
1. zařízení drobné výroby všeho druhu
2. areály skladů a dopravní areály
3. obchodní, administrativní a správní budovy a zařízení jako součást výrobního areálu
4. čerpací stanice pohonných hmot
5. řemeslné provozy všeho druhu
6. stavební dvory
7. vědecká a výzkumná pracoviště
8. zařízení zemědělské výroby
9. sádky
10. zařízení zemědělské prvovýroby, převážně těch, která nemohou být umístěna v jiných územích
11. sklady rostlinné výroby, odchovny dobytka

12. skleníky
13. provozní zázemí zemědělských areálů – dílny, mechanizační areály, sociální a správní zázemí
14. provozy lehké výroby
15. výrobní a nevýrobní služby všeho druhu
16. areály fotovoltaických elektráren
17. pozemky související dopravní infrastruktury
18. pozemky související technické infrastruktury
19. veřejná prostranství

C. Podmínečně přípustné využití

1. byty pouze v nebytových domech do 20% součtu podlahové plochy
2. nákupní centra do 2.000m^2 prodejní plochy

D. Nepřípustné využití

1. rodinné domy
2. obytné domy
3. stavby pro rodinnou rekreaci
4. provozy těžké zpracovatelské výroby
5. provozy určené ke zpracování, třídění, likvidaci a recyklaci odpadu

E. Podmínky prostorového uspořádání

1. koeficient míry využití území KZP = 70
2. maximální podlažnost 2 NP

6.11 PLOCHY VODNÍ A VODOHOSPODÁŘSKÉ

*** Plochy vodní a vodohospodářské - W**

A. Hlavní využití

nezastavěné území kulturní krajiny vymezené za účelem hospodaření s vodou

B. Přípustné využití

1. obecné užívání vodních útvarů k funkcím, ke kterým jsou podle vodního zákona určeny
2. výstavby vodních děl
3. zakládání a údržba břehových porostů
4. odstraňování překážek plynulého odtoku
5. ochrana nadzemních a podzemních zdrojů vod
6. výstavba zařízení pro umožnění migrace ryb o ostatních vodních organismů
7. umisťovat hydrogeologické vrty
8. pozemky vodních ploch, koryt vodních toků v území
9. útvary povrchové vody přirozené, ovlivněné a umělé, tzn.:
   a). - řeky a potoky
   b). - mokřady a mokřiny
   c). -dočasné vodní plochy
   d). - plavební kanály a stoky
   e). - jezera

f). - rybníky
g). - přehrady
10. jiné prohlubeniny naplněné vodou
11. otevřené meliorační kanály
12. jiné pozemky určené pro převažující vodohospodářské využití

C. Podmínečně přípustné využití
1. těžba písku, štěrku a bahna pokud nedojde ke zhoršení odtokových poměrů, odkrytí vrstvy podzemní vody a výraznému snížení stupně ekologické stability
2. zasypávání odstavených ramen vodních toků pokud je to veřejným zájmem

D. Nepřípustné využití
1. umisťování dálkových produktovodů
2. vytváření bariér
3. zakládání skládek
4. snižování kvality a kvantity vod
5. změna charakteru ploch v ochranném pásmu I.stupně
6. umisťování staveb, kromě vodních děl, pokud nejsou odsouhlaseny vodoprávním úřadem

6.12 PLOCHY ZEMĚDĚLSKÉ
*** Plochy zemědělské - NZ**

A. Hlavní využití
nezastavěné území kulturní krajiny vymezené za účelem zemědělské produkce

B. Přípustné využití
1. zemědělská půda obhospodařovaná
2. vodní plochy určené pro intenzivní chov ryb a vodní drůbeže
3. pozemky staveb a zařízení pro zemědělství
4. pozemky související dopravní infrastruktury
5. pozemky související technické infrastruktury
6. zemědělská půda dočasně zemědělsky neobdělávaná
7. nezemědělská půda, která je nezbytná k zajišťování zemědělské produkce
8. zemědělské hospodaření, kterým se rozumí využívání zemědělských pozemků dle stanoveného druhu pozemku a způsobu využití pozemku
9. hospodaření na rybnících s chovem ryb a vodní drůbeže
10. plochy zemědělské účelové výstavby (areály živočišné a rostlinné výroby), pozemky staveb, zařízení a jiných opatření pro zemědělství (stohy, seníky, meliorace, zemědělské komunikace, přístřešky pro dobytek, silážní žlaby atd.)
11. výsadba doprovodné zeleně kolem komunikací, vodních toků a otevřených odvodňovacích kanálů
12. pěstování bylin a dřevin k energetickému využití
13. jednoduché stavby potřebné k vykonávání práva myslivosti
14. vedení turistických, cyklistických a lyžařských tras a hipostezek včetně informačních tabulí a rozcestníků po stávajících komunikací

15. zakládání technických a přírodních prvků ke snižování ohroženosti území a opatření ke zvyšování ekologické stability krajiny
16. zemědělská rekultivace sanovaných ploch zasažených negativními důsledky těžby surovin

C. Podmínečně přípustné využití
1. zařízení technické a dopravní infrastruktury umisťované tak,aby umožňovaly racionální zemědělské obhospodařování území
2. nová výstavba pouze a výhradně objektů zemědělské prvovýroby určených pro racionální obhospodařování zemědělských pozemků jejich vlastníkem či uživatelem
3. obnova výstavby sídelního typu pouze na historických stavebních parcelách stavbami pro bydlení a rekreaci
4. změna kultury zemědělské půdy z důvodu ochrany životního prostředí

D. Nepřípustné využití
1. využívání území k zastavění mimo historické stavební parcely jinou funkcí než zemědělskou, nebo rozšiřování stávajících staveb pokud to není navrženo tímto územním plánem
2. zcelování ploch orné půdy
3. rušení mezí, remízků, liniové zeleně a jiných stávajících přírodních prvků v území

6.13 PLOCHY LESNÍ
*** Plochy lesní - NL**

A. Hlavní využití
nezastavěné území kulturní krajiny vymezené za účelem lesní produkce

B. Přípustné využití
1. plochy hospodářských lesů – lesní porosty a plochy dočasně bez lesních porostů (obnovní porosty), lesní průseky a pozemky k plnění těchto funkcí lesa – zpevněné a nezpevněné lesní cesty, drobné vodní toky a ostatní plochy, které přímo souvisí nebo slouží lesnímu hospodářství
2. hospodaření dle oblastních plánů rozvoje lesů, lesních hospodářských plánu, nebo lesních hospodářských osnov
3. výstavba a údržba lesní dopravní sítě
4. půdoochraná a vodohospodářská biologická či technická opatření
5. vedení turistických, cyklistických a běžkařských tras na nezpevněných i zpevněných lesních cestách a umisťování rozcestníků s tím souvisejících
6. jednoduché stavby využívané k vykonávání práva myslivosti
7. vymezení ploch místního ÚSES

C. Podmínečně přípustné využití
1. umisťování drobného turistického vybavení (lavičky, altánky . . .) a to pouze na plochách, které jsou přirozeně bez dřevinné vegetace
2. umisťování staveb nebo rozšiřování stávajících výstavby pouze přímo související s lesní výrobou
3. umisťování dopravních liniových staveb a staveb technické infrastruktury v případě, že neexistuje jiné řešení staveb tak, aby došlo co k nejmenšímu trvalému i dočasnému záboru lesních pozemků
4. stavby pro rodinou rekreaci pouze na historických stavebních parcelách

D. Nepřípustné využití

1. využívání území k zastavění mimo stavby přímo související s lesní výrobou nebo rozšiřování stávajících staveb pokud to není navrženo tímto územním plánem
2. odnětí pozemků k plnění funkcí lesa pro jiné funkční využití kromě těch, které jsou vymezeny tímto územním plánem

6.14 PLOCHY PŘÍRODNÍ

*** Plochy přírodní – NP**

A. Hlavní využití

nezastavěné území kulturní krajiny vymezené za účelem zajištění podmínek ochrany přírody a krajiny, zejména plochy, na kterých převažují zájmy ochrany přírody nad zájmy ostatními, produkční funkce je potlačena, zvláště chráněná maloplošná území, zvláště chráněná území velkoplošná – pouze I. a II. zóna, památné stromy s ochranným pásmem, biocentra nadregionálního, regionálního a lokálního významu, biokoridory nadregionálního, regionálního a lokálního významu pokud se vyskytují na ostatních plochách, registrované významné krajinné prvky, rozptýlená zeleň s rozlohou větší jak 100 m^2 na ostatních plochách, plochy se smluvní ochranou, plochy evropsky významných lokalit

B. Přípustné využití

1. vedení turistických, cyklistických a běžeckých tras a naučných stezek po stávajících komunikacích
2. stavby a zařízení pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof
3. výjimečně pozemky související dopravní a technické infrastruktury
4. výstavba doplňkových vybavení

C. Podmínečně přípustné využití

1. výstavba vodních děl na vodních tocích, pokud jsou veřejným zájmem a jsou v souladu s ochranou přírody

D. Nepřípustné využití

1. provádět terénní úpravy podléhající povolení stavebního úřadu, odvodňování pozemků
2. těžba nerostných surovin, rašeliny, stěrku a písku

6.15 PLOCHY SMÍŠENÉ NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

*** Plochy smíšené nezastavěného území - rekultivace devastovaného území po těžbě - NSd**

A. Hlavní využití

sanace a rekultivace plochy zasažených těžební činností

B. Přípustné využití

1. sanace a rekultivace lomů dle schváleného POPD a Plánu sanace a rekultivace lomů
2. sanace a rekultivace vnějších výsypek
3. sanace a rekultivace bývalých technologických a montážních areálů lomů
4. technická rekultivace

5. biologická rekultivace - zemědělská rekultivace, lesnická rekultivace, hydrická rekultivace, ostatní rekultivace
6. účelová komunikace, cyklostezky, hipostezky

C. Podmínečně přípustné využití
- plochy pro trvalé stavby jako přestavba bývalých technologických a montážních areálů lomů
- silniční síť nebo místní komunikace na tělesech důlních vleček

D. Nepřípustné využití
1. zastavitelné plochy pro trvalé stavby na výsypce mimo rostlý terén

<u>* Plochy smíšené nezastavěného území - NSx</u>

A. Hlavní využití
plochy smíšené nezastavěného území jsou nezastavěná území kulturní krajiny vymezená za účelem polyfunkčního využívání krajiny
Plochy smíšené nezastavěného území se rozlišují na:
a) plochy smíšené nezastavěného území přírodní - NSp
b) plochy smíšené nezastavěného území zemědělské - NSz
c) plochy smíšené nezastavěného území lesní - NSl
d) plochy smíšené nezastavěného území vodní a vodohospodářské – NSv
e) plochy smíšené nezastavěného území s ochrannou funkcí – Nso
f) plochy smíšené nezastavěného území pro technickou a dopravní infrastrukturu - NSi

B. Přípustné využití
1. lesní půdní fond, zemědělský půdní fond, vodní plochy a koryta vodních toků bez rozlišení převažujícího způsobu využití
2. extenzivní způsoby zemědělského a lesního hospodaření dle plánů péče o zvláště chráněná území, vládních nařízení a projektů a opatření v procesu ÚSES, podmínek předběžné ochrany území, podmínek vodoprávních úřadů, akčních programů a podmínek ochrany krajinného rázu
3. jednotlivé funkce a činnosti zastoupené ve smíšené zóně jsou ve vzájemně rovnocenném, kompromisním postavení
4. přírodní ekosystémy, které se v území vyskytují, jsou(a z hlediska kritérií vyplývajících z ochrany přírody a krajiny mohou být) využívány kompromisně,
5. pozemky související dopravní a technické infrastruktury

C. Nepřípustné využití
1. umisťovat jiné stavby než vyjmenované mimo hranice vymezeného ZÚ
2. negativně ovlivňovat vodní režim pozemků, rozšiřovat rozsah melioračních prací

*** Plochy smíšené nezastavěného území přírodní - NSp:**

A. Hlavní využití
funkčně nevyhraněné plochy kulturní krajiny, zejména ptačí oblasti, velkoplošná zvláště chráněná území – pouze III. a IV.zóna, plochy biokoridorů na zemědělské nebo lesní půdě, nivy vodních toků na ostatní půdě

B. Přípustné využití
1. opatření zvyšující ekologickou stabilitu, zlepšující odtokové poměry a snižující ohroženost území
2. pozemky související dopravní a technické infrastruktury
3. výstavba doplňkových vybavení

C. Nepřípustné využití
1. velkoplošné odvodňování pozemků
2. ostatní účely využití

*** Plochy smíšené nezastavěného území zemědělské - NSz**

A. Hlavní využití
1. funkčně nevyhraněné plochy kulturní krajiny, zejména zemědělská půda obhospodařovaná, dočasně neobhospodařovaná a nezemědělská půda, která je nezbytná k provádění zemědělské činnosti, u nichž není vhodné používat intenzivní technologie hospodaření
2. jedná se o zemědělskou půdu zejména v prvcích biokoridorů, v přírodních parcích, v záplavových územích nebo aktivních zónách řek a potoků, v nivách vodních toků, v evropsky chráněných ptačích oblastech, v ochranných pásmech zvláště chráněných území, v II. a IV.zónách velkoplošně chráněných území, jiné pozemky u kterých není z jiných důvodů vhodné používat intenzivní technologie

B. Přípustné využití
1. pozemky související dopravní a technické infrastruktury
2. výstavba doplňkových vybavení
3. zakládání opatření v krajině a výstavba staveb ke snižování ohrožení území, které jsou ve veřejném zájmu, přičemž je nutné upřednostnit biologické formy

C. Nepřípustné využití
1. ostatní účely využití

*** Plochy smíšené nezastavěného území lesní - NSl**

A. Hlavní využití
1. funkčně nevyhraněné plochy kulturní krajiny, zejména lesní půda a pozemky k plnění funkcí lesa s upřednostněním mimoprodukčních funkcí (půdoochranné, vodoochranné, ekologické, rekreační aj.),
2. jedná se o lesní půdu v: v prvcích biokoridorů, v přírodních parcích, v záplavových územích nebo aktivních zónách řek a potoků, v nivách vodních toků, v evropsky chráněných ptačích oblastech,

v ochranných pásmech zvláště chráněných území, v II. a IV.zónách velkoplošně chráněných území, ostatní pozemky u kterých není z jiných důvodů vhodné používat intenzivní technologie

B. Přípustné využití
1. pozemky související dopravní a technické infrastruktury
2. výstavba doplňkových vybavení

C. Nepřípustné využití
1. ostatní účely využití

<u>* Plochy smíšené nezastavěného území vodní a vodohospodářské - NSv</u>

A. Hlavní využití
funkčně nevyhraněné plochy kulturní krajiny

B. Přípustné využití
1. plochy, u kterých je jejich využití ovlivněno ochranou povrchových nebo podzemních vod, zejména v ochranném pásmu II.stupně povrchových a podzemních zdrojů vod, v záplavových územích a aktivních zónách řek a potoků, v nivách vodních toků, v územích určených k rozlivům povodní, v ostatních územích, kde ochrana vod zamezuje intenzivnímu hospodaření
2. pozemky související dopravní a technické infrastruktury
3. výstavba doplňkových vybavení

C. Nepřípustné využití
1. ostatní účely využití

<u>* Plochy smíšené nezastavěného území s ochrannou funkcí - NSo</u>:

A. Hlavní
funkčně nevyhraněné plochy kulturní krajiny

B. Přípustné
1. vyplňuje prostor mezi plochami rozdílného funkčního využití území
2. doplnění této zóny prvky, které budou zvyšovat její ochrannou funkci a ekologickou stabilitu na rozdíl od okolních pozemků (např. zalesnění), zejména interakční prvky
3. pozemky související dopravní a technické infrastruktury
4. výstavba doplňkových vybavení

C. Nepřípustné využití
1. ostatní účely využití

*** Plochy smíšené nezastavěného území určené pro vedení technické infrastruktury NSi:**

A. Hlavní
krajinný pás, ve kterém jsou nebo budou vedeny inženýrské sítě zejména nadregionálního či regionálního významu

B. Přípustné
1. odlesnění
2. pokud bude v tomto pásu vedené nadzemní vedení, musí být taktéž odstraněny všechny stromy vyšší než 3 m do takové vzdálenosti, ve které by jejich vyvrácení mohlo poškodit nadzemní vedení
3. pravidelná údržba těchto ploch před zmlazováním zejména dřevinných druhů, které by svým kořenovým systémem mohly narušovat vedení
4. související dopravní infrastruktura

C. Podmínečně přípustné:
1. dosázení okrajů plochy ekostabilizačními keři
2. opatření ke zvýšení retence území a opatření ke snížení ohrožení území přírodními katastrofami provádět výsadbou pouze nízkých keřů do 3 m výšky s vyloučením stromů

D. Nepřípustné
1. umisťování jakýchkoli dočasných či trvalých staveb
2. výsadba mimolesní zeleně vyšší jak 3 m formou stromů,
3. rozšiřování meliorací

7 VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A PLOCH PRO ASANACI, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT

ÚP vymezuje veřejně prospěšné stavby a koridory, veřejně prospěšná opatření a plochy pro asanace, pro které lze práva k pozemkům vyvlastnit, v grafické části vlastního ÚP ve v.č.3 Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací, M 1 : 5.000.

7.1 PLOCHY A KORIDORY S MOŽNOSTÍ VYVLASTNĚNÍ (DLE § 170 STZ) NA TYTO PLOCHY SE VZTAHUJE I PŘEDKUPNÍ PRÁVO PODLE § 101 STZ

*** Vybrané veřejně prospěšné stavby (dle §2, odst,1, písm.k) STZ)**

- **Dopravní infrastruktura**

D1 – koridor pro přeložku silnice I/20 v úseku Žalmanov - Toužim - rozv.pl. D1 (VPS dle ZÚR KK ozn. D06c)
D2 – rychlostní silnice R6 se všemi souvisejícími investicemi - rozv.pl. D2 (VPS dle ZÚR KK ozn. D01 a D67)
D3 – centrální parkoviště u navrženého sportoviště a hřbitova - rozv.pl. S/Z-D1
D4 - doprovodná silnice II/606 - rozv.pl. Ž/P-D1 (VPS dle ZÚR KK ozn. D68) rozv. pl. HT/P-D1 (VPS dle ZÚR KK ozn. D67)

- **Technická infrastruktura**

Navržené plochy pro stavby v území:

RS STL/VTL plynovodu
ČSOV - čerpací stanice odpadních vod
TS - trafostanice

*** Vybraná veřejně prospěšná opatření (dle §2, odst.1., písm.m) STZ)**

- **X1.A. Snižování ohrožení v území způsobené povodněmi a jinými přírodními katastrofami**

* X1.A.1. - protierozní opatření - výsadba mimolesní zeleně:

X1.A.1.1. - severozápadně od místní části Peklo
X1.A.1.2. - jižně pod sídlem Horní Tašovice u hranic řešeného území
X1.A.1.3. - severně nad místní částí Peklo
X1.A.1.4. - jižně od Žalmanova u hranic řešeného území
X1.A.1.5. - mezi sídlem Horní Tašovice a obcí Stružná
X1.A.1.6. - jižně pod obcí Stružná
X1.A.1.7. - západně od sídla Žalmanov
X1.A.1.8. - severně nad místní částí Peklo
X1.A.1.9. - jihozápadně od sídla Žalmanov
X1.A.1.10. - jižně od sídla Žalmanov
X1.A.1.11. - severně nad sídlam Žalmanov
X1.A.1.12. - západně od sídla Žalmanov
X1.A.1.13. - východně od místní části Nová Víska
X1.A.1.14. - jihovýchodně od sídla Horní Tašovice
X1.A.1.15. - západně od místní části Peklo
X1.A.1.16. - mezi místní částí Peklo a Nová Víska
X1.A.1.17. - jižně od sídla Horní Tašovice u hranic řešeného území
X1.A.1.18. - jižně pod sídlem Horní Tašovice
X1.A.1.19. - západně od sídla Horní Tašovice
X1.A.1.20. - mezi obcí Stružná a sídlem Žalmanov
X1.A.1.21. - mezi místní částí Nová Víska a sídlem Horní Tašovice
X1.A.1.22. - jihozápadně od sídla Horní Tašovice
X1.A.1.23. - severně nad místní částí Peklo
X1.A.1.24. - západně od sídla Žalmanov
X1.A.1.25. - západně od Žalmanova po R6
X1.A.1.26. - severozápadně od Žalmanova
X1.A.1.27. - severně nad sídlem Žalmanov
X1.A.1.28. - severozápadně od obce Stružná
X1.A.1.29. - u severní hranice ZÚ Žalmanova
X1.A.1.30. - severovýchodně od Žalmanova
X1.A.1.31. - východně od obce Stružná
X1.A.1.32. - jižně pod místní částí Nová Víska
X1.A.1.33. - jihovýchodně od sídla Horní Tašovice
X1.A.1.34. - jižně pod revitalizací Žalmanovského potoka
X1.A.1.35. - severně u obce Stružná

* X.1.A.2. - protierozní opatření - zatravnění orné půdy:
X1.A.2.1. - západně od Žalmanova u hranic řešeného území
X1.A.2.2. - severozápadně od Horních Tašovic
X1.A.2.3. - západně od Žalmanova
X1.A.2.4. - severovýchodně od Žalmanova
X1.A.2.5. - západně od místní části Nová Víska
X1.A.2.6. - jihozápadně od místní části Nová Víska
X1.A.2.7. - jižně pod místní částí Peklo
X1.A.2.8. - jihozápadně od Žalmanova
X1.A.2.9. - západně od Horních Tašovic
X1.A.2.10. - východně od sídla Peklo
X1.A.2.11. - jihovýchodně u hranic ZÚ Stružná
X1.A.2.12. - severovýchodně od sídla Peklo
X1.A.2.13. - severovýchodně od hranic ZÚ Stružná
X1.A.2.14. - západně od Žalmanova
X1.A.2.15. - jižně pod Stružnou
X1.A.2.16. - západně od Žalmanova u koridoru přeložky silnice I./20

* X.1.A.3.- protierozní opatření – zalesnění:
X1.A.3.1. - severně mezi Žalmanovem a Stružnou
X1.A.3.2. - západně od místní části Peklo
X1.A.3.3. - severně nad Žalmanovem
X1.A.3.4. - západně od Žalmanova

* X1.A.4. - zvyšování retenčních schopností území
X1.A.4.1. - revitalizace vodoteče mezi místní částí Peklo a sídlem Žalmanov
X1.A.4.2. - revitalizace vodoteče nad Žalmanovem

Při realizaci opatření v krajině ke snižování ohrožení v území způsobu povodněmi ozn. X1.A.2.13 budou k osevu orné půdy použita i semena z druhově zachovalých lučních porostů Doupovských hor.

- **X2. Opatření k ochraně nebo rozvoji přírodního dědictví**

X2.2. – založení vymezených prvků ÚSES:
X2.2.1 - část biokoridoru č. 15
X2.2.2 - část biocentra č. 2
X2.2.3 - část biokoridoru č. 2
X2.2.4 - část biocentra č. 3
X2.2.5 - část biokoridoru č. 8
X2.2.6 - část biocentra č. 4
X2.2.7 - část biokoridoru č. 6
X2.2.8 - část biokoridoru č. 3
X2.2.9 - část biokoridoru č. 10
X2.2.10 - část biokoridoru č. 14
X2.2.11 - část biocentra č. 8
X2.2.12 - část biokoridoru č. 1
X2.2.13 - část biokoridoru č. 7

X2.2.14 - část biokoridoru č. 4

7.2 PLOCHY A KORIDORY POUZE S MOŽNOSTÍ VYVLASTNĚNÍ (DLE §170)

*** Vybrané veřejně prospěšné stavby (dle §2, odst,1, písm.k) STZ)**

Technická infrastruktura

Navržené plochy pro stavby v území

- VTL plynovod Bochov – Andělská Hora (DN 100, PN40) – VPS P01 dle ZÚR KK
- STL plynovod
- vodovod pitný
- vodovod – zásobovací řad Bražec – Horní Tašovice – Stružná – Žalmanov – VPS V27 dle ZÚR KK
- kanalizace splašková
- kanalizace dešťová
- výtlačný řad kanalizace

*** Asanace**

VA1 - asanace rušených částí silnic souvisejících s návrhem rychlostní komunikace R6

8 VYMEZENÍ DALŠÍCH VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, PRO KTERÉ LZE UPLATNIT PŘEDKUPNÍ PRÁVO

ÚP vymezuje na území obce Stružná další veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření, pro která lze uplatnit pouze předkupní právo, v grafické části vlastního ÚP ve v.č.3 Výkres veřejně pospěšných staveb, opatření a asanací, M 1 : 5.000.

*** Veřejně prospěšné stavby (dle §2, odst.1, písm.l) STZ)**

- **Veřejná prostranství**

*** Veřejná prostranství - komunikační koridory a shromažďovací plochy**

PPK1 - veřejné prostranství s místní komunikací s vazbou na průmyslovou zónu - rozv.pl. Ž/Z-P1

PPK2 - veřejné prostranství s místní komunikací jako rekonstrukce polních cest k obytné ploše - rozv.pl. Ž/Z-P2

*** Veřejná prostranství s veřejnou zelení**

PPZ1 - plocha veřejného prostranství s veřejnou zelení charakteru parku severně u hřbitova - rozv.pl. S/Z-P1

PPZ2 - přestavba východní části výrobní zóny Stružná na veřejné prostranství s veřejnou zelení charakteru parku - rozv.pl. S/P-P1

PPZ4 - veřejné prostranství s veřejnou zelení s ochrannou a izolační funkcí při Lomnickém potoku - rozv.pl. HT/P-P1

*** Veřejně prospěšná opatření (dle §2, odst.1., písm.m) STZ)**

- **X1.B. Opatření ke snižování ohrožení v území způsobené civilizačními vlivy**

* X1.B.1. - mimolesní zeleň s izolační funkcí

X1.B.1.1. - na jihozápadním okraji hranic ZÚ Žalmanova

X1.B.1.2. - jihozápadně pod obcí Stružná

* X1.B.2. - sanace a rekultivace kamenolomu Horní Tašovice dle POPD

*** Vybrané veřejně prospěšné stavby (dle §2, odst,1, písm.k) STZ)**

- **Dopravní infrastruktura**

označení	veřejně prospěšná stavba	k. ú.	ppč.	právnická osoba, v jejíž prospěch bude uplatněno předkupní právo
D1	koridor pro přeložku silnice I./20 v úseku Žalmanov - Toužim - rozv.pl. D1	Žalmanov	482/3, 1088, 531, 680/2, 680/1, 708/2, 707/2, 683/1, 613/4, 675, 613/1, 482/2, 482/1, 690/2, 1027, 1030/2, 1045/2, 1043, 1031, 618/2, 506, 445/2, 443/7, 706/1, 706/1, 682, 613/6, 618/2, 445/2, 465/1, 443/1, 443/7, 443/5, 445/1, 506, 413/1, 1026/1	Česká republika
D2	rychlostní silnice R6 se všemi souvisejícími investicemi - rozv.pl. D2	Žalmanov	500/2, 1093/1, 15/1, 500/2, 500/4, 500/3, 1095, 1090/2, 1090/1, 1096, 1026/1, 441/4, 441/3, 393, 413/2, 413/1, 372/5, 372/2, 401, 372/9, 500/1, 356/4, 372/1, 356/2, 393, 356/5, 413/1, 356/1, 356/3, 356/5, 1026/1, 376/1, 376/2, 15/1, 1093/1, 12, 1027, 401, 356/3, 574, 15/1, 1080/2, 997/1, 1093/2, 1027, 500/3	Česká republika
D2	rychlostní silnice R6 se všemi souvisejícími investicemi - rozv.pl. D2	Horní Tašovice	847, 895/11, 931/1, 935/4, 859/4, 859/1, 859/3, 790/5, 780/2, 895/8, 892/4, 1017, 715/4, 859/4, 892/4, 931/3, 62, 895/3, 875/1, 957, 1447, 1446, 996, 997, 892/4, 935/1, 895/4, 790/1, 790/4, 921/2, 895/6, 895/7, 895/9, 895/10, 62, 790/3, 889, 919/4, 888/1, 895/5, 691/1, 1446, 828/6, 900/1, 891/3, 956, 891/2	Česká republika
D3	centrální parkoviště u navrženého sportoviště a hřbitova - rozv.pl. S/Z-D1	Stružná	457/11	Obec Stružná
D4	doprovodná silnice II./606 - rozv.pl. Ž/P-D1	Žalmanov	997/1, 997/2	Karlovarský kraj
		Horní Tašovice	900/1, 956	Karlovarský kraj

➢**Technická infrastruktura**

označení	veřejně prospěšná stavba	k. ú.	ppč.	právnická osoba, v jejíž prospěch bude uplatněno předkupní právo
	RS STL/VTL plynovod	Horní Tašovice	742/1	Obec Stružná
	ČSoV	Stružná	449/1, 457/1, 84/4, 486/19, 472/1, 84/4	Obec Stružná
	ČSoV	Žalmanov	283/1, 40	Obec Stružná
	trafostanice	Stružná	72/1, 457/1, 486/18, 451/1	Obec Stružná
		Žalmanov	372/2, 122, 69	

*** Vybraná veřejně prospěšná opatření (dle §2, odst.1., písm.m) STZ)**

➢ **X1.A. Snižování ohrožení v území způsobené povodněmi a jinými přírodními katastrofami**

označení	veřejně prospěšné opatření	k. ú.	ppč.	právnická osoba, v jejíž prospěch bude uplatněno předkupní právo
X1.A.1.	**protierozní opatření – výsadba mimolesní zeleně**			
X1.A.1.1.	severozápadně od místní části Peklo	Žalmanov	911, 909, 939	Obec Stružná
X1.A.1.2	jižně pod sídlem Horní Tašovice u hranic řešeného území	Horní Tašovice	1141/1, 1141/5, 1134	Obec Stružná
X1.A.1.3	severně nad místní částí Peklo	Žalmanov	1063, 890, 903, 1057/1, 1062, 873	Obec Stružná
X1.A.1.4	jižně od Žalmanova u hranic řešeného území	Žalmanov	958/2, 939, 962/2, 962/1, 1071, 958/1, 929, 1057/2, 911, 948	Obec Stružná
X1.A.1.5	mezi sídlem Horní Tašovice a obcí	Stružná	546/1, 546/2	Obec Stružná

	Stružná			
X1.A.1.5	mezi sídlem Horní Tašovice a obcí Stružná	Horní Tašovice	996, 935/1, 935/5, 847, 875/1, 935/5, 935/2, 875/5, 1446, 996, 997, 875/1	Obec Stružná
X1.A.1.6	jižně pod obcí Stružná	Horní Tašovice	824/4, 798, 859/4, 859/12, 859/1, 869, 874, 798, 875/4, 869, 997,	Obec Stružná
X1.A.1.7	západně od sídla Žalmanov	Žalmanov	424, 419/4, 1025/1, 1057/2	Obec Stružná
X1.A.1.8	severně nad místní částí Peklo	Žalmanov	476/1, 939, 838, 920, 873, 838, 1027, 835/1, 1057/1	Obec Stružná
X1.A.1.9	jihozápadně od sídla Žalmanov	Žalmanov	462, 500/1, 1034, 500/12, 1034, 1034, 500/13, 504, 1027, 500/11, 536/1, 1031	Obec Stružná
X1.A.1.10	jižně od sídla Žalmanov	Horní Tašovice	616/11, 616/3, 1011/1	Obec Stružná
X1.A.1.11	severně nad sídlam Žalmanov	Žalmanov	102, 122, 1001, 104, 100	Obec Stružná
X1.A.1.12	západně od sídla Žalmanov	Žalmanov	443/2, 443/8, 443/6, 419/3, 419/4, 1026/1, 445/1, 419/4, 419/5, 419/1, 1025/1, 445/2, 1027	Obec Stružná
X1.A.1.13	východně od místní části Nová Víska	Horní Tašovice	344/2, 344/1, 815/2, 991/2, 344/2, 370, 1006/1, 960/2, 790/8, 780/6, 790/1	Obec Stružná
X1.A.1.14	jihovýchodně od sídla Horní Tašovice	Horní Tašovice	1107/1, 1107/2, 1107/3, 1267/3, 1106, 1428, 1267/2	Obec Stružná
X1.A.1.15	západně od místní části Peklo	Žalmanov	939, 747/1, 747/2, 836, 823/2, 747/2, 810, 909, 1066, 747/3, 820, 819, 833/1, 836	Obec Stružná
X1.A.1.16	mezi místní částí Peklo a Nová Víska	Žalmanov	706/1, 706/2, 1043	Obec Stružná
X1.A.1.16	mezi místní částí Peklo a Nová Víska	Horní Tašovice	536/3, 496/1, 1027/1, 496/4,	Obec Stružná
X1.A.1.17	jižně od sídla Horní Tašovice u hranic řešeného území	Horní Tašovice	1407/2, 1412, 1407/1, 1405, 1410, 1026	Obec Stružná
X1.A.1.18	jižně pod sídlem Horní Tašovice	Horní Tašovice	1427, 258/2, 256/1, 971, 256/1, 1382, 972, 264, 1421, 1422, 260/3, 1228, 1252, 258/3, 1134, 1260/2, 258/3, 1238	Obec Stružná

X1.A.1.19	západně od sídla Horní Tašovice	Horní Tašovice	960/1, 1/1, 22/1, 5/3, 5/4, 1/2, 3/1, 105/4, 135/7, 962, 22/1, 133/2, 819/1, 10/6, 967/2, 115, 135/7, 133/1, 967/2, 22/2, 22/1, 5/4, 105/4, 115, 996, 875/1, 879/2, 69, 10/8	Obec Stružná
X1.A.1.20	mezi obcí Stružná a sídlem Žalmanov	Stružná	463, 421/1, 438/2, 438/1, 400, 441, 1/2, 795, 421/2, 457/1, 457/12, 820, 477	Obec Stružná
X1.A.1.21	mezi místní částí Nová Víska a sídlem Horní Tašovice	Horní Tašovice	986, 375, 421, 982, 974/1, 981, 410, 991/1, 1006/1, 400/1, 391/1	Obec Stružná
X1.A.1.22	jihozápadně od sídla Horní Tašovice	Horní Tašovice	288, 175, 967/2, 1426, 1370/1, 256/1, 1370/1	Obec Stružná
X1.A.1.23	severně nad místní částí Peklo	Žalmanov	482/2, 1030/2, 482/3, 1030/1, 482/1, 506, 476/1, 1057/1, 536/1, 522, 1031	Obec Stružná
X1.A.1.24	západně od sídla Žalmanov	Žalmanov	1070, 1071, 1073, 443/2, 962/1, 958/1, 1066, 939, 962/1, 419/1, 1027, 476/1, 449/1, 1027, 1057/2	Obec Stružná
X1.A.1.25	západně od Žalmanova po R6	Žalmanov	1025/1, 419/4, 356/4, 1025/1, 393, 413/2	Obec Stružná
X1.A.1.26	severozápadně od Žalmanova	Žalmanov	962/1, 983, 1075, 1057/2, 988	Obec Stružná
X1.A.1.27	severně nad sídlem Žalmanov	Žalmanov	283/5, 223/2, 283/1, 275, 295/2, 228/3, 1009/1, 223/1	Obec Stružná
X1.A.1.28	severozápadně od obce Stružná	Stružná	449/1, 353, 360, 374, 446/3	Obec Stružná
X1.A.1.28	severozápadně od obce Stružná	Žalmanov	101, 100	Obec Stružná
X1.A.1.29	u severní hranice ZÚ Žalmanova	Žalmanov	212/2, 167/2, 181, 1009/1, 105/2, 210, 1008/1, 210, 105/1, 218/1, 1014/1, 218/1, 1102, 218/1, 167/1, 167/2	Obec Stružná
X1.A.1.30	severovýchodně od Žalmanova	Žalmanov	1001, 122, 102, 100, 106	Obec Stružná
X1.A.1.31	východně od obce Stružná	Stružná	71/1, 72/1, 602/1, 71/2	Obec Stružná
X1.A.1.32	jižně pod místní částí Nová Víska	Horní Tašovice	984, 471/5, 471/5, 1029, 431, 471/10, 471/1, 474, 986, 471/6, 463/3, 463/2, 463/1, 1030	Obec Stružná
X1.A.1.33	jihovýchodně od sídla Horní Tašovice	Horní Tašovice	1333, 1267/2, 1280/1, 1280/2, 1204/1, 1267/2, 1421, 1260/1, 1351, 1356, 1357, 1327/1, 1280/3,	Obec Stružná

			1327/4, 1327/10, 1327/12, 1327/9, 1431, 1362/2, 1267/1, 1344/1	
X1.A.1.34	jižně pod revitalizací Žalmanovského potoka	Žalmanov	611/2, 601, 599, 1091/1	Obec Stružná
X1.A.1.34	jižně pod revitalizací Žalmanovského potoka	Horní Tašovice	616/4, 616/1, 616/15, 682/1, 616/12, 682/2, 616/10, 682/3, 616/14, 616/12	Obec Stružná
X1.A.1.35	severně u obce Stružná	Stružná	659/3, 659/4, 218/1	Obec Stružná
X1.A.2.	**protierozní opatření - zatravnění orné půdy**			
X1.A.2.1.	západně od Žalmanova u hranic řešeného území	Žalmanov	962/1, 939, 948, 958/1, 958/2, 948, 1073	Obec Stružná
X1.A.2.2.	severozápadně od Horních Tašovic	Horní Tašovice	997, 875/4, 875/3, 875/4, 996, 875/1, 875/5, 1446, 847, 996, 874, 1446	Obec Stružná
X1.A.2.3.	západně od Žalmanova	Žalmanov	424, 1057/2	Obec Stružná
X1.A.2.4.	severovýchodně od Žalmanova	Žalmanov	104, 100, 102, 122, 1001	Obec Stružná
X1.A.2.5.	západně od místní části Nová Víska	Horní Tašovice	616/10, 1011/1, 616/3, 616/11, 536/3, 1027/1, 496/1, 616/13, 496/4	Obec Stružná
X1.A.2.6.	jihozápadně od místní části Nová Víska	Žalmanov	1043, 706/1, 706/2	Obec Stružná
X1.A.2.6.	jihozápadně od místní části Nová Víska	Horní Tašovice	496/4, 536/3, 989/4, 496/1	Obec Stružná
X1.A.2.7.	jižně pod místní částí Peklo	Žalmanov	724/3, 724/1, 706/1, 707/2, 728/1, 724/2	Obec Stružná
X1.A.2.8.	jihozápadně od Žalmanova	Žalmanov	500/1, 465/3, 492, 1034, 500/13, 482/2, 1034, 506, 1031, 500/12	Obec Stružná
X1.A.2.9.	západně od Horních Tašovic	Horní Tašovice	133/2, 105/4, 967/2, 133/1, 135/7	Obec Stružná
X1.A.2.10.	východně od sídla Peklo	Žalmanov	682, 1045/2, 683/1, 680/1, 690/3, 687, 1045/2, 690/2, 708/2	Obec Stružná
X1.A.2.10.	východně od sídla Peklo	Horní	527	Obec Stružná

		Tašovice		
X1.A.2.11.	jihovýchodně u hranic ZÚ Stružná	Stružná	510/7, 527/5, 510/15, 510/2, 510/14, 510/8, 527/6, 527/5, 510/5	Obec Stružná
X1.A.2.12.	severovýchodně od sídla Peklo	Žalmanov	939, 929, 911,	Obec Stružná
X1.A.2.13.	severovýchodně od hranic ZÚ Stružná	Stružná	72/3, 72/1, 72/3, 602/5, 72/4, 85/1, 108/2, 108/1, 108/2, 602/7, 142, 108/2, 101/2	Obec Stružná
X1.A.2.14.	západně od Žalmanova	Žalmanov	419/4, 1025/1, 443/6, 443/6, 1026/1, 419/3, 416	Obec Stružná
X1.A.2.15.	jižně pod Stružnou	Horní Tašovice	859/2, 859/9, 836/1, 837/1, 836/2, 859/10	Obec Stružná
X1.A.2.16.	západně od Žalmanova u koridoru přeložky silnice I./20	Žalmanov	1027, 443/1, 441/4, 443/7	Obec Stružná
X1.A.3.	**protierozní opatření - zalesnění**			
X1.A.3.1.	severně mezi Žalmanovem a Stružnou	Stružná	345/6, 345/5, 361/2, 345/5, 345/2, 781/1	Obec Stružná
X1.A.3.2.	západně od místní části Peklo	Žalmanov	803, 810, 811, 819	Obec Stružná
X1.A.3.3.	severně nad Žalmanovem	Žalmanov	181, 182, 1008/2, 1009/2	Obec Stružná
X1.A.3.4.	západně od Žalmanova	Žalmanov	356/5, 1026/1, 443/6, 1025/1, 443/6, 356/4, 387/1, 419/4, 356/4, 1026/1, 356/1, 416	Obec Stružná
X1.A.4.	**zvyšování retenčních schopností území**			
X1.A.4.1.	revitalizace vodoteče mezi místní částí Peklo a sídlem Žalmanov	Žalmanov	500/8, 500/13, 500/12, 611/2, 1046/4, 680/2, 675, 613/7, 613/2, 500/1, 613/1, 680/2, 500/10, 500/8, 536/2, 613/1, 1046/4, 500/4, 613/6, 599, 613/5, 1031, 601, 1046/3, 675	Obec Stružná
X1.A.4.1.	revitalizace vodoteče mezi místní částí Peklo a sídlem Žalmanov	Horní Tašovice	616/1, 616/14, 527, 523/3, 1011/1, 682/2, 682/1, 616/12, 616/14	Obec Stružná
X1.A.4.2.	revitalizace vodoteče nad Žalmanovem	Žalmanov	284, 252/1, 1014/1, 223/1, 223/2, 1009/1, 228/2, 184, 182, 1008/2, 159/1, 1009/2, 1008/1, 104	Obec Stružná

- **X2. Opatření k ochraně nebo rozvoji přírodního dědictví**

označení	veřejně prospěšné opatření	k. ú.	ppč.	právnická osoba, v jejíž prospěch bude uplatněno předkupní právo
X2.2.	**založení vymezených prvků ÚSES**			
X2.2.1.	část biokoridoru č. 15	Horní Tašovice	1141/5, 1141/1	Obec Stružná
X2.2.2.	část biocentra č. 2	Žalmanov	890	Obec Stružná
X2.2.3.	část biokoridoru č. 2	Žalmanov	929, 939, 911, 424, 419/4, 1071, 958/1, 962/1, 958/2, 962/2 , 823/2, 836, 747/2	Obec Stružná
X2.2.4.	část biocentra č. 3	Žalmanov	387/1, 416, 1026/1, 419/4, 1026/1,443/6, 443/8,443/2, 419/4,419/3, 443/6, 443/8,443/2	Obec Stružná
X2.2.5.	část biokoridoru č. 8	Horní Tašovice	616/3, 616/11, 536/3	Obec Stružná
X2.2.5.	část biokoridoru č. 8	Žalmanov	706/2,706/1	Obec Stružná
X2.2.6.	část biocentra č. 4	Horní Tašovice	616/12, 616/15, 616/1, 616/7, 616/6	Obec Stružná
X2.2.7.	část biokoridoru č. 6	Žalmanov	500/4,1095/5, 581/2, 581/3, 584/5, 584/1, 5844, 613/4, 675, 1088, 613/1	Obec Stružná
X2.2.7.	část biokoridoru č. 6	Horní Tašovice	523/2,1015,523/3,1011/1,616/4	Obec Stružná
X2.2.8.	část biokoridoru č. 3	Žalmanov	838, 939, 476/1	Obec Stružná
X2.2.9	část biokoridoru č. 10	Stružná	546/1	Obec Stružná
X2.2.9	část biokoridoru č. 10	Horní Tašovice	935/5, 935/1, 8735/3, 859/1, 869, 875/4, 874, 859/4, 859/12, 824/4, 344/1, 960/2, 815/2, 847, 996, 875/1	Obec Stružná
X2.2.10	část biokoridoru č. 14	Horní Tašovice	1267/3,1107/1,1107/3,1107/2	Obec Stružná
X2.2.11	část biocentra č. 8	Horní Tašovice	790/8, 344/2, 370, 991/2	Obec Stružná
X2.2.12	část biokoridoru č. 1	Žalmanov	104, 1008/1, 159/1, 182, 184, 1009/1, 228/2, 223/2,	Obec Stružná

			122, 102	
X2.2.13	část biokoridoru č. 7	Žalmanov	747/1	Obec Stružná
X2.2.14	část biokoridoru č. 4	Žalmanov	506, 462, 500/1, 1034, 500/12	Obec Stružná

*** Veřejně prospěšné stavby (dle §2, odst.1, písm.l)STZ)**

- **Veřejná prostranství s komunikačními koridory a shromažďovacími plochami**

označení	veřejně prospěšná stavba	k. ú.	ppč.	právnická osoba, v jejíž prospěch bude uplatněno předkupní právo
PPK1	veřejné prostranství s místní komunikací s vazbou na průmyslovou zónu - rozv.pl. Ž/Z-P1	Žalmanov	167/1, 167/3, 97/3, 46/4, 97/2, 97/6, 213/1, 1099, 1100	Obec Stružná
PPK2	veřejné prostranství s místní komunikací jako rekonstrukce polních cest k obytné ploše - rozv.pl. Ž/Z-P2	Žalmanov	1005	Obec Stružná

- **Veřejná prostranství s veřejnou zelení**

označení	veřejně prospěšná stavba	k. ú.	ppč.	právnická osoba, v jejíž prospěch bude uplatněno předkupní právo
PPZ1	plocha veřejného prostranství s veřejnou zelení charakteru parku severně u hřbitova - rozv.pl. S/Z-P1	Stružná	454/7, 454/8	Obec Stružná
PPZ2	přestavba východní části výrobní zóny Stružná na veřejné prostranství s veřejnou zelení charakteru parku u nového OÚ - rozv.pl. S/P-P1	Stružná	9/1, 10/2, 10/1, 10/2, 39	Obec Stružná
PPZ4	veřejné prostranství s veřejnou zelení s ochrannou a izolační funkcí při Lomnickém potoku - rozv.pl. HT/P-P1	Horní Tašovice	905/1, 905/3	Obec Stružná

*** Veřejná prospěšná opatření**

- **Snižování ohrožení území způsobené civilizačními vlivy**

označení	veřejně prospěšné opatření	k. ú.	ppč.	právnická osoba, v jejíž prospěch bude uplatněno předkupní právo
X1.B.1.	**mimolesní zeleň s izolační funkcí**			
X1.B.1.1.	na jihozápadním okraji hranic ZÚ Žalmanova	Žalmanov	15/1, 500/3, 15/2, 1096, 1027, 372/7, 372/9, 372/1, 372/6, 399, 372/5, 372/2, 15/2, 1090/1, 1024, 32, 997/1, 371/1, 499/1, 31/1, 992, 18/1, 1076/1, 5	Obec Stružná
X1.B.1.2.	jihozápadně pod obcí Stružná	Horní Tašovice	780/6, 1006/1, 690/3	Obec Stružná
X1.B.1.2.	Sanace a rekultivace kamenolomu Horní Tašovice, dle POPD	Horní Tašovice	780/6	Obec Stružná

9 VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV A STANOVENÍ MOŽNÉHO BUDOUCÍHO VYUŽITÍ, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEHO PROVĚŘENÍ

ÚP na území obce Stružná vymezuje tuto územní rezervu, která předurčuje území k výhledovému využití k zástavbě:

*** Územní rezervy:**

R1 – územní rezerva pro bydlení západně od obce Stružná - BV

Územní rezerva R1 bude zapracována do ÚP jako zastavitelná plocha bydlení po prokázání využití min. 75 % rozlohy součtu všech zastavitelných ploch bydlení v samotné obci Stružná a to změnou ÚP.

10 VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE PROVĚŘENÍ ZMĚN JEJICH VYUŽITÍ ÚZEMNÍ STUDIÍ PODMÍNKOU PRO ROZHODOVÁNÍ A DÁLE STANOVENÍ LHŮTY PRO POŘÍZENÍ STUDIE, JEJÍ SCHVÁLENÍ POŘIZOVATELEM A VLOŽENÍ DAT O TÉTO STUDII DO EVIDENCE ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ ČINNOSTI

ÚP navrhuje na území obce tyto plochy a koridory, ve kterých je nezbytné prověřit změnu jejich využití územní studií:

* Plochy opatření ke snižování ohrožení v území způsobené povodněmi a jinými přírodními katastrofami:

XS2 - revitalizace vodoteče mezi Peklem a Žalmanovem

Stanovuje se tato lhůta pro pořízení, schválení a vložení územních studií do evidence územně plánovací činnosti: 12/2016.

11 VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE POŘÍZENÍ A VYDÁNÍ REGULAČNÍHO PLÁNU PODMÍNKOU PRO ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH JEJICH VYUŽITÍ A ZADÁNÍ REGULAČNÍHO PLÁNU

ÚP nevymezuje na území obce žádnou plochu ani koridor, pro které by bylo podmínkou pro rozhodování o jejich využití pořízení a vydání regulačního plánu. Součástí textové části návrhu ÚP Stružná není tedy žádné zadání regulačního plánu.

12 STANOVENÍ POŘADÍ ZMĚN V ÚZEMÍ (ETAPIZACE)

ÚP nestanovuje žádný zvláštní režim navrhovaných změn na území obce. Veškeré změny na území obce jsou navrženy v jedné etapě bez udání časového horizontu.

13 VYMEZENÍ ARCHITEKTONICKY NEBO URBANISTICKY VÝZNAMNÝCH STAVEB, PRO KTERÉ MŮŽE VYPRACOVÁVAT ARCHITEKTONICKOU ČÁST PROJEKTOVÉ DOKUMENTACE JEN AUTORIZOVANÝ ARCHITEKT

ÚP nevymezuje na území obce žádnou architektonicky nebo urbanisticky významnou stavbu, pro kterou by mohl zpracovat architektonickou část projektové dokumentace pouze autorizovaný architekt.

14 VYMEZENÍ STAVEB NEZPŮSOBILÝCH PRO ZKRÁCENÉ STAVEBNÍ ŘÍZENÍ PODLE § 177 ODST.1 STAVEBNÍHO ZÁKONA

ÚP vymezuje tyto plochy, na které nelze použít zkrácené stavební řízení:

- veškeré zastavitelné plochy a plochy přestavby ležící v OP vojenského újezdu Hradiště
- dopravní koridory nadmístního charakteru ozn. D1, D2

15 ÚDAJE O POČTU LISTŮ NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU A POČTU VÝKRESŮ K NĚMU PŘIPOJENÉ GRAFICKÉ ČÁSTI

Textová část vlastního **Územního plánu Stružná** je vypracována v rozsahu 66 stran textu včetně titulní strany a obsahu i včetně vložených tabulek

B. Grafická část Územního plánu Stružná:

v.č.1 Výkres základního členění území	M 1:5 000
v.č.2 Hlavní výkres	M 1:5 000
v.č.3 Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací	M 1:5 000
v.č.4 Výkres koncepce uspořádání krajiny	M 1:5 000
v.č.5 Výkres koncepce veřejné infrastruktury	M 1:5 000

Odůvodnění

Textová část odůvodnění Územního plánu Stružná:

1 Postup při pořízení územního plánu ..... str. č. 68
2 Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem, vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů ..... str. č. 69
3 Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování .....str. č. 71
4 Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů ..... str. č. 71
5 Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů - soulad se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů ..... str. č. 71
6 Vyhodnocení splnění zadání ..... str. č. 88
7 Komplexní zdůvodnění přijatého řešení ..... str. č. 89
7.1 Koncepce rozvoje obce, plochy s rozdílným způsobem využití ..... str. č. 90
7.2 Limity využití území ..... str. č. 100
7.3 Koncepce dopravního řešení ..... str. č. 104
7.4 Koncepce technického vybavení ..... str. č. 105
7.5 Koncepce ochrany krajiny, civilizačních a kulturních hodnot v území ..... str. č. 105
7.6 Vymezení ploch přípustných pro dobývání ložisek nerostů a ploch pro jeho technické zajištění ..... str. č. 117
7.7 Koncepce řešení požadavků civilní ochrany ..... str. č. 120
7.8 Koncepce ochrany životního prostředí ..... str. č. 122
7.9 Koncepce řešení požadavků civilní ochrany.....str. č. 123
7.10. Koncepce ochrany životního prostřední.....str. č. 125
8 Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území a informace, jak bylo respektováno stanovisko k vyhodnocení vlivů na životní prostředí ..... str. č. 128
9 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF a PUPFL ..... str. č. 128
9.1 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF včetně tabulkové části ..... str. č. 128
9.2 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na PUPFL ..... str. č. 138
10 Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění ..... str. č. 139
11 Vyhodnocení připomínek..... str. č. 148

1 POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

Zastupitelstvo obce Stružná schválilo pořízení Územního plánu obce Stružná (dále jen ÚPO) na svém zasedání dne 9.3.2006 usnesením č. 13. V listopadu 2006 zpracovala Ing.arch.A.Kasková průzkumy a rozbory k ÚPO v rozsahu dle platného stavebního zákona č. 50/1976 Sb., a jeho prováděcí vyhlášky č. 135/2001 Sb.

Od 1.1.2007 vstoupil v platnost nový stavební zákon č. 183/2006 Sb., v platném znění, a jeho prováděcí vyhlášky č. 500/2006 Sb. a č. 501/2006 Sb.

Magistrát města Karlovy Vary, Odbor rozvoje a urbanismu, úřad územního plánování, jako pořizovatel územně plánovací dokumentace pořizuje v souladu s §§ 18 - 23 a 43 - 47 zákona 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a vyhl. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, **Územní plán Stružná.**

Pověřenou spolupracující osobou s pořizovatelem nad ÚP Stružná je starostka obce Zuzana Večerková.

Konečné znění návrhu zadání ÚP Stružná bylo zpracováno až lednu 2008 z důvodu odvolání starosty obce. S novým vedením obce se výrazně změnila původní připravená koncepce rozvoje území obce Stružná.

Návrh zadání Územního plánu obce Stružná byl projednán v souladu s požadavky zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění.

Na základě vyhodnocení požadavku DO k návrhu zadání ÚP byl návrh zadání ÚP upraven a to dvakrát po sobě ve vztahu k původně navrhované dopravní ploše při křižovatce R6 a I/20. V konečné II. úpravě zadání ÚP Stružná, která byla schválena Zastupitelstvem obce Stružná dne 10.7.2008 usnesením č. 67/08, byla tato dopravní zastavitelná plocha zrušena.

Projektant zpracoval Návrh ÚP Stružná v prosince 2008 a to na základě schváleného upraveného zadání ÚP.

Pořizovatel ÚP Stružná, Odbor rozvoje a urbanismu, úřad územního plánování Magistrátu města Karlovy Vary, oznámil dne 3.2.2010 konání společného jednání o Návrhu ÚP na den 25.2.2010 v 9:30 hod v zasedací místnosti Magistrátu města Karlovy Vary. Zároveň s Návrhem ÚP bylo projednáno Vyhodnocení vlivu Návrhu ÚP Stružná na udržitelný rozvoj území, jehož součástí byly vyhodnocení vlivů Návrhu ÚP na životní prostředí a na plochy Natura 2000 a ptačí oblasti.

Návrh ÚP byl v době od 25.2.2010 do 27.3.2010 vystaven k nahlížení u pořizovatele a na Obci Stružná, zároveň byl vyvěšen na elektronické vývěsce Magistrátu města Karlovy Vary. Dotčené orgány mohly uplatnit svá stanoviska po dobu 30 dnů od společného jednání, sousední obce mohly uplatnit své připomínky rovněž po dobu 30 dnů od společného jednání o Návrhu ÚP.

Pořizovatel obdržel od DO ve stanovené lhůtě stanoviska, která sepsal a vyhodnotil ve zprávě „ ÚP Stružná - návrh vyhodnocení stanovisek“.

Na závěr této zprávy vypracoval pořizovatel pokyny k Úpravě návrhu ÚP Stružná, které odsouhlasila starostka obce v květnu 2010. V červenci 2010 poskytl pořizovatel projektantovi zpracovanou hlukovou studii pro komunikaci R6, jejíž výsledky byly do Úpravy návrhu ÚP zapracovány.

Projektant na základě těchto podkladů vypracoval v říjnu 2010 Úpravu návrhu ÚP Stružná před řízením. Tato etapa ÚP se však ještě dále upravovala, a to z důvodu nutnosti získání souhlasu s vynětím se ZPF. Konečnou verzi Úpravy návrhu ÚP Stružná před řízením vypracoval projektant v lednu 2012.

Žádost o stanovisko dle § 51 stavebního zákona byla Krajskému úřadu Karlovarského kraje jako nadřízenému orgánu na úseku územního plánování doručena dne 14.7.2010. Krajský úřad vydal stanovisko dne 10.8.2011 pod č.j. 856/RR/11-2, kde bylo konstatováno, že v předloženém návrhu Územního plánu Stružná je zajištěna koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy a není zpracován v rozporu s platnými Zásadami územního rozvoje Karlovarského kraje. Na základě tohoto posouzení mohlo být zahájeno řízení o Územním plánu Stružná.

Veřejné projednání o upraveném a posouzeném návrhu se konalo dne 22.3.2012 v zasedacím sále hostince U Skálů ve Stružné. Pořizovatel zajistil, aby po dobu 30 dní ode dne doručení veřejné vyhlášky byl návrh územního plánu vystaven k veřejnému nahlédnutí na úřední desce Magistrátu města Karlovy Vary a Obecního úřadu Stružná, dále na elektronické vývěsce www.mmkv.cz a www.struzna.cz a k nahlédnutí u pořizovatele. Při veřejném projednání byly uplatněny proti návrhu územního plánu námitky a připomínky - dále viz kap. 10 a 11.

2 VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM, VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ

*** Politika územního rozvoje ČR (dále jen PÚR ČR 2008)**

Území obce Stružná leží v Karlovarském kraji v okrese Karlovy Vary oboustranně podél silnice I/6 cca 10km východně od Karlových Varů.

Území obce leží na rozvojové oblasti OB12 Karlovy Vary ovlivnění rozvojovou dynamikou krajského města s velkou koncentrací bydlení a služeb.

Územím obce prochází dopravní koridor R6 mezinárodního významu rychlostní komunikace R6 vymezený PÚR ČR 2008. Na území obce se nenachází žádný koridor ani plocha technické infrastruktury.

- ÚP zapracovává řešení rychlostní komunikace R6 včetně její mimoúrovňové křižovatky s navrhovanou přeložkou silnice I/20 dle projekční dokumentace k ÚR.
- Dle výslovného přání obce podloženého usnesením zastupitelstva obce nenavrhuje územní plán ve vazbě na rozvojovou oblast OB12 dle PÚR ČR 2008 žádnou další dopravní, obslužnou ani technickou plochu nadmístního charakteru.

* PÚR ČR 2008 stanovuje republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje:

ÚP tyto priority splňuje zejména v oblastech:

- chrání přírodní a kulturní hodnoty území
- hospodárně využívá zastavěné území dostavbou všech proluk
- zapracovává ÚSES, chrání krajinný ráz území
- zapracovává opatření na ochranu před povodněmi, opatření ke zvýšení retence území, opatření ke snížení ohrožení území a ke zvýšení ekologické stability území
- zkvalitňuje dopravní a technickou infrastrukturu, kterou využívá společně pro Stružnou i Žalmanov
- respektuje záplavová území
- řeší revitalizovaná centra obce Stružná včetně nového centrálního parku s víceúčelovým hřištěm
- významně zlepšuje podmínky pro rozvoj sociálního pilíře udržitelného rozvoje území řešením dalšího parku u hřbitova, sportoviště ve Stružné, parku v Žalmanov

ÚP Stružná je řešen v souladu s PÚR ČR 2008.

Zastupitelstvo KÚKK schválilo (vydalo) tuto územně plánovací dokumentaci, ve které je řešeno i celé území obce Stružná:

<u>* Zásady územního rozvoje Karlovarského kraje (dále jen ZÚR KK)</u>
- vydané Zastupitelstvem Karlovarského kraje dne 21.9.2010 jako opatření obecné povahy č.j. 1451/RR/10, datum nabytí účinnosti 16.10.2010

ZÚR KK na území obce Stružná navrhuje tyto veřejně prospěšné stavby:
- DO 1 - R6 - stavba rychlostní silnice R6 v úseku Olšová Vrata - hranice kraje (Bošov)
- DO 6c - stavba přeložky silnice I/20 Toužim-Žalmanov
- D.67 – přeložka silnice II/606 (v souvislosti s realizací R6) v úseku Bochov – Horní Tašovice
- D.68 – přeložka silnice II/606 (v souvislosti s realizací R6) v úseku Žalmanov – A. Hora
- V 27 vodovod Bražec - Horní Tašovice - Stružná - Žalmanov
- P 01 plyn - Bochov - Andělská Hora (DN 100, PN 40)

Území obce Stružná neleží v žádné rozvojové oblasti, rozvojové ose ani v žádné specifické oblasti vymezené v ZÚR KK.

ZÚR KK nevymezuje na území obce žádný prvek nadregionálního a regionálního ÚSES.

ZÚR KK zpřesnily rozvojovou oblast Karlovy Vary OB 12 mimo řešené území.

ÚP Stružná navrhuje rychlostní komunikaci R6 (D1), která představuje zpřesnění koridoru rychlostní silnice R6 vymezeného v PÚR ČR 2008. Dále ÚP řeší přeložku silnice I/20 (D2), silnici II/606 v úseku Bochov – Horní Tašovice (HT/P-D1) i silnici II/606 v úseku Žalmanov – Andělská Hora (Ž/P-D1), vodovod z Bražce do Horních Tašovic a dále propojení vodovodu z Horních Tašovic do Stružné a do Žalmanova, VTL plynovod z Bochova přes území obce do Andělské Hory s VTL odbočkou k RS u Žalmanova.

ÚP zapracovává chráněná území Natura 2000 na území obce Stružná a další limity využití území nadmístního významu vyplývající ze ZÚR KK.

ÚP Stružná je zpracován v souladu se ZÚR KK.

* ÚP vychází z dosud platného ÚPN SÚ Stružná, schváleno ZO dne 26.11.1998 usnesením č. 2/98/OZ, jeho 1. změny schválené ZO dne 31.8.2006 usnesením č. 15, jeho změny č. 2 schválené ZO v prosinci 2006.
* ÚP vychází z Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Karlovarského kraje
* ÚP zapracovává dokument Aktualizace ÚSES obce Stružná, říjen 2006, RNDr. J. Křivanec
* ÚP zapracovává vydaná stavební rozhodnutí a stavební povolení

Územní plán Stružná je zpracován s ohledem na zájmy regionální i zájmy sousedních obcí. Jedná se zejména o zapracování problematiky:

*** Zájmy ochrany přírody a přírodních zdrojů:**
- vyhlášené OP II.stupně IIB PLZ LM Karlovy Vary
- vyhlášené OP II.stupně vodárenské nádrže Stanovice
- stanovené záplavové území Q_{100} Lomnického potoka
- vyhlášené OP vojenského újezdu Hradiště

- vymezení ÚSES
- významné snížení rozvojových ploch dle Vyhodnocení vlivu návrhu ÚP na životní prostředí a plochy Natury 2000 a ptačí oblasti.

*** Trasy inženýrských a dopravních sítí:**
- rychlostní komunikace R6
- přeložka silnice I/20 v úseku Žalmanov - Toužim
- trasa VTL plynovodu Bochov - Stružná - Andělská Hora
- skupinový vodovod Žlutice v trase Bražec - Stružná - Žalmanov a její odbočky do Horních Tašovic a Dlouhé Lomnice
- cyklotrasa č. 2028 - Teplá - Nová Víska - Žalmanov - Andělská Hora - Šemnice

Všechny tyto uvedené skutečnosti ÚP plně respektuje a zpracovává.

3 VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ

Územní plán Stružná je zpracován v souladu s cíli a úkoly územního plánování, stanovenými § 18 § 19 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění.

Zpracovaný ÚP Stružná vytváří předpoklady pro výstavbu a pro dlouhodobý rozvoj na území spravovaném obcí Stružná.

V územním plánu navržený rozvoj obce Stružná nemá negativní vliv na veřejné zdraví, při respektování navržené koncepce, dodržení stanovených podmínek pro využití ploch a pokynů pro rozhodování v území.

4 VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ

ÚP Stružná byl zpracován v souladu s pojetím územně plánovací dokumentace - územní plán, dle příslušných ustanovení zákona 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, vyhlášky č.500/2006 Sb. o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a vyhlášky č.501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění.

5 VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ - SOULAD SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ

ÚP Stružná je v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů.

5.1 SPOLEČNÉ JEDNÁNÍ O NÁVRHU ÚP STRUŽNÁ

Ve stanovené lhůtě byla doručena tato stanoviska k Návrhu ÚP:

1. **Magistrát města Karlovy Vary, odbor Dopravy** (č.j. 1487/OD/10 ze dne 8.2.2010)

Magistrát města Karlovy Vary, odbor dopravy neuplatňuje stanovisko k výše uvedenému zadání ve smyslu ustanovení § 40, odst. 4 písmo c) zákona č.13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, neboť uvedená lokalita je mimo naši působnost.

Vyhodnocení: ***bez připomínek***

2. **Hasičský záchranný sbor Karlovarského kraje** (č.j. HSKV-325-2/2010-PCNP ze dne 12.2.2010)

Hasičský záchranný sbor Karlovarského kraje posoudil podle § 31 odst. 1 písm. b) zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů a dle ustanovením § 10 odst. 6 zákona č.239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, výše uvedenou dokumentaci, předloženou dne 12.2.2010.
K výše uvedené dokumentaci vydává souhlasné koordinované stanovisko.

Vyhodnocení: ***bez připomínek***

3. **Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy IV** (č.j.274/530/10 ze dne 25.2.2010)

Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy IV obdrželo dne 9.2.2010 od Magistrát města Karlovy Vary oznámení (v souladu s § 50 odst.2 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu) o návrhu Územního plánu Stružná se žádostí o stanovisko.
K předmětné ÚPD ministerstvo sděluje, že nemá z hlediska ochrany výhradních ložisek nerostných surovin a horninového prostředí připomínek, neboť jsou výše uvedené zájmy v návrhu Územního plánu Stružná respektovány.

Vyhodnocení: ***bez připomínek***

4. **Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství** (č.j. 371/DS/10 ze dne 25.2.2010)

Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství, obdržel dne 9.2.2010 oznámení o místě a době konání společného jednání o návrhu Územního plánu Stružná, v souladu s ustanovením § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů.

Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství, jako příslušný orgán ve věcech silnic II. a III. třídy ve smyslu ustanovení § 40 odst. 3 písmo f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních, komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, nemá připomínky k předloženému Návrhu Územního plánu Stružná.

V Návrhu Územního plánu Stružná v části 4.1 Dopravní infrastruktura je uváděn koridor pro přeložku silnice I/20 a navržená doprovodná silnice II/606 podél silnice R6 dle krajské koncepce. Odbor dopravy a silničního hospodářství Krajského úřadu Karlovarského kraje doporučuje v dalších etapách zpracování Územního plánu Stružná zvát k jednání i Krajskou správu a údržbu silnic Karlovarského kraje, p.o., Chebská 282, 356 04 Sokolov, jako majetkového správce silnic ve vlastnictví Karlovarského kraje.

Vyhodnocení: ***dle stavebního zákona není Krajská správa a údržba silnic dotčeným orgánem při projednávání ÚP***

5. **Krajská hygienická stanice Karlovarského kraje** (č.j.H555K2KV08851S/040310 ze dne 4.3.2010)

K Vašemu oznámení ve shora uvedené věci a na základě předložené dokumentace konstatuji, že rozsah a poloha ploch navržených k zástavbě v obci Žalmanov zakládá s mírou vysoké pravděpodobnosti možnost, že hygienický limit hluku v chráněném venkovním prostoru bude vzhledem k blízkosti liniového zdroje hluku, tj. rychlostní komunikace R6, překročen. Z uvedeného důvodu je nutno návrh doplnit o akustické posouzení vlivu rychlostní komunikace KV – Praha na plánované plochy pro bydlení na okraji obce při vymezeném koridoru pro dopravní stavbu (plochy smíšené obytné venkovského typu přiléhající ke komunikaci R6).
Návrh zadání byl zpracován v lednu 2008, pořizovatelem je MM Karlovy Vary, zpracovatelem ing. arch. Alexandra Kasková.
V dokumentaci předložené ke společnému jednání v únoru 2010 byly shledány odchylky od podkladů posuzovaných KHS v rámci projednání návrhu zadání územního plánu Stružná, důvodem bylo faktické oddělení návrhu od již dříve schválené změny č. 1 ÚP.

Vyhodnocení: ***akustické posouzení je zpracováno jako součást DUR - dle výsledků bude návrh funkčního využití území ve venkovním chráněném prostoru přehodnocen***

6. **Vojenská ubytovací a stavební správa Praha** (čj. 3297-1/37171-ÚP/2010-7103/44 ze dne 4.3.2010)

Vojenská ubytovací a stavební správa Praha Vám sděluje, že obdržela návrh územního plánu obce Stružná.

Česká republika - Ministerstvo obrany, zastoupená Ing. Josefem MAŇHALEM, ředitelem Vojenské ubytovací a stavební správy Praha na základě Pověření ministryně obrany ČR č.j.302/2008-8764 ze dne 7.února *2008,* vydaného ve smyslu ustanovení § 7, odst.2, zák.č. 219/2000 Sb., jako účastník všech řízení při oznamování pořizovatelům územně analytických podkladů a stavebním úřadům zájmových území Ministerstva obrany, v nichž lze v zájmu zajištění obrany státu vydat územní rozhodnutí a povolit stavbu jen se souhlasem Ministerstva obrany a k vydávání závazných stanovisek a uplatňování požadavků ve sniyslu § 175 z.č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), a dále obecně k jednání jménem České republiky - Ministerstva obrany jako účastník všech řízení podle z.č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a ve znění pozdějších předpisů a souvisejících platných právních předpisů, resortních nařízení a předpisů souhlasí s návrhem územního plánu obce Stružná.

Vyhodnocení: ***bez připomínek***

7. **Centrum dopravního výzkumu Praha** (č.j. UP/0726/10 ze dne 17.3.2010)

Z pověření Ministerstva dopravy, které je dotčeným orgánem ve věcech dopravy pro oblast územního plánování, Vám vydáváme dle zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a 186/2006 Sb. o změně některých zákonů souvisejících s přijetím stavebního zákona a zákona o vyvlastnění, následující koordinované stanovisko:
V záležitostech týkajících se silnice I/6, I/20 a R6 (ochrana proti nepříznivým vlivům z dopravy, zvláště hluku, respektování OP, ...) potvrzujeme stanovisko Ředitelství silnic a dálnic ČR, č. j. 2950- ŘSD-10-10311. Požadavky vznesené ve stanovisku Ředitelství silnic a dálnic ČR je třeba uvést v územním plánu jako podmínky využití dotčených ploch.

K návrhu územního plánu STRUŽNÁ nemáme z hlediska námi sledované dopravní sítě dalších připomínek.

Vyhodnocení: ***viz bod č. 9***

8. Obvodní báňský úřad v Sokolově (č.j. 401/2010/08 ze dne 3.3.2010)

Obvodní báňský úřad v Sokolově obdržel dne 9.2.2010 Vaše oznámení o konání společného jednání o návrhu Územního plánu Stružná. Zdejší úřad zveřejněný návrh prostudoval z hlediska sledovaných zájmů. Podle podkladů, které má zdejší úřad k dispozici, leží v dotčeném území dobývací prostor stavebního kamene Horní Tašovice a v jihozápadní části obce Stružná zasahuje do řešeného území výhradní ložisko kaolinu Stružná.

Dle § 15 odst. 1 zák. č. 44/1989 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon) jsou orgány územního plánování a zpracovatelé územně plánovací dokumentace povinni při územně plánovací činnosti vycházet z podkladů o zjištěných a předpokládaných výhradních ložiskách poskytovaných jim Ministerstvem životního prostředí české republiky; přitom postupují podle zvláštních předpisů a jsou povinni navrhovat řešení, která jsou z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství a dalších zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější.

Dále uvádíme, že skladebné části ÚSES je nutno prioritně stanovovat mimo plochy zjištěných a předpokládaných výhradních ložisek nerostů vzhledem k jejich nepřemístitelnosti. Pokrytí vymezených biocenter a biokoridorů do ložisek nerostných surovin se vzájemně nevylučuje, protože skladebné části ÚSES nejsou překážkou využívání ložisek nerostů takovým způsobem, který zajistí vzájemnou koexistenci těžby ložisek nerostů a funkce ÚSES při probíhající těžbě, nebo zajistí budoucí obnovu dočasně omezené funkce ÚSES. Vymezení skladebných částí ÚSES v území ložisek tudíž není překážkou k případnému využití ložiska za podmínky, že pokud budou funkce ÚSES využitím ložiska nerostů dočasně omezeny, budou po ukončení těžby obnoveny v potřebném rozsahu.

Ve zveřejněném návrhu ÚP Stružná je v části odůvodnění v kap. 7.8. nesprávně uveden název organizace provádějící hornickou činnost v DP Horní Tašovice – správně má být uvedeno Tarmac CZ a.s. Z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství nemá Obvodní báňský úřad v Sokolově ke zveřejněnému návrhu Územního plánu Stružná další připomínky.

Vyhodnocení: ***- střet se stanoviskem MŽP***

- řešené území (v návrhu označeno jako Ri) zasahuje do výhradního ložiska kaolinu Stružná jen nepatrnou částí

- v současné době je předmětná plocha využívána jako pastvina pro chov ovcí – navržená plocha Ri bude z návrhu ÚP vypuštěna

- navržený biokoridor č. 10 bude veden podél stávající cesty tak, aby co nejméně zasahoval do výhradního ložiska kaolinu a navazoval na ÚP VÚ Hradiště

- název firmy provádějící hornickou činnost v DP Horní Tašovice bude v ÚP opraven

9. Ředitelství silnic a dálnic ČR (č.j. 5142-ŘSD-08-10311 ze dne 5.3.2008)

V předloženém návrhu Územního plánu Stružná je zakotveno výhledové řešení přestavby stávající silnice 1/6 na rychlostní silnici R6 včetně staveb souvisejících dle zpracované Dokumentace pro územní rozhodnutí pro tuto stavbu. Do doby vydání územního rozhodnutí požadujeme chránit trasu R6 koridorem, který bude v šířce jejího budoucího ochranného pásma. Výhledové řešení přeložky silnice I/20 je chráněno územním koridorem v šířce 100m. Ochrana budoucí trasy silnice I/20 je

řešena v souladu s našimi požadavky, na základě studie přestavby této silnice, zpracované firmou V ALBEK spol. s r.o. v roce 1999.
Ve výkresu dopravního řešení je chybně vyznačeno ochranné pásmo budoucí R6 a chybně barevně vyznačeny větve mimoúrovňové křižovatky silnic R6 x 1/20, do které jsou zapojeny okružními křižovatkami silnice II. a III. třídy. Dle §10 odst. 2 Zákona o pozemních komunikacích jsou větve mimoúrovňových křižovatek a kruhové křižovatky přiřazeny k pozemní komunikaci vyšší kategorie nebo třídy. Ve výkresu mají být tudíž vyznačeny červeně. Silniční ochranné pásmo pro rychlostní silnici a její součástí je určeno §30 odst. 2a) Zákona o pozemních komunikacích. Ochranné pásmo se vztahuje i na větve MÚK, kde je 100 m od osy těchto větví. V rámci územního plánu Stružná žádáme ochranu území v koridoru, který bude v šířce budoucího ochranného pásma R6 včetně ochranného pásma větví její MÚK.
V návrhu ÚP Stružná jsou nově navrhovány plochy Ž/Z - S 1 a Ž/Z~ S2 s funkčním využitím SV (plochy smíšené obytné). Plocha Ž/Z - S2 leží v bezprostřední blízkosti budoucí R6, plocha Ž/Z – S1 je v poloze vzdálenější. U obou těchto ploch požadujeme, aby byly prověřeny z hlediska jejich zasažení nepříznivými účinky z dopravy. Akustická studie pro sil. R6 Olšová Vrata - Žalmanov byla zpracována jako součást dokumentace pro územní rozhodnutí připravované silniční stavby a je k dispozici u investora stavby, to je ŘSD ČR správa Karlovy Vary. Požadujeme, aby do ploch, které budou zasaženy nadlimitním hlukem, nebyly umísťovány obytné objekty .

Upozorňujeme na to, že naše vyjádření není stanoviskem dotčeného orgánu, kterým je v oblasti dopravy MD, kterému naše vyjádření předáváme jako podklad.

Vyhodnocení: ***- ochranné pásmo budoucí R6 a větve mimoúrovňové křižovatky silnic R6 x 1/20 budou vyznačeny v souladu s požadavkem***

- požadavek bude akceptován

10. Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (č.j. 1224/ZZ/10 ze dne 22.3.2010)

Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství obdržel
dne 9. 2. 2010 oznámení o návrhu Územního plánu Stružná a k tomuto sděluje následující stanovisko:

- **Ochrana přírody a krajiny** *(Chochel, DiS./594)*

Příslušným orgánem ochrany přírody je Magistrát města Karlovy Vary.

- **Posuzování vlivů na životní prostředí** *(Ing. Vinš/221)*

STANOVISKO K VYHODNOCENÍ VLIVU KONCEPCE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ
podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

I. Identifikační údaje:
Název koncepce: „Územní plán Stružná“
Umístění: kraj: Karlovarský
obec: Stružná
k.ú.: Horní Tašovice, Stružná, Žalmanov
Pořizovatel: pro obec Stružná **-** Magistrát města Karlovy Vary, Úřad územního plánování a stavební úřad, U Spořitelny 2, 361 20 Karlovy Vary

II. Průběh posuzování:

Návrh zadání: předložen: 15. 2. 2008
stanovisko k zadání: 10. 3. 2008

Vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí:
zpracovatel: RNDr. Jan Křivanec – EKOSLUŽBY
Jižní 3, 360 01 Karlovy Vary
osvědčení odborné způsobilosti: 29148/ENV/06
předloženo: 4. 2. 2010

Vyhodnocení vlivů koncepce na lokality soustavy NATURA 2000:
Na území obce Stružná se nachází evropsky významná lokalita Natura 2000 CZ 0424125 Doupovské hory a ptačí oblast CZ 0411002 Doupovské hory.
Na základě těchto skutečností vydal KÚKK, OŽP dne 10. 3. 2008 stanovisko k návrhu zadání ÚP Stružná, že záměr návrh ÚP Stružná může mít významný vliv na evropsky významné lokality i ptačí oblasti.
Hodnocení vlivu návrhu ÚP Stružná na lokality soustavy NATURA 2000 zpracoval v lednu 2009 RNDr. Oldřich Bušek, autorizovaná osoba pro hodnocení dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění (rozhodnutí č.j. 630/3245/04 ze dne 30.11.2004).
V kapitole 6 Vyhodnocení vlivů záměru na EVL a PO vymezil RNDr. O. Bušek rozvojové plochy s negativními vlivy na EVL: V rámci této kapitoly navrhl RNDr. O. Bušek i opatření ke zmírnění tohoto negativního vlivu:
- plochou bydlení S/Z-B3 a plochou smíšeného bydlení HT/P-S1 dojde k záboru extenzivně sečených luk nížin až podhůří Doupovských hor, které slouží jako zdroj potravy živočichům. Navržená zmírňující opatření: při realizaci opatření ozn. X1.A.2.13. (snižování ohrožení v území způsobené povodněmi) budou k osevu orné půdy použita i semena z druhově zachovalých lučních porostů Doupovských hor. Žádná z navrhovaných ploch není takového rozsahu, aby bylo nutné její zmenšení.

III. Stanovisko:
Na základě návrhu územního plánu Stružná a Vyhodnocení vlivů územního plánu Stružná na životní prostředí a s přihlédnutím k závěrům hodnocení na lokality Natura 2000 Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný orgán podle § 22 písm. e) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, ve smyslu ustanovení § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí vydává
SOUHLASNÉ STANOVISKO
k vyhodnocení vlivů územního plánu Stružná na životní prostředí, **ale pouze za respektování následujících podmínek:**
Územní plán může být uplatněn při následném zapracování a respektování stanovených podmínek a opatření, které jsou uvedeny na str. 10-22 Vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu obce Stružná na životní prostředí.
Respektování navržených opatření v Hodnocení vlivů záměru na lokality soustavy Natura 2000.

Odůvodnění souhlasného stanoviska:
Na základě posouzení významu jednotlivých vlivů vyplývá, že územní plán Stružná tak, jak je navržen, je v rozporu s cíli ochrany životního prostředí. Územní plán Stružná je možné akceptovat pouze za respektování opatření pro eliminaci potenciálních významných negativních vlivů na jednotlivé složky životního prostředí. Tato opatření jsou uvedena ve Vyhodnocení vlivů územního plánu Stružná na životní prostředí. Za dodržení stanovených podmínek lze tedy vydat souhlasné stanovisko podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Závěrem upozorňujeme na ustanovení § 10i odst. 5 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, podle kterého je schvalující orgán povinen ve svém usnesení o schválení změny územně plánovací dokumentace zdůvodnit, jak zohlednil podmínky vyplývající ze stanoviska k vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí. Toto usnesení je povinen zveřejnit.
Toto stanovisko není rozhodnutím podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů a nelze se proti němu odvolat.

Vyhodnocení: ***- návrh ÚP bude uveden do souladu s požadavky DO, resp. navržených opatření stanovených v Hodnocení vlivů záměru na lokality soustavy Natura 2000 a Vyhodnocení vlivů územního plánu Stružná na životní prostředí***

- **Zákon č. 59/2006 Sb., o prevenci závažných havárií** *(Mgr. Krýzlová/295)*

Bez připomínek.

- **Ochrana les. půd. fondu a stát. správa les. hospodářství** *(Klíma/296)*

Stanovisko k návrhu územního plánu Stružná v tomto případě dle § 48 odst.2 písm.b) zákona č.289/1995 Sb.,o lesích, uplatňuje příslušný orgán státní správy lesů, odbor životního prostředí Magistrátu města Karlovy Vary.

- **Ochrana zemědělského půdního fondu** *(Mgr. Zemanová/297)*

Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, obdržel oznámení Magistrátu města Karlovy Vary, Odboru rozvoje a urbanismu, úřadu územního plánování, o termínu a místě společného jednání o návrhu Územního plánu Stružná a výzvu pro uplatnění stanoviska ve lhůtě 30 dnů ode dne jednání, tj. do 27.3.2010.
Dne 24.2.2010 požádal zdejší orgán ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“), Magistrát města Karlovy Vary, Odbor rozvoje a urbanismu, úřad územního plánování, jako pořizovatele územního plánu Stružná, ve smyslu ust. § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) **o prodloužení lhůty pro uplatnění stanoviska** dle § 5 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, ve znění pozdějších předpisů**, o 30 dnů.**
Důvodem žádosti byla nutnost projednat zařazení ploch určených k odnětí ze ZPF do návrhu územního plánu, dle Metodického pokynu MŽP ČR – odboru lesa a půdy ze dne 1. 10. 1996 č.j. OOLP/1067/96, s orgánem ochrany ZPF příslušným k vydání souhlasu s odnětím půdy, přičemž v působnosti MŽP jsou pozemky (lokality) s výměrou nad 10 ha.
Po obdržení stanoviska MŽP ČR vydá zdejší orgán ochrany ZPF k návrhu Územního plánu Stružná **samostatné stanovisko.**
Krajský úřad dále upozorňuje, že návrh územního plánu postrádá zdůvodnění vysokých nároků na budoucí nezemědělské využití ploch zemědělské půdy. K požadovaným lokalitám je nutno vždy dokládat, dle § 5 zák. o ochraně ZPF, řádné odůvodnění, které by prokazovalo, že navržené řešení je z hlediska ochrany ZPF a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější. Přitom je nutno vyhodnotit důsledky navrhovaného řešení na ZPF, a to zpravidla ve srovnání s jiným možným řešením. Tzv. „variantní vyhodnocení“ je zapotřebí dokládat zejména u lokalit, kde je navrhován zábor nejkvalitnějších půd s I. a II. třídou ochrany. V případě, že není předkládáno variantní vyhodnocení, je zapotřebí zdůvodnit, proč nebylo provedeno, a navržené řešení řádně odůvodnit jiným vhodným způsobem.
Výše uvedené odůvodnění dle § 5 zák. o ochraně ZPF krajský úřad požaduje doložit, a to nejpozději do 15.4.2010.

- **Odpadové hospodářství** *(Ing. Plašilová/503)*

Bez připomínek.

- **Vodní hospodářství** *(Ing. Smolík/293)*

Vodoprávním úřadem příslušným k vyjádření k návrhu územního plánu Stružná je Magistrát města Karlovy Vary, odbor stavební úřad.

11. Magistrát města Karlovy Vary, odbor ŽP (č.j. 1777/OŽP/08 ze dne 19.3.2008)

Magistrát města Karlovy Vary, odbor životního prostředí obdržel dne 4.2.2010 návrh Územního plánu obce Stružná. K předmětné věci Vám v rozsahu zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších změn, zákona č.334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu (ZPF), ve znění pozdějších změn, zákona č.289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon),ve znění pozdějších předpisů sdělujeme následující:

- **Vyjádření z hlediska ochrany ZPF** (Ing. Doubravová, linka 730):

Požadujeme vynětí p.p.č. 72/3 v k.ú. Stružná z plochy S/Z- B4. Tato půda je zařazena do I. třídy ochrany - do I. třídy jsou zařazeny bonitně nejcennější půdy v jednotlivých klimatických regionech, které je možno odejmout ze ZPF pouze vyjímečně, a to převážně na záměry související s obnovou ekologické stability krajiny, případně pro liniové stavby zásadního významu.

Zdejší orgán ochrany ZPF však není příslušným orgánem k uplatnění stanoviska k návrhu ÚP obce Stružná. Dle ustanovení § 17a písmo a) zákona 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu je příslušným orgánem Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství.

Vyhodnocení: ***- parc.č. 72/3 v k.ú. Stružná (S/Z-B4) - navrhovaný zábor byl již odsouhlasen změnou č. 1 ÚPN SÚ Stružná***

- **Vyjádření z hlediska ochrany přírody a krajiny** (Ing.Krůta, linka 732)

Magistrát města Karlovy Vary, odbor životního prostředí, jako příslušný orgán ochrany přírody **nesouhlasí** s vydáním kladného stanoviska k návrhu územního plánu Stružná. K předmětnému územnímu plánu bylo v prosinci 2008 zpracováno RNDr.Křivancem "Vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu obce Stružná na životní prostředí". V něm autor řeší mimo jiné ty části předmětného územního plánu, které jsou potenciálně problémové nebo problémové (vč. možného dopadu na zájmy ochrany přírody a krajiny jako celku).

Některé plochy navržené k zastavění dle navrženého územního plánu Stružná by dle tohoto materiálu měly negativní dopad na ekologickou stabilitu, významné krajinné prvky, přírodní biotopy atd. Následně zpracovala Ing. arch. Kasková v listopadu 2009 jako reakci na tento podklad "Vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu Stružná na udržitelný rozvoj území".

K vyřešení vzniklého problému požadujeme svolání separátního jednání za účasti našeho odboru, zpracovatelky ÚP, zpracovatelem posudku SEA a zástupce Odboru rozvoje a urbanismu, úřadu územního plánování MM K.Vary. Na něm by byly jednotlivé problémové lokality detailněji projednány a bylo by hledáno vzájemně schůdné kompromisní řešení. Za velmi vhodné bychom pokládali řešit toto spolu s otázkou problematiky ochrany zemědělského půdního fondu, neboť oblast ochrany ZPF a oblast ochrany přírody spolu velmi úzce souvisí.

Vyhodnocení: ***- návrh ÚP bude uveden do souladu s požadavky navržených opatření stanovených v Hodnocení vlivů záměru na lokality soustavy Natura 2000 a Vyhodnocení vlivů územního plánu Stružná na životní prostředí***

- **Vyjádření z hlediska ochrany pozemků určených k plnění funkcí lesa** (p. Lupínek, linka 740)

Ve výkresových částech ÚP požadujeme u pozemků určených k plnění funkcí lesa jejich zařazení do funkčního využití lesní pozemky nebo lesní plochy, jejich jiné využití v územním plánu je nepřípustné. Např. u parcel p.č. 761/1 a 761/2 v k.ú. Žalmanov je v koordinačním výkresu způsob využití "plochy smíšené nezastavěného území" dále dělené dle významu.

Vyhodnocení: ***- plocha smíšená nezastavěného území (NS lv) je vymezena v souladu s § 17 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území – plocha zahrnuje funkci lesa a ochranu vodního zdroje (OP 2. stupně vodního zdroje Stanovice)***

12. **Ivo Kočík, Troubelice 322, 783 83 Troubelice** (ze dne 18.3.2010)

Touto cestou si dovoluji požádat o změnu územního plánu obce Stružná vypracovávanou Ing.arch. Kaskovou z 10 měsíce 2008.

Jako vlastník dotčených pozemků a pozemků sousedící ze zasažených návrhem změny územního plánu dávám tuto žádost na změnu využití těchto ploch a pozemků:

1. pozemek č. 457/11 v tuto chvíli řešen jako BV v návrhu změny územního plánu požaduji za nutné změnit na SV a to z důvodů, že pozemek se nachází v těsném sousedství mého hospodářského objektu se zázemím, kde probíhá má dlouholetá zemědělská, hospodářská činnost a při ponechání BV by nebylo možno zajistit tento typ využití bez toho, aniž bych byl krácen na výkonech mé činnosti.

2. Pozemek č. 457/15 v tuto chvíli řešen jako OV návrhu změny územního plánu požaduji za nutné změnit na SV a to z důvodů, že současná myšlenka mého využití pozemku na OV se neslučuje s dlouhodobým a řádným užíváním těchto pozemků pro účely nutných pro mou činnost. Zemědělská činnost, kterou vykonávám a jejichž pozemek je i tento součástí má své faktické možnosti, které splňuje SV.

Závěrem chci říci, že v obci Stružná pracuji a zaměstnávám již 12 let, znám tuto lokalitu, mám zájem o růst obce, ale prosím Vás vyjděte mi vstříc v logických změnách, které posunou tento návrh územního plánu směrem v před.

Stanovisko obce Stružná:

Obecní úřad Stružná obdržel dne 31.3.2010 písemnou žádost p.Ivo Kočíka, bytem Troubelice 322, Troubelice o změnu návrhu územního plánu Stružná.

Obecní úřad Stružná Vám tímto výše uvedenou žádost postupuje k dalšímu řízení a dodává, že:

1, se jedná o osobu, která není v naší obci hlášena k trvalému pobytu

2, žije, podniká, zaměstnává a ubytovává osoby v již několik let nedokončeném a nezkolaudovaném objektu

3, pro obec není žádným daňovým přínosem, z obce Stružná nezaměstnává ani jednu osobu

4, o změnu stavu ÚP usiluje pouze z důvodu možnosti blízkosti vyvážení 'koňského odpadu

5, jako nejdůležitější je pak trvalý názorový stav zastupitelů obce - do doby závěrečného schválení nového územního plánu již nezasahovat do návrhu územního plánu a je pro zastupitele i ostatní - odmítnuté žadatele nepřípustné, abychom- po celé uplynulé době 4 let, kdy se zpracovával návrh

územního plánu a kdy měli všichni dotčení majitelé pozemků možnost vyjádření - v tzv. "předvečer" jeho schválení stále přijímali a řešili jakési "opozdilce."

Vyhodnocení: ***- po konzultaci s paní starostkou dne 13.5.2010 a doporučení orgánu ochrany ZPF lze požadavku vyhovět a plochy vymezit jako Sv***

13. ČR – Státní energetická inspekce (č.j. 69/10/041.103/PaL ze dne 25.3.2010)

K Vámi vystavenému *návrhu Územního plánu Stružná* vydává Státní energetická inspekce, jako dotčený orgán státní správy příslušný podle § 94 odst. 2 zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů, a podle § 13 odst. 3 zákona č. 406/2000 Sb., o hospodaření energií, ve znění pozdějších předpisů, **souhlasné stanovisko s podmínkou**, že:

1. v dokumentaci *Územního plánu Stružná* budou v souladu se zákonem č. 458/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů (dále energetický zákon), respektována ochranná a bezpečnostní pásma stávajících i plánovaných energetických zařízení. V této souvislosti požadujeme v textové části *Územního plánu Stružná* v kapitole 7.2. Limity využití území, v odstavci Ochrana technické infrastruktury:

   - **opravit** velikost ochranného pásma a **doplnit** velikost bezpečnostního pásma plynové regulační stanice VTL/STL (správná velikost ochranného pásma je 4 m od půdorysu stanice, velikost bezpečnostního pásma je 10 m od půdorysu stanice měřeno kolmo na její obrys),

   - **uvést do souladu** s energetickým zákonem ochranné pásmo STL plynovodu v nezastavěném území obce (OP je 4 m na obě strany od půdorysu),

   - **doplnit** ochranná pásma podzemních kabelových vedení elektrizační soustavy,

2. na výkrese č. 7.2. Zásobování energiemi – plyn, teplo bude zakreslen také stávající středotlaký plynovod.

Vyhodnocení: ***- požadavky budou splněny***

14. Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR (č.j. 5266/2010/05100 ze dne 23.3.2010)

Z hlediska působnosti Ministerstva průmyslu a obchodu ve věci využívání nerostného bohatství a ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 horního zákona uplatňujeme k výše uvedené územně plánovací dokumentaci připomínky podle ustanovení § 50 odst. 2 stavebního zákona.

Návrh nerespektuje výhradní ložisko kaolinu pro keramický průmysl Stružná, číslo ložiska 3 264 000. V ploše ložiska je umístěna plocha individuální pobytové rekreace R 1.

S návrhem nesouhlasíme.

Vyhodnocení: ***- střet se stanoviskem MŽP***

- řešené území (v návrhu označeno jako Ri) zasahuje do výhradního ložiska kaolinu Stružná jen nepatrnou částí,

- v současné době je předmětná plocha využívána jako pastvina pro chov ovcí – navržená plocha Ri bude z návrhu ÚP vypuštěna

15. Ministerstvo zdravotnictví – odbor ČIL (č.j.ČIL-9.2.2010/7839-L ze dne 25.3.2010)

Ministerstvo zdravotnictví, OZS/4 - Český inspektorát lázní a zřídel, jako dotčený orgán podle § 37

odst. 1 zákona č. 164/2001 Sb., o přírodních léčivých zdrojích, zdrojích přírodních minerálních vod, přírodních léčebných lázních a lázeňských místech a o změně některých souvisejících zákonů (lázeňský zákon), ve znění pozdějších předpisů, v uvedené věci sděluje:
Z hlediska ochrany přírodních léčivých zdrojů lázeňského místa Karlovy Vary, v jejichž ochranném pásmu II. stupně II B se většina správního území obce Stružná nachází, nejsou k projednávanému návrhu připomínky.

Vyhodnocení: ***bez připomínek***

16. **Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství** (č.j. 936/ZZ/10 ze dne 23.4.2010) – samostatné stanovisko orgánu ochrany ZPF

Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“) jako orgán ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“) příslušný dle § 13 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon o ochraně ZPF") posoudil předložený návrh Územního plánu Stružná podle zákona o ochraně ZPF a s ohledem na postup k zajištění ochrany ZPF při zpracování a projednávání územně plánovací dokumentace vyplývající z vyhlášky MŢP č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany ZPF (dále jen „vyhláška“). Rovněţ bylo přihlédnuto k metodickému pokynu MŽP ČR - odboru lesa a půdy ze dne 1. 10. 1996 č.j. OOLP/1067/96 včetně jeho přílohy stanovující třídy ochrany ZPF pro účely územního plánování (dále jen „metodický pokyn“).

Posouzení vycházelo z dokumentace návrhu Územního plánu Stružná, jejímž projektantem je autorizovaný architekt Ing. arch. Alexandra Kasková, datum zpracování – říjen 2008, dále z Vyhodnocení vlivů návrhu Územního plánu Stružná na životní prostředí (SEA) zpracovaného RNDr. Janem Křivancem v prosinci 2008, z Vyhodnocení vlivů návrhu Územního plánu Stružná na udržitelný rozvoj území zpracovaného Ing. arch. A. Kaskovou v listopadu 2009 a ze závěrů místního šetření provedeného orgánem ochrany ZPF krajského úřadu dne 12.4.2010.

Návrh na zařazení lokalit, ve kterých je navrhován zábor půdy větší než 10 ha, projednal krajský úřad, dle Čl. II bodu (1) metodického pokynu, s orgánem ochrany ZPF příslušným k vydání souhlasu s odnětím půdy, přičemž lokality s výměrou nad 10 ha jsou v působnosti Ministerstva životního prostředí. Jedná se o lokality D1 (koridor pro přeložku silnice I./20 v úseku Žalmanov – Toužim) a D2 (koridor pro rychlostní silnici R6 se všemi souvisejícími investicemi v k. ú. Žalmanov a Horní Tašovice). Zábor zemědělské půdy navrhovaný Územním plánem Stružná byl také projednán, ve smyslu čl. II bodu (2) metodického pokynu, s orgánem ochrany ZPF Magistrátu města Karlovy Vary. K vyjádřením těchto dvou orgánů bylo při posuzování návrhu Územního plánu Stružná krajským úřadem přihlédnuto.
V návrhu Územního plánu Stružná, v bodu 9 části Odůvodnění, bylo zpracováno „Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF a PUPFL“ včetně tabulkové části a grafické části (dále jen „zemědělská příloha“).

V souladu s ustanovením § 17a písm. a) zákona o ochraně ZPF, uplatňuje krajský úřad k návrhu Územního plánu Struţná podle § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF následující

s t a n o v i s k o :

1. Návrh územního plánu Stružná řeší celé správní území obce Stružná, t.j. k. ú. Stružná, k. ú. Horní Tašovice, k. ú. Žalmanov, k. ú. Nová Víska a k. ú. Peklo.

2. V grafické části územního plánu je zakreslena **hranice zastavěného území k 31.7.2008** dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění. Krajský úřad se zakreslenou hranicí zastavěného území **nesouhlasí** a požaduje navržený průběh této hranice prověřit a upravit, případně žádá odůvodnit, na jakém základě byla tato hranice stanovena. *Odůvodnění tohoto požadavku – viz. bod 6. tohoto stanoviska (Obecné připomínky).*

3. Územní plán navrhuje celkem zábor 89,01 ha půdy, z toho ZPF tvoří 72,90 ha.

Pro nadmístní zájmy (plochy D1 a D2) je navrhován zábor celkem 27,65 ha půdy, z toho ZPF tvoří 14,24 ha. Pro místní zájmy je navrhován zábor 61,36 ha, z toho 58,66 ha tvoří pozemky ZPF.

4. Lokality S/P – B1, S/P – O1, S/P – P1, S/P – S1 a Ţ/Z – P2 (část) v k. ú. Stružná, lokality HT/Z – R1, HT/P – S2 v k. ú. Horní Tašovice a lokality Ţ/Z – P2 (část) a Ţ/P – D1 v k. ú. Žalmanov jsou v návrhu řešeny zcela bez nároku na zábor zemědělské půdy, a proto nejsou předmětem posouzení z hlediska ochrany ZPF.

5. K jednotlivým rozvojovým lokalitám na pozemcích ZPF řešeným v návrhu Územního plánu Stružná zaujímá krajský úřad následující stanovisko.

N A D M Í S T N Í Z Á J M Y

PLOCHY ZASTAVITELNÉ

Plochy dopravní infrastruktury

D1 – koridor pro přeložku silnice I./20 v úseku Žalmanov – Toužim - DS

Navrhován je zábor 14,83 ha půdy, z toho ZPF tvoří 13,15 ha. **Krajský úřad se záměrem souhlasí**, avšak nemůže souhlasit s navrhovaným odnětím zemědělské půdy v rozsahu podle vyčísleného předpokládaného záboru zemědělských půd pro uvedený účel, a to především půd nejkvalitnějších, tzn. půd s I. a II. třídy ochrany. Vzhledem k tomu, ţe se jedná o přeloţku silnice do nové trasy, požaduje krajský úřad, aby byla v Územním plánu Stružná vyznačena pouze jako rezervní koridor (územní rezerva), a to do doby, než bude s orgány ochrany ZPF projednána variantní studie vedení trasy této komunikace podle § 7 zákona o ochraně ZPF, event. do doby, než bude trasa této komunikace schválena v rámci Zásad územního rozvoje Karlovarského kraje.

Vyhodnocení: ***- navrhovaný zábor byl již odsouhlasen změnou č. 1 ÚPN SÚ Stružná***

D2 – rychlostní silnice R6 se všemi souvisejícími investicemi – DS

Navrhován je zábor 12,80 ha půdy, z toho 4,65 ha tvoří zemědělská půda. Krajský úřad upozorňuje, že pro tuto část komunikace R6 byl již vydán Ministerstvem životního prostředí, odborem ochrany horninového a půdního prostředí, pod č.j. MŢP OOHP80365/ENV/08, 3142/660/08 ze dne 16.12.2008 souhlas k trvalému a dočasnému odnětí půdy ze ZPF (pro úsek Olšová Vrata – Bochov). Vzhledem k těmto skutečnostem **krajský úřad se záměrem souhlasí**, žádá však, aby byla do návrhu územního plánu převzata plocha, k níž byl udělen souhlas k odnětí půdy ze ZPF.

Vyhodnocení: ***- požadavek bude akceptován***

M Í S T N Í Z Á J M Y

O b e c S t r u ž n á

PLOCHY ZASTAVITELNÉ

Plochy bydlení

S/Z – B1 – plocha na JV okraji obce mezi zámeckou zahradou a příjezdovou silnicí – Bv

Navrhován je zábor 6,68 ha zemědělské půdy zařazené do II., III., IV. a V. třídy ochrany. Část této plochy byla jiţ odsouhlasena v rámci platného ÚPN SÚ Stružná. Vzhledem k tomu, ţe nově navržená západní část lokality zahrnuje převážně půdy zařazené do II. třídy ochrany, **nesouhlasí krajský úřad s rozšířením této lokality** a požaduje, aby byla nově navržená část lokality z návrhu vypuštěna a ponechána byla pouze východní, dříve schválená, část lokality. Do II. třídy ochrany jsou situovány vysoce chráněné zemědělské půdy s nadprůměrnou produkční schopností, které jsou jen podmíněně odnímatelné a ve vztahu k územnímu plánování jsou jen podmíněně zastavitelné. K lokalitě nebylo, dle § 4 a 5 zákona o ochraně ZPF, doloženo řádné odůvodnění, které by prokazovalo, že navržené řešení je z hlediska ochrany ZPF a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější a nebyly ani vyhodnoceny důsledky navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond (zpravidla ve srovnání s jiným možným řešením).

<u>Vyhodnocení:</u> - požadavek bude akceptován, plocha bude z návrhu ÚP vypuštěna

S/Z – B2 – plocha na jižním okraji obce východně od příjezdové silnice do obce - Bv

S navrženým záborem 2,31 ha půdy zařazené převážně do V. třídy ochrany a částečně také do II. třídy ochrany **krajský úřad souhlasí.** Část lokality již byla odsouhlasena v rámci ÚPN SÚ. Nově navržená část lokality vhodně doplňuje zastavěné území.

S/Z – B3 – plocha na východním okraji obce – Bv

Navrhován je zábor 3,50 ha zemědělské půdy zařazené do převážně do III. třídy ochrany a částečně také do IV. třídy ochrany. Část lokality je navržena nově, část již byla odsouhlasena v rámci ÚPN SÚ. Krajský úřad **požaduje vypustit z návrhu severní výběžek nově navržené části** *(viz zákres – příloha č. 1).* Tato část lokality vybíhá do volné krajiny, nevhodně člení ZPF a narušuje jeho organizaci. Tento požadavek je v souladu se závěry Vyhodnocení vlivů návrhu Územního plánu Stružná na životní prostředí (dále jen „SEA“) a v souladu s eliminačními a kompenzačními opatřeními navrženými ve Vyhodnocení vlivů návrhu Územního plánu Stružná na udržitelný rozvoj území (dále jen „URÚ“).

<u>Vyhodnocení:</u> - požadavek bude akceptován, plocha bude z návrhu ÚP vypuštěna

S/Z – B4 – plocha v centrální poloze u nové MŠ – Bv

Navrhován je zábor 2,37 ha zemědělské půdy zařazené do I., IV. a V. třídy ochrany. Krajský úřad **souhlasí pouze za podmínky**, že z návrhu bude vypuštěn pozemek p. č. 72/3 v k. ú. Stružná. Zemědělská půda tohoto pozemku plně spadá do I. třídy ochrany, do které jsou zařazeny bonitně nejcennější zemědělské půdy, které je možno odejmout ze ZPF pouze výjimečně, a to převážně na záměry související s obnovou ekologické stability krajiny, případně pro liniové stavby zásadního významu. V rámci místního šetření bylo zjištěno, že pozemek je zemědělsky obhospodařován. K lokalitě nebylo doloženo řádné odůvodnění dle § 4 a 5 zákona o ochraně ZPF, které by prokazovalo, že navržené řešení je z hlediska ochrany ZPF a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější a nebyly ani vyhodnoceny důsledky navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond (zpravidla ve srovnání s jiným možným řešením.

<u>Vyhodnocení:</u> - navrhovaný zábor byl již odsouhlasen změnou č. 1 ÚPN SÚ Stružná

S/Z – B5 – plocha na severovýchodním okraji obce – Bv

.Navrhován je zábor 2,55 ha zemědělské půdy zařazené z převážné části do I. třídy ochrany. Do této třídy jsou zařazeny bonitně nejcennější zemědělské půdy, které je možno odejmout ze ZPF pouze

výjimečně, a to převážně na záměry související s obnovou ekologické stability krajiny, případně pro liniové stavby zásadního významu Krajský úřad s navrženým záborem **nesouhlasí**. K lokalitě nebylo doloženo řádné odůvodnění dle § 4 a 5 zákona o ochraně ZPF,které by prokazovalo, že navržené řešení je z hlediska ochrany ZPF a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější a nebyly ani vyhodnoceny důsledky navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond (zpravidla ve srovnání s jiným možným řešením. Požadavek na úplné vypuštění lokality z návrhu vyplývá i ze závěrů SEA a URÚ.

S/Z – B6 – plocha v centrální části – Bv

S navrhovaným záborem 0,97 ha zemědělské půdy se IV. třídou ochrany krajský úřad **souhlasí.**

S/Z – B7 – plocha na severním okraji obce – Bv

Navrhován je zábor 7,03 ha zemědělské půdy. Část lokality již byla odsouhlasena v rámci ÚPN SÚ. S navrhovaným rozšířením lokality, kterým jsou z velké části postiženy i půdy zařazené do I. třídy ochrany, **není možné souhlasit**. Do této třídy ochrany jsou zařazeny bonitě nejcennější zemědělské půdy, které je možno odejmout ze ZPF pouze výjimečně, a to převážně na záměry související s obnovou ekologické stability krajiny, případně pro liniové stavby zásadního významu. Během místního šetření bylo navíc zjištěno, že pozemky jsou zemědělsky intenzivně obhospodařovány. Navršený zábor ZPF nebyl řádně odůvodněn dle §§ 4 a 5 zákona o ochraně ZPF. Nebylo prokázáno, že navržené řešení je z hlediska ochrany ZPF a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější a nebyly ani vyhodnoceny důsledky navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond (zpravidla ve srovnání s jiným možným řešením). S návrhem by bylo možno souhlasit pouze za předpokladu, že by lokalita byla zmenšena a byly z ní vypuštěny pozemky p. č. 353 a p. č. 449/1 v k. ú. Stružná *(viz zákres – příloha č. 2).* Požadavek na redukci této plochy vyplývá i ze závěrů SEA a URÚ.

Vyhodnocení: ***- návrh bude upraven dle požadavků SEA***

S/Z – B8 – plocha západně u navrženého sportoviště s parkem – Bv

S navrhovaným záborem 1,24 ha zemědělské půdy se III. třídou ochrany krajský úřad **souhlasí.**

S/Z – B9 – plocha jižně u navrženého sportoviště – Bv

S navrhovaným záborem 4,09 ha zemědělské půdy zařazené do III. a V. třídy ochrany krajský úřad **souhlasí,** upozorňuje však na skutečnost, že v sousedství této nově navržené lokality se nachází agroturistický areál, kde jsou mj. chována i hospodářská zvířata. Tato farma je provozována jít několik let. Krajský úřad **doporučuje** zvážit vhodnost umístění lokality bydlení do těsného sousedství výběhů a hospodářských budov areálu s ohledem na budoucí možné problémy (zápach, prach, rušící režim krmení a úklidu, atd…), případně doporučuje upravit funkční využití a podmínky využití nově navržené lokality tak, aby v budoucnu nemusela být omezována zemědělská činnost této stávající farmy (chov hospodářských zvířat). Totéž doporučení platí i pro přestavbovou lokalitu S/P – O1 (přestavba výrobní zóny Stružná na areál MŠ), která je nově navržena při východní hranici agroturistického areálu.

Plochy občanského vybavení

S/Z – O1 - sportoviště u hřbitova – OS

S/Z – O2 – rozšíření hřbitova - OH

S navrhovaným záborem 0,31 ha a 0,20 ha zemědělské půdy zařazené do III. třídy ochrany v těchto dvou lokalitách krajský úřad **souhlasí.**

Plochy veřejných prostranství

S/Z – P1 – plocha veřejného prostranství s veřejnou zelení severně u hřbitova – OH

S navrženým záborem 1,20 ha zemědělské půdy se III. třídou ochrany krajský úřad **souhlasí.**

Plochy smíšené obytné

S/Z – S1 – plocha na jihozápadním okraji obce podél silnice – Sv
Navrhován je zábor 3,65 ha zemědělské půdy zařazené do II., III., IV. a V. třídy ochrany. Vzhledem k tomu, že záborem mají být postiženy v převážné míře vysoce chráněné zemědělské půdy (II.) s nadprůměrnou produkční schopností, které jsou odnímatelné jen podmíněně a ve vztahu k územnímu plánování jsou jen podmíněně zastavitelné, **nesouhlasí** krajský úřad s návrhem této lokality a žádá, aby byla z návrhu vypuštěna. Navržený zábor ZPF nebyl řádně odůvodněn dle §§ 4 a 5 zákona o ochraně ZPF. Nebylo prokázáno, že navržené řešení je z hlediska ochrany ZPF a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější a nebyly ani vyhodnoceny důsledky navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond (zpravidla ve srovnání s jiným možným řešením). Požadavek na vypuštění části lokality z návrhu vyplývá i ze závěrů SEA a URÚ.

Vyhodnocení: ***- návrh bude upraven dle požadavků SEA***

S/Z – S2 – plocha na východním okraji obce – Sv

Navrhovaný zábor 0,88 ha zemědělské půdy zařazené do II. a V. třídy ochrany byl již odsouhlasen v rámci ÚPN SÚ.

Plochy dopravní infrastruktury

S/Z – D1 – centrální parkoviště u navrženého sportoviště u hřbitova

S navrhovaným záborem 0,10 ha zemědělské půdy se III. třídou ochrany krajský úřad **souhlasí.**

S í d l o Ž a l m a n o v

Plochy bydlení

Ţ/Z – B1 – proluka v ZÚ ve východní části sídla – Bv

Ţ/Z – B2 – plocha na jižním okraji obce východně od příjezdové silnice do obce – Bv

Ţ/Z – B3 – plocha na východním okraji obce – Bv

S navrhovaným záborem 0,35 ha, 3, 65 ha a 0,61 ha zemědělské půdy v těchto třech lokalitách krajský úřad **souhlasí.**

Ţ/Z – B4 – plocha na severním okraji sídla – Bv

Ţ/Z – B5 – plocha na SV okraji sídla východně a severně od navrženého parku – Bv

V těchto dvou lokalitách je navrhován zábor 1,73 ha a 6,78 ha (4,14 ha + 2,64 ha) zemědělské půdy. Kromě půd zařazených do III. a IV. třídy ochrany mají být záborem postiženy i bonitně nejcennější zemědělské půdy s I. třídou ochrany, které je možno odejmout ze ZPF pouze výjimečně, a to převážně na záměry související s obnovou ekologické stability krajiny, případně pro liniové stavby zásadního významu. Během místního šetření bylo navíc zjištěno, že všechny dotčené pozemky jsou zemědělsky obhospodařovány. Navršený zábor ZPF nebyl řádně odůvodněn dle §§ 4 a 5 zákona o ochraně ZPF. Nebylo prokázáno, že navržené řešení je z hlediska ochrany ZPF a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější a nebyly ani vyhodnoceny důsledky navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond (zpravidla ve srovnání s jiným možným řešením). Nebyla také prokázána

potřeba tak rozsáhlého záboru zemědělské půdy pro rozvoj bydlení v této obci. Z výše uvedených důvodů **nelze** s navrženým řešením, a zejména s navrženým rozsahem záboru zemědělské půdy, **souhlasit** Krajský úřad požaduje redukci navrženého záboru, a to dle přiloženého zákresu *(viz zákres – příloha č. 3).* Plochy odsouhlasené tímto stanoviskem pro rozvoj bydlení (Ţ/Z – B1 až B3 a Ţ/Z S1 až S5 a také část Ţ/Z – B4 a část Ţ/Z – B5) považuje krajský úřad, vzhledem k charakteru a velikosti obce, k počtu obyvatel a dosavadnímu rozvoji obce, za dostatečné. požadavek na redukci ploch Ţ/Z – B4 a Ţ/Z – B5 vyplývá i ze závěrů SEA a z eliminačních a kompenzačních opatření navržených URÚ.

Vyhodnocení: ***- návrh bude upraven dle požadavků SEA***

Plochy rekreace

Ţ/Z – R1 – plocha u rybníka jižně pod Žalmanovem – RI

Navržený zábor 0,75 ha zemědělské půdy zařazené do V. třídy ochrany byl již odsouhlasen v rámci ÚPN SÚ.

Plochy veřejných prostranství
Ţ/Z – P1 – veřejné prostranství s místní komunikací – PVk

Ţ/Z – P3 – veřejné prostranství charakteru parku v místě mokřadu v Žalmanově – PVz1

S navrhovaným záborem 0,12 ha a 1,13 ha zemědělské půdy v těchto dvou lokalitách krajský úřad **souhlasí.**

Plochy smíšené obytné

Ţ/Z – S1 – plocha na severozápadním okraji sídla při sjezdu do sídla z R6 - Sv

Ţ/Z – S2 – plocha na jihozápadním okraji sídla mezi průjezdnou silnicí a R6 - Sv

Ţ/Z – S3 - plocha na východním okraji výrobní zóny – Sv

Ţ/Z – S4 – plocha jihovýchodně od výrobní zóny – Sv

S navrhovaným záborem zemědělské půdy v těchto čtyřech lokalitách krajský úřad **souhlasí**, u plochy Ţ/Z – S3 požaduje krajský úřad mírnou redukci jejího rozsahu v návaznosti na navrženou redukci ploch Ţ/Z – B4 a Ţ/Z – B5 *(viz. zákres – příloha č. 3).*

Plochy výroby a skladování

Ţ/P – V1 – rozšíření zemědělské farmy – Vz

S navrhovaným záborem 0,39 ha zemědělské půdy se IV. a V. třídou ochrany zemědělské půdy krajský úřad **souhlasí.**

S í d l o H o r n í T a š o v i c e

PLOCHY ZASTAVITELNÉ

Plochy bydlení

HT/Z – B1 - plocha v severní části sídla na pravém břehu Lomnického potoka – BV

S navrhovaným záborem 0,61 ha zemědělské půdy s V. třídou ochrany krajský úřad **souhlasí.**

HT/Z – B2 – plocha bydlení na jižním okraji sídla – Bv

Navrhován je zábor 0,38 ha zemědělské půdy zařazené do IV. třídy ochrany. Krajský úřad **souhlasí pouze za podmínky**, že bude v návrhu ponechána jako zastavitelná pouze klínovitá plocha (p. p. č.

1327/2 a p. p. č. 1337 v k. ú. Horní Tašovice) mezi komunikacemi a lesními plochami. Pozemky p. č. 1327/11 a p. č. 1327/7 v k. ú. Horní Tašovice, které již nevhodně vybíhají mezi souvislou plochu zemědělských pozemků a tím narušují organizaci ZPF budou z návrhu vypuštěny.

Vyhodnocení: ***- návrh bude upraven dle požadavku DO***

PLOCHY PŘESTAVBOVÉ

Plochy smíšené obytné

HT/P – S1 – přestavba areálu nefunkční zemědělské farmy na SV okraji sídla – Sv

S přestavbovou plochou krajský úřad **souhlasí.** Vzhledem k tomu, že součástí této lokality je i zemědělská půda (např. p. p. č. 905/1 v k. ú. Horní Tašovice, výměra - 0,43 ha, druh pozemku – TTP), žádá krajský úřad, aby byla tato plocha zahrnuta do celkové bilance záboru půdy a byla zapracována (vyčíslena) v bilančních tabulkách (zemědělská příloha, tabulková část). V grafické části zemědělské přílohy je nutno tuto plochu vyznačit jako lokalitu s navrženým záborem půdy (červeně ohraničit).

6. Obecné připomínky :

 Dotčený orgán na úseku ochrany ZPF upozorňuje, že návrh územního plánu postrádá zdůvodnění vysokých nároků na budoucí nezemědělské využití ploch zemědělské půdy. K požadovaným lokalitám je vždy nutno dokládat řádné odůvodnění dle § 4 a 5 zákona o ochraně ZPF, které by prokazovalo, že navržené řešení je z hlediska ochrany ZPF a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější. Přitom je nutno vyhodnotit důsledky navrhovaného řešení na ZPF, a to zpravidla ve srovnání s jiným možným řešením. (viz také Příloha 3 vyhlášky, bod 2.6).

 Krajský úřad požaduje přepracovat bilanční tabulky zpracované pro místní i nadmístní zájmy (místní zájmy - tabulky č. 2.1, č. 2.2, č. 3, č. 7.1, č. 7.2 a č. 8, pro nadmístní zájmy – tabulky č. 5.1, č. 5.2, č. 6, č. 9.1, č. 9.2 a č. 10). Předmětem posouzení územních plánů z hlediska ochrany ZPF je vždy celkový zábor půdy tzn. zábor nově navržený + zábor odsouhlasený již dříve, v tomto případě v rámci platného ÚPN SÚ. V bilančních tabulkách je tedy vždy nutno vyčíslit zábor celkový, pouze ve sloupci „poznámka“ postačí uvést např. „z toho …. ha již bylo odsouhlaseno v rámci ÚPN SÚ“. Předložené bilanční tabulky jsou zpracovány zvlášť pro „zábor nově navržený“ a zvlášť pro „zábor dříve odsouhlasený“. Údaje o celkovém záboru půdy v bilančních tabulkách uvedeny nejsou. *Pozn.: Zdrojové tabulky - Seznamy dotčených pozemků pro místní i nadmístní zájmy- jsou v pořádku.*

 Krajský úřad požaduje v upraveném návrhu Územního plánu Stružná, v grafické části zemědělské přílohy (Výkresy předpokládaných záborů zemědělské půdy), již nerozlišovat „nově navržený zábor půdy“ a „dříve odsouhlasený zábor půdy“. Toto rozlišení je důležité pouze pro posuzování navržených záborů půdy“. Po odsouhlasení záborů zemědělské půdy již toto rozlišení ztrácí smysl a v novém Územním plánu Stružná by bylo zbytečně matoucí. Šrafury (modrá - pro dříve schválený zábor půdy a růžová - pro lokality s vydaným územním rozhodnutím) budou v upraveném návrhu vypuštěny, všechny pozemky s navrhovaným záborem půdy budou dle druhů pozemků podbarveny a hranice navrženého záboru půdy bude vyznačena jednotně červenou barvou (pro opatření v krajině zůstává hranice oranžová).

 Krajský úřad upozorňuje, že v upraveném návrhu územního plánu je zapotřebí zachovat stávající číslování lokalit.

 K navržené hranici zastavěného území ke dni 31.7.2008 krajský úřad sděluje následující. Jako zastavěné území jsou nyní v návrhu územního plánu označeny plochy, které jsou nezastavěné a v katastru nemovitostí jsou vedeny jako zemědělská půda, *např.: p. p. č. 452/14 (TTP) a p. p. č. 454/10*

(orná půda) v k. ú. Stružná, p. p. č. 7/3 (TTP) v k. ú. Stružná, p. p. č. 72/2 v k. ú.Stružná, p. p. č. 69 (TTP) v k. ú. Horní Tašovice, atd…

Krajský úřad požaduje návrh hranice zastavěného území stanovené ke dni 31.7.2008, prověřit a upravit, případně žádá odůvodnit, na jakém základě byla hranice takto stanovena.

 Krajský úřad žádá odstranit ve Výkresech předpokládaných záborů půdního fondu nesoulad mezi legendou a zákresem v mapě. Např. světle zelená barva (TTP) by dle legendy měla označovat „stabilizované plochy - stav“ zatímco ve výkresu jsou touto barvou vyznačeny „plochy změn“.

Upozornění: *Toto stanovisko se týká pouze pozemků taxativně vyjmenovaných v dokumentaci návrhu Územního plánu Stružná odsouhlasených tímto stanoviskem. V případě změny rozsahu záboru zemědělské půdy (rozšíření ploch na pozemcích ZPF) je nutné dopracovat zemědělskou přílohu a znovu požádat o stanovisko zdejší orgán ochrany ZPF.*

Stanovisko podle § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF se vydává podle části IV. zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu.

Vyhodnocení: ***- hranice zastavěného území ke dni 31.7.2008 byla stanovena v souladu se stavebním zákonem na základě vlastních průzkumů***

- pozemky p.p.č. 452/14, 454/10 k.ú. Stružná byly již odsouhlaseny změnou č. 1 ÚPN SÚ Stružná

- pozemky p.p.č. 72/2 k.ú. Stružná a 69 k.ú. Horní Tašovice byly již odsouhlaseny změnou č. 1 ÚPN SÚ Stružná

- pozemek p.p.č. 7/3 k.ú. Stružná (v návrhu označen jako Ri) je v současné době využíván jako pastvina pro chov ovcí, je zde umístěna stavba pro ustájení ovcí – – bude z návrhu vypuštěn – hranice zastavěného území bude upravena

- ostatní požadavky DO budou splněny

Pokyny k úpravě návrhu ÚP obce Stružná:

1. pořizovatel vyžádá Akustickou studii k prověření hlukových poměrů podél R6, následně bude návrh upraven dle požadavku KHS a ŘSD
2. obec Stružná předá zpracovatelce ÚP aktuální katastrální mapu v termínu pokud možno ihned
3. pořizovatel předá zpracovatelce aktuální data z ÚAP – hranice výhradního ložiska kaolinu Stružná, č. 3264000 a tyto budou do návrhu ÚP doplněny
4. pořizovatel požádá MMKV OŽP o přehodnocení stanoviska ve věci funkčního využití ploch lesů – viz bod č. 11
5. návrh ÚP (textová i grafická část) bude přepracován dle požadavků DO (viz vyhodnocení) a následně předložen Krajskému úřadu KK OŽP, MM KV OŽP, KHS KV, MPO ČR a ObBÚ Sokolov k odsouhlasení

6 VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ ZADÁNÍ

* Veškeré pokyny k vypracování návrhu ÚP, které obsahovalo upravené II. změní zadání ÚP Stružná, projektant Návrhu ÚP zapracoval do ÚP Stružná, zejména:

- levostranný přítok Žalmanovského potoka je ponechán částečně v zastavitelném území z důvodu schválení zastavitelného území v rámci změny ÚPN SÚ Stružná
- do ÚP není zapracováno plánované CHLÚ na výhradním ložisku kaolinu č. 326400 Stružná – dosud nebylo stanoveno

- přeložka silnice I/20 je do ÚP zapracována v rozsahu dopravního koridoru š = 100m z důvodu dosud neověřené trasy detailnějším řešením, pro účely ZPF byla šířka tohoto dopravního koridoru zmenšena pouze na 33 m
- na základě usnesení ZO není do ÚP zapracována žádná jiná rozvojová plocha nadmístního významu kromě výše zmíněných dvou dopravních koridorů.

7 KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ A VYBRANÉ VARIANTY, VČETNĚ VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ TOHOTO ŘEŠENÍ, ZEJMÉNA VE VZTAHU K ROZBORU UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ

* Návrh ÚP Stružná vycházel ze schváleného upraveného zadání ÚP Stružná, které obsahovalo pokyny pro dokončení územního plánu. Návrh ÚP především zohledňoval nový stavební zákon č.183/2006 Sb., v platném znění. a jeho prováděcí vyhlášky č.500/2006 Sb. a 501/2006 Sb., v platném znění ÚP je upraven v souladu se zněním výše citovaných právních norem. Tato úprava návrhu ÚP znamenala především:

- důsledné členění rozvojových ploch na zastavitelné plochy a plochy přestavby
- zavedení zcela nových druhů ploch s rozdílným využitím území dle vyhl.č.501/2006 Sb., v platném znění (veřejná prostranství, smíšené obytné plochy, plochy smíšené výroby)
- zcela nový rozsah druhů občanského vybavení
- zcela jiný rozsah ploch a koridorů pro veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření v krajině nestavební povahy

* Úprava návrhu ÚP vychází zejména z vyhodnocení SEA, které významně snížilo rozvojové plochy bydlení severně a jižně od Stružné a východně od Žalmanova. Dále byly na základě posudku SEA zrušeny 3 vodní plochy a 1 retenční nádrž.

➢ VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POKYNŮ POŘIZOVATELE K ÚPRAVĚ NÁVRHU ÚP PŘED ŘÍZENÍM

* Na základě pokynů pořizovatele pro úpravu návrhu ÚP před řízením provedl projektant tyto úpravy:

- byla zohledněna hluková studie R6 - viz západní okraj Žalmanova
- byly plně zohledněny závěry posudku SEA
- byla plně zohledněna stanoviska DO, zejména KK, OZPZ, NKHSKV, MPO ČR
- stanovisko KÚKK, OŽPZ bylo zapracováno v rozsahu vyhodnocení pořizovatelem

* Nad rámec pokynů k úpravě návrhu ÚP byly dále zapracovány tyto skutečnosti:

- regulativy v kap.6 byly upraveny tak, aby v části „A Hlavní využití“ byl pouze 1 bod, zbývající možnosti byly v plném znění přemístěny do části „B Přípustné využití“
- na základě významného snížení rozvojových ploch byly upraveny i navrhované inženýrské sítě včetně zrušení navrhovaných TS18, TS20, TS23
- pro dopravní koridory D1 a D2 byl stanoven specifický funkční regulativ DS1 pouze pro potřeby komunikací

Do upraveného Návrhu ÚP nebylo zapracováno:

- nová digitální katastrální mapa-nebyla dodána obcí Stružná

- **VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POKYNŮ POŘIZOVATELE K ÚPRAVĚ NÁVRHU ÚP PŘED VYDÁNÍM**

Na základě pokynů pořizovatele pro úpravu návrhu ÚP před vydáním provedl projektant tyto úpravy:

- plochu Ž/Z-B2 byla vymezena jako plocha bydlení venkovského typu BV
- trasa vodovodu je navržena v komunikaci parc. č. 998 a 1005 v k.ú. Žalmanov
- plocha veřejného prostranství Ž/Z-P3 byla vypuštěna a nahrazena nezastavěnou plochou přírodní NP
- zastavitelná plocha S/Z-B9 byla funkčně změněna z bydlení venkovského typu na zastavitelnou plochu smíšenou obytnou venkovského typu na S/Z-S3
- plocha přestavby S/P-O1 byla funkčně změněna z občanského vybavení na plochu přestavby smíšenou obytnou venkovského typu S/P-S2
- pozemek parc. č. 232 v k.ú. Horní Tašovice byla funkčně změněna na RI stav (dle původní územně plánovací dokumentace)
- pozemek parc. č. 290/2 a část pozemku parc. č. 209/1 v k.ú. Horní Tašovice byla funkčně změněna na BV stav, část pozemku parc. č. 209/1 podél Lomnického potoka po hranici záplavového území byla vymezena jako stávající plocha veřejného prostranství PVz3 (veřejná zeleň – ochranná a izolační zeleň stav
- pozemek parc.č. 159/1 v k.ú. Horní Tašovice byl vymezen jako stávající plocha rekreace RI a pozemek parc.č. 967/4 v k.ú. Horní Tašovice byl ponechán jako plocha veřejného prostranství Pvz3 (veřejná zeleň – ochranná a izolační zeleň) (viz původní ÚPD)
- byla nově navržena zastavitelná plocha HT/Z-V1 s funkcí výroby a skladování – drobná výroba a to na pozemku parc. č. 67/1, 69 a 135/2 v k.ú. Horní Tašovice
- do ÚP byla zapracována aktuální katastrální mapa předaná obci Stružná dne 14.11.2012
- do textové části odůvodnění kap. 7.2. Limity využití území – ochrana nerostných surovin byl doplněn limit „výhradní ložisko kaolinu Stružná, č. 3264000

7.1 KONCEPCE ROZVOJE OBCE, PLOCHY S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ

Sídla jsou navržena k rozvoji diferencovaně dle jejich významu a funkce v území:

Urbanistická koncepce rozvoje území vychází ze stávajícího ÚPN SÚ a změny č. 1.

Významný prostorový limit představuje plánovaná R6 a přeložka silnice I/20. Výrazné omezení pro rozvoj území představuje oblast NATURA 2000 - ptačí oblast Doupovské hory s hranicí na I/6 a kamenolom Horní Tašovice.

ÚP řeší diferencovaný rozvoj sídel při zohlednění schválených a dosud nezastavěných ploch ÚPN SÚ a jeho změny č. 1 a č. 2:

∗ **obec Stružná**

- polyfunkční sídlo s výrazně klidovými a obslužnými plochami s minimálním podílem výroby, stabilizace zámku včetně zahrady jako plochy občanského vybavení, plochy pro bydlení západně a severně od zástavby obce, přestavba výrobních ploch kromě areálu pily při severní hranici areálu zámku na obslužné a smíšené obytné plochy a plochy bydlení, rozšíření hřbitova včetně založení veřejného prostranství s veřejnou zelení charakteru parku, sportoviště s parkovištěm
- severně za areálem zámku bude založeno veřejné prostranství s veřejnou zelení s doplněním víceúčelovými hřišti
- klidové obytné plochy jsou navrženy jižně a severně kolem areálu zámku

- východní část obce bude dostavěna pouze v rozsahu změny č. 1 s doplněním proluky, hlavní důraz bude opět kladen na bydlení a smíšené plochy obytné
- plochy bydlení severně nad hřbitovem budou respektovat levostranný přítok Žalmanovského potoka včetně plochy ochranné zeleně pro neškodný odtok a rozliv povodňových přítoků

∗ **sídlo Žalmanov**

- polyfunkční sídlo se stabilizovanou výrobní zónou Žalmanov, kde budou zohledněny i zájmy stávající zemědělské farmy (přístup do farmy, přístup koz na pastvu, rozšíření areálu), budou stabilizovány stávající užívané cesty do výrobní zóny a do farmy, výrobní zóna není navržena k rozšíření do volné kulturní krajiny (kromě farmy)
- obytné a smíšené obytné plochy budou řešeny severním a východním směrem při zohlednění stávající cestní sítě
- jižní okraj sídla doplněn smíšenými obytnými plochami bude lemován pásmem ochranné mimolesní zeleně jako opatření proti negativním důsledkům silniční dopravy na plánované R6 (dnes I/6)

∗ **sídlo Peklo**

- stabilizace stávajícího rozsahu zástavby bez rozvoje, stabilizace přístupové komunikace z Nové Vísky ze silnice III/20812

∗ **sídlo Horní Tašovice**

- obytně rekreační satelit, asanace a přestavba areálu farmy na severním cípu, plocha drobné výroby v centru sídla, přestavba skladu v sídle - zejména schválené rozvojové plochy v ÚPN SÚ a jeho změně č.1

∗ **sídlo Nová Víska**

- stabilizace stávajícího rozsahu zástavby obytného satelitu při odmítnutí schválené rozvojové plochy bydlení dle změny č. 1, bude zapracována probíhající výstavba RD v prolukách ZÚ

Rozvoj území je řešen pouze v 1 etapě. ÚP řeší rovněž územní rezervu pro bydlení na západním okraji Stružné.

Na území obce jsou navrženy plochy s rozdílným využitím území dle vyhl. č.501/2006:

*** Plochy bydlení**

- bydlení hromadné - BH
- bydlení individuální venkovského typu - BV

*** Plochy rekreace**

- rekreace individuální pobytová - RI

*** Plochy občanského vybavení**

- občanské vybavení - veřejná infrastruktura ve smyslu §2 odst.1, k3 - OI
- občanské vybavení - ostatní služby - OV
- občanské vybavení - hřbitov - OH
- občanské vybavení - sport - OS
- občanské vybavení - agroturistika - OA

*** Plochy veřejných prostranství**

- veřejná prostranství - komunikační koridory a shromažďovací plochy - PVk
- veřejná prostranství - veřejná zeleň - PVz
- veřejná prostranství - veřejná zeleň - parky - PVz1
- veřejná prostranství - veřejná zeleň - ochranná a izolační zeleň - PVz3

*** Plochy smíšené obytné**
- smíšené obytné v centrech měst - SC
- smíšené obytné venkovského typu - SV
- smíšené obytné komerční - SK

*** Plochy dopravní infrastruktury**
- doprava silniční - DS
- doprava silniční – specifická – DS1

*** Plochy technické infrastruktury**
- technická infrastruktura - TI

*** Plochy výroby a skladování**
- výroba drobná - VD
- výroba zemědělská - VZ

*** Plochy smíšené výrobní**
- smíšené výrobní plochy - VS

*** Plochy vodní a vodohospodářské**
- plochy vodní a vodohospodářské - W

*** Plochy zemědělské**
- plochy zemědělské - NZ

*** Plochy lesní**
- plochy lesní - NL

*** Plochy přírodní**
- plochy přírodní - NP

*** Plochy smíšené nezastavěného území**
- plochy smíšené nezastavěného území - rekultivace devastovaného území po těžbě - NSd
- plochy smíšené nezastavěného území - NSx

Význam indexů zastoupených v plochách se smíšenou funkcí:
p - přírodní
z - zemědělská
l - lesnická
v - vodohospodářská
o - ochranná
i – infrastruktura (koridor technické a dopravní infrastruktury)

Pro jednotlivé druhy ploch s rozdílným způsobem využití stanovuje vlastní ÚP hlavní, přípustné, podmínečně přípustné a nepřípustné využití staveb a pozemků v nich umístěných a navrhuje základní podmínky prostorového uspořádání území.

Nad rámec stanovených ploch s rozdílným způsobem využití dle vyhl.č.501/2006 Sb., v platném znění, ÚP navrhuje jednu zcela novou plochu s rozdílným způsobem využití a její funkční a prostorové regulativy:

*** Sídelní zeleň vyhrazená**
*** Zeleň vyhrazená - soukromá (zahrady) - ZS**

A. Hlavní využití
1. - vyhrazená zeleň v zastavěném území a zastavitelných plochách nezahrnutá do jiných zastavěných a zastavitelných ploch s rozdílným způsobem využití (zeleň v rámci areálu)
2. - pozemky související dopravní infrastruktury
3. - pozemky související technické infrastruktury

B. Přípustné využití
1. - zahrady a sady – výsadby ovocných dřevin, okrasné a užitkové zahrady
2. - samostatné větší zahrady, zahrady sdružené do větších celků
3. - záhumenky pro samozásobitelskou činnost
4. - účelové cesty

C. Podmínečně přípustné využití
1. - skleníky do 25 m^2 zastavěné plochy
2. - bazény do 40m^2 zastavěné plochy
3. - altány do 25 m^2 zastavěné plochy

D. Nepřípustné využití
1. - jakékoliv jiné trvalé stavby

E. Podmínky prostorového uspořádání
1. - koeficient míry využití území KZP = 5
2. - maximální podlažnost 1 NP
3. - minimální % ozelenění plochy 85

7.1.1 PŘEHLED NAVRŽENÝCH ROZVOJOVÝCH PLOCH:

ÚP navrhuje na území obce Stružná zastavitelné plochy a plochy přestavby. Toto základní členění rozvojových ploch na zastavitelné plochy a plochy přestavby řeší grafická část:

*** vlastní ÚP:**
- v.č.1 Výkres základního členění území, M 1 : 5.000 a na v.č.2 Hlavní výkres, M 1 : 5.000.

*** část odůvodnění ÚP:**
- detailní řešení zastavitelných ploch a ploch přestavby je prezentováno na v.č.1. Koordinační výkres, M 1 : 5.000, v.č.1.a Koordinační výkres – detail obce Stružná a sídla Žalmanov, M 1 : 2.880 a na v.č.1.b Koordinační výkres - detail sídla Horní Tašovice, Nová Víska a Peklo, M 1 : 2.880.

Rozvojové plochy jsou označeny číslem, pod kterým jsou dále prezentovány na všech dalších výkresech ÚP kromě v.č.2 Širší vztahy, M 1 : 50.000 v části odůvodnění.

Označení rozvojových ploch sleduje polohu plochy, charakter plochy a navržený způsob využití (např. S/Z-B1, S/P-B1):

∗ písmeno (před lomítkem) = zkratka sídla, ve kterém plocha leží:
S = Stružná, HT - Horní Tašovice, Ž - Žalmanov

* písmena za lomítkem = zkratka charakteru rozvojové plochy:
  P – plocha přestavby
  Z - zastavitelná plocha
* písmena za pomlčkou = zkratka navrženého funkčního využití plochy:
  B - bydlení, O - občanské vybavení, R - rekreace, PV - veřejná prostranství, S - smíšené obytné plochy, D - dopravní infrastruktura, V - výroba, T - technická infrastruktura, Z - vyhrazená zeleň
* číslo za písmenem - pořadové číslo rozvojové plochy téhož funkčního využití

Poznámka:
Z vlastního popisného označení rozvojových ploch na území obce Stružná je tedy zcela zjevné, zda se jedná o plochy zastavitelné nebo o plochy přestavby. Tento charakter rozvojových ploch je v ÚP navíc řešen ještě i barevným rozlišením hranic rozvojových ploch:
- hranice zastavitelných ploch - fialová barva
- hranice ploch přestavby - modrá barva

ÚP STRUŽNÁ NAVRHUJE TYTO ZASTAVITELNÉ PLOCHY A PLOCHY PŘESTAVBY DLE SÍDEL:

NADMÍSTNÍ ZÁJMY
PLOCHY ZASTAVITELNÉ
Plochy dopravní infrastruktury
D1 – koridor pro přeložku silnice I/20 v úseku Žalmanov – Toužim – DS1
D2 – rychlostní silnice R6 se všemi souvisejícími investicemi dle ÚR – DS1

MÍSTNÍ ZÁJMY
OBEC STRUŽNÁ
PLOCHY ZASTAVITELNÉ
Plochy bydlení
S/Z-B1 – plochy na jihovýchodním okraji obce mezi zámeckou zahradou a příjezdovou silnicí do obce – BV
S/Z-B2 – plocha na jižním okraji obce východně od příjezdové silnice do obce – BV
S/Z-B3 – plocha na východním okraji obce – BV
S/Z-B4 – plocha v centrální poloze u nové MŠ – BV
S/Z-B6 – plocha v centrální poloze - BV
S/Z-B7 – plocha na severním okraji obce – BV
S/Z-B8 – plocha západně u navrženého sportoviště s parkem – BV

Plochy občanského vybavení
S/Z-O1 – sportoviště u hřbitova – OS
S/Z-O2 – rozšíření hřbitova - OH

Plochy veřejných prostranství
S/Z-P1 – plocha veřejného prostranství s veřejnou zelení charakteru parku severně u hřbitova – PVz1

Plochy smíšené obytné

S/Z-S1 – plocha na jihozápadním okraji obce podél silnice – SV
S/Z-S2 – plocha na východním okraji obce – SV
S/Z-S3 – plocha jižně u navrženého sportoviště – SV

Plochy dopravní infrastruktury

S/Z-D1 – centrální parkoviště u navrženého sportoviště a hřbitova - DS

PLOCHY PŘESTAVBY

Plochy bydlení

S/P-B1 – přestavba centrální části výrobní zóny ve Stružné - BV

Plochy veřejných prostranství

S/P-P1 – přestavba východní části výrobní zóny Stružná na veřejné prostranství s veřejnou zelení charakteru parku– PVz1

Plochy smíšené obytné

S/P-S1 – přestavba východní části výrobní zóny Stružná – SC
S/P-S2 – přestavba centrální části výrobní zóny Stružná – SV

SÍDLO ŽALMANOV

PLOCHY ZASTAVITELNÉ

Plochy bydlení

Ž/Z-B1 – proluka v ZÚ ve východní části sídla - BV
Ž/Z-B2 – plocha na severovýchodním okraji sídla mezi průjezdnou silnicí a navrženým parkem – BV
Ž/Z-B3 – plocha na východním okraji sídla u průjezdné silnice – BV
Ž/Z-B4 – plocha na severním okraji sídla – BV
Ž/Z-B5 – plocha na severovýchodním okraji sídla východně a jižně od navrženého parku – BV

Plochy rekreace

Ž/Z-R1 – plocha u rybníka jižně pod Žalmanovem - RI

Plochy veřejných prostranství

Ž/Z-P1 – veřejné prostranství s místní komunikací s vazbou na průmyslovou zónu – PVk
Ž/Z-P2 – veřejné prostranství s místní komunikací jako rekonstrukce polních cest v obytné ploše Ž/Z-B5 – PVk

Plochy smíšené obytné

Ž/Z-S1 – plocha na severozápadním okraji sídla při sjezdu do sídla z R6 – SV
Ž/Z-S2 – plocha na jihozápadním okraji sídla mezi průjezdnou silnicí a R6 – SV
Ž/Z-S3 – plocha na východním okraji výrobní zóny – SV
Ž/Z-S4 – plocha jihovýchodně od výrobní zóny – SV

Plochy výroby a skladování
Ž/P-V1 – rozšíření zemědělské farmy - VZ

PLOCHY PŘESTAVBY
Plochy dopravní infrastruktury
Ž/P-D1 – doprovodná silnice II./606 - DS

SÍDLO HORNÍ TAŠOVICE
PLOCHY ZASTAVITELNÉ
Plochy bydlení
HT/Z-B1 – plocha v severní části sídla na pravém břehu Lomnického potoka – BV
HT/Z-B2 - plocha bydlení na jižním okraji sídla - BV

Plochy rekreace
HT/Z-R1 – plocha v jižní části sídla na pravém břehu Lomnického potoka - RI

Plochy výroby a skladování
HT/Z -V1 – plocha na západě sídla - VD

PLOCHY PŘESTAVBY
Plochy veřejných prostranství
HT/P-P1 - veřejné prostranství s veřejnou zelení s ochrannou a izolační funkcí při Lomnickém potoku - PVz3

Plochy smíšené obytné
HT/P-S1 – přestavba areálu nefunkční zemědělské farmy na severovýchodním okraji sídla - SV
HT/P-S2 – přestavba skladu v centru sídla - SV

Plochy dopravní infrastruktury
HT/P-D1 – doprovodná silnice II/606 – DS1

7.1.2 PŘEHLED NAVRŽENÝCH VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ V KRAJINĚ

ÚP navrhuje na území obce Stružná v kulturní krajině mimo zastavěné území a mimo rozvojové zastavitelné a přestavbové plochy tato opatření nestavební povahy:

* **X1.A. Snižování ohrožení v území způsobené povodněmi a jinými přírodními katastrofami**
- X1.A.1. - protierozní opatření - výsadba mimolesní zeleně
- X.1.A.2. - protierozní opatření - zatravnění orné půdy
- X.1.A.3. - protierozní opatření – zalesnění
- X.1.A.4. - zvyšování retenčních schopností území
* **X1.B. -Snižování ohrožení v území způsobené civilizačními vlivy**
- X1.B.1. - mimolesní zeleň s izolační funkcí
- X1.B.2. - sanace a rekultivace kamenolomu Horní Tašovice dle POPD

∗ **X2. -Opatření k ochraně nebo rozvoji přírodního dědictví**

- X2.2. - založení vymezených prvků ÚSES

Navrhovaná veřejně prospěšná opatření v krajině jsou prezentována ve v.č.4. Výkres koncepce uspořádání krajiny, M 1 : 5.000.

7.1.3 ÚZEMNÍ REZERVY

ÚP na území obce Stružná vymezuje tuto územní rezervu, která předurčuje území k výhledovému využití k zástavbě:

*** Územní rezervy:**

R1 – územní rezerva pro bydlení západně od obce Stružná - BV

Územní rezerva R1 bude zapracována do ÚP jako zastavitelná plocha bydlení po prokázání využití min. 75 % rozlohy součtu všech zastavitelných ploch bydlení v samotné obci Stružná a to změnou ÚP.

ÚP v souladu se schváleným zadáním ÚP Stružná ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území řeší:

➢ **Posílení ekonomického pilíře:**

- rozvojové plochy výroby a skladování v Žalmanově a Horních Tašovicích,
- rozvojové plochy smíšené obytné jako rozvoj místního podnikání ve Stružné, Žalmanově a Horních Tašovicích,
- rozvoj dopravní infrastruktury – koridor pro přeložku I/20 v úseku Žalmanově – Toužim, rychlostní silnice R6 se všemi souvisejícími investicemi dle ÚR, centrální parkoviště u navrženého sportoviště a hřbitova ve Stružné, doprovodná silnice II/606 v Horních Tašovicích, doplnění místních komunikací,
- rozvoj technické infrastruktury – obec Stružná a sídla Žalmanov a Horní Tašovice jsou vzájemně propojeny do jednoho společného systému (kanalizace, plyn a voda).

➢ **Posílení environmentálního pilíře:**

- úprava rozvojových ploch dle posudku SEA,
- vymezení a založení prvků ÚSES,
- zaměření na ekologicky šetrný turistický ruch spojený s pěší turistikou a cykloturistikou,
- stabilizace veřejné zeleně včetně navržení či rozšíření této zeleně zejména charakteru parku v obci Stružná, dále zeleň s ochrannou a izolační funkcí v sídle Horní Tašovice jako ochrana údolní nivy Lomnického potoka,
- v kulturní krajině jsou řešena protierozní opatření, opatření k rozvoji a zachování přírodního dědictví, opatření ke zvýšení retence v území, opatření ke snižování negativních civilizačních důsledků,
- ochrana nejkvalitnějšího ZPF I. a II. třídy ochrany,
- ochrana VKP ze zákona včetně registrovaných VKP,
- návrh ploch přestavby, které ve svém důsledku omezují rozvojové zastavitelné plochy řešené na úkor záboru kulturní krajiny,
- stanovení podmínek ochrany krajinného rázu v navržených podmínkách pro využití všech ploch s rozdílným způsobem využití území – plošné a prostorové regulativy.

- **Posílení pilíře sociální soudržnosti:**

- stabilizace sídelní struktury návrhem dostatečného množství rozvojových ploch bydlení a smíšeného bydlení,
- stabilizace a návrh veřejných prostranství s veřejnou sídelní zelení včetně sportovišť jako prostoru nových sociálních kontaktů,
- návrh ploch rekreace v sídlech Žalmanov a Horní Tašovice včetně stabilizace ploch rekreace v sídlech Horní Tašovice, Peklo a Nová Víska,
- rozvoj dopravní infrastruktury – koridor pro přeložku I/20 v úseku Žalmanově – Toužim, rychlostní silnice R6 se všemi souvisejícími investicemi dle ÚR, centrální parkoviště ve Stružné, doprovodná silnice II/606 v Horních Tašovicích, doplnění místních komunikací,
- nová cyklotrasa jako zvýšení rekreačního potenciálu území,
- nové pracovní příležitosti v navržených plochách výroby a skladování.

- **ÚP zohledňuje přiměřeně v řešeném území požadavek odst. 2 § 7 vyhlášky č. 501/2006 Sb., v platném znění:**

V ÚP jsou řešeny zastavitelné plochy bydlení 28,4 ha, zastavitelné plochy občanského vybavení 0,5 ha, zastavitelné plochy smíšené obytné 9,4 ha, celkem 38,3 ha zastavitelných ploch. ÚP by měl navrhovat celkem 1,9 ha ploch veřejných prostranství s veřejnou zelení. ÚP ve skutečnosti řeší: park u hřbitova 1,2 ha, centrální park ve Stružné 0,2 ha, celkem 1,4 ha veřejné zeleně. V ÚP chybí tedy 0,5 ha rozvojových ploch s veřejnou zelení, což je 26 %. Navíc veškerá navržená veřejná zeleň je soustředěna pouze do Stružné. Na základě pokynu pořizovatele k úpravě návrhu ÚP před vydáním byl zrušen park v Žalmanově vklíněný do zastavitelných ploch bydlení Ž/Z-B2 a Ž/Z-B5. Vzhledem ke skutečnosti, že sídla jsou obklopena kulturní krajinou s mozaikou lesních porostů, které poskytují dostatek možností pro nepobytovou rekreaci, lze považovat vymezení zastavitelných ploch veřejných prostranství s veřejnou zelení za dostačující.

- **Využití zastavěného území:**

Rozvoj všech sídel je důsledně zaměřený na dostavbu ZÚ a to zejména jako obnovu historické sídelní struktury.

V ZÚ jsou stabilizovány plochy bydlení, rekreace, občanského vybavení, plochy veřejných prostranství, smíšené obytné plochy, výroby a skladování, smíšené výrobní plochy a plochy dopravní a technické infrastruktury. V ZÚ jsou řešeny plochy přestavby, které zhodnocují dnes nevyužité a opuštěné areály. Jako dostavba ZÚ jsou v sídlech navrženy zejména rozvojové zastavitelné plochy pro bydlení a místní komunikace, které doplňují obsluhu nových navržených ploch.

Návesní plochy veřejné zeleně v sídlech jsou zachovány i nadále jako nezvratná kulturní hodnota.

V ZÚ jsou stabilizovány další plochy veřejných prostranství s veřejnou zelení, které nejsou vhodné k zastavění:

Stružná – ochranná zeleň mezi silnicí III. třídy a bytovým domem,

Žalmanov – ochranná zeleň na severozápadním cípu sídla u výrobní zóny na podmáčeném území, ochranná zeleň na jižním, okraji sídla v kontaktu se silnicí R6,

Horní Tašovice – ochranná zeleň na prudkém svahu nad pravým břehem Lomnického potoka, ochranná zeleň v kontaktu se silnicí R6.

V ZÚ je navrženo veřejné prostranství s veřejnou zelení, ale pouze jako plocha přestavby ve Stružné S/P-P1 – centrální park na místě sanované výrobní plochy.

Využití ZÚ v sídlech je účelné, komplexní a je navrženo zejména ve vztahu ke stávající urbanistické struktuře sídel.

7.1.4 POSOUZENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH V ÚP STRUŽNÁ

A. Posouzení potřeby vymezení zastavitelných ploch bydlení v ÚP Stružná

Rozvoj území je soustředěn pouze na obec, Žalmanov a Horní Tašovice, přičemž zastavitelné plochy bydlení a smíšeného bydlení jsou výrazně soustředěny pouze do Stružné a Žalmanova. Zejména samotná obec je řešena jako klidová obytná s minimem ploch výroby. ÚP řeší na území obce 28,4 ha zastavitelných ploch bydlení a 9,4 ha zastavitelných ploch smíšeného bydlení, celkem 37,8 ha zastavitelných ploch.

V obci žije 519 obyvatel. Stav obyvatel za posledních 20 let plynule roste: r. 1992 – 475 obyvatel, r. 2001 – 502 obyvatel, r. 2011 – 511 obyvatel, r. 2012 – 519 obyvatel. Celkový nárůst obyvatel za 20 let tedy činí 44 osob, což je 9,3 %. Na území obce je 170 obydlených bytů s průměrnou velikostí bytové domácnosti 3,05 obyv./byt. V 19 % obydlených bytů žije více hospodařících domácností.

- **ÚP navrhuje pro zastavitelné plochy bydlení formou individuální výstavby:**
  1 RD = 1 BJ = 2 500 m^2, velikost bytové domácnosti 3,0 obyv. / byt. Velikost území pro 1 RD je navržen v takovém rozsahu z důvodu venkovského charakteru zástavby obce, která předpokládá větší hospodářské zázemí u RD a zejména zohledňuje požadavek na výsadbu ovocných stromů u RD, které není možno s úspěchem sázet na menších parcelách, a přitom stromy tvoří nedílnou součást venkovské zástavby, venkovské krajiny a krajiny bezprostředně přiléhající. Zároveň je třeba mít na paměti, že součástí ploch bydlení i smíšeného bydlení jsou veřejná prostranství, parkoviště, víceúčelová hřiště, stavby technické infrastruktury. Všechny tyto jiné aktivity ve svém důsledku snižují skutečnou výslednou velikost pozemku 1 RD.
- **ÚP navrhuje pro zastavitelné plochy smíšené obytné formou individuální výstavby:**
  1 RD = 1 BJ = 4 000 m^2, velikost bytové domácnosti 3,0 obyv. / byt. Součástí domů je provozovna řemesel nebo zemědělské provozy a další nevýrobní služby, hospodářské skladové a provozní zázemí, manipulační plochy, parkoviště pro zákazníky, ale i klidové zázemí bytu – okrasná nebo produkční zahrada, garáže, místní komunikace jako veřejná prostranství.
  ÚP navrhuje poměr plochy bydlení ku smíšeným plochám bydlení 3 : 1.
- **Odborný odhad potřeby zastavitelných ploch pro bydlení a smíšené bydlení:**
  - Požadavky vyplývající z demografického vývoje:
    nárůst 5 % obyvatel = 26 obyvatel = 9 bytů, z toho 6 bytů v RD = 1,5 ha bydlení, 3 byty ve smíšeném bydlení = 1,2 ha, celkem 2,7 ha.
  - Požadavky z nechtěného soužití:
    16 bytů = z toho 12 bytů v RD = 3,0 ha bydlení a 4 byty ve smíšeném bydlení = 1,6 ha, celkem 4,6 ha.
  - Požadavky vzhledem k poloze obce v systému osídlení:
    Obcí Stružná prochází navrhovaná silnice R6 (dnes I/6), navíc u Žalmanova je řešena MÚK s navrženou trasou přeložky silnice I/20 do Plzně. V obci Stružná probíhá výstavba izolovaných RD, o obec je velký zájem jako o lokalitu s kvalitními podmínkami bydlení poskytující vysoký standard dopravní a hlavně technické infrastruktury a široké možnosti rekreace a každodenního oddechu. Zároveň je obec silnicí I/6 (R6) kapacitně dopravně napojena na krajské město Karlovy Vary, kam ekonomicky aktivní obyvatelé dojíždějí za prací. Nemalou část pracovních míst v území poskytuje výrobní zóna v Žalmanově. Ještě větší zájem o území obce se dá očekávat po realizaci silnice R6, která zkrátí dojížďku do města na minimum. Z toho

důvodu je třeba tyto příznivé nadmístní podmínky zohlednit a navýšit potřebu vymezení zastavitelných ploch bydlení a smíšeného bydlení o další plochy pro očekávaný nárůst obyvatel vyvolaný migrací obyvatel v procestu suburbanizace: nárůst o 50 % obyvatel = 260 obyvatel = 87 bytů, z toho 65 bytů v RD = 16,25 ha bydlení a 22 bytů ve smíšeném bydlení = 8,8 ha, celkem 25 ha.

- Požadavky na sanace území:
  nárůst o 3 % bytů = 5 bytů, z toho 4 byty v RD = 1,0 ha, 1 byt ve smíšeném bydlení = 0,4 ha, celkem 1,4 ha.

- Potřeba plochy bydlení a smíšeného bydlení: 33,7 ha.
- Rezerva pro zvláštní situace : 10 % = 3,4 ha.
- **Celková potřeba ploch bydlení a smíšeného bydlení na území obce: 37,1 ha.**
- V ÚP je navrženo celkem 37,8 ha zastavitelných ploch bydlení a smíšeného bydlení, což je pouze o 0,7 ha více = 2 % více než činí odborný odhad potřeby. Posouzení ukázalo, že navržené zastavitelné plochy bydlení a smíšeného bydlení obce Stružná lze považovat za přiměřené, i když je jistě podmíněn realizací rychlostní silnice R6.

B. Posouzení potřeby vymezení ostatních zastavitelných ploch v ÚP Stružná

ÚP řeší tento rozsah dalších zastavitelných ploch:
Občanské vybavení:0,5 ha
Veřejná prostranství: 1,5 ha
Doprava nadmístní: 17 ha
Doprava: 0,2 ha
Výroba: 0,9 ha
Rekreace: 1,0 ha

Z uvedených skutečností je zřejmé, že ostatní zastavitelné plochy místního významu v celkovém rozsahu 4,1 ha představují pouze 11 % zastavitelných ploch bydlení a smíšeného bydlení. Rozvoj území je tedy výrazně jednostranně orientován pouze na bydlení a smíšené bydlení. Obec bude v budoucnu jednoznačně plnit pouze funkci obytného satelitu krajského města situovaného na kapacitní komunikaci s výbornými podmínkami každodenní dojížďky do města Karlovy Vary.

7.2 LIMITY VYUŽITÍ ÚZEMÍ

Na území obce jsou vymezeny tyto limity využití území vyplývající z právních rozhodnutí a správních předpisů, které ÚP respektuje:

HRANICE:
* hranice správního území obce Stružná
* hranice jednotlivých katastrálních území
* hranice zastavěného území k 31.7.2008

VYUŽITÍ ÚZEMÍ:
- Veřejně prospěšná stavba dle ZÚR KK:
- DO 1 koridor pro rozšíření silnice I.třídy I./6 v úseku Olšová Vrata - Bochov
- DO 6c koridor pro přeložku silnice I. třídy I./20 v úseku Toužim - Žalmanov

- V27 skupinový vodovod - Bražec - Horní Tašovice - Stružná - Žalmanov
- P 01 plyn - Bochov - Andělská Hora

➢ Vydaná územní rozhodnutí:

- kanalizace splašková
- výtlačný řad kanalizace
- čerpací stanice odpadních vod
- komunikace R6
- výstavba RD

OCHRANA PŘÍRODY A KRAJINY:

- významné krajinné prvky ze zákona: PUPFL, vodní toky a plochy, údolní nivy, rašeliniště
- NATURA 2000 - EVL Doupovské hory CZ0424125
- NATURA 2000 - ptačí oblast Doupovské hory CZ0411002
- registrovaný významný krajinný prvek - Činovské louky, k.ú. Stružná, ppč 254/1, 281, 688/1

Na správním území obce Stružná ÚP vymezuje tyto prvky místního ÚSES:

➢ **ÚSES - Místní úroveň**

➢ Biocentra místní funkční
  - č.1 Peklo
  - č.6 Činovské Louky
  - č.9 Louky u Cihelny
  - č.11 Tašovický mlýn

➢ Biocentra místní navržená
  - č.2 Pekelský les
  - č.3 V mokřinách
  - č.4 Nová Víska
  - č.5 Pod mezí
  - č.7 U obecního lesa
  - č.8 Pod Rumiskem
  - č.10 Tašovický les

➢ Biokoridory místní funkční
  - č.7 - spojnice BC1 - hranice obce
  - č.13 - spojnice BC11 - hranice obce

➢ Biokoridory místní navržené
  - č.1 - spojnice hranice obce - BC5
  - č.2 - spojnice BC1 - BC3
  - č.3 - spojnice BC2 - BC3
  - č.4 - spojnice BC3 - BC4
  - č.5 - spojnice BC5 - BC4
  - č.6 - spojnice BC4 - BC1
  - č.8 - spojnice BC4 - BC7
  - č.9 - spojnice BC7 - BC8
  - č.10 - spojnice BC8 - hranice obce
  - č.11 - spojnice BK9 - hranice obce
  - č.12 - spojnice BC9 - BC1
  - č.14 - spojnice BC11 - hranice obce
  - č.15 - spojnice BK13 - hranice obce

- č.16 - spojnice BC5 - BC6

OCHRANA LESA:

- ochranné pásmo lesa, OP = 50m

OCHRANA NEROSTNÝCH SUROVIN:

- dobývací prostor č.DP 70 939 Horní Tašovice
- výhradní ložisko kaolinu Stružná, č. 3264000

OCHRANA PŘÍRODNÍCH LÉČIVÝCH ZDROJŮ, ZDROJŮ PŘÍRODNÍCH MINERÁLNÍCH VOD A PŘÍRODNÍCH LÉČEBNÝCH LÁZNÍ:

- OP II.stupně IIB přírodních léčivých zdrojů lázeňského místa Karlovy Vary

OCHRANA PODZEMNÍCH A POVRCHOVÝCH VOD:

- hranice CHOPAV Chebská pánev a Slavkovský les
- OP II.stupně vodárenské nádrže Stanovíce

OCHRANA PŘED ZÁPLAVAMI:

- stanovená aktivní zóna Q_{100} - leté vody Lomnického potoka
- stanovené záplavové území Q_{100} - leté vody Lomnického potoka

OCHRANA STAVEB:

- ochranné pásmo ČOV = 50m

OCHRANA STÁTU:

- ochranné pásmo vojenského újezdu Hradiště

OCHRANA PAMÁTEK:

- nemovitá kulturní památka
  - r.č.28024/4 - 1039 - socha sv.Jana Nepomuckého, obec Stružná, k.ú. Stružná, socha z 2.pol.18.stol. v aleji vedoucí k obci
  - r.č.29390/4 - 1140 - fara, sídlo Žalmanov, k.ú.Žalmanov, přízemní budova ze začátku 19. století s mansardovou střechou
  - r.č.25052/4 - 3982 - kostel Nanebevzetí P.Marie, sídlo Žalmanov, k.ú.Žalmanov, jednolodní kostel z 1.pol.19.století
  - r.č.32811/4 - 964 - kaplička na návsi, sídlo Nová Víska, k.ú. Žalmanov
- nemovitá kulturní památka s areálem:
  - r.č.27725/4 - 1038 - zámek s areálem, obec Stružná, k.ú. Stružná, původně raně barokní zámek, přestaven do pseudorenesanční podoby

OCHRANA TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY:

- vodovod pitný, OP = 1,5m
- vodovod užitkový, OP = 1,5 m
- studna
- vodojem, OP=10m
- kanalizace splašková, OP = 1,5m

- výtlačný řad kanalizace, OP = 1,5m
- kanalizace dešťová, OP = 1,5m
- trafostanice, OP = 7m
- venkovní vedení VN 22 kV, OP = 7m
- OP produktovodu Čepro - OP 300m
- zabezpečovací pásmo produktovodu Čepro, ZP = 5m
- dálkový sdělovací kabel, OP = 1m
- objekt na RR síti - GSM
- STL plynovod, OP = 1m
- VTL plynovod do DN 100, BP = 15 m, OP = 4 m; do DN 250, BP = 20 m, OP = 4 m; nad DN 250, BP = 40 m, OP = 4 m
- RS VTL/STL, OP = 4 m, BP = 10m

OCHRANA DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY:

- rychlostní komunikace, OP = 100m
- silnice I. třídy, OP = 50m
- silnice II. třídy, OP = 15m
- silnice III. třídy, OP = 15m
- ochranné pásmo veřejného mezinárodního letiště Karlovy Vary - Olšová Vrata

Limity využití území vyplývající z vlastností území:

- prognózní zdroj kaolinu P9367900 Stružná
- výhradní ložisko kaolinu B3264000 Stružná
- výhradní ložisko stavebního kamene B3 047 600 Horní Tašovice, surovina čedič
- poddolované území č.5177 Stružná
- hranice BPEJ a třídy ochrany ZPF
- meliorace
- rekultivace kamenolomu Horní Tašovice dle plánu sanace a rekultivace
- hranice zvýšeného rizika emanace radonu z podloží

➢ Schválené rozvojové plochy dle ÚPN SÚ Stružná a jeho změny č. 1:

- BV - plochy bydlení vesnického
- OV - plochy občanského vybavení nekomerčního charakteru
- RI - plochy rekreace individuální
- SV - plochy smíšeného využití vesnického typu
- VD - plochy drobné e řemeslné výroby
- Do - plochy dopravní obsluhy
- ZS - plochy sídelní zeleně
- rychlostní komunikace R6 - pouze v rozsahu ÚR
- přeložka silnice I/20 - pouze v rozsahu š. = 30m
- silnice II.třídy II/606

7.3 KONCEPCE DOPRAVNÍHO ŘEŠENÍ

Širší vztahy

Územím vede silnice I/6 K. Vary - Praha. Je navrženo rozšíření této silnice na rychlostní komunikaci R6. Do ÚP je převzata i se souvisejícími investicemi dle zpracované DÚR. Dále se navrhuje vybudování nové silnice I/20 K. Vary - Plzeň v úseku trasy Žalmanov - Toužim. V situaci je řešen koridor v šířce OP silnice I. třídy = 2 x 50m této uvažované trasy přeložky silnice I/20. Obě uvedené investice nadmístního charakteru se dotýkají sídla Žalmanov. Sídla Stružná a Horní Tašovice přímo ovlivněna těmito plánovanými stavbami nebudou.
Detailní dopravní řešení je zachyceno na schématu B. Dopravní řešení, M 1 : 5.000 v grafické části odůvodnění ÚP.

Obec Stružná

Dopravní obsluhu Stružné včetně navržených „obytných“ ploch i ploch občanského vybavení zajišťují převážně stávající silnice III/00626 a několik stávajících místních komunikací. Je třeba počítat s tím, že bude nutné většinu těchto komunikací upravit tak, aby vyhovovaly příslušným normám. Jednopruhové je třeba vybavit výhybnami, případně dle uvážení doplnit několik parkovacích stání. Podél „hlavních“ komunikací (např. průtah silnice III. třídy) bude vhodné vybudovat chodník.

Nově navržená plocha dopravní infrastruktury je pouze parkoviště u řešeného sportoviště a hřbitova - označeno S/Z-D1.

Úpravy ploch - včetně případných cest se týkají plochy označené jako veřejná prostranství. Jako veřejné prostranství se zelení charakteru parku je navržena plocha S/Z-P1 severně od hřbitova. Plocha S/P-P1 (budoucí centrální část obce) se navrhuje upravit jako parkovou plochu s víceúčelovými hřišti.

Sídlo Žalmanov

Rovněž v sídle Žalmanov je dopravní obsluha podstatné části navržených obytných ploch, případně ploch pro výrobu či občanské vybavení, zajišťována stávající silnicí III/00625 a současnými místními komunikacemi, které je třeba upravit, aby vyhovovaly platným normám, případně doplnit chodník, parkoviště, další dopravní pruh apod.

Jako nové nebo zcela rekonstruované se navrhují místní komunikace v rámci ploch veřejného prostranství:

Ž/Z-P1 - je komunikace ve výrobní zóně pokračující směrem na východ (mezi plochami Ž/Z-S4, Ž/Z-S3, Ž/Z-B4)

Ž/Z-P2 - je v podstatě rekonstrukce stávající polní cesty v ploše Ž/Z-B5

Ž/P-D1 - je doprovodná silnice pro R6 č. II/606 (směrem k Andělské Hoře)

D2 - je značen dopravní koridor rychlostní čtyřpruhová komunikace s dělícím pásem (R6) a její doprovodné investice (napojení křižovatky R6 s plánovanou silnicí I/20, se silnicemi II/606 a III/20812, dílčí přeložka silnice III/20812 u podjezdu R6.

D1 - je označen dopravní koridor předpokládané trasy přeložky silnice I/ 20 - předpokládaná kategorie silnice S 11,5.

Sídlo Horní Tašovice

Dopravní obsluhu v sídle zajišťuje téměř výhradně stávající průtah silnice III/00625 s několika místními komunikacemi. V rámci údržby je třeba silnici opravit dle ČSN a v místech, kde nelze provést

rozšíření komunikace, navrhnout výhybny. U stávajících místních cest je třeba zajistit (tam kde chybí) řádné zpevnění a odvodnění. Nové dopravní investice se nenavrhují.

7.4 KONCEPCE OBČANSKÉHO VYBAVENÍ

V souvislosti s novým stavebním zákonem č.183/2006 Sb., v platném znění a jeho prováděcí vyhláškou č.501/2006Sb., v platném znění, došlo k významné metodické změně pojetí ploch s rozdílným využitím území „občanského vybavení“. V ÚP jsou rozlišovány tyto druhy ploch s rozdílným využitím území (funkční plochy):

- občanské vybavení - veřejná infrastruktura ve smyslu §2 odst.1, k3 - OI
- občanské vybavení - ostatní služby - OV
- občanské vybavení - hřbitov - OH
- občanské vybavení - sport - OS
- občanské vybavení - agroturistika - OA

Pro každou takto vymezenou plochu občanského vybavení jsou stanoveny základní plošné a prostorové regulační podmínky.

- ÚP zachovává stávající plochy OI v plném rozsahu (budova OÚ s poštou, kostel Nanebevzetí Panny Marie v Žalmanově, návesní kaple v Nové Vísce). Zastupitelstvo obce rozhodlo o zrušení původně plánované zastavitelné plochy v centru obce pro novou MŠ a OÚ. Na této ploše řeší návrh ÚP pouze park s víceúčelovými hřišti.

- hřbitov - OH: stávající hřbitov je navržen k rozšíření a je ze severu obklopen rozsáhlým parkem (veřejným prostranstvím s veřejnou zelení charakteru parku)
- ostatní služby - OV - ubytování, stravování, obchodní síť:
    - stabilizuje areál zámku jako obslužný komplex
    - stabilizuje stávající obchodní síť na území obce
    - novou „náves“ s parkem s víceúčelovými hřišti ve Stružné doplňuje ze západu smíšeným obytným územím s polyfunkčními domy s vestavěnými službami
- agroturistika - OA: rozestavěný areál pro hipoterapii ve Stružné stabilizuje jako areál agroturistiky
- sport - OS: - stabilizuje fotbalového hřiště v Žalmanově beze změny
    - nové sportoviště ve Stružné u hřbitova s vazbou na park
    - víceúčelová travnatá dětská hřiště jsou součástí parků - (veřejné prostranství s veřejnou zelení charakteru parku) v Žalmanově uprostřed obytné zástavby, ve Stružné u sportoviště a v centru obce

7.5 KONCEPCE TECHNICKÉHO VYBAVENÍ

7.5.1. Vodní hospodářství

Úvodem:

Obec Stružná se svými sídly Horní Tašovice, Nová Víska, Peklo a Žalmanov přísluší do povodí Teplé, která je tady zastoupena Lomnickým potokem a jeho přítoky. Pouze severní část katastru Žalmanova za rozvodím je odvodňována Dubinským potokem do Ohře. Lomnický potok pramenní pod kótou 901 Větrovec, teče převážně v zemědělské, mírně zvlněné krajině směrem jihozápadním až k Dlouhé Lomnici , kde se obrací na severozápad a lesními pozemky přitéká do vodárenské nádrže Stanovice. Ta je rozhodujícím zdrojem surové vody pro skupinový vodovod Karlovy Vary – Ostrov.

Lomnický potok protéká zastavěným územím Horních Tašovic a k profilu Dlouhé Lomnice má plochu 14,653 km^2, číslo hydrologického pořadí 1-13-02-022. Žalmanovský (Mlýnský) potok pramenní pod kótou 749 Podkova ve vojenském prostoru sev. od Činova. Teče v přirozeném korytě k jz. a pod zástavbou Žalmanova napájí rybník (0,8 ha, 400 m3). Dále k Peklu je regulován v lichoběžníkovém profilu pro odvodnění pozemků, na přítocích se zbytky zrušených rybničních hrází. Při soutoku s Lomnickým potokem nad obcí Pila má plochu povodí 13,673 km^2 a č. hydrolog. pořadí 1-13-02-025.
Celé řešené území je v Chráněné oblasti přirozené akumulace vod Chebská pánev a Slavkovský les a s výjimkou Stružné ještě v ochranném pásmu II.stupně IIB PLZ LM Karlovy Vary. Lokalita Peklo je v ochranném pásmu II.stupně vodárenské nádrže Stanovice.

Obec Stružná

Vodní toky a plochy:

Zastavěné území ve Stružné je odvodňováno dvěma potůčky - levostrannými přítoky Žalmanovského potoka. Jeden teče sz. směrem podél hřbitova, druhý protéká zámeckým parkem a pod čistírnou odpadních vod (dále ČOV) je zakončen kaskádou rybníčků. Potůčky slouží pro odvádění srážkových a vyčištěných nebo předčištěných odpadních vod z obce. S jejich větší úpravou na veřejných pozemcích se neuvažuje.
Významnější vodní plochy se vyskytují mimo správní území obce.

Zásobování pitnou vodou

Současný stav:

Stružná (645-700 m n.m.) je zásobována ze dvou zdrojů. Jedním je 5 studní na východním okraji obce, odkud jde voda zásobovacím řadem do zemního vodojemu 100 m^3- 684,10 / 680,24 z r.1977. Druhým zdrojem je prameniště Luisa na kótě cca 740 m n.m. sev. od obce a východně od osady Činov. Z něho jde voda zásobovacím řadem do zemního vodojemu 13,0 m^3 – 699,23 / 697,73 m n.m. z r. 1910. Oba zdroje jsou propojeny vodovodní sítí. Společná vydatnost obou zdrojů je v průměru 2,0 l/s, minimum klesá až na 0,6 l/s (1964) a 1,17 l/s (1965). Studny na východním okraji obce v bezprostřední blízkosti zástavby jsou oploceny. Ochranné pásmo však nelze zajistit.
Vodovod pro veřejnou potřebu je v majetku VSOZČ a provoz zajišťuje VaK Karlovy Vary, a.s. Vydatnost zdrojů pokrývá současnou potřebu pitné vody, kvalita vyhovuje ČSN 75 7111 pro pitnou vodu. V letech 2004-5 došlo k připojení veřejné vodovodní sítě Žalmanova na zdroje a vodovodní síť Stružné. Aby byla zajištěna plynulá dodávka vody i pro budoucnost, připravuje se připojení Stružné, Žalmanova, Dlouhé Lomnice, případně i Horních Tašovic na skupinový vodovod Žlutice.

N á v r h :

V souladu se ZÚR KK se navrhuje připojení Stružné, Žalmanova a Horních Tašovic na skupinový vodovod Žlutice prodloužením potrubí od bývalé úpravny vody Bražec směrem ke Stružné s odbočkou na Dlouhou Lomnici. Přívodní řad končí v zemním vodojemu 100 m3 a nahradí tak dosavadní zdroje Stružné. Vlastní vodovodní síť bude rozdělena na 2 tlaková pásma s rozhraním na vrstevnicích 660 – 670 m n.m. Dolní tlakové pásmo (dále DTP) bude zásobeno z úrovně vodojemu 100 m3 s přetlaky na přípojkách 15 – 58 m vodního sloupce. Horní pásmo (dále HTP) v okolí vodojemu bude zásobeno z přívodního řadu z úrovně vdj. Bražec 50 m3 – 735,80 / 732,80. Druhá lokalita HTP v návrhové ploše na severovýchodním okraji obce bude zásobena pomocí automatické tlakové stanice (ATS). Ostatní rozvojové plochy navazují na současnou vodovodní síť DTP a budou vybaveny převážně zokruhovaným potrubím.

Návrh rozvojových ploch pro výstavbu RD a areálů výroby by umožnil nárůst počtu obyvatel i vznik nových pracovních míst. Kubaturu vodojemu by bylo nutné zvětšit. Další podrobnosti jsou patrné z grafické přílohy odůvodnění ÚP z v.č. 6.1.

Odvodnění a kanalizace.

Současný stav:

Odvodnění komunikací a zpevněných ploch je řešeno povrchovým odtokem pomocí silničních příkopů a propustků do místních vodotečí. Pouze ulice k vodním zdrojům (studnám) na východním okraji obce má dešťovou kanalizaci z betonového potrubí DN300, která je vyústěna do potůčku v zámeckém parku. Rozšiřování dešťové kanalizace se neočekává.

Pro odvádění splaškových vod z centrální části obce a zámečku je vybudována splašková kanalizace. Kmenová stoka je vedena zámeckým parkem (nyní soukromým pozemkem) k ČOV. V nedávné době byla vybudována splašková kanalizace v komunikaci ke hřbitovu a čerpací stanice odpadních vod (dále ČSOV) s výtlačným řadem do ČOV. Na tuto akci navázala kanalizace 4 bytových objektů proti bývalé porcelánce. Zbývá dořešit odtrženou lokalitu obytných domů severně od porcelánky, kde jsou odpadní vody čištěny v septicích s odpadem do místních mokřin.

Aktivační ČOV s povrchovým aeátorem Sigma –Gigant je umístěna v oploceném pozemku na západním okraji zámeckého parku. Vyčištěná voda je vypouštěna do soustavy rybníčků na místní vodoteči. Kapacita ČOV je pro 350 EO a Q_{24} = 50 m3/d.

N á v r h :

Pro odkanalizování současné zástavby severně od porcelánky se navrhuje zrušit jeden septik u cesty při východním okraji lokality a druhý předělat na ČSOV, s výtlakem do kanalizace ke hřbitovu. Využít současné stoky a doplnit je propojením tak, aby celá současná zástavba byla odkanalizována k ČSOV. Pro navržené plochy venkovského bydlení a smíšené zástavby na severním, jižním a západním okraji Stružné je navržena splašková kanalizace, která bude pomocí tří ČSOV a výtlačných řadů připojena k současné kanalizaci. Rozvojové plochy na východním okraji budou připojeny gravitační splaškovou kanalizací. Některé části návrhových ploch budou obtížně odkanalizovatelné (tj. investičně i provozně náročné). Srážkové vody i z rozvojových ploch je navrženo odvádět povrchově nebo dílčí dešťovou kanalizací do nejbližšího toku.

Dle ZÚR KK se navrhuje připojení odpadních vod Žalmanova na ČOV Stružná. V souvislosti s tím bude třeba zvýšit výkon ČOV. Pro rozsah navrženého rozvoje Stružné a Žalmanova nebude současná ČOV vyhovovat ani po intenzifikaci a bylo by nutné zvýšit její kapacitu, t.zn. výstavba nové ČOV. Vzhledem k tomu, že je na soukromém pozemku, mohly by vzniknout značné obtíže. Ostatní podrobnosti jsou patrné z grafické přílohy odůvodnění ÚP z v. č. 6.2.

Sídlo Žalmanov

Vodní toky a plochy:

Zastavěné území Žalmanova je odvodňováno Žalmanovským potokem, který teče po jeho východním okraji. Připojuje se k němu malý potůček z úžlabí u řadových doků. S jejich větší úpravou na veřejných pozemcích se neuvažuje.

Vodní plochy jsou zastoupeny průtočným rybníkem na pravém břehu Žalmanovského potoka, který slouží jako dočišťovací nádrž za septikem.

Zásobování pitnou vodou.

Současný stav:

Žalmanov (608 – 638 m n.m.) se svou vodovodní sítí byl v letech 2003 – 5 připojen na vodovod Stružné a je nezávislý na vodních zdrojích bývalého státního statku (nyní fa Pelant). Přívod vody ze

Stružné je potrubím z úrovně vdj Luisa 13 m3 – 699,23 / 697,73 v Žalmanově je jedno tlakové pásmo.

N á v r h :

Pro rozvojové plochy se navrhuje vodovodní síť v návaznosti na současné uliční rozvody. Výškový rozptyl zástavby se zvětšuje na 604 – 648 m n.m. V souvislosti s připojením Stružné na skupinový vodovod Žlutice bude Žalmanov zásobován z úrovně vdj. 100 m3 – 684,10 / 680,24, ze sítě DTP. Zásobení Žalmanova to neovlivní.

Návrh rozvojových ploch pro bydlení a smíšené bydlení by umožnil nárůst počtu obyvatel a vznik nových pracovních míst. Potřeba vody by vzrostla. Kubaturu vodojemu Stružná by bylo nutné zvětšit. Další podrobnosti jsou patrné z grafické přílohy odůvodnění návrhu ÚP z v. č. 6.1.

Odvodnění a kanalizace.

Současný stav:

Odvodnění komunikací a zpevněných ploch je řešeno povrchovým odtokem do nejbližších příkopů a vodotečí. Uliční vpusti na průjezdní komunikaci jsou patrně zaústěny do současné kanalizace. Rovněž tak přepad z jezírka ssz.od kostela. Lokalita řadových domů nad silnicí do Stružné má dešťovou kanalizaci svedenou do silničního propustku a dále do Žalmanovského potoka. Řadové domy mají také souvislou splaškovou kanalizaci z KT 300, zakončenou domovní ČOV s biodisky. Odpad z ČOV jde rovněž do silničního propustku. Domovní ČOV je ve špatném technickém stavu. Pro panelové domy a přilehlou zástavbu byla vybudována splašková kanalizace, zakončená montovaným biologickým septikem SM 10, s odpadem do průtočného, dočišťovacího rybníka na Žalmanovském potoce.

Objekty statku mimo močůvkových a hnojůvkových jímek mají domovní mikročistírnu pro výrobu uzenin a sociální zařízení s odpadem do drenáží na zemědělských pozemcích.

N á v r h :

Pro současnou zástavbu se navrhuje výstavba splaškové kanalizace a její připojení na ČOV Stružná. Součástí této akce bude nahrazení biologického septiku čerpací stanicí odpadních vod s výtlakem do navržené splaškové kanalizace v komunikaci na Stružnou, ČSOV 2 za posledním domem Žalmanova a výtlačný řad do ČOV Stružná. Tím bude vytvořen základ pro odkanalizování rozvojových ploch. Na nich se navrhuje výstavba splaškové kanalizace s gravitačním napojením do základní kanalizační kostry. Odvádění srážkových vod se předpokládá povrchovým odtokem pomocí betonových žlábků a příkopů. Další podrobnosti jsou patrné z grafické přílohy odůvodnění návrhu ÚP z v. č. 6.2.

Sídlo Horní Tašovice

Vodní toky a plochy:

Zástavbou Horních Tašovic (650-674) protéká Lomnický potok, který je recipientem srážkových i předčištěných odpadních vod. Koryto v souběhu s komunikací je z části regulované v nábřežních zdech někde jednostranných, jinde je přírodní s doprovodnými porosty stromů a keřů. Křižují ho 3 silniční mosty a několik lávek.

Vodní plochy – Velký a Malý Tašovický rybník jsou již mimo k.ú. Horní Tašovice a přísluší do k.ú. Bochov.

Zásobování pitnou vodou.
Současný stav:
V Horních Tašovicích, jako převážně rekreační lokalitě s víkendovým využíváním objektů, není vodovod pro veřejnou potřebu. Zásobování vodou je zajišťováno ze soukromých studní nebo dovážkou pitné vody a odběrem vody z potoka.
N á v r h :
Pro sídlo Horní Tašovice bude na přívodním řadu do Dlouhé Lomnice vysazena odbočka pro možnost zásobování jednotlivých objektů jižně od silnice I/6 veřejným vodovodem. Část zástavby a rozvojová plocha za silnicí I/6 má navrženu samostatnou přípojku z přívodního řadu od bývalé úpravny vody Bražec.
Rozvod po sídle není navržen z důvodů velkých proluk a častých přechodů přes koryto potoka. Jsou symbolicky vyznačeny jen dvě větve. Vlastní návrh uliční sítě bude věcí podrobnější dokumentace po ověření, že většina vlastníků objektů má zájem se na veřejný vodovod skutečně připojit.

Odvodnění a kanalizace
Současný stav:
Srážkové vody z komunikací a zástavby odtékají povrchově a pomocí příkopů a propustků se dostávají do Lomnického potoka. Kanalizace pro veřejnou potřebu v této lokalitě není. Odpadní vody z domácností jsou zachycovány v žumpách na vyvážení, v septicích, případně v domovních čistírnách s odpadem do potoka.

N á v r h :
Souvislá splašková kanalizace se společnou ČOV není pro tak malý počet obyvatel investičně a provozně únosná. Proto se navrhuje zachovat současný stav. Při modernizaci objektů nebo nové výstavbě bude vyžadována buď současná výstavba žumpy nebo domovní čistírny.

Sídla Nová Víska a Peklo .
Vodní toky a plochy:
V blízkosti zástavby Nové Vísky není žádný vodní tok ani plocha. Srážkové i předčištěné odpadní vody jsou vypouštěny do okolních zemědělských pozemků. Lokalita Peklo leží na pravém břehu Žalmanovského potoka, který je recipientem srážkových i odpadních vod.

Zásobování pitnou vodou.
Současný stav:
V obou těchto lokalitách není vodovod pro veřejnou potřebu. Zásobování pitnou vodou je zajišťováno ze soukromých studní.

N á v r h :
Tento stav se navrhuje zachovat i do budoucna.

Odvodnění a kanalizace.
Současný stav:
Kanalizace pro veřejnou potřebu vybudována není. Srážkové vody odtékají povrchově do terénu nebo do vodního toku. Odpadní vody z domácností a rekreačních objektů jsou zachycovány v žumpách nebo septicích s přepadem do podmoku nebo do vodního toku.

N á v r h :

Vzhledem k velikosti lokalit a jejich očekávanému rozvoji není účelné budovat souvislou kanalizaci společnou ČOV. Navrhuje se zachovat současný stav s tím, že při modernizaci objektů nebo nové výstavbě bude požadována současná výstavba žumpy nebo domovní čistírny.

Z á v ě r :

- Návrhy vodovodů i kanalizací jsou v souladu s Programem rozvoje vodovodu a kanalizací Karlovarského kraje i se ZÚR KK.
- Veřejně prospěšné stavby vodovodů, kanalizací a jejich objektů je nutno umísťovat přednostně na veřejně přístupné pozemky.
- Ochranné pásmo vodovodních řadů a kanalizačních stok do průměru 500 mm včetně je 1,5 m vodorovné vzdálenosti od vnějšího líce stěny potrubí nebo stoky na každou stranu

Pro návrh vodárenských a kanalizačních objektů (ČS, ATS, ČSOV, vodojemů, ČOV a pod.)
Nejsou proto výhledové počty obyvatel závazné. Je nutné sledovat skutečný rozvoj jednotlivých lokalit.

7.5.2 Zásobování elektrickou energií

Průzkum zájmového území konstatuje, že tímto územím prochází venkovní vedení rozvodů VN 22 kV pro napájení distribučních trafostanic 22/0,4 kV.

Přes centrální část zájmového území prochází zhruba ve směru severozápad - jihovýchod páteřní vzdušná VN linka z Andělské Hory do Bochova. Východně od Žalmanova je z této linky odbočeno vedení severním směrem na Lučiny. Jižně od Horních Tašovic se nachází odbočka z páteřního vedení směrem na západ do Dlouhé Lomnice. Ve VN rozvodech 22 kV je pro zásobování zájmového území umístěno 14 trafostanic, jejichž základní technické údaje jsou sestaveny do následující tabulky:

označ.	název	trafo	stání	konstrukce	uživat.
TS1	TS ZD Statek (Žalmanov)	630 kVA	630 kVA	dvousloupová betonová	ČEZ
TS2	TS Rekultivace (Žalmanov)		630 kVA	kiosková	cizí
TS3	TS Okály (Žalmanov)	100 kVA	400 kVA	příhradová	ČEZ
TS4	TS Obec (Žalmanov)		400 kVA	minaret	ČEZ
TS5	TS Obec (N. Víska)	50 kVA	400 kVA	příhradová	ČEZ
TS6	TS Peklo (N.Víska)		400 kVA	minaret	ČEZ
TS7	TS Hřbitov (Stružná)	250 kVA	400 kVA	stožárová	ČEZ
TS8	TS Porcelánka (Stružná)	400 kVA	630 kVA	čtyřsloupová betonová	ČEZ
TS9	TS ČSA (Stružná)	250 kVA	400 kVA	příhradová	ČEZ
TS10	TS Obec horní (Stružná)	160 kVA	630 kVA	dvousloupová betonová	ČEZ
TS11	TS Kamenolom	400 kVA	630 kVA	dvousloupová betonová	cizí
TS12	TS Kamenolom II	630 kVA	630 kVA	pozemní	cizí
TS13	TS Obec (H.Tašovice)	160 kVA	400 kVA	příhradová	ČEZ
TS14	TS Mlýn (H.Tašovice)	50 kVA	630 kVA	dvousloupová betonová	ČEZ

Trafostanice TS1 je připojena krátkou vzdušnou odbočkou vedenou na jih z páteřní linky. Odbočení se nachází severně od Žalmanova. Prakticky v tom samém místě je provedeno odbočení krátkým kabelovým přívodem pro napájení trafostanice TS2.

Vzdušná obočka pro napájení trafostanice TS3 je provedena z páteřní linky východně od Žalmanova. Východně od Žalmanova je z páteřní linky také odbočena větev vedoucí na jihovýchod pro napájení trafostanic TS7, TS8 a TS9.

Jihovýchodně od Žalmanova je z páteřní linky provedeno odbočení větve vedoucí jihozápadním směrem pro napájení trafostanic TS4, TS5 a TS6. Přípojka pro trafostanici TS6 je zčásti provedená zemním VN kabelem.

Jižně od Stružné z páteřní linky odbočuje směrem na sever vzdušná VN přípojka pro napájení trafostanice TS10. Poněkud východněji odbočuje z páteřního vedení vzdušná VN linka vedoucí k TS Obalovna.

Na západě Horních Tašovic je v jednom místě provedena vzdušná VN odbočka směrem na východ pro napájerní trafostanice TS13 a vzdušná VN odbočka směrem na západ pro napájení trafostanic TS11 a TS12.

Jižně od Horních Tašovic se nachází odbočení do Dlouhé Lomnice a také vzdušná VN přípojka pro napájení trafostanice TS14.

Celková rezerva neosazeného výkonu v trafostanicích je odhadovaná na 2320 kVA

Z průzkumů je zřejmé, že v zájmovém území jsou z hlediska zásobování elektrickou energií určité možnosti pro zabezpečení nárůstu výkonu jen výměnou stávajících transformátorů za transformátory výkonu, na jaký jsou dimenzovány jednotlivé trafostanice. Problém zřejmě nebude činit ani jejich rozmístění.

Návrh:

Obec Stružná

V návrhu rozvoje obce je počítáno s realizací ploch bydlení s RD a smíšených obytných ploch.

Dále je plánovaná přestavba plochy bydlení s RD a smíšené obytné plochy s areálem.

Požadavky na instalovaný příkon jsou následující:

plochy bydlení	Ps=2495 kVA
smíšené obytné plochy	Ps=200 kVA
plocha občanského vybavení	Ps=60 kVA

Z hlediska zásobování elektrickou energií to tedy znamená nárůst výkonu o cca 3755 kVA.

Aby bylo možno tento nárust spotřeby elektrické energie pokrýt bude potřeba stávající trafostanice TS7-TS10 osadit na plný příkon, tj. 400 kVA, 630 kVA, 400 kVA a 630 kVA. Dále bude potřeba na severozápadě obce postavit novou trafostanici TS19 s příkonem 630 kVA napájenou vzdušným VN vedením z přípojky pro stávající trafostanice TS8 a TS9 a na jihozápadě novou trafostanici TS21 s příkonem 630 kVA. Tato trafostanice bude připojena vzdušným VN vedením z přípojky pro stávající trafostanici TS10. Na severovýchodě obce bude postavena nová trafostanice TS22 s příkonem 630 kVA a na východním cípu bude nutné vybudovat novou trafostanici TS24 s příkonem 630 kVA. Trafostanice TS21 a TS22 budou připojeny vzdušnými VN linkami z přípojky pro stávající trafostanice TS8 a TS9.

Zároveň s úpravami primárního vedení budou v předmětném uzemí budovány i sekundární nn sítě a rozvody VO. Všechny nově budované sekundární sítě budou řešeny zemními kabely.

Sídlo Žalmanov

V návrhu rozvoje sídlo je počítáno s realizací ploch pro bydlení RD, plochy rekreace s chatami, smíšených obytných ploch a 1 plochy výroby a skladování.

Požadavky na instalovaný příkon jsou následující:

plochy bydlení	Ps=1095 kVA
plocha rekreace	Ps=150 kVA
smíšené obytné plochy	Ps=380 kVA
plocha výroby a skladování	Ps=150 kVA

Z hlediska zásobování elektrickou energií to tedy znamená nárůst výkonu o cca 2455 kVA.

Aby bylo možno tento nárůst spotřeby elektrické energie pokrýt, bude potřeba stávající trafostanici TS3 osadit na plný příkon 400 kVA. Dále bude nutné v západní části Žalmanova vybudovat novou trafostanici TS 15 s příkonem 630 kVA napájenou vzdušným vedením z přípojky pro stávající trafostanici TS4 a na východě sídla vystavět novou trafostanici TS17 s příkonem 630 kVA napájenou vzdušným VN vedením z přípojky pro stávající trafostanici TS3 a nová trafostanice TS16 s příkonem 630 kVA napájené vzdušnými VN přípojkami z páteřní VN linky Andělská Hora - Bochov.

Zároveň s úpravami primárního vedení budou v předmětném území budovány i sekundární nn sítě a rozvody VO. Všechny nově budované sekundární sítě budou řešeny zemními kabely.

Sídlo Horní Tašovice

V návrhu rozvoje sídla je počítáno s realizací plochami bydlení s RD, plochy rekreace a přestavbou smíšené obytné plochy.

Požadavky na instalovaný příkon jsou následující:

plochy bydlení	Ps=45 kVA
plocha rekreace	Ps=45 kVA
smíšená obytná plocha	Ps=20 kVA

Z hlediska zásobování elektrickou energií to tedy znamená nárůst výkonu o cca 110kVA.

Aby bylo možno tento nárůst spotřeby elektrické energie pokrýt, bude nutné stávající trafostanici TS13 osadit na plný příkon 400 kVA.

Zároveň s úpravami primárního vedení budou v předmětném území budovány i sekundární nn sítě a rozvody VO. Všechny nově budované sekundární sítě budou řešeny zemními kabely.

7.5.3 Zásobování plynem

V současné době není území obce Stružné plynofikováno. Na území obce nevede žádný vysokotlaký plynovod veřejné sítě zemního plynu. Jediným plynovodem je středotlaký produktovod ze skládky Činov do výrobní zóny Žalmanov, kterým je veden bioplyn jako skládkový plyn (metan). Bioplyn, který je jímán na skládce SKO, je v Žalmanově v kogenerační jednotce spalován a přeměněn tak na elektrickou energii. Původní záměry využití skládkového bioplynu předpokládaly spalování bioplynu ve velkém rozsahu a centrální výrobu teplé užitkové vody pro potřebu centrálního vytápění jak Žalmanova, tak i vlastní obce Stružné. Z těchto záměrů sešlo - produkce bioplynu není tak velká, jak se předpokládalo.

Záměry plynofikovat území obce Stružné byly řešeny již ve ÚP VÚC KSA, dnes i v ZÚR KK. Obě nadřazené dokumentace řeší plynofikaci území obce Stružná.

ZÚR KK navrhuje na území obce tuto veřejně prospěšnou stavbu:

P.01 plynovod Bochov - Andělská Hora (v trase kolem Dlouhé Lomnice a Žalmanova s odbočkami a plynofikací sídel Dlouhá Lomnice, Stružná, Žalmanov).

Plynofikace sídel Stružná a Žalmanov jsou navrženy jako samostatné větve, které vycházejí z vysokotlaké regulační stanice (VTL RS), umístěné na jih od Stružné.

Z VTL RS je dle generelu navržen jeden zásobovací řad větve do Stružné a druhý do Žalmanova, oba předpokládají plošnou plynofikaci.

Zásobování rozvojových zastavitelných ploch a ploch přestavby zemním plynem

OBEC STRUŽNÁ

*** ZASTAVITELNÉ PLOCHY:**

Plochy bydlení

S/Z-B1 – plochy na jihovýchodním okraji obce mezi zámeckou zahradou a příjezdovou silnicí do obce – BV

Podél rozvojové plochy je veden hlavní zásobovací řad do Stružné. Zemní plyn bude dodáván z tohoto řadu.

S/Z-B2 – plocha na jižním okraji obce východně od příjezdové silnice do obce – BV

Rozvojová plocha se nachází na východ od příjezdové komunikace do Stružné.V komunikaci je veden hlavní přívodní řad plynu, ze kterého bude rozvojová plocha zásobována.

S/Z-B3 – plocha na východním okraji obce – BV

Plocha bude zásobována ze středotlakého rozvodu plynu, který bude přiveden k ploše z ulic stávající zástavby – od západu a od jihu.

S/Z-B4 – plocha v centrální poloze u nové MŠ – BV

Rozvojová plocha bydlení bude zásobena ze STL plynovodu vedeného místní komunikací podél zámecké ohrady k této ploše. STL plynovod tuto plochu obchází a ponechává ji na východ od své trasy.

S/Z-B6 – plocha v centrální poloze – BV

Plocha je navržena k plynofikaci ze STL plynovodu vedeného od S/Z-B4

Plocha se nalézá na západ od trasy plynovodu.

S/Z-B7 – plocha na severním okraji obce – BV

Rozsáhlá rozvojová plocha, která se nalézá na severozápadním okraji obce, bude plynofikována ze dvou stran. Ze STL plynovodu, který odbočí ze stávající komunikace a podél severního okraje plochy S/Z-B6 je veden do středu plochy S/Z-B7.

Dále se předpokládá přivedení plynu do severní části rozvojové plochy prodloužením vedení STL plynovodu v místní komunikaci až na nejsevernější okraj zástavby a tam odbočení k západu. Současně budou plynofikovány stávající objekty.

S/Z-B8 – plocha západně u navrženého sportoviště s parkem – BV

Plocha bydlení se nachází na západním okraji obce a bude plynofikována STL plynovodem, který bude veden od rozvojové plochy S/Z-B4 v místní komunikaci západním směrem. U rozvojové plochy bude plynovod ukončen.

Plochy smíšené obytné

S/Z-S1 – plocha na jihozápadním okraji obce podél silnice – SV

Rozvojová plocha se nachází v blízkosti VTL RS. Bude zásobena ze STL plynovodu Stružná – Žalmanov a dále z plynovodu navrhovaného pro rozvojovou plochu S/Z-B1.

S/Z-S2 – plocha na východním okraji obce – SV

K rozvojové ploše bude zemní plyn přiveden místní komunikací. Plynovod prochází místní zástavbou, dále je počítáno se zásobováním plochy S/Z-B3 a je ukončen na nejvýchodnějším okraji obce u plochy S/Z-S2.

S/Z-S3 – plocha jižně u navrženého sportoviště – SV

Plocha se nachází na západním okraji obce a bude plynofikována STL plynovodem, který bude veden od rozvojové plochy S/Z-B4 v místní komunikaci západním směrem. U rozvojové plochy bude plynovod ukončen.

*** PLOCHY PŘESTAVBY**

Plochy bydlení

S/P-B1 – přestavba centrální části výrobní zóny ve Stružné – BV

Plocha určená k přestavbě výrobní zóny se nachází v centru obce. Na zemní plyn bude napojena odbočkou z plynovodu, který spojuje zóny bydlení S/Z-B4 s S/Z-B8 a S/Z-B9.

Plochy smíšené obytné

S/P-S1 – přestavba východní části výrobní zóny Stružná – SC

S/P-S2 – přestavba centrální části výrobní zóny Stružná – SV

Plocha určená k přestavbě výrobní zóny se nachází v centru obce. Na zemní plyn bude napojena odbočkou z plynovodu, který spojuje zóny bydlení S/Z-B4 s S/Z-B8 a S/Z-S3.

SÍDLO ŽALMANOV

*** ZASTAVITELNÉ PLOCHY**

Plochy bydlení

Ž/Z-B1 – proluka v ZÚ ve východní části sídla – BV

Plocha bydlení bude plynofikována z plynovodu, který odbočí ze STL plynovodu vedeného v komunikaci III. třídy, ve středu sídla severovýchodním směrem.

Ž/Z-B2 – plocha na severovýchodním okraji sídla mezi průjezdnou silnicí a navrženým parkem – BV

Rozsáhlá plocha bydlení bude plynofikována ze dvou stran. Z jihu, přivedením plynu ze STL plynovodu vedeného v komunikaci III. třídy a dále nově navrhovanou obslužnou komunikací a dále STL plynovodem, který zásobuje plochu Ž/Z-B1 ze západu.

Ž/Z-B3 – plocha na východním okraji sídla u průjezdné silnice – BV

Plocha bydlení se nachází při komunikaci III. třídy Stružná – Žalmanov. Bude napojena na plynovod vedený podél této komunikace.

Ž/Z-B4 – plocha na severním okraji sídla – BV

Plocha bydlení se nachází na severním okraji sídla. Plyn bude přiveden místní komunikací STL plynovodem, který navazuje na nový řad pro plochu Ž/Z-B1.

Ž/Z-B5 – plocha na severovýchodním okraji sídla východně a jižně od navrženého parku – BV

Plocha bydlení se nachází na severním okraji sídla. Plyn bude přiveden místní komunikací STL plynovodem, který navazuje na nový řad pro plochu Ž/Z-B1.

Současně bude využit STL plynovod, který zásobuje od jihu plochu Ž/Z-B2. Plynovod bude prodloužen v místní komunikaci až k rozvojové ploše Ž/Z-B5.

Plochy rekreace

Ž/Z-R1 – plocha u rybníka jižně pod Žalmanovem – RI

Plocha může být plynofikována ze STL plynovodu Stružná – Žalmanov odbočkou vedenou podél vodoteče k rozvojové ploše.

Plochy smíšené obytné

Ž/Z-S1 – plocha na severozápadním okraji sídla při sjezdu do sídla z R6 – SV

Plocha bude plynofikována STL plynovodem vedeným středem sídla a který bude prodloužen k rozvojové ploše. STL plynovod je veden v komunikaci III. třídy.

Ž/Z-S2 – plocha na jihozápadním okraji sídla mezi průjezdnou silnicí a R6 – SV

Plocha bude plynofikována STL plynovodem vedeným středem sídla a který bude přiveden k rozvojové ploše. STL plynovod je veden v komunikaci III. třídy.

Ž/Z-S3 – plocha na východním okraji výrobní zóny – SV

Rozvojová plocha bude plynofikována plynovodem vedeným ve stávajících komunikacích. Předpokládá se zokruhování. Jeden řad bude přiveden od východu v místní komunikaci podél rozvojových ploch Ž/Z-B1 a Ž/Z-B2 a druhý řad bude veden od STL plynovodu vedeného v komunikaci III. třídy, místní a částečně novou komunikací k rozvojové ploše od západu.

Ž/Z-S4 – plocha jihovýchodně od výrobní zóny – SV

Rozvojová plocha bude plynofikována plynovodem vedeným ve stávajících komunikacích. Předpokládá se zokruhování. Jeden řad bude přiveden od východu v místní komunikaci podél rozvojových ploch Ž/Z-B1 a Ž/Z-B2 a druhý řad bude veden od STL plynovodu vedeného v komunikaci III. třídy, místní a částečně novou komunikací k rozvojové ploše od západu.

Plochy výroby a skladování

Ž/Z-V1 – rozšíření zemědělské farmy – VZ

Přivedení zemního plynu pro zemědělskou farmu se předpokládá novou komunikací Ž/Z-P1 STL plynovodem, který vyjde z potrubí vedeného v komunikaci III. třídy, k rozvojové ploše Ž/Z-S2.

ÚP nenavrhuje plynofikaci žádných dalších obytně rekreačních sídel na území obce.

Na území obce zasahuje ochranné pásmo produktovodu f. ČEPRO, které je v plném rozsahu respektováno a zapracováno do grafické části odůvodnění ÚP:

Ochranné pásmo podzemních potrubí pro pohonné látky a ropu vyplývá z vládního nařízení č. 29/1959 Sb. a ČSN 650204 (Dálkovody hořlavých kapalin) a je "vymezeno svislými plochami vedenými ve vodorovné vzdálenosti 300 m po obou stranách od osy potrubí“ (v dálkovodním koridoru se tato vzdálenost měří od krajního dálkovodu hořlavých kapalin).

Dle jmenovaného vl. nařízení v § 4 je charakterizováno ochranné pásmo jako "prostor v bezprostřední blízkosti potrubí, který je bez újmy obvyklého zemědělského využití určen k zabezpečení obvyklého plynulého provozu potrubí a k zajištění bezpečnosti osob a majetku. Vlastníci (uživatelé) nemovitostí v ochranném pásmu jsou povinni zdržet se všeho, co by mohlo ohrozit potrubí a plynulost a bezpečnost jeho provozu."

Omezení v ochranném pásmu podzemních potrubí pro pohonné látky a ropu

Vládní nařízení č. 29/1959 Sb. stanoví:

1) v § 5 odstavec 2 "V ochr. pásmu je zakázáno zřizovat zvlášť důležité objekty, jakož i vtažné jámy průzkumných a těžebních podniků a odva1y hlušin." 2) v § 5 odstavec 3 "Uvnitř ochranného pásma je zakázáno:

a) do vzdálenosti 200 m od osy potrubí zřizovat mosty a vodní díla po směru toku vody, jde- li potrubí přes řeku,
b) do vzdálenosti 150 m provádět souvislé zastavění měst a sídlišť a budovat ostatní důležité objekty a železniční tratě podél potrubí,
c) do vzdálenosti 100 m budovat jakékoliv objekty a souvislé zastavění vesnic, d) do vzdálenosti 50 m provádět stavby menšího významu a kanalizační sítě,
e) do vzdálenosti 20 m zřizovat potrubí pro jiné látky než hořlavé kapaliny I. a II. třídy,
t) do vzdálenosti 3 m provádět činnosti, které by mohly ohrozit potrubí a plynulost a bezpečnost jeho provozu, např. výkopy, odklizování zemin, jejich navršování, sondy a vysazování stromů."

7.5.4 Zásobování teplem

V současné době není na území obce Stružná žádný významný zdroj tepla. Zároveň zde není provozována žádná centrální soustava zásobování teplem.

Veškeré nemovitosti na území obce jsou zásobeny teplem zcela individuálně. Převládají malá lokální topidla nebo malé soustavy etážového topení. V naprosté většině je v těchto lokálních kotlích spalováno hnědé uhlí a dřevo. Některé domy jsou vytápěny elektricky. Lokálních zásobníků propan – butanu je v území velmi málo. V území není v současné době evidován žádný střední zdroj znečištění do 200kW, lokální kotlíky na etážové topení mají vesměs výkon nejčastěji do 30kW, někdy i do 50kW. V území je rovněž minimální podíl ekologicky šetrných zdrojů tepelné energie – tepelná čerpadla, sluneční kolektory.

ÚP řeší plynofikaci obce Stružná a sídla Žalmanov. Předpokládá se vytápění a ohřev teplé užitkové vody plynem. ÚP nenavrhuje na území obce žádný centrální systém zásobování teplem včetně rozvodů tepla. ÚP respektuje dosavadní individuální způsob vytápění objektů na správním území obce Stružná. ÚP preferuje ekologické zdroje vytápění - plyn, zásobníky propan-butanu, elektrický proud, sluneční kolektory, tepelná čerpadla, dřevo a dřevní odpad.

7.5.5 Vnější sdělovací rozvody

Obec Stružná spadá do Karlovarského telefonního obvodu č. 35, do okresu Karlovy Vary. Obec je napojena na ATU Stružná. Ve vlastní obci a v Žalmanově je místní telefonní síť položena v zemi optickými kabely. V ostatních sídlech je dosud venkovní telefonní síť. Napříč územím obce Stružná procházejí trasy dálkových kabelů, které ÚP respektuje. Kapacita telefonní sítě je dostačující i pro rozvoj území. Západně u osady Horní Tašovice v prostoru mezi silnicemi I/6 a III/00628 je umístěna základna veřejné radiotelekomunikační sítě GSM. Veškeré rozvojové aktivity místní telefonní sítě jsou plně v kompetenci Telefónica O_2 Czech Republic, a.s.

7.5.6 Nakládání s odpadem

ÚP zachovává dosavadní způsob likvidace směsného komunálního odpadu z území centrálně mimo správní území obce. ÚP nenavrhuje na území obce žádnou skládku odpadu. ÚP řeší likvidaci odpadu z území v souladu s příslušnou obecně závaznou vyhláškou obce centrálním svozem mimo území obce. Rozvojové plochy pro bydlení, smíšené bydlení, občanskou vybavenost i rekreaci budou napojeny na stávající systém likvidace směsného komunálního odpadu v obci.

ÚP stabilizuje bez dalšího rozšíření v Žalmanově ve výrobní zóně provoz na recyklaci odpadu. ÚP nenavrhuje na území obce žádnou speciální plochu pro sběrný dvůr nebezpečného a nadměrného odpadu. V případě potřeby lze tuto aktivitu umístit na výrobních plochách.

7.6 KONCEPCE OCHRANY KRAJINY, CIVILIZAČNÍCH A KULTURNÍCH HODNOT V ÚZEMÍ

V řešeném území se nacházejí tato zvláště chráněná území:

NATURA 2000 - EVL Doupovské hory CZ0424125

NATURA 2000 - ptačí oblast Doupovské hory CZ0411002

V území je registrován VKP

Činovské louky, k.ú. Stružná, ppč 254/1, 281, 688/1

Na území obce se nacházejí VKP ze zákona:

PUPFL, vodní toky a plochy, údolní nivy, rašeliniště

7.6.1 AKTUÁLNÍ STAV KRAJINY

Kulturní krajina na území obce Stružná je determinována několika skutečnostmi:

Současné osídlení je soustředěno do několika velmi malých sídel vesnického charakteru. Rozhodujícím způsobem využití ploch v řešeném území je zemědělství a lesnictví. Zemědělská půda je v území tvořena převážně rozsáhlými bloky orné půdy nebo trvalých travních porostů. Významným krajinářským a ekologickým prvkem jsou údolí větších vodních toků s vlhkými loukami a relativně přirozeným charakterem toků s břehovými porosty. Lesní porosty zaujímají především polohy extrémnějších přírodních podmínek (svahy, údolí, kamenité a neúrodné půdy. Lesy s přirozenou dřevinou skladbou již téměř neexistují.

Krajina na území obce rovněž nedosahuje žádných mimořádných kvalit ani hodnot:

- napříč územím obce probíhá silnice I/6
- vrch Rumisko představuje čedičový kamenolom
- na území obce je minimum lesa
- hodnotné nejsou ani údolí potoků:
    - Lomnický potok - hustě obestavěn zástavbou Horních Tašovic, nezastavěna zůstává pouze jižní část toku
    - potok podél silnice do Činova - neurbanizované území, avšak vzhledem k OP vojenského újezdu Hradiště je celé údolí toku ponecháno přirozenému vývoji, a je tudíž zarostlé náletem autochtonních mimolesních listnatých stromů.
- jednotlivé lesíky rozseté v krajině jsou příliš malé rozlohy a nevytvářejí hodnotnou ekostabilizační kostru krajiny ani neposkytují dostatečné zázemí pobytové rekreace obyvatel
- krajinářskou hodnotou je zámecká zahrada, která je však uzavřena.

Celkově se dá říci, že zátěž na území obce Stružná je v současně době již na samé hranici únosnosti: silnice I/6, cesta ke skládce Činov, kamenolom Horní Tašovice, průjezdná místní doprava ve vztahu ke sjezdu ze silnice I/6 a provozované a devastované areály zemědělských a výrobních závodů.

7.6.2 ZHODNOCENÍ ZJIŠTĚNÝCH CHARAKTERISTIK A NÁVRHY NA JEJICH ZLEPŠENÍ

∗ **Prostupnost krajiny**

ÚP vrací do krajiny základní systém polních cest umožňující nejen přesun zemědělských a lesnických strojů, ale také umožní lepší přístup člověka do krajiny a podpoří tak rekreační využití území: ÚP řeší:

* obnovu části účelové komunikace severně nad Žalmanovem vedoucí ze sídla k Dubinskému potoku s odbočkou k osamocenému lesíku na orné půdě, ze kterého je pěkný výhled

* novou cestu v lesním porostu na jižním břehu Dubinského potoka a napojující se na stávající lesní cestu
* obnova části účelové komunikace, která v minulosti vedla ze Žalmanova do Pekla - jedná se o jižní část této cesty vedoucí přes nivu Žalmanovského potoka
* obnova historické polní cesty propojující místní komunikaci ke kamenolomu se sídlem Horní Tašovice - vedená jižně pod kamenolomem, cesta je na severu propojena se stávající polní cestou vedoucí na silnici III.třídy u Stružné
* obnova historické polní cesty z Horních Tašovic na stávající polní komunikaci napojující se na silnici III.třídy u Stružné - obnovovaná cesta vede severně nad kamenolomem
* obnova historické polní cesty na východ od Lomnického potoka, která se napojuje na stávající lesní cestu (částečně mimo katastr), západně (přes Lomnický potok) se napojuje na stávající cestu vedoucí z Horních Tašovic do Dlouhé Lomnice
* obnova části polní cesty západně od Horních Tašovic, která se napojuje na západě na stávající lesní cestu
* obnova polní a lesní cesty na jihu území napojující se na polní cestu navrhovanou jižně pod kamenolomem, cesta bude vyúsťovat na silnici vedoucí z Nové Vísky do Dlouhé Lomnice
* obnova části polní cesty od zástavby (mezi samotou u Nové Vísky a kamenolomem) směrem na místní komunikaci vedoucí do lomu

∗ **<u>Vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny jejich využití – land use</u>**

Na území obce Stružná se vyskytují intenzivně využívané louky, částečně nevyužívané louky, odvodněné louky, pole a malé skupiny lesních porostů. Změny ve využití pozemků jsou navrženy především v prvcích ÚSES, kde změna využití pozemků je nezbytná z hlediska fungování ekologické sítě. Některé změny pozemků byly navrženy z důvodu zvýšení retence krajiny, protierozní funkce a k zachytávaní organických splachů. ÚP řeší:

* BC2 – změna dvou pásů trvalých travních porostů na ostatní plochu – jiná plocha s výsadbou nelesní zeleně (keřového patra)
* BC3 - změna části orné půdy na PUPFL, ostatní plochu - jinou plochu s nelesní zelení a trvalé travní porosty
* BC4 - změna části trvalých travních porostů na vodní plochu sloužící k retenci a stabilizaci (usazování splavenin) a vymezení koridoru pro revitalizaci Žalmanovského potoka
* BC8 - změna orné půdy a pásů trvalých travních porostů na ostatní plochu - jiná plochu s výsadbou nelesní zeleně
* BK1 - změna části trvalých travních porostů na vodní plochu - prostor k samovolnému vývoji Dubinského potoka, změna části orné půdy na ostatní plochu - jiná plocha s nelesní zelení a části na trvalé travní porosty
* BK2 – změna pásu orné půdy a trvalých travních porostů na ostatní plochu – jiná plocha s výsadbou nelesní zeleně a změna bývající části orné půdy na trvalé travní porosty
* BK3 - změna pásů trvalých travních porostů na ostatní plochu - jinou plochu s výsadbou nelesní zeleně (keřové stabilizační patro)
* BK4 - změna části orné půdy na trvalé travní porosty a ostatní plochu - jinou plochu s výsadbou izolační zeleně
* BK6 - změna části trvalých travních porostů na vodní plochu - sloužící k retenci a stabilizaci
* BK7 - vymezení pásu pro břehový porost = protierozní a izolační funkce (zůstane součástí ZPF)
* BK8 - změna orné půdy na trvalé travní porosty a vymezení pásu pro nelesní zeleň s izolační a protierozní funkcí (zůstane součástí ZPF)

* BK9 - změna části trvalých travních porostů na ostatní plochu pro obnovu cesty
* BK10 – změna pásu orné půdy a trvalých travních porostů na ostatní plochu – jiná plocha s výsadbou nelesní zeleně a změna zbývající části orné půdy na trvalé travní porosty
* BK14 – změna pásu trvalých travních porostů na ostatní plochu - jiná plocha s výsadbou nelesní zeleně
* BK15 - změna pásu trvalých travních porostů na ostatní plochu - jiná plocha s výsadbou nelesní zeleně

∗ **Územní systém ekologické stability**

Na území obce Stružná jsou vymezeny lokální úrovně územního systému ekologické stability. ÚP rozlišuje:
* vymezení prvků ÚSES = přesné určení hranic jednotlivých prvků ÚSES
* založení prvků ÚSES = navržení úprav v prvcích ÚSES, které budou nutné z hlediska zaručení funkčnosti některých prvků ÚSES

Založení se týká zejména těchto prvků ÚSES:
* BC2, BC3, BC4, BC8, BK1, BK2, BK3, BK4, BK6, BK7, BK8, BK10, BK14, BK15

∗ **Protierozní ochrana a ochrana před povodněmi a jinými přírodními katastrofami**

Na území obce je třeba zvýšit přirozenou retenci krajiny, omezit vodní erozi, zlepšit mikroklima a ekologickou stabilitu krajiny a celkově zlepšit organizaci a estetickou stránku krajiny. Těchto cílů dosáhne ÚP:

* změnami ve využití pozemků:
- změna orné půdy na trvalé travní porosty severně nad Stružnou
- změna trvalých travních porostů na lesní porost severozápadně nad Stružnou v místě křížení cesty ze Žalmanova do Činova a cesty ze Stružné do Činova
- změna orné půdy na trvalé travní porosty mezi lesními porosty v lesíku mezi Novou Vískou a Peklem
- změna zbytkové části orné půdy na trvalé travní porosty západně od Horních Tašovic směrem ke kamenolomu
- změna orné půdy na lesní porosty severně nad Žalmanovským potokem na západě obce
- změna orné půdy na trvalé travní porosty severně nad Stružnou – západně nad plánovanou zástavbou
- změna orné půdy na trvalé travní porosty mezi stávající zástavbou na západ od obce Stružná
- změny ve využití pozemků popsané v kap.2, týkající se prvků ÚSES

* doplněním multifunkčních pásů nelesní zeleně kolem stávajících i navržených polních cest, na rozhraní orné půdy a nivy vodního toku nebo ve volné krajině:

* multifunkční pásy kolem stávajících a navržených polních cest (šíře cca10 směrem proti svahu)

- kolem polní cesty vedoucí ze Žalmanova do Doupovských hor
- kolem polní cesty vedoucí ze Žalmanova směrem na Pilu
- kolem části navržené polní cesty ze Žalmanova do Pekla
- kolem části navrhované polní cesty vedené jižně pod kamenolomem do Horních Tašovic
- kolem stávající cesty z Horních Tašovic do Dlouhé Lomnice

- kolem části navržené polní cesty vedoucí z Horních Tašovic severně nad kamenolomem
- kolem části komunikace vedoucí z kamenolomu v místě biocentra

* multifunkční a izolační pásy zeleně ve volné krajině (10-15m)

- izolační zeleň nad plánovanou zástavbou severně nad Žalmanovem
- izolační zeleň na jižně nad Dubinským potokem - na rozhraní orné půdy a nivy potoka
- izolační zeleň severozápadně nad Žalmanovským potokem - na rozhraní orné půdy a nivy potoka nad Žalmanovem
- systém multifunkčních pásů zeleně severně nad Žalmanovským potokem - rovnoběžně se spojnicí Nové Vísky a Pekla
- izolační zeleň severně i jižně na rozhraní orné půdy a nivy Žalmanovského potoka - pod Novou Vískou
- pás izolační zeleně na styku stávající zástavby v Pekle a orné půdy
- 2x multifunkční pás zeleně jižně pod Novou Vískou nad lesními porosty
- izolační zeleň na východní straně zástavby v Horních Tašovicích
- systém multifunkčních pásů zeleně mezi zástavbou Horních Tašovic a kamenolomem
- doplnění izolační zeleně na východní straně nivy Lomnického potoka
- multifunkční pás zeleně v místě historické polní cesty na západ od Lomnického potoka
- izolační zeleň na rozhraní orné půdy a lesních porostů nebo trvalých travních porostů na východ od Lomnického potoka
- multifunkční pás zeleně na orné půdě západně od stávající zástavby ve Stružné

* vymezením ploch pro zvýšení retence a stabilizace (zachycování splavenin)

- vymezení koridoru a možné trasy pro revitalizaci Žalmanovského potoka mezi Peklem a Žalmanovem – trasa bude prověřena studií
- ve Stružné bude respektován levostranný přítok Žalmanovského potoka včetně plochy pro odtok a rozliv jeho povodňových průtoků a to výhradně na plochách kulturní krajiny, které nebyly změnou č. 1 a 2 ÚPN SÚ Stružná schváleny jako plochy pro bydlení.

∗ **Rekreační využití území**

Rekreační využití území má základnu v zámeckém parku a zámku ve Stružné a v blízkosti Doupovských hor a Slavkovského lesa. Strategie rekreačního využití území spočívá v doplnění síti účelových komunikací, které mohou sloužit k pěší turistice i cyklistice, případně vedení upravených běžkařských tras. Tyto cesty mohou být napojeny na komunikační síť v ostatních obcích Slavkovského lesa, či v budoucnu Doupovských hor.

7.7 KONCEPCE NÁVRHU ÚSES

7.7.1 Výchozí podklady

Pro potřeby nového ÚP Stružná zpracoval RNDr.J.Křivanec dokumentaci „Aktualizace územního systému ekologické stability obce Stružná“. Tato práce představuje územně technický podklad.

Pro dotčené území byl v roce 1998 schválen Územní plán sídelního útvaru Stružná, v jehož rámci byl zpracován i návrh územního systému ekologické stability. Návrh ÚSES dle výkresu krajina & ÚSES nekoresponduje s návrhem využití krajiny a navíc se naprosto neshoduje s vymezením biocenter a biokoridorů v příloze A vyhlášky o závazných částech územního plánu sídelního útvaru. Vzhledem k době zpracování bylo nutné rovněž upravit původní návrh tak, aby regionální prvky byly v souladu se schváleným územním plánem velkého územního celku Karlovarsko-sokolovské aglomerace. Zároveň bylo u všech prvků upřesněno nebo nově provedeno plošné vymezení podle skutečného stavu území a platných prostorových parametrů.

Rozsah řešeného území zahrnuje celé správní území obce Stružná v rozsahu 3 katastrálních území k.ú. Stružná, k.ú. Žalmanov a k.ú. Horní Tašovice o celkové rozloze 1.260,5ha. Území leží ve východní části Karlovarského kraje.

7.7.2 Nadregionální ÚSES

Do řešeného území nezasahují žádné prvky nadregionálního ÚSES. Do řešeného území nezasahuje žádná ochranná zóna nadregionálního ÚSES.

7.7.3 Regionální ÚSES

Do řešeného území nezasahují žádné prvky regionálního ÚSES.

7.7.4 Místní ÚSES a interakční prvky

Prvky místního ÚSES navrhuje územní plán. Jednotlivé prvky byly prověřeny a případně upraveny a plošně vymezeny.

Interakční prvky představují doplnění sítě biocenter a biokoridorů. Nejsou na základě dosavadních zkušeností zahrnuty do grafické ani tabulkové části, jejich vymezení je reálně možné až v rámci pozemkových úprav, prodeje pozemků apod. Současně je nutno uvést, že zákon č. 114/1992 Sb. termín interakční prvek nezná, což značně znevýhodňuje jejich praktické prosazování.

7.7.5 Tabulky biocenter a biokoridorů

Prvky ÚSES všech úrovní jsou uvedeny ve vložených tabulkách v textové části vlastního návrhu ÚP v kap. č. 5.2. Údaje v tabulkách poskytují základní informace o prvcích tak, jak to předpokládá úroveň plánu ÚSES. Navrhovaná opatření představují určité minimální zásady pro zajištění funkčnosti jednotlivých prvků. Předpokládá se, že tyto zásady budou základním podkladem pro rozhodování orgánů státní správy a pro zpracování navazujících dokumentací, např. urbanistických studií, územních plánů, pozemkových úprav, projektů ÚSES.

Na území obce Stružná jsou navrženy pouze prvky místního ÚSES:

- Biocentra místní funkční
  - č.1 Peklo
  - č.6 Činovské Louky
  - č.9 Louky u Cihelny
  - č.11 Tašovický mlýn
- Biocentra místní navržené
  - č.2 Pekelský les
  - č.3 V mokřinách

- č.4 Nová Víska
- č.5 Pod mezí
- č.7 U obecního lesa
- č.8 Pod Rumiskem
- č.10 Tašovický les

➢ Biokoridory místní funkční
- č.7 - spojnice BC1 - hranice obce
- č.13 - spojnice BC11 - hranice obce

➢ Biokoridory místní navržené
- č.1 - spojnice hranice obce - BC5
- č.2 - spojnice BC1 - BC3
- č.3 - spojnice BC2 - BC3
- č.4 - spojnice BC3 - BC4
- č.5 - spojnice BC5 - BC4
- č.6 - spojnice BC4 - BC1
- č.8 - spojnice BC4 - BC7
- č.9 - spojnice BC7 - BC8
- č.10 - spojnice BC8 - hranice obce
- č.11 - spojnice BK9 - hranice obce
- č.12 - spojnice BC9 - BC1
- č.14 - spojnice BC11 - hranice obce
- č.15 - spojnice BK13 - hranice obce
- č.16 - spojnice BC5 - BC6

7.8 VYMEZENÍ PLOCH PŘÍPUSTNÝCH PRO DOBÝVÁNÍ LOŽISEK NEROSTŮ A PLOCH PRO JEHO TECHNICKÉ ZAJIŠTĚNÍ

Na území obce Stružná se vykytuje:
* Poddolovaná území hlubinou těžbou rud
- poddolované území č.5177 Stružná

Na poddolovaných územích lze zřizovat stavby pouze po provedení speciálního geologického průzkumu, který určí soubor technických opatření nutných pro zakládání staveb v těchto oblastech. Podrobnější informace podá na vyžádání Česká geologická služba – Geofond ČR Praha. Na poddolovaných územích lze zřizovat stavby v souladu s ust. § 13 zák. č. 62/1988 Sb. o geologických pracích a o Českém geologickém úřadu, ve znění pozdějších předpisů, pouze se souhlasem Ministerstva životního prostředí, odboru výkonu státní správy IV, pracoviště Ústí nad Labem, a za jím stanovených podmínek. Pro projektování staveb do území zasaženého těžbou nerostných surovin platí ČSN 73 00 39 Navrhování objektů na poddolovaném území, která musí být dodržena.

* Výhradní ložisko nerostů
- výhradní ložisko kaolinu B3264000 Stružná
- výhradní ložisko stavebního kamene B3 047 600 Horní Tašovice, surovina čedič

* Dobývací prostor
- dobývací prostor č.DP 70 939 Horní Tašovice

* Prognózní zdroje
* prognózní zdroj kaolinu P9367900

Hornická činnost na ložisku stavebního kamene Horní Tašovice probíhá od r. 1980 na základě POPD, který schválil dne 12.2.1981 ObÚ Sokolov, č.j. 2701/1/51/Sch/Šp/80. Platnost POPD byla časově omezena do r. 1995.

V roce 1995 byla hornická činnost na DP Horní Tašovice prodloužena rozhodnutím OkÚ Sokolov ze dne 20.11.1995 (č.j.2382/511/Ing Šin./95), které povolilo dobývání do doby vytěžení zásob čediče v prostoru POPD. V roce 2004 bylo požádáno o pokračování hornické činnosti na DP Horní Tašovice dle nového POPD, který počítá s posunutím hran lomu a vytvoření dalších etáží lomu. Těžba čediče probíhá odstřely, surovina je drcena na stavební kámen.

V rámci posouzení vlivu hornické činnosti v DP Horní Tašovice na krajinný ráz byl původní rozsah těžebních prací snížen tak, aby nebyla těžbou zasažena severní a východní pohledová hrana kopce Rumisko.

Hornickou činností bude zasaženo 17,1ha z celkové rozlohy DP Horní Tašovice 34,0ha.

POPD obsahuje i plán sanace a rekultivace území dotčeného těžbou, podle kterého bude biologická rekultivace lomu probíhat formou řízené sukcese za vzniku stabilních trávníků stromových porostů s křovinami. Severní hrana lomu bude cíleně osázená pásem trnitých keřů.

Na výhradním ložisku kaolinu Stružná dosud nebyl stanoven DP.

Podle ust. § 19, odst. 1,2) zákona č.44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, je povolování staveb v chráněném ložiskovém území a v dobývacím prostoru, nesouvisejících s hornickou činností, možné jen se souhlasem orgánu kraje v přenesené působnosti vydaným po projednání s obvodním báňským úřadem (§ 19 odst.1 zák.č.44/1988 Sb., v platném znění).

7.9 KONCEPCE ŘEŠENÍ POŽADAVKŮ CIVILNÍ OCHRANY

*** Zájmy obrany státu**

Na území obce zasahuje ochranné pásmo vojenského újezdu Hradiště, které je respektováno.

*** Zájmy civilní ochrany**

Obec Stružná má zpracovaný plán ukrytí obyvatel a osazenstva objektů, dle kterého je zajištěno ukrytí plného počtu obyvatel i osazenstva objektů v území v improvizovaných úkrytech.

Plán ukrytí musí zabezpečit ukrytí 100% obyvatel a 100% nejsilnější směny zaměstnanců v objektech. V řešeném území není žádný tlakově odolný úkryt, který by sloužil v případě mimořádných událostí k ukrytí stálých obyvatel.

Jako zdroj požární vody v území slouží:
obec Stružná - 2 rybníky, hydranty v zástavbě
sídlo Žalmanov - hydranty v zástavbě, požární nádrž v centru obce
sídlo Horní Tašovice - Lomnický potok, rybníky v severní i v jižní části sídla

sídlo Nová Víska - požární nádrž na návsi
sídlo Peklo - Žalmanovský potok

Na budově OÚ ve Stružné je umístěna siréna, kterou obec varuje své obyvatele v případě nebezpečí. V obci pracuje místní organizace dobrovolných hasičů - hasičská zbrojnice je v obci Stružná za objektem OÚ. Zdrojem mimořádných událostí na území obce Stružná může být Lomnický potok a jeho záplavové území a průjezdná doprava na silnicích I/6 a III/00628. Mimořádné události řeší základní i ostatní složky integrovaného záchranného systému Karlovarského kraje. K mimořádným událostem na území obce přijíždí hasičský záchranný sbor z Karlových Varů.

Pro nouzové ubytování ani pro nouzové stravování nejsou na území obce žádné vhodné kapacity.

Na území obce nejsou skladovány nebezpečné látky. Na území obce Stružná je hřbitov. Zdravotní péči poskytuje pracoviště obvodního lékaře v obci Bochov a nemocnice v Karlových Varech. V případě nouze bude v budově OÚ zřízena humanitární stanice s výdejem pomůcek osobní ochrany, balené pitné vody i potravin a šatstva. Pro tuto stanici bude zajištěn náhradní zdroj elektrické energie.

Na území obce je provozována odchovna koz. Mimořádná veterinární opatření řídí krajská veterinární správa.

Žádné ze sídel na území obce Stružná není v současné době napojeno na skupinový vodovod, který by zaručoval vyrovnanou kvalitu i kvantitu pitné vody. Obec Stružná a sídlo Žalmanov jsou napojeny na veřejný vodovod s lokálním zdrojem. Ostatní sídla jsou zásobena pitnou vodou pouze individuálně ze studní. V případě kontaminace pitné vody bude v sídlech přistavena mobilní cisterna pitné vody nebo bude rozdávána balená pitná voda. Územím obce protéká několik potoků, z toho pouze pro Lomnický potok, který protéká celou zástavbou rekreačního sídla Horní Tašovice, bylo dosud stanoveno záplavové území Q_{100} leté vody včetně jeho aktivní zóny. Jak aktivní zóna, tak i Q_{100} letá hladina toku ohrožuje podstatnou část stávající zástavby Horní Tašovice. Jedná se však zejména o rekreační individuální objekty bez stálých obyvatel. Zástavbou Žalmanova a Stružné neprotéká žádný otevřený tok. Sídlo Peklo leží mimo rozlivné území Žalmanovského potoka.

Na území obce Stružná není stanovena zóna havarijního plánování, území obce není určeno jako cílové území evakuovaných obyvatel z jiných lokalit ani není určeno k hromadné evakuaci obyvatel v případě mimořádné události.

Menší množství látek materiálu získaného při záchranných, likvidačních a obnovovacích prací je možno přechodně skladovat v prostoru fotbalového hřiště v Žalmanově v majetku obce. Pokud bude třeba uskladnit větší množství materiálu vzniklého při likvidaci mimořádné události, určí krizový štáb při OÚ vhodnou lokalitu na území obce ve volné krajině s dobrou přístupností a bez možnosti kontaminace zdrojů pitné vody. OÚ Stružná nepředpokládá trvalé skladování sanačních materiálů na území obce Stružná.

Obci Stružná ani jejímu správního území nehrozí průchod přílivové vlny vzniklé při mimořádné události.

*** Ochrana před povodněmi**

ÚP řeší rozsáhlá protierozní opatření v krajině s cílem výrazně snížit erozní ohrožení území, zvýšit zasakovací možnosti krajiny - blíže viz kap. 3.6. této textové části odůvodnění ÚP.

7.10 KONCEPCE OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

ÚP Stružná navrhuje některé kroky, které povedou ke stabilizaci životního prostředí na území obce:

ÚP řeší:

- dopravní koridory nadmístního zájmu R6 včetně všech souvisejících aktivit (včetně protihlukových stěn) a přeložky silnice I/20
- revitalizaci údolí vodních toků
- stabilizaci sádek západně od Stružné
- respektuje PUPFL
- zapracovává místní ÚSES
- zástavbu řeší venkovského charakteru, výrobní zónu v Žalmanově stabilizuje v hranicích bývalého areálu státního statku při respektování zájmů stávající zemědělské kozí farmy vklíněné do přestavěné výrobní zóny
- nevytváří v krajině nová sídla
- v místě mokřadu u Žalmanov u obytných rozvojových ploch je respektována plocha přírodní jako nezastavěné území krajiny
- ve Stružné je v severní ploše bydlení respektován vodní tok a území pro rozliv přílivových vod a to v režimu kulturní nezastavěné krajiny - plochy přírodní nebo plochy smíšené nezastavěného území
- sídla Horní Tašovice, Peklo a Nová Víska si zachovají klidový obytně rekreační charakter
- obec Stružná je rozvíjena rovněž s důrazem na obytně obslužnou zástavbu výrazně doplněnou parky (u hřbitova, v centru obce)
- ve vazbě na rozvojové plochy jsou řešeny i inženýrské sítě: do Stružné, Žalmanova a Horních Tašovic je přivedena kvalitní pitná voda ze skupinového vodovodu Žlutice, obec Stružná a Žalmanov jsou plynofikovány, splaškové vody Stružné a Žalmanova jsou společně čištěny v ČOV Stružná
- je řešena přestavba podstatné části bývalé výrobní zóny ve Stružné, ze které se stává centrální oddychové a obslužné území obce
- je řešena sanace a rekultivace kamenolomu Horní Tašovice
- je navržena rekonstrukce silnice III. třídy v průtahu sídly Žalmanov a Stružná, po vybudování komunikace R6 bude tato silnice III. třídy převedena na silnici II/606

*** Ochrana veřejného zdraví**

ÚP nenavrhuje žádné nové výrobní plochy těžkého ani lehkého průmyslu na území obce Stružná. Stávající zemědělská kozí farma je stabilizována a rozšířena východním směrem jako výroba zemědělská. Stávající místní zdroje pitné vody včetně jejich OP jsou respektovány. Podmínky OP II. stupně IIB PLZLM K. Vary a CHOPAV Chebská pánev a Slavkovský les jsou rovněž respektovány.

* Část správního území obce se nachází na území CHOPAV Chebská pánev a Slavkovský les.

* Území obce leží v OP II.stupně IIB PLZLM Karlovy Vary stanoveného nařízením vlády č. 257/1966 Sb. Při řešení výstavby v tomto území je nutno respektovat podmínky a omezení stanovené citovaným nařízením a dále i ustanovení § 37 zákona č.164/2001 Sb., o přírodních léčivých zdrojích, zdrojích přírodních minerálních vod, přírodních léčebných lázních a lázeňských místech a o změně některých souvisejících zákonů (lázeňský zákon).

Rozvoj na území obce Stružná předpokládá zabezpečení zájmů ochrany ovzduší.

Na území obce Stružná se nenachází žádný zvláště velký, velký ani střední zdroj znečištění ovzduší.

Na území obce se nenacházejí žádné chovy hospodářských zvířat ani skládky, které by představovaly potenciální velký zdroj znečištění ovzduší. ÚP rovněž žádné takové aktivity nenavrhuje. Na území obce se nenachází žádné území s výrazně zhoršenou kvalitou ovzduší ani pro ochranu zdraví lidí ani pro ochranu ekosystému. V současné době je kvalita ovzduší na území obce vyhovující imisním limitům. Územní plán nevytváří předpoklady k jejich zhoršení nad přípustnou míru. Emise ze zdrojů znečišťování ovzduší, včetně dopravy a dopravních staveb, nesmí způsobit překročení krajských emisních stropů a imisních limitů.

8 VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ A INFORMACE, JAK BYLO RESPEKTOVÁNO STANOVISKO K VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství obdržel dne 20. 2. 2008 oznámení o projednávání návrhu zadání ÚP obce STRUŽNÁ a k tomuto sdělil následující stanovisko:

Ochrana přírody a krajiny *(DiS. Chochel/594)*

Krajský úřad Karlovarského kraje, jako orgán ochrany přírody, příslušný podle ustanovení § 77a odst. 3 písmo w) zákona ČNR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů, po posouzení záměru "Návrh zadání územního plánu obce Stružná", vydal v souladu s ustanovením § 45i odst. 1 výše uvedeného zákona toto stanovisko:

Záměr "Návrh zadání územního plánu Stružná" **může mít** významný vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti."

Posuzování vlivů na životní prostředí *(Mgr. Krýzlová/295)*

Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako dotčený orgán ve smyslu stavebního zákona vydal k návrhu zadání Územního plánu Stružná z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí následující stanovisko:

Územní plán Stružná řeší v zájmovém území přeložku silnice I. třídy (již zpracován posudek EIA), navrhuje rozšíření rozvojových ploch, parkovací plochy, sportoviště, plochy bydlení, zmiňuje se o stavbě vodního díla apod. V předloženém zadání nejsou uvedeny, kapacitní údaje k těmto návrhům. V návrhu zadání se uvádí, že na území obce se nachází EVL Natura 2000 Doupovské hory. Orgán ochrany přírody a krajiny nevyloučil významný vliv územního plánu na evropsky významné lokality a ptačí oblasti. Uvedená řešení by mohla dle svých kapacit stanovit rámec pro budoucí povolení záměru uvedeného v příloze č. 1 (záměr kategorie II, body 1.7, 10.6, 10.8) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů.

Na základě posouzení obsahu návrhu zadání a v souladu s § 47 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) **stanovil** z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství dle § 10i odst. 3 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a dle § 47 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) **požadavek na vyhodnocení vlivů územního plánu Stružná na životní prostředí**. Vyhodnocení musí obsahovat vyhodnocení vlivů územního plánu na území Natura 2000 (v souladu s příl. č. 5 body A. a B. vyhl. č. 500/2006 Sb.). Na zpracování variantního řešení změny Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství

požadavek neuplatňuje. Vyhodnocení vlivů na životní prostředí je třeba zpracovat osobou oprávněnou dle § 19 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, a to přiměřeně v rozsahu: přílohy stavebního zákona a přílohy č. 5 vyhl. č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti. Pokud kapacity záměrů řešených v územním plánu naplní kapacity stanovené v příloze č. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, je nutné se ve vyhodnocení zaměřit zejména na rozsah vlivů koncepce vzhledem k zasaženému území a populaci a opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popř. kompenzaci nepříznivých vlivů.
Vyhodnocení vlivů územního plánu na území Natura 2000 je třeba zpracovat osobou oprávněnou dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.
Vyhodnocení vlivů na životní prostředí jako součást vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území musí být součástí konceptu, event. návrhu (pokud se koncept nezpracovává) územně plánovací dokumentace.

Jako nezbytná součást návrhu ÚP bylo tedy zpracováno Posouzení vlivu návrhu ÚP Stružná na udržitelný rozvoj území, jehož součástí bylo jak vyhodnocení vlivu ÚP na životní prostředí, tak i vyhodnocení vlivu ÚP na plochy Natura 2000 a ptačí oblasti

Vyhodnocení vlivů návrhu Územního plánu Stružná (dále jen návrhu ÚP) na životní prostředí zpracoval v prosinci 2008 RNDr. Jan Křivanec, Karlovy Vary, autorizovaná osoba dle § 19 zákona č. 100/2001 SB., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění, rozhodnutí č.j. 29148/ENV/06 ze dne 5.5. 2006.

V kapitole 5 „Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant ÚPD“ v závěrečné části „Výsledky“ str. 16-22 vymezil RNDr. J. Křivanec problémové a potenciálně problémové návrhy, které nejsou z hlediska jejich vlivu na životní prostředí akceptovatelné. V rámci této kapitoly navrhl RNDr. J. Křivanec opatření na úpravu návrhu ÚP tak, aby se jeho vliv na životní prostředí minimalizoval: Na základě tohoto posudku SEA byly v ÚP Stružná provedeny tyto úpravy:

∗ Na základě posudku SEA byly z řešeného návrhu ÚP plně bez náhrady vyřazeny tyto plochy:

- celá plocha bydlení S/Z-B5
- 3 vodní nádrže na Žalmanovském potoce
- nádrž na Lomnickém potoce

∗ Na základě posudku SEA byly v řešeném návrhu ÚP zmenšeny tyto plochy:

- v ploše bydlení S/Z-B1 byl vyčleněn jako pruh veřejné zeleně stromořadí na východní hranici p.p.č. 486/18
- zmenšena plocha bydlení S/Z-B3 o severní trojúhelník
- zmenšena plocha bydlení S/Z-B7 o část p.p.č 353, vypuštěna část v údolní nivě na p.p.č. 452/1, 452/13 k vrstevnici 635 m
- zmenšeny plochy bydlení Ž/Z-B4 a Ž/Z-B5 o severní pás
- zmenšena plocha smíšeného bydlení S/Z-S1 o část západně od stromořadí
- zmenšena plocha HT/P-S1 o pás ochranné zeleně podél Lomnického potoka

Na území obce Stružná se nachází evropsky významná lokalita Natura 2000 CZ 0424125 Doupovské hory a ptačí oblast CZ 0411002 Doupovské hory.

Hodnocení vlivu návrhu ÚP Stružná na lokality soustavy NATURA 2000 zpracoval v lednu 2009 RNDr. RNDr. Oldřich Bušek, autorizovaná osoba pro hodnocení dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění (rozhodnutí č.j. 630/3245/04 ze dne 30.11.2004).

V kapitole 6 Vyhodnocení vlivů záměru na EVL a PO vymezil RNDr. O. Bušek rozvojové plochy s negativními vlivy na EVL: V rámci této kapitoly navrhl RNDr. O. Bušek i opatření ke zmírnění tohoto negativního vlivu:
„Plochou bydlení S/Z-B3 a plochou smíšeného bydlení HT/P-S1 dojde k záboru extenzivně sečených luk nížin až podhůří Doupovských hor, které slouží jako zdroj potravy živočichům. Navržená zmírňující opatření: při realizaci opatření ozn. X1.A.2.13. (snižování ohrožení v území způsobené povodněmi) budou k osevu orné půdy použita i semena z druhově zachovalých lučních porostů Doupovských hor. Žádná z navrhovaných ploch není takového rozsahu, aby bylo nutné její zmenšení.“

Všechny navržené úpravy návrhu ÚP Stružná dle posudku SEA i dle posudku Natura 2000 byly do Úpravy návrhu ÚP před řízením zapracovány. Vyhodnocení vlivů návrhu ÚP Stružná na udržitelný rozvoj území přesto v závěrečné kapitole F zkonstatovalo, že územním plánem bude ještě více prohlouben nesoulad mezi hospodářským pilířem na jedné straně a sociálním a environmentálním pilířem na straně druhé. Obec bude ještě více vnímána pouze jako obytný satelit krajského města s ideální dojížďkou za prací po kapacitní komunikaci R6. Tento jednostranně zaměřený rozvoj území (37,8 ha zastavitelných ploch bydlení a smíšeného bydlení) zkonstatovalo i posouzení potřeby vymezení zastavitelných ploch bydlení a smíšeného bydlení v kap. 7.1.4. textové zprávy odůvodnění ÚP.

9 VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZPF A PUPFL

9.1 DŮSLEDKY NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZÁBOR ZPF

Vyhodnocení ztrát ZPF je zpracováno na základě zákona č.334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, na základě metodické vyhlášky č.13/1994 Sb, kterou se upravují některé podrobnosti ochrany ZPF, metodického pokynu MŽP ze dne 12.6.1996, č.j.00LP/1067/96 k odnímání půdy ze ZPF podle zákona ČNR č.334/1992 Sb. o ochraně ZPF a vyhl. č. 48/2011 Sb. o třídách ochrany ZPF, v platném znění.

Výchozím podkladem pro zpracování zemědělské přílohy byly výkresy grafické části odůvodnění ÚP detailu Koordinačního výkresu: v. č. 1a Koordinační výkres – detail obce Stružná a sídla Žalmanov, M 1:2 880, v. č. 1b Koordinační výkres - detail sídla Horní Tašovice, Nová Víska a Peklo, M 1:2 880.

Vyhodnocení záboru ZPF je zpracováno ve výkresech grafické části odůvodnění ÚP:
v. č. 3 Výkres předpokládaných záborů půdního fondu, M 1:5 000, v. č. 3a Výkres předpokládaných záborů půdního fondu – detail obce Stružná a sídla Žalmanov, M 1:2 880, v. č. 3b Výkres předpokládaných záborů půdního fondu – detail sídla Horní Tašovice, Nová Víska a Peklo, M 1:2 880, v. č. 3c Výkres předpokládaných záborů půdního fondu – detail koridoru pro přeložku silnice I./20, M 1:2 880, v. č. 3d Výkres předpokládaných záborů půdního fondu – detail koridoru rychlostní silnice R6 se všemi souvisejícími investicemi a doprovodné silnice II/606, M 1: 2 880.

Ve všech těchto výkresech je zakreslena hranice ZÚ k 31.10.2012 dle stavebního zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění. Hranice ZÚ ve Stružné u rozvojové plochy S/Z-B6 byla aktualizována dle dohody ze dne 29.3.2011.

Výměry, kultury a vlastníci pozemků a parcel byly převzaty z katastrální mapy a z jednotné evidence katastru nemovitostí poskytnuté obcí Stružná. Řešené území se nachází k.ú. Stružná, k.ú. Horní Tašovice, k.ú. Žalmanov, k.ú. Nová Víska , k.ú. Peklo.

* Klimatické poměry

Území spadá do mírně teplé oblasti, dle Quitta jde o oblast MT 4. Průměrné roční teploty se pohybují kolem 7° C, průměrné roční srážky dosahují 600 – 650mm (Sokolov 7,3° C, 611mm, Jesenice 6,8° C, 613mm. Podnebí je vlivem částečného srážkového stínu mírně suché. Významným jevem jsou přízemní mlhy v údolí Ohře a v zimní polovině roku inverze v rámci celého Podkrušnohoří.

* Skupiny půd hlavních půdních jednotek

Řešené území je typologicky vytvářeno v závislosti na složení matečných substrátů a na reliéfu terénu, který charakterizují táhlé svahy mírně zvlněné pahorkatiny. V řešeném území se vyskytují tyto hlavní skupiny půd v bezprostředním okolí sídel:

- HPJ 32 - hnědé půdy, hnědé půdy kyselé, lehké s grusem, žuly, sienit, svor, sušší,
- HPJ 34 - hnědé půdy kyselé, hnědé půdy podzolové, lehké, lehčí, středně těžké, krystalické břidlice a pod. horniny, štěrkoviště
- HPJ 50 - hnědá půda oglejená, oglejená půda, středně těžká, žula, rula svor, filit, oputka aj., sklon k zamokření
- HPJ 67 - skupina půd hydromorfních glejové půdy při vodních tocích, středně těžké, zamokřené s vysokou hladinou spodní vody, po odvodnění vhodné na louky

Tabulková část je zpracována v těchto tabulkách pro celé správní území obce je přiložena k této kapitole 9.1. textové části odůvodnění ÚP Stružná.

Tab.č.0 Rozvojové plochy - nadmístní zájmy – seznam dotčených pozemků, str. 1 - 4

Tab.č.1 Rozvojové plochy – seznam dotčených pozemků, str. 1 - 15

Tab.č.2 Struktura ZPF navrženého k vynětí dle BPEJ, stupňů přednosti v ochraně i funkčního využití pozemků - místní zájmy, str. 1

Tab.č.3 Souhrnný přehled o struktuře ZPF navrženého k vynětí dle funkčního využití - místní zájmy, str. 1 - 5

Tab.č.4 Opatření v krajině - seznam dotčených ploch, str. 1 - 6

V těchto tabulkách je uvedeno:

- výměra m^2 zabíraného území pozemku
- poznámka udává polohu pozemku - * v ZÚ – v zastavěném území
  * mimo ZÚ – mimo zastavěné území
- vlastník: Obec = Obec Stružná, FO = fyzická osoba, PO = právnická osoba, PFČR = Česká republika

Na v. č. 3, 3a, 3b, 3c, 3d Vyhodnocení předpokládaných záborů půdního fondu jsou dále zakresleny provedené meliorační odvodňovací investice, které jsou řešením ÚP Stružná dotčeny pouze dopravními koridory nadmístního významu D1, D2.

Označení rozvojových ploch sleduje polohu a charakter plochy a její navržené funkční využití (např. S/Z-B1):

- písmeno před lomítkem = zkratka katastrálního území, ve kterém plocha leží:
  S - Stružná, HT - Horní Tašovice, Ž - Žalmanov
- písmeno za lomítkem = charakter rozvojové plochy: Z - zastavitelná plocha, P – plocha přestavby
- písmena za pomlčkou = zkratka navrženého funkčního využití plochy:
  B - bydlení, O - občanské vybavení, P - veřejná prostranství, S - smíšené obytné plochy,
  D - dopravní infrastruktura, V - výroba a skladování, T - technická infrastruktura, R - rekreace
- číslo za písmenem - pořadové číslo rozvojové plochy téhož funkčního využití

Označení územních rezerv: R

- **ÚP Stružná navrhuje tyto rozvojové plochy:**

NADMÍSTNÍ ZÁJMY

PLOCHY ZASTAVITELNÉ

Plochy dopravní infrastruktury

D1 – koridor pro přeložku silnice I./20 v úseku Žalmanov – Toužim – DS1

D2 – rychlostní silnice R6 se všemi souvisejícími investicemi – DS1

MÍSTNÍ ZÁJMY

OBEC STRUŽNÁ

PLOCHY ZASTAVITELNÉ

Plochy bydlení

S/Z-B1 – plochy na jihovýchodním okraji obce mezi zámeckou zahradou a příjezdovou silnicí do obce – BV

S/Z-B2 – plocha na jižním okraji obce východně od příjezdové silnice do obce – BV

S/Z-B3 – plocha na východním okraji obce – BV

S/Z-B4 – plocha v centrální poloze u nové MŠ – BV

S/Z-B6 – plocha v centrální poloze - BV

S/Z-B7 – plocha na severním okraji obce – BV

S/Z-B8 – plocha západně u navrženého sportoviště s parkem – BV

Plochy občanského vybavení

S/Z-O1 – sportoviště u hřbitova – OS

S/Z-O2 – rozšíření hřbitova - OH

Plochy veřejných prostranství

S/Z-P1 – plocha veřejného prostranství s veřejnou zelení charakteru parku severně u hřbitova – PVz1

Plochy smíšené obytné

S/Z-S1 – plocha na jihozápadním okraji obce podél silnice – SV

S/Z-S2 – plocha na východním okraji obce – SV

S/Z-S3 – plocha jižně u navrženého sportoviště – SV

Plochy dopravní infrastruktury

S/Z-D1 – centrální parkoviště u navrženého sportoviště a hřbitova - DS

PLOCHY PŘESTAVBY

Plochy bydlení

S/P-B1 – přestavba centrální části výrobní zóny ve Stružné - BV

Plochy veřejných prostranství

S/P-P1 – přestavba východní části výrobní zóny Stružná na veřejné prostranství s veřejnou zelení charakteru parku u nového OÚ – PVz1

Plochy smíšené obytné

S/P-S1 – přestavba východní části výrobní zóny Stružná – SC

S/P-S2 – přestavba centrální části výrobní zóny Stružná – SV

SÍDLO ŽALMANOV

PLOCHY ZASTAVITELNÉ

Plochy bydlení

Ž/Z-B1 – proluka v ZÚ ve východní části sídla - BV

Ž/Z-B2 – plocha na severovýchodním okraji sídla mezi průjezdnou silnicí a navrženým parkem – BV

Ž/Z-B3 – plocha na východním okraji sídla u průjezdné silnice – BV

Ž/Z-B4 – plocha na severním okraji sídla – BV

Ž/Z-B5 – plocha na severovýchodním okraji sídla východně a jižně od navrženého parku – BV

Plochy rekreace

Ž/Z-R1 – plocha u rybníka jižně pod Žalmanovem - RI

Plochy veřejných prostranství

Ž/Z-P1 – veřejné prostranství s místní komunikací s vazbou na průmyslovou zónu – PVk

Ž/Z-P2 – veřejné prostranství s místní komunikací jako rekonstrukce polních cest v obytné ploše Ž/Z-B5 – PVk

Plochy smíšené obytné

Ž/Z-S1 – plocha na severozápadním okraji sídla při sjezdu do sídla z R6 – SV

Ž/Z-S2 – plocha na jihozápadním okraji sídla mezi průjezdnou silnicí a R6 – SV

Ž/Z-S3 – plocha na východním okraji výrobní zóny – SV

Ž/Z-S4 – plocha jihovýchodně od výrobní zóny – SV

Plochy výroby a skladování

Ž/P-V1 – rozšíření zemědělské farmy - VZ

PLOCHY PŘESTAVBY

Plochy dopravní infrastruktury

Ž/P-D1 – doprovodná silnice II/606 - DS

SÍDLO HORNÍ TAŠOVICE

PLOCHY ZASTAVITELNÉ

Plochy bydlení

HT/Z-B1 – plocha v severní části sídla na pravém břehu Lomnického potoka – BV

HT/Z-B2 – plocha bydlení na jižním okraji sídla – BV

Plochy rekreace

HT/Z-R1 – plocha v jižní části sídla na pravém břehu Lomnického potoka - RI

Plochy výroby a skladování

HT/Z-V1 – plocha na západě sídla - VD

PLOCHY PŘESTAVBY

Plochy veřejných prostranství

HT/P-P1 – plochy veřejných prostranství s veřejnou zelení s ochrannou a izolační funkcí při Lomnickém potoku – PVz3

Plochy smíšené obytné

HT/P-S1 – přestavba areálu nefunkční zemědělské farmy na severovýchodním okraji sídla - SV

HT/P-S2 – přestavba skladu v centru sídla – SV

Plochy dopravní infrastruktury

HT/P-D1 – doprovodná silnice II/606 – DS1

- **ÚP Stružná navrhuje tuto územní rezervu:**

SEZNAM ÚZEMNÍCH REZERV

R1 – územní rezerva pro bydlení západně od obce Stružná – BV

- **ÚP Stružná řeší z hlediska ochrany ZPF několik druhů ploch:**

*** Zastavitelné plochy schválené v předchozí ÚPD:**

Obec Stružná má zpracovaný a schválený ÚPN SÚ Stružná a jeho změny č. 1 a 2. Tato ÚPD navrhovala rozvojové plochy, na které byl vydán souhlas s vynětím ze ZPF. Tyto rozvojové plochy dle ÚPD přebírá do svého řešení i tento ÚP Stružná. V rámci bilance záboru ZPF jsou tyto plochy vedeny jako plochy řešené a odsouhlasené v ÚPN SÚ Stružná. Tyto dříve schválené plochy dle ÚPD jsou součástí celkové bilance záboru ZPF. V tabulce č. 1 je dříve schválený zábor ZPF v ÚPD podbarven šedivě.

ÚP přebírá z ÚPN SÚ a jeho změn tento rozsah dříve schválených ploch:

Celkem převzato 24,44 ha schváleného záboru ZPF.

∗ **Rozvojové zastavitelné plochy s vydaným územním rozhodnutím nebo stavebním povolením:**

Tyto plochy jsou v grafické části odůvodnění na v. č. 3., 3.a, 3.b, 3.c, 3.d vyšrafovány růžově. Jedná se o tyto plochy:

HT/P-S2 – bez záboru ZPF na ostatní ploše

D2 - komunikace R6 - zábor 3,59 ha ZPF

Celkem ÚP přebírá 24,44 + 3,59 = 28,03 ha dříve schválené ZPF.

∗ **Rozvojové plochy přestavby:**

Veškeré rozvojové plochy přestavby jsou řešeny jako nové funkční využití stávajícího urbanizovaného zastavěného území, které je často spojeno s rekonstrukcí, demolicí objektu či s asanací celého areálu. Tyto rozvojové plochy přestavby zhodnocují dnes nevyužívané výrobní areály. V tab. č. 1 jsou tyto plochy přestavby bez bilance nového územního záboru podbarveny šedivě.

Celkem ÚP navrhuje 3,29 ha ploch přestavby. V některých plochách přestavby je zabírán i ZPF, jedná se ale vždy o zbytkové plochy TTP horší kvality ve IV. nebo V. třídě ochrany, které jsou obklopeny zástavbou v hranicích ZÚ a nejsou tedy vhodné pro zemědělskou výrobu.

∗ **Veřejně prospěšná opatření nestavební povahy v kulturní krajině:**

Tyto plochy a koridory navržených opatření v krajině jsou v grafické části odůvodnění v. č. 3, 3a, 3b, 3c, 3d vyšrafovány oranžově. V tabulkové části jsou tato opatření citována v tab.č. 4, str. 1-6. ÚP navrhuje veřejně prospěšná opatření v krajině na celkem 9,9 ha ZPF. Tato navržená opatření v tab.č.4 nejsou předmětem bilance vynětí ZPF. Opatření v krajině jsou trvalou součástí ZPF.

Plochy územních rezerv:

ÚP navrhuje jednu plochu územní rezervy, která představuje výhledově možnou rozvojovou zastavitelnou plochu. Tato územní rezerva není zařazena do bilance záboru ZPF. Plnohodnotnou rozvojovou zastavitelnou plochou se navržená územní rezerva stane pouze vydáním řádné změny ÚP. V grafické části odůvodnění na v. č. 3, 3a, 3b je územní rezerva obtažena světle růžovou barvou.

ÚP Stružná řeší na základě dohody Obce Stružná s DO ochrany ZPF jednu územní rezervu, do které byla převedena část původně zastavitelné plochy bydlení S/Z-B9 na jihozápadním okraji Stružné.

Nadmístní zájmy:

Jako nadmístní zájmy jsou do ÚP zapracovány dopravní koridory R6 (D2) a přeložka silnice I/20 (D1). Na komunikaci R6 bylo vydáno ÚR. Zastavitelná plocha D2, která řeší komunikaci R6, je do ÚP převzata přesně v rozsahu vydaného ÚR, celková rozloha koridor 11,64 ha, z toho 3,57 ha ZPF. Navíc byla tato plocha řešena změnou č.1 ÚPN SÚ Stružná. Přeložka silnice I/20, zastavitelná plocha D1, nebyla dosud ošetřena žádnou projektovou dokumentací, nebylo pro ni zpracováno žádné vyhodnocení EIA ani vydáno ÚR. Z toho důvodu je řešena šířka dopravního koridoru plně odpovídající šířce silničního OP = 2 x 50m. Trasa koridoru D1 byla převzata ze ZÚR KK. Skutečný zábor území řešené přeložky silnice I/20 bude však ve skutečnosti představovat cca 1/3 řešeného koridoru D1 5,7 ha, z toho ZPF 1,0 ha. Upřesnění skutečného záboru plochy D1 bude až po vydání ÚR. Pro obě zastavitelné plochy nadmístního významu D1 a D2 byly na základě stanoviska DO použity nové druhy ploch s rozdílným využitím ozn. „DS1 – plocha silniční – specifická“, která umožňuje řešit ve vymezené ploše DS1 pouze komunikace jako silniční stavby s doprovodnou technickou infrastrukturou bez možnosti výstavby jakýchkoliv jiných staveb (ČSPHM, kapacitní parkoviště).

Obě plochy nadmístního zájmu jsou předmětem bilance odnětí ze ZPF.

Navržená zástavba v sídlech na území obce Stružná sleduje tyto zásady:
- jsou zastavěny proluky v ZÚ
- nové rozvojové plochy přiléhají ke stávající zástavbě, takže se nevytvářejí těžko přístupné zbytkové lokality ZPF
- jsou zastaveny lokality s vydaným územním rozhodnutím
- v krajině nejsou rozšiřována meliorační opatření
- k rozvoji jsou využity dnes nefunkční areály zemědělských farem a výrobních areálů, které jsou navrženy k přestavbě a následnému využití pro novou funkci
- do ÚP jsou převzaty dříve schválené rozvojové plochy dle ÚPD

ÚP navrhuje tento rozvoj území (v ha):

	Celková rozloha	Z toho ZPF	ZPF v ZÚ	ZPF mimo ZÚ	Z toho dříve schválená ZPF
Návrh	62,86	47,5	2,00	45,5	28,03

Ve struktuře odjímaného ZPF převládá orná půda (22,1 ha = 46,5 % odjímaného ZPF) a TTP (24,7 ha = 52 % odjímaného ZPF). Zahrad je odjímáno pouze 0,7 ha. Zastavitelné plochy obalují těsně ZÚ. Dostavba proluk v ZÚ se řešila v ÚPN SÚ a jeho změnách. Výstavba na ostatních plochách činí 15,3 ha. ÚP se výrazně zaměřuje rozvojovými plochami na ZPF mimo ZÚ.

Ve struktuře odnímatelného ZPF dle tříd ochrany je navržen zábor ZPF:
- střední kvalita ZPF: II. a III. třída ochrany: 31,2 ha = 65,7 % odjímaného ZPF, z toho pouze 1,68 ha ve II. třídě ochrany
- horší kvalita ZPF: IV. a V. třída ochrany: 14,8 ha = 31,2 % odjímaného ZPF
- nejkvalitnější ZPF v I. třídě ochrany je odjímáno 1,47 ha = 3,1 % odjímaného ZPF

Z řešeného záboru ZPF v rozsahu 47,5 ha je plných 59,2 % schváleno v platné ÚPD. Dříve schválený je i zábor ZPF v I. třídě ochrany v rozsahu 1,12 ha = 76,2 % řešeného záboru ZPF v I. třídě ochrany a zábor ZPF v II. třídě ochrany v rozsahu 1,1 ha = 64,7 % řešeného záboru ZPF v II. třídě ochrany.

Největší funkční plochou je jednoznačně bydlení: rozvojové plochy na 26,9 ha ZPF = 56,6 % navrženého záboru ZPF. Z těchto 26,9 ha ZPF bylo schváleno v ÚPD plných 18,66 ha ZPF. Druhou největší funkční plochou je nadmístní doprava, zábor 7,31 ha ZPF.

Další největší rozvojovou funkční plochou je smíšené obytné území o celkové rozloze záboru 9,8 ha ZPF. Velký důraz je rovněž kladen na navržené plochy veřejných prostranství (1,3 ha ZPF) a občanského vybavení (0,52 ha ZPF). Z tabulky č. 2.2. vyplývá, že celý zábor ZPF v I. třídě ochrany v rozsahu 1,47 ha je navržen pouze v plochách bydlení dle ÚPD a v plochách pro nadmístní dopravu.

* Na území obce je provozována pouze kozí farma v Žalmanově. Areál bývalého státního statku v Žalmanově byl úspěšně transformován na výrobní zónu. Další zemědělský areál ve Stružné byl zcela zlikvidovaný, západní část se dlouhodobě přestavuje na agroturistiku.

ÚP navrhuje rozšíření kozí farmy a obnovuje historickou cestní síť, z níž část využívá jako místní obslužné komunikace pro navržené rozvojové plochy.

* Meliorace provedené napříč celým správním územím obce jsou v ÚP dotčeny pouze nadmístními zájmy obce: dopravní koridory D1, D2 zabírají pozemky ZPF s provedenými melioracemi.

* Na území obce se nachází dobývací prostor č.DP 70 939 Horní Tašovice. Žádná z navržených rozvojových ploch dle ÚP neleží na tomto území. ÚP řeší sanaci a rekultivaci kamenolomu Horní Tašovice (DP č.DP 70 939 Horní Tašovice) dle POPD a schváleného plánu sanace a rekultivace lomu.

- **Zdůvodnění:**

Z rozložení navržených funkčních ploch vyplývá základní koncepce rozvoje území, kdy ZO rozhodlo, že se obec Stružná bude prezentovat jako klidová obytně obslužná obec se zázemím služeb, veřejné zeleně, parků a hřišť s minimem pracovních příležitostí. Dostavba proluk v ZÚ a výstavba na ostatních plochách je řešena v ÚPN SÚ a jeho změnách. ÚP přebírá schválené rozvojové plochy dle ÚPD a navazuje na ně. Navržený rozvoj území je soustředěn téměř výlučně pouze do obce Stružná a sídla Žalmanov. Navržený rozvoj lze považovat za přiměřený vzhledem ke skutečnosti, že obec leží v rozvojové oblasti OB12 dle PÚR ČR 2008 a po realizaci rychlostní komunikace R6 se výrazně sníží časová dojížďka obyvatel obce Stružná za prací do krajského města.

Obec Stružná se po realizaci R6 stane významným obytným satelitem v příměstské zóně Karlových Varů.

- **Podrobné zdůvodnění:**

Rozvojové plochy byly významně sníženy dle Posouzení vlivu Návrhu ÚP na životní prostředí. Jednalo se zejména o plochy bydlení severně a východně u Žalmanova a rovněž o plochy bydlení severně ve Stružné. Plocha bydlení S/Z-B5 byla zrušena úplně, ostatní plochy byly zmenšeny.

ÚP přebírá do svého řešení rozvojové plochy dle schválené ÚPD a vydaných ÚR.

ÚP navrhuje tyto rozvojové plochy:

Plocha D1 – veřejně prospěšná stavba dle ZÚR KK č. DO 6c, koridor š. 100 m dle OP silnice I. třídy pro zábor ZPF však bilancován koridor v š. 33 m, navržen zábor 3,75 ha ZPF, skutečný zábor bude upřesněn dle vydaného ÚR

Plocha D2 – veřejně prospěšná stavba dle ZÚR KK č. DO 1, dříve schválená plocha dle změny ÚPD, vydané ÚR zábor 3,57 ha ZPF

Plocha S/Z-B1 – dříve schválená plocha ÚP,

Plocha S/Z-B2 – rozšíření bydlení na V. třídu ochrany, 0,26ha ZPF,

Plocha S/Z-B3 – dříve schválená plocha ÚP,

Plocha S/Z-B4 –bydlení na IV. a V. třídě ochrany se schváleným záborem i na I. třídě ZPF, plocha zmenšena dle dohody Obce s DO na úkor zvětšené plochy S/Z-B6, celkem zábor 1,97 ha ZPF, z toho 1,95 ha ZPF schváleno v ÚPD, nový zábor 0,02 ha ZPF na IV. a V. třídě ochrany

Plocha S/Z-B6 – dříve schválená plocha ÚP, plocha vyjmuta ze ZÚ a zvětšena dle řešení ÚPN SÚ, zábor 3,04 ha ZPF zejména na IV. a V. třídě ochrany

Plocha S/Z-B7 – bydlení na IV. třídě ochrany, vazba na ZÚ, respektování údolní nivy, tato plocha byla zmenšena na IV. třídu ochrany dle posudku SEA, západní okraj byl zarovnán tak, aby se nenavyšovala fragmentace krajiny s vazbou na cestní síť,

Plocha S/Z-B8 – plocha bydlení na III. třídě ochrany, nenavyšuje fragmentaci krajiny,

Plochy S/Z-O1, S/Z- O2 - hřiště a rozšíření hřbitova, plochy přiléhají k ZÚ, zábor 1,4ha ZPF III.třídy ochrany, obě plochy významně rozšíří zázemí obyvatel obce,

Plocha S/Z-O1 – dříve schválená plocha ÚP,

Plocha S/Z-O2 – dříve schválená plocha ÚP,
Plocha S/Z-P1 – místní komunikace,
Plocha S/Z-S1 – dříve schválená plocha ÚP,
Plocha S/Z-S2 – dříve schválená plocha ÚP,
Plocha S/Z-S3 – plocha na III. a V. třídě ochrany, přiléhá k ZÚ, nenavyšuje fragmentaci krajiny, 1,54 ha III.třídy ZPF, logické rozšíření území a zhodnocení inženýrských sítí, polovina plochy byla převedena do územní rezervy R1 výměnou za rozšířenou plochu S/Z-B6 dle dohody Obce a DO,
Plocha S/Z-D1 – parkoviště u hřiště a hřbitova, přiléhá k ZÚ, zábor 0,1ha ZPF, III. třídy ochrany,
Plocha S/P-B1 – přestavba centrální části výrobní zóny ve Stružné,
Plocha S/P-P1 – přestavba východní části výrobní zóny Stružná,
Plocha S/P-S1 – přestavba západní části výrobní zóny Stružná,
Plocha S/P-S2 – přestavba centrální části výrobní zóny Stružná,
Plocha Ž/Z-B1 – dříve schválená plocha ÚP,
Plochy Ž/Z-B2, Ž/Z-B5 – představují obytnou zónu mezi 3 polními cestami, bez navýšení fragmentace území, plochy byly na základě posudku SEA výrazně sníženy pouze na III.třídu a zcela vyloučeny z I.třídy ochrany, na základě pokynu pořizovatele k úpravě návrhu ÚP před řízením byla zrušena plcoha Ž/Z-P3 s veřejnou zelení v místě mokřadu a nahrazena pouze plochou nezastavěnou přírodní.
Plocha Ž/Z-B3 – dříve schválená plocha ÚP,
Plocha Ž/Z-B4 – rozšíření schváleného bydlení na III.třídu ZPF v rozsahu 1,3 ha, plocha zmenšena na základě posudku SEA,
Plocha Ž/Z-P1 – místní komunikace,
Plocha Ž/Z-P2 – místní komunikace,
Plocha Ž/Z-S1 – dříve schválená plocha ÚP,
Plocha Ž/Z-S2 – smíšené bydlení zábor 1,3ha III. třídy ZPF, přiléhá k ZÚ, vyplňuje území okolo dříve schválené části, v tomto rozsahu plocha nenavyšuje fragmentaci krajiny,
Plocha Ž/Z-S3 – smíšené bydlení, přiléhá k ZÚ, zábor 1,4ha ZPF IV. třídy ochrany, plocha mezi výrobní zónou a bydlením, plocha zmenšena.
Plocha Ž/Z-S4 – prodloužení dříve schválené plochy k řešené cestě, IV.třída ochrany,
Plocha Ž/Z-V1 – rozšíření farmy koz na okraji výrobní zóny Žalmanov, IV. třída ochrany,
Plocha Ž/P-D1 – doprovodná silnice II/606 jako přestavba,
Plocha HT/Z-B1 – dříve schválená plocha ÚP,
Plocha HT/Z-B2 – bydlení, plocha přiléhá k ZÚ, zábor 0,23 ha ZPF III. třídy ochrany,
Plocha HT/Z-R1 – rekreace, plocha přiléhá k ZÚ, zábor 0,75 ha ZPF V. třídy ochrany,
Plocha HT/Z-V1 – výroba, plocha přiléhá k ZÚ, zábor 0,45 ha ZPF III. a V. třídy ochrany,
Plocha HT/P-P1 – bez záboru ZPF,
Plocha HT/P-S1 – přestavba areálu v ZÚ, smíšené bydlení, zábor 0,47 ha ZPF na IV. a V. třídě ochrany,
Plocha HT/P-S2 – přestavba areálu v ZÚ, bez záboru ZPF,
Plocha HT/P-D1 – přestavba komunikace, zábor 0,02 ha ZPF V. třídy ochrany

SEZNAM ÚZEMNÍCH REZERV

R1 – územní rezerva pro bydlení západně od obce Stružná - BV: není předmětem vynětí ze ZPF, řešeno na základě dohody Obce s DO o zvětšení zastavitelné plochy bydlení S/Z-B6 v centru obce, část původní zastavitelné plochy bydlení S/Z-B9, která byla změněna na plochu S/Z-S3.

➢ **Závěr:** Navržený rozsah rozvojových ploch upraveného Návrhu ÚP dostatečně chrání přírodní hodnoty území, nenavyšuje fragmentaci území, nezhoršuje stávající podmínky zemědělské výroby. Rozvoj území je upraven dle posudku SEA a Natura 2000. Do řešení se promítla dohoda Obce s DO o zvětšení plochy S/Z-B6 dle ÚPN SÚ a zároveň výměnou za to zmenšení ploch S/Z-B4 a S/Z-S3, přičemž jižní část S/Z-S3 byla převedena do územních rezerv (R1).

ZPF je odjímáno hlavně pro bydlení - obec se stane obytným satelitem Karlových Varů, který bude s krajským městem spojen dostatečně kapacitním dopravním koridorem rychlostní silnicí R6. K 28,9 ha odjímané ZPF pro bydlení řeší ÚP přiměřený rozsah ploch veřejného prostranství s veřejnou zelení - parky i plochy sportu. Upravený Návrh ÚP se novými zastavitelnými plochami vyhýbá I.třídě ochrany ZPF. Nejkvalitnější ZPF v I. třídě ochrany je zabírán pouze dříve schválenými plochami bydlení a nadmístní dopravou (D1).

Navrhovaný zábor ZPF v rozsahu 48,22 ha, z toho 28,03 ha schválený zábor ZPF dle ÚPD a vydaného ÚR, je přiměřený poloze obce Stružná v rozvojové oblasti OB12 dle PÚR ČR 2008 s významnou koncentrací služeb a bydlení okolo krajského města Karlovy Vary.

Z výše uvedeného podrobného rozboru jasně vyplývá, že navržený komplexní rozvoj území a s tím související navržený bilancovaný zábor ZPF v rozsahu 48,22 ha je zcela odůvodněný, přiměřený a odpovídá úloze a postavení obce Stružná ve struktuře osídlení Karlovarského kraje.

Navržený zábor ZPF v rozsahu 48,22 ha ZPF nezhorší podmínky zemědělské prvovýroby na území obce Stružná ani nebude znamenat zhoršení životního prostředí na území obce.

Poznámka: Přiloženy jsou tabulky obsahu:

Tabulková část je zpracována v těchto tabulkách pro celé správní území obce je přiložena k této kapitole 9.1. textové části odůvodnění ÚP Stružná.

Tab.č.0 Rozvojové plochy - nadmístní zájmy – seznam dotčených pozemků, str. 1 - 4

Tab.č.1 Rozvojové plochy – seznam dotčených pozemků, str. 1 - 16

Tab.č.2 Struktura ZPF navrženého k vynětí dle BPEJ, stupňů přednosti v ochraně i funkčního využití pozemků - místní zájmy, str. 1

Tab.č.3 Souhrnný přehled o struktuře ZPF navrženého k vynětí dle funkčního využití - místní zájmy, str. 1 - 5

Tab.č.4 Opatření v krajině - seznam dotčených ploch, str. 1 - 6

9.2 DŮSLEDKY NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA PUPFL

ÚP řeší rozvoj celého správního území obce Stružná. ÚP řeší nadmístní zájmy, které představují dopravní koridory R6 (plocha D2) a přeložky silnice I/20 (plocha D1). ÚP řeší rozvoj sídel Stružná, Žalmanov a Horní Tašovice jako místní zájmy. Zastavitelné plochy a plochy přestavby v těchto sídlech zejména zapracovávají dříve schválené plochy dle ÚPN SÚ. Pro tyto „místní zájmy“ rozvoje území nejsou zabírány žádné PUPFL.

ÚP řeší jako „nadmístní zájmy“ koridory silniční dopravy:
D1 - dopravní koridor pro přeložku silnice I/20 - řešeno v šířce OP silnice I. třídy = 2 x 50m
D2 - dopravní koridor pro silnici R6, řešeno dle ÚR.
Nadmístní dopravní koridor D1 zabírá lesní půdu v majetku České republiky:
k.ú.: Žalmanov

ppč. 531.....0,1233ha
ppč. 680/2.....0,0973ha
ppč. 680/1.....1,1185ha

Celkem zábor PUPFL.....1,339ha

Celkem je dopravním koridorem D1 zabíráno 1,34ha hospodářského lesa.

Trasa dopravního koridoru je do ÚP převzata ze ZÚR KK. Navržený zábor PUPFL v rozsahu 1,34ha neovlivní negativně ekologickou stabilitu lesa ani stav životního prostředí v území.

Na území obce se nevyskytují objekty k rodinné rekreaci na PUPFL. ÚP rovněž žádné takové aktivity nenavrhuje. ÚP rovněž nenavrhuje žádné plochy sportu ani rekreace na PUPFL.

ÚP nenavrhuje žádnou plochu k zalesnění.

10 ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A JEJICH ODŮVODNĚNÍ

Námitku podal/a:	Obsah námitky:	Návrh na rozhodnutí, odůvodnění:
1. Zdeněk a Ilona Macháčkovi **Lučiny 90,** **362 72 Hradiště** **doručeno dne 9.3.2012 + doplnění doručeno dne 21.3.2012**	Z veřejné vyhlášky vydané Magistrátem města Karlovy Vary, Úřadem územního plánování a stavebním úřadem, č.j.: 1330/SÚ/12 ze dne 24. 1. 2012 jsme se dozvěděli o zahájení řízení o návrhu územního plánu Stružná. Jako vlastníci pozemku parc. č. 659/3 v k.ú. Stružná (Zdeněk a Ilona Macháčkovi, Lučiny 90, Hradiště) podáváme námitku (připomínku) proti návrhu územního plánu Stružná v souladu s ustanovením § 52 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebního řádu, ve znění pozdějších předpisů. Vlastnictví předmětného pozemku parc. č. 659/3 v k.ú. Stružná dokládáme výpisem z katastru nemovitostí (příloha č. 1). Námitka k návrhu územního plánu Stružná je následující: Zahrnout část parc. č. 659/3 v k.ú Stružná (cca jak je vymezeno v příloze č. 2) do zastavěného území. Důvody pro podání námitky (připomínky) proti návrhu územního plánu Stružná jsou <u>následující:</u> - v podkladech vypracovaných v rámci změny územniho plánu Obce Stružná, do kterých jsme nahlíželi v roce 2008 byla část našeho pozemku parc, č. 659/3 v k.ú. Stružná zahrnuta do "zastavěného území" (§ 58 uvedeného zákona), - na základě tohoto zjištění jsme požádali v roce 2009 o vydání územního souhlasu s umístěním a provedením stavby "Sružná - Kabelové vedení NN - par.č.659/3, Z. Macháček, Stružná", - Územní souhlas č.j.: st.ú 3/l0/Rož vydal dne 6. 1. 2010 Městský úřad Bochov, stavební úřad (příloha č. 3). V tomto dokumentuje mj. uvedeno: "Stavba obsahuje: Kabelové vedení NN pro výstavbu rodinných domů ...", tzn. součástí žádosti o územní souhlas byla i situační mapka se zákresem plánované výstavby 2 rodinných domů (příloha č. 4), - po vydání výše uvedeného územního souhlasu byly zahájeny práce na "Kabelovém . vedení NN pro výstavbu rodinných domů". T'yto práce prováděla společnost ČEZ Distribuce. a.s. na vlastní náklady. - dne 28. 4. 2010 jsme podali žádost o vydání územního rozhodnutí o	Podaná námitka manželů Macháčkových byla vyhodnocena jako připomínka, protože nenaplňovala ustanovení § 52 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen stavební zákon) v platném znění *(„Námitky proti návrhu územního plánu mohou podat pouze vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a zastavitelných ploch a zástupce veřejnosti.“)*.

	umístění stavby: "Stružná 2 RD - "Pod rybníčky" poz.p.č. 659/3 + stavební objekty, Stružná", - Oznámení zahájení územního řízení a pozvání k veřejnému ústnímu jednání č.j.: st.ú1911/10/Rož bylo vydáno Městským úřadem Bochov, stavebním úřadem dne 13.5.2010 (příloha č. 5), - dne 2. 6. 2010 byla Městským úřadem Bochov, stavebním úřadem vydána výzva k doplnění žádosti o údaje a podklady č.j.: st.ú.1666/10/Rož, ve které nám byla uložena povinnost předložit mj. stanovisko Obce Stružná k umístění z hlediska územního plánu (příloha č. 6), - při jednání na Obci Stružná jsme byli seznámeni s aktualizovaným návrhem územního plánu, ve kterém náš pozemek parc. č. 659/3 v k.ú. Stružná není žádnou svou částí součástí "zastavěného území", - byly dokončeny práce na "Kabelovém vedení NN pro výstavbu rodinných domů" a dne 8. 9. 2010 byla uzavřena Smlouva o připojení mezi ČEZ Distribuce, a.s. a Zdeňkem Macháčkem (příloha č. 7), - dne 22. 6. 2011 jsme doručili na Magistrát města Karlovy Vary dokument zaevidovaný pod č.j.: 1776/0RUP/11, ve kterém jsme uvedli náš záměr podat připomínku k územnímu plánu Stružná, - dne 31. 8. 2011 byla uzavřena Smlouva o zřízení věcného břemena a následně bylo zapsáno věcné břemeno zřizování a provozování vedení distribuční soustavy na parc. č. 659/3 v k.ú. Stružná (příloha č. 1), tzn.: o záměru výstavby 2 RD na parc.č. 659/3 v k.ú. Stružná jsme dotčené orgány a obec seznámili a byla bez problémů realizována 1. etapa, a to výstavba kabelového vedení NN pro 2 RD. Vzhledem k tomu, Že byla v územním souhlasu deklarována výstavba 2 RD byla investorem této výstavby přímo společnost ČEZ Distribuce, a.s. Pokud nebude umožněna výstavba těchto 2 RD je pravděpodobné, že společnost ČEZ Distribuce, a.s. podnikne kroky ohledně zmařené investice.	
2. Zdeněk a Ilona Macháčkovi, Lučiny 90, 362 72 Hradiště **Petr Götz, Stružná 109, 364 71 Stružná**	Z veřejné vyhlášky vydané Magistrátem města Karlovy V ary, Úřadem územního plánování a stavební úřad, č.j.: 1330/SÚ/12 ze dne 24. 1. 2012 jsme se dozvěděli o zahájení řízení o návrhu územního plánu Stružná. Jako vlastníci pozemku parc. č.: - 659/3 v k.ú. Stružná (Zdeněk a Ilona Macháčkovi, Lučiny 90, Hradiště),	Podaná námitka manželů Macháčkových, Petra Götze a Miroslava Hrdiny byla vyhodnocena jako připomínka, protože nenaplňovala ustanovení § 52 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen stavební zákon) v platném znění *(„Námitky proti návrhu územního plánu mohou podat pouze vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a*

Miroslav Hodina, Stružná 51, 364 72 Stružná **doručeno dne 21.3.2012**	- 659/5 v k.ú. Stružná (Petr Götz, Stružná 109) - 145 v k.ú. Stružná (Miroslav Hodina, Stružná 51) podáváme námitku (připomínku) proti návrhu územního plánu Stružná v souladu s ustanovením § 52 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebního řádu, ve znění pozdějších předpisů. Námitka připomínka k návrhu územního plánu Stružná je následující: Zahrnout část parc. č. 659/3, 659/5 a 145 v k.ú Stružná (cca jak je vymezeno v příloze č. 1 a 2) do zastavěného území tak, aby byla zachována celistvost (kontinuita) zastavěného území. Důvod pro podání námitky (připomínky) proti návrhu územního plánu Stružná jsou následující: - v podkladech vypracovaných v rámci změny územního plánu Obce Stružná, do kterých jsme nahlíželi v roce 2008 byla část našich pozemků parc. č. 659/3, 659/5 a 145 v k.ú. Stružná zahrnuta do "zastavěného území" (§ 58 uvedeného zákona) - příloha č. 2, - na základě tohoto zjištění požádali manželé Macháčkovi v roce 2009 o vydání územního souhlasu s umístěním a provedením stavby „Stružná - Kabelové vedení NN I - par.č.659/3, Z. Macháček, Stružná". - Uzemní souhlas č.j.: st.ú 3/10/Rož vydal dne 6.. 1. 2010 Městský úřad Bochov, stavební úřad. V tomto dokumentu je mj. uvedeno: "Stavba obsahuje: Kabelové vedení NN pro výstavbu rodinných domů ...", tzn. součástí žádosti o územní souhlas byla i situační mapka se zákresem plánované výstavby 2 rodinných domů. - dne 28. 4. 2010 jsme podali manželé Macháčkovi žádost o vydání územního rozhodnutí o umístění stavby: "Stružná 2 RD - "Pod rybníčky" poz.p.č. 659/3 + stavební objekty, Stružná", - Oznámení zahájení územního řízení a pozvání k veřejnému ústnímu jednání č.j.: st.úl911/10/Rož bylo vydáno Městským úřadem Bochov, stavebním úřadem dne 13.5.2010, - dne 2. 6. 2010 byla Městským úřadem Bochov, stavebním úřadem vydána výzva k doplnění žádosti o údaje a podklady č.j.: st.ú.1666/10/Rož, ve které nám byla uložena povinnost předložit mj. stanovisko Obce Stružná k umístění z hlediska územního plánu, - byly dokončeny práce na "Kabelovém vedení NN pro výstavbu rodinných domů" a dne 8. 9. 2010 byla uzavřena Smlouva o připojení mezi ČEZ Distribuce, a.s. a Zdeňkem Macháčkem, tzn.: o záměru výstavby 2 RD na parc.č. 659/3 v k.ú. Stružná byly dotčené orgány a obec seznámena a byla bez problémů realizována 1. etapa a to výstavba kabelového vedení NN.	*zastavitelných ploch a zástupce veřejnosti*.

3. Milan a Lenka Březinovi, Jiráskova 1279, Nejdek **doručeno dne 21.3.2012**	Jsme vlastníky (společné jmění manželů) pozemku (orná půda) č. parc. 72/3 o výměře 9 713 m2 v obci a k.ú. Stružná, tak jak je zapsáno na výpisu z katastru nemovitostí Katastrálního úřadu pro Karlovarský kraj, katastrální pracoviště Karlovy Vary, LV 244. V souvislosti s vyhotovením návrhu územního plánu obce Stružná sdělujeme, že nesouhlasíme s návrhem, aby náš výše uvedený pozemek byl v rámci územního plánu rozdělen na dvě části, a to část určenou k zastavění a část, kde nelze stavět z důvodu, že se zde nachází zemina první třídy ochrany (tato část je v příloze těchto námitek označena barevně). Takovéto řešení v rámci jednoho pozemku výrazně omezuje jeho další využití a zhoršuje i vlastníkům výkon jejich vlastnického práva. Navíc ani nerespektuje ustanovení § 58 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), který konstatuje, že *"hranice jednoho zastavěného území tvoří čára vedená po hranici parcel...* ". Navržené rozdělení je nelogické a nemá tedy opodstatnění i z toho důvodu, že sousední pozemek č. 72/4 do území, které nelze zastavit, zařazen není, přestože hraniční linie je stejná s naším pozemkem č. 72/3. Logické a v souladu s ust. § 58 citovaného zákona by tedy bylo, aby linie části zastavění navazovala na hraniční čáru pozemku č. 72/4. Na základě shora uvedených skutečností tedy žádáme, aby došlo ke změně návrhu územního plánu obce Stružná tak, aby pozemek č. 72/3 byl v celém rozsahu zařazen do území, určeného k zástavbě.	**Námitka se zamítá.** Odůvodnění: Předmětný pozemek, resp. jeho část již byla stávajícím územním plánem sídelního útvaru vymezena jako zastavitelná plocha určena pro bydlení. Návrh územního plánu tuto plochu převzal ve stejném rozsahu. Větší zábor je z hlediska ochrany ZPF nepřijatelný, protože se jedná zemědělské půdy zařazené do I. třídy ochrany. Pozemek parc.č. 72/4 v k.ú. Stružná je převzat v původním rozsahu ze stávajícího ÚPNSÚ. Jedná se o stabilizované zastavěné území. V souladu s § 52 odst. 3 stavebního zákona požádal pořizovatel Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako orgán ochrany zemědělského půdního fondu o stanovisko k uplatněné námitce. Orgán ochran ZPF ve svém stanovisku ze dne 2.7.2012 pod č.j. 1924/ZZ/12 sděluje: Se zařazením celého pozemku p. č. 72/3 v k. ú. Stružná do zastavitelných ploch nelze z hlediska ochrany ZPF souhlasit. Zemědělská půda na tomto pozemku spadá do I. třídy ochrany (BPEJ 83421). Do této třídy jsou zařazeny bonitně nejcennější půdy, které je možné ze ZPF odejmout pouze výjimečně a pouze v odůvodněných případech. V rámci místního šetření bylo zjištěno, že pozemek je zemědělsky obhospodařovaný. Z předloženého odůvodnění nevyplývají žádné důvody, na základě kterých by bylo možné požadované řešení vyhodnotit jako řešení z hlediska ochrany ZPF a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější (§§ 4 a 5 zákona o ochraně ZPF) a požadavek na zábor vysoce kvalitních zemědělských půd odsouhlasit. Pro rozvoj bydlení ve Stružné bylo navíc stanoviskem krajského úřadu k návrhu ÚP Stružná odsouhlaseno dostatečné množství zastavitelných ploch (z hlediska ochrany ZPF „výhodnějších“ než plocha požadovaná) a další navyšování záborů ZPF nad tento odsouhlasený rámec je již neodůvodněné. Konkrétní důvody, v čem namítající spatřují omezení dalšího využití pozemku a zhoršení výkonu vlastnických práv, uvedeny nebyly.

		K části námitky týkající se zařazení celého sousedního pozemku p. č. 72/4 v k. ú. Stružná do zastavitelných ploch krajský úřad sděluje, že v tomto případě se na rozdíl od pozemku p. č. 72/3 jedná o zastavěné území ve smyslu § 58 stavebního zákona.
4. Ing. Ivan Chromeček, **Žalmanov 57, Stružná** **5. doručeno dne 22.3.2012**	Dle evidence katastru nemovitostí jsem vlastníkem pozemku p.p.č. 69/1 o výměře 23 404 m2, číslo LV 258, v k. Ú. Žalmanov. Ve smyslu ustanovení § 52, odst.2, zákona č. 183/2006 Sb. podávám proti návrhu územního plánu Stružná ze dne 24. 1.2012 dále uvedené námitky: **1.** Námitku proti návrhu na určení využití plochy pozemku p.p.č. 69/1 v k. ú. Žalmanov pro bydlení individuální městského a příměstského typu "BI". Odůvodnění: navržený typ bydlení podstatně mění stávající charakter osídlení Žalmanova a nebude splňovat požadavky případných zájemců o bydlení na venkově. Navrhuji zařazení pozemku p.p.č. 69/1 v k. Ú. Zalmanov do ploch typu "BV" pro bydlení venkovského typu. **2.** Námitku proti návrhu trasy vodovodu pro pitnou vodu podél hranice pozemků p.p.č. 69/1 a p.p.č. 110 v k. ú. Žalmanov a podél hranice pozemku p.p.č. 69/1 s pozemkem p.p.č. 74 v k. ú. Žalmanov. Odůvodnění: vznikem ochranného pásma vodovodu v navržené trase bych byl jako vlastník pozemků p.p.č. 69/1 a sousedního pozemku p.p.č.74 v k. Ú. Žalmanov omezen ve výkonu svých vlastnických práva při plánovaném rozdělování pozemků bych tak pozbyl výhody, kterou mi vlastnictví sousedních pozemků v současné době poskytuje. Provádění výkopových prací a následné uložení vodovodu v místě mokřadu by narušilo a změnilo ustálené odtokové poměry v daném území a tím bych mohl být poškozen v případě, že bych nemohl realizovat svůj záměr využívat povrchových vod na pozemku p.p.č 69/1 vk. Ú. Žalmanov. Navíc skladba půdních vrstev v tomto prostoru a současně vysoká hladina spodní vody by nezaručovaly dostatečnou ochranu vodovodu před mechanickým poškozením. Návrh na uložení vodovodu do pozemku p.p.č. 69/1 je zcela neopodstatněný. Navrhuji využít pro uložení vodovodu společné trasy s rozvody kanalizace a plynu do komunikace na p.p.č. 998 v k. Ú. Žalmanov,	**Námitce č. 1 se vyhovuje.** **Odůvodnění:** Vzhledem k charakteru sídla Žalmanov a po projednání s určenou zastupitelkou lze přehodnotit funkční využití a pozemek parc. č. 69/1 v katastrálním území Žalmanov vymezit jako plochy bydlení venkovského typu Bv. Celá plocha ozn. Ž/Z-B2, jíž je součástí i pozemek 69/1, bude územním plánem vymezena jako plochy bydlení venkovského typu. **Námitce č. 2 se vyhovuje.** **Odůvodnění**: Problematika trasování vodovodu byla projednána s pověřenou zastupitelkou a bylo dohodnuto, že trasa vodovodu bude navržena do komunikace parc.č. 998 a 1005 v katastrálním území Žalmanov.

	takové řešení bude i výhodnější z hlediska zokruhování rozvodu pitné vody. Návrh trasy vodovodu je vyznačen v přiložené situaci - příloha č.1.	
	3. Námitku proti návrhu hranice nového veřejného prostranství s veřejnou zelení v místě mokřadu na pozemcích p.p.č. 69/1, 110,72 v k. ú. Žalmanov ; Odůvodnění: realizace záměru v navrhované podobě by omezila moje právo a možnosti při využívání povrchových vod na pozemku p.p.č. 69/1 v k. Ú. Žalmanov a zároveň by omezila přístupové pásmo z pozemku p.p.č. 69/1 na komunikaci na pozemku p.p.č. 998 v k. ú. Žalmanov, tím bych byl znevýhodněn oproti ostatním vlastníkům budoucích stavebních pozemků. Navrhuji změnu hranice veřejného prostranství s veřejnou zelení "Ž/Z-P3"dle zákresu v přiložené situaci - příloha. č. 2. Rozloha veřejného prostranství zůstane i po této úpravě dostatečně veliká.	**Námitce č. 3 se vyhovuje.** **Odůvodnění**: Dle obsahu námitky po projednání s určenou zastupitelkou lze přehodnotit funkční využití plochy veřejného prostranství Ž/Z-P3 a předmětnou plochu vymezit jako nezastavitelná plocha přírodní NP.
	4. Námitka proti návrhu výstavby trafostanice v prostoru mokřadu na pozemku p.p.č. 69/1 v k.ú. Žalmanov. Odůvodnění: výstavbou trafostanice v navrhovaném prostoru bude podstatně omezeno pásmo přístupu z pozemku p.p.č. 69/1 na komunikaci na pozemku p.p.č. 998 v k.ú. Žalmanov, tím bych byl znevýhodněn oproti ostatním vlastníkům budoucích stavebních pozemků. Z hlediska charakteristiky prostředí a možných negativních vlivů na elektrické zařízení jakéhokoliv druhu je umístění trafostanice včetně pokládky kabelů pro vysoké i nízké napětí do prostoru mokřadu zcela nevhodné. Navrhuji umístit trafostanici na pozemek p.p.č. 421/1 v k.ú Stružná, kde se nachází i vedení vysokého napětí, ke kterému bude trafostanice připojena, nebo na pozemek p.p.č 72 v k.ú. Žalamanov, nebo posílit stávající trafostanici na pozemku p.p.č. 60/1 a návrh stavby nové trafostanice na pozemku p.p.č. 69/1 v k.ú. Žalmanov zrušit.	**Námitka č. 4 se zamítá.** **Odůvodnění**: Vybudování nové trafostanice je vyvoláno potřebou zásobit elektrickou energií nově vymezenou plochu Ž/Z-B2. V podrobnosti měřítka územního plánu 1:5 000 nelze přesně určit polohu objektu trafostanice TS17. Konkrétní umístění trafostanice bude předmětem podrobnější dokumentace k územnímu řízení.
	5. Námitku proti obsahu dokumentace návrhu Územního plánu Stružná Odůvodnění: dokumentace ke konceptu a návrhu Územního plánu Stružná obsahuje závažné věcné chyby, ve výpisu pozemků, které jsou dotčeny návrhem veřejně prospěšných staveb není v textové	**Námitka č. 5 se zamítá.** **Odůvodnění**: Katastrální mapa použitá jako mapový podklad pro zpracování územně plánovací dokumentace je platná k datu 12/08. Pokud

	části dokumentů a nakonec ani v části výkresové uveden pozemek v mém vlastnictví p.p.č. 69/1 v k.ú. Žalmanov. V důsledku této chyby jsem po přečtení textové části zmíněných dokumentů nabyl dojmu, že pozemky, které v k.ú. Žalmanov vlastním, nejsou návrhy veřejně prospěšných staveb dotčeny a z tohoto důvodu jsem nepovažoval za nutné podávat námitky a připomínky tak, jak mi umožňovalo znění zákona č. 183/2006 Sb. Domnívám se, že jsem tak byl v konečném důsledku omezen ve svých právech a znevýhodněn oproti ostatním vlastníkům pozemků dotčených návrhem veřejně prospěšných staveb, jejichž pozemky byly v dokumentaci uvedeny s označením p.p.č.. Navrhuji rozhodnout o oprávněnosti mnou podaných námitek a tyto zohlednit v Územním plánu Stružná.	byly pozemky rozděleny později, nejsou v grafické části návrhu zobrazeny. Mapovým podkladem pro zpracování územně plánovací dokumentace je podle § 3 vyhl. 500/2006 Sb. katastrální mapa. Není-li státní mapové dílo v digitální formě k dispozici, lze jako mapový podklad využít katastrální mapu digitalizovanou („KMD“). Pro katastrální území Žalmanov není dosud zpracována digitální katastrální mapa („DKM“), proto byla jako podklad pro zpracování územního plánu použita katastrální mapa digitalizovaná, která je platná k datu 12/08 a je v digitální podobě. Čísla parcel byla určena podle použité katastrální mapy platné v době zpracování návrhu územního plánu, který se následně projednával. Aktuální stav katastru nemovitostí bude do územního plánu zapracován při posledních úpravách před vydáním.
6. Ivo Kočík, Troubelice 322, 78383 Troubelice **doručeno dne 22.3.2012 po stanovené lhůtě**	1. Jako vlastník dotčených pozemku a pozemku sousedících ze zasažených návrhem změny územního plánu Vám chci sdělit, že pozemky z nemovitostí jsem zakoupil v roce 1998 za účelem chovu koní a jejich výcviku. Vybral jsem si tento objekt, protože je situován na konci obce, kde nerušíme ani neomezujeme chovem koní ostatní občany obce. V územním plánu pozemek č. 457/11 přímo sousedící s jezdeckým areálem pozemku č.457/13 je v tuto chvíli řešen jako BV v návrhu územního plánu, který přímo ohrožuje mou podnikatelskou činnost a další podnikatelské plány, protože nelze zajistit tento typ zemědělské a hospodářské činnosti bez toho, aniž bych byl krácen na výkonech mé činnosti. 2. Pozemek č. 457/15 v tuto chvíli řešen jako OV návrhu změny územního plánu požaduji za nutné změnit na SV a to z důvodu, že součastná myšlenka mého využití pozemku na OV se neslučuje s dlouhodobým a řádným užíváním těchto pozemků pro účely nutných pro mou činnost. Zemědělská činnost, kterou vykonávám a jejichž pozemek je i tento součástí, já své faktické možnosti, které splňuje SV. 3. Závěrem chci říct, že v obci Stružná pracuji a zaměstnávám již 14 let, znám tuto lokalitu, mám zájem o růst obce, ale prosím i Vás, vyjděte mi vstříc v logických změnách, které posunou tento návrh	**Námitce se vyhovuje**. **Odůvodnění:** Rozvojová plocha S/Z-B9 a přestavbová plocha S/P-O1 jsou funkčně vymezeny jako plochy smíšené venkovské SV. Pozemky parc. č. 457/13 a 457/15 v k.ú. Stružná byly stávajícím ÚPN SÚ vymezeny jako plochy výroby a v současné době jsou využívány pro účely chovu koní. Pozemek parč. č 457/11 v k.ú. Stružná sousedí s tímto areálem. Ačkoliv byla námitka písemně uplatněna po lhůtě stanovené § 52 odst. 3 stavebního zákona v platném znění, cit: „Nejpozději na veřejném projednání může každý uplatnit své připomínky a dotčené osoby podle odstavce 2 námitky, …….“, bylo námitce vyhověno, protože požadavek na změnu funkčního využití z BV a OV na SV byl již uplatněn k návrhu územního plánu po společném jednání a po konzultaci s orgánem ochrany ZPF a vyhodnocení stanovisek s pověřenou zastupitelkou vyplynulo, že lze požadavku vyhovět.

	v územním plánu směrem vpřed.	
7. Ing. Oldřich Pajkrt, Horní Tašovice 38, Stružná **předloženo dne 22.3.2012 při veřejném projednání**	Žádám Vás, abyste v územním plánu provedly uvedené změny: Území Horní Tašovice 1. Parcely 43/3 a 233 zařadili do kategorie Bv, jelikož se na těchto parcelách nachází obytný dům č.p. 38.	**Námitce č. 1 se vyhovuje částečně.** **Odůvodnění:** Vzhledem k charakteru sídla Horní Tašovice je pozemek parc.č. 43/3 (zastavěná plocha a nádvoří) vymezen jako plochy rekreace RI. Pozemek parc. č. 233 (ostatní plocha) je taktéž zařazen mezi plochy rekreace RI. Stávající funkce nejsou novým územním plánem vyloučeny.
	2. Parcely č. 200 a 202/1 zařadili do kategorie Bv, tyto parcely mi byly obcí Stružná prodány jako stavební pozemek (po 150 Kč za m2).	**Námitce č. 2 se vyhovuje částečně.** **Odůvodnění:** Pozemek parc.č. 202/1 je v územním plánu zařazen mezi plochy rekreace RI a pozemek parc.č. 200 je vymezen jako plochy veřejných prostranství Pvz3 (veřejná zeleň – ochranná a izolační zeleň). Plochy se přebírají ze stávajícího územního plánu sídelního útvaru ve stejném rozsahu a stejném funkčním využití. Údaj o prodeji pozemků jako pozemků stavebních není žádným zákonným důvodem pro určení jejich funkčního vymezení.
	3. Parcelu 232 zařadili do kategorie R1, jelikož na této parcele je postaven dům (anebo chata) pana Trejbala (umřel na podzim roku 2011).	**Námitce č. 3 se vyhovuje.** **Odůvodnění:** Pozemek parc.č. 232 je v územním plánem vymezen jako území rekreace RI. Na parc.č. 232 není dle KN evidována žádná stavba. Plocha je převzata ze stávajícího územního plánu sídelního útvaru ve stejném rozsahu a stejném funkčním využití.
	4. Parcely 209/1, 209/2, 210, 33/1, 33/2 a 33/3 zařadili do kategorie Bv, parcely jsou oploceny a chci tam postavit rodinný dům.	**Námitce č. 4 se vyhovuje částečně.** Odůvodnění: Část pozemku parc.č. 209/1 podél Lomnického potoka je územním plánem vymezena jako nezastavitelná plocha veřejných prostranství Pvz3 (veřejná zeleň – ochranná a izolační zeleň). Tato část se nachází v záplavovém území.

		Pozemek parc.č. 209/2 a zbývající část pozemku parc.č. 209/1 bude zařazena jako plochy pro bydlení venkovského typu Bv. Pozemky parc.č. 210, 33/1, 33/2 a 33/3 jsou dle předložených dokladů sloučeny do pozemku parc.č. 209/1 k.ú. Horní Tašovice.
doplnění podané dne 14.5. 2012 na základě výzvy	Na základě Vašeho dopisu spis. zn. SÚ/2051/08/Gie ze dne 18.4.2012 doplňuji svou námitku k územnímu plánu Stružná – Horní Tašovice o tyto údaje: ad1) Ve stávajícím platným územním plánu jsou pozemky 43/3 a 233 vedeny jako území rekreace. V příloze dokládám přesné zaměření objektu rodinného domu č.p. 38, který je situován na obou pozemcích. Pozemek č. 233 je v novém návrhu uveden jako Pvz, to znamená nezastavitelná plocha, proto žádám, aby uvedené pozemky byly zařazeny do kategorie Bv. Dále doplňuji svou žádost tímto bodem: 5. Pozemková parcela č. 159/1 a 967/4 jsou stávajícím územním plánem vedeny jako plochy rekreace. V novém návrhu jsou tyto plochy vedeny jako Pvz. S touto změnou nesouhlasím. Na těchto pozemcích nebude možné nic vystavět. Tímto žádám o nápravu.	viz vyhodnocení námitky č. 1 **Námitce č. 5 se vyhovuje částečně.** **Odůvodnění:** Pozemek parc.č. 159/1 je v územním plánu zařazen mezi plochy rekreace RI a pozemek parc.č. 967/4 je vymezen jako plochy veřejných prostranství Pvz3 (veřejná zeleň – ochranná a izolační zeleň) Plochy jsou přebírány ze stávajícího územního plánu sídelního útvaru ve stejném rozsahu a stejném funkčním využití.
8. Pavel Klaisner, **Stružná 72, 364 71 Bochov** **předloženo dne 22.3.2012 při veřejném projednání**	Jsem majitelem parcely č. 110 v k.ú. Žalmanov, kde má být zřízena veřejná zeleň. Jakýmkoliv zásahem do tohoto pozemku bude narušen ekosystém a vodní režim. Toto se týká celého pozemku, který slouží jako zdroj vody pro studnu na pitnou vodu. Dle mapy odtokové unie se zde nachází nejsilnější zdroje. Se způsobem využití tohoto pozemku dle nového územního plánu nesouhlasím.	**Námitce se vyhovuje.** **Odůvodnění:** Pozemek parc.č. 110 v k.ú. Žalmanov bude vymezen jako nezastavitelná plocha přírodní - NP.

11 VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK

Připomínku podal/a:	Obsah připomínky:	Vyhodnocení:
9. Zdeněk a Ilona Macháčkovi **Lučiny 90,** **362 72 Hradiště** **doručeno dne 9.3.2012 + doplnění doručeno dne 21.3.2012**	Z veřejné vyhlášky vydané Magistrátem města Karlovy Vary, Úřadem územního plánování a stavebním úřadem, č.j.: 1330/SÚ/12 ze dne 24. 1. 2012 jsme se dozvěděli o zahájení řízení o návrhu územního plánu Stružná. Jako vlastníci pozemku parc. č. 659/3 v k.ú. Stružná (Zdeněk a Ilona Macháčkovi, Lučiny 90, Hradiště) podáváme námitku (připomínku) proti návrhu územního plánu Stružná v souladu s ustanovením § 52 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebního řádu, ve znění pozdějších předpisů. Vlastnictví předmětného pozemku parc. č. 659/3 v k.ú. Stružná dokládáme výpisem z katastru nemovitostí (příloha č. 1). Námitka k návrhu územního plánu Stružná je následující: Zahrnout část parc. č. 659/3 v k.ú Stružná (cca jak je vymezeno v příloze č. 2) do zastavěného území. Důvody pro podání námitky (připomínky) proti návrhu územního plánu Stružná jsou <u>následující:</u> - v podkladech vypracovaných v rámci změny územního plánu Obce Stružná, do kterých jsme nahlíželi v roce 2008 byla část našeho pozemku parc, č. 659/3 v k.ú. Stružná zahrnuta do "zastavěného území" (§ 58 uvedeného zákona), - na základě tohoto zjištění jsme požádali v roce 2009 o vydání územního souhlasu s umístěním a provedením stavby "Sružná - Kabelové vedení NN - par.č.659/3, Z. Macháček, Stružná", - Územní souhlas č.j.: st.ú 3/l0/Rož vydal dne 6. 1. 2010 Městský úřad Bochov, stavební úřad (příloha č. 3). V tomto dokumentuje mj. uvedeno: "Stavba obsahuje: Kabelové vedení NN pro výstavbu rodinných domů ...", tzn. součástí žádosti o územní souhlas byla i situační mapka se zákresem plánované výstavby 2 rodinných domů (příloha č. 4), - po vydání výše uvedeného územního souhlasu byly zahájeny práce na "Kabelovém . vedení NN pro výstavbu rodinných domů". T'yto práce prováděla společnost ČEZ Distribuce. a.s. na vlastní náklady. - dne 28. 4. 2010 jsme podali žádost o vydání územního rozhodnutí o umístění stavby: "Stružná 2 RD - "Pod rybníčky" poz.p.č. 659/3 + stavební objekty, Stružná",	**Připomínce se nevyhovuje.** **Vyhodnocení:** Pozemek parc.č. 659/3 v k.ú. Stružná byl v návrhu územního plánu zpracovaného v roce 2008 navržen jako zastavitelný pro bydlení (plocha S/Z-B5). Po projednání ve společném jednání dle § 50 stavebního zákona byla plocha S/Z-B5 na základě nesouhlasného stanoviska dotčeného orgánu ochrany zemědělského půdního fondu z návrhu vypuštěna. Dle § 4 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů je pro nezemědělské účely nutno použít především nezemědělskou půdu, zejména nezastavěné a nedostatečně využité pozemky v zastavěném území nebo na nezastavěných plochách stavebních pozemků. Musí-li však v nezbytných případech dojít k odnětí zemědělského půdního fondu je nutné odnímat jen nejnutnější plochu zemědělského půdního fondu. Zábor je navrhován na zemědělských půdách zařazených do I. třídy ochrany. Do této třídy jsou zařazeny bonitně nejcennější zemědělské půdy, které je možno odejmout ze ZPF pouze výjimečně, a to převážně na záměry související s obnovou ekologické stability krajiny, případně pro liniové stavby zásadního významu. Požadavek na úplné vypuštění lokality S/Z-B5 z návrhu vyplývá i ze závěrů dokumentu SEA - zmenšením ploch se sníží rozsah nově zastavovaných ploch na ZPF na půdách I. třídy ochrany, dojde k zachování významné části přírodních biotopů v nivě potoka v severní části obce, zamezí se zásahu do VKP a umožní se zachování přirozenějšího vodního režimu, dále nedojde k významnému zásahu do krajinného rázu. V souladu s § 52 odst. 3 stavebního zákona požádal pořizovatel Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako orgán ochrany zemědělského půdního fondu o

	- Oznámení zahájení územního řízení a pozvání k veřejnému ústnímu jednání č.j.: st.ú1911/10/Rož bylo vydáno Městským úřadem Bochov, stavebním úřadem dne 13.5.2010 (příloha č. 5), - dne 2. 6. 2010 byla Městským úřadem Bochov, stavebním úřadem vydána výzva k doplnění žádosti o údaje a podklady č.j.: st.ú.1666/10/Rož, ve které nám byla uložena povinnost předložit mj. stanovisko Obce Stružná k umístění z hlediska územního plánu (příloha č. 6), - při jednání na Obci Stružná jsme byli seznámeni s aktualizovaným návrhem územního plánu, ve kterém náš pozemek parc. č. 659/3 v k.ú. Stružná není žádnou svou částí součástí "zastavěného území", - byly dokončeny práce na "Kabelovém vedení NN pro výstavbu rodinných domů" a dne 8. 9. 2010 byla uzavřena Smlouva o připojení mezi ČEZ Distribuce, a.s. a Zdeňkem Macháčkem (příloha č. 7), - dne 22. 6. 2011 jsme doručili na Magistrát města Karlovy Vary dokument zaevidovaný pod č.j.: 1776/0RUP/11, ve kterém jsme uvedli náš záměr podat připomínku k územnímu plánu Stružná, - dne 31. 8. 2011 byla uzavřena Smlouva o zřízení věcného břemena a následně bylo zapsáno věcné břemeno zřizování a provozování vedení distribuční soustavy na parc. č. 659/3 v k.ú. Stružná (příloha č. 1), tzn.: o záměru výstavby 2 RD na parc.č. 659/3 v k.ú. Stružná jsme dotčené orgány a obec seznámili a byla bez problémů realizována 1. etapa, a to výstavba kabelového vedení NN pro 2 RD. Vzhledem k tomu, Že byla v územním souhlasu deklarována výstavba 2 RD byla investorem této výstavby přímo společnost ČEZ Distribuce, a.s. Pokud nebude umožněna výstavba těchto 2 RD je pravděpodobné, že společnost ČEZ Distribuce, a.s. podnikne kroky ohledně zmařené investice.	stanovisko k uplatněné námitce. Orgán ochran ZPF ve svém stanovisku ze dne 2.7.2012 pod č.j. 1924/ZZ/12 sděluje: Se zahrnutím pozemku p. č. 659/3 v k. ú. Stružná do zastavěného území v návrhu ÚP Stružná krajský úřad nesouhlasí. V odůvodnění námitky nebyly uvedeny žádné důvody, pro které by měl být pozemek vymezen jako zastavěné území ve smyslu § 58 odst. 2 písm. a) – e) stavebního zákona. Namítajícími uváděné údajné zahrnutí části pozemku p. č. 659/3 v k. ú. Stružná do zastavěného zemí v roce 2008 ani existence kabelového vedení NN na předmětný pozemek nejsou zákonnými důvody pro určení, zda se jedná o zastavěné území či nikoli. Důvody pro zahrnutí pozemku do zastavěného území nebyly krajským úřadem zjištěny ani opětovným prověřením dokumentace návrhu ÚP Stružná, prověřením katastrální situace, ani nebyly zjištěny v rámci místního šetření. Pozemek p. č. 659/3 v k. ú. Stružná je veden v katastru nemovitostí jako druh pozemku „orná půda“. Na pozemku nejsou evidovány žádné stavby. V rámci místního šetření bylo zjištěno, že pozemek je nezastavěný - nenachází se na něm žádná stavba. Pozemek není pod společným oplocením a netvoří souvislý funkční celek s obytnými a hospodářskými budovami na okolních stavebních parcelách (v katastru nemovitostí vedených jako „zastavěná plocha a nádvoří“).
10. Zdeněk a Ilona Macháčkovi, Lučiny 90, 362 72 Hradiště **Petr Götz, Stružná 109, 364 71 Stružná** **Miroslav Hodina,**	Z veřejné vyhlášky vydané Magistrátem města Karlovy V ary, Úřadem územního plánování a stavební úřad, č.j.: 1330/SÚ/12 ze dne 24. 1. 2012 jsme se dozvěděli o zahájení řízení o návrhu územního plánu Stružná. Jako vlastníci pozemku parc. č.: - 659/3 v k.ú. Stružná (Zdeněk a Ilona Macháčkovi, Lučiny 90, Hradiště), - 659/5 v k.ú. Stružná (Petr Götz, Stružná 109) - 145 v k.ú. Stružná (Miroslav Hodina, Stružná 51)	**Připomínce se nevyhovuje.** **Vyhodnocení:** Pozemky parc.č. 659/3, 659/5 a 145 v k.ú. Stružná byly v návrhu územního plánu zpracovaného v roce 2008 navrženy jako zastavitelné pro bydlení (plocha S/Z-B5). Po projednání ve společném jednání dle § 50 stavebního zákona byla plocha S/Z-B5 na základě nesouhlasného stanoviska dotčeného orgánu ochrany zemědělského půdního fondu z návrhu vypuštěna.

Stružná 51, 364 72 Stružná **doručeno dne 21.3.2012**	podáváme námitku (připomínku) proti návrhu územního plánu Stružná v souladu s ustanovením § 52 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebního řádu, ve znění pozdějších předpisů. Námitka připomínka k návrhu územního plánu Stružná je následující: Zahrnout část parc. č. 659/3, 659/5 a 145 v k.ú Stružná (cca jak je vymezeno v příloze č. 1 a 2) do zastavěného území tak, aby byla zachována celistvost (kontinuita) zastavěného území. Důvod pro podání námitky (připomínky) proti návrhu územního plánu Stružná jsou následující: - v podkladech vypracovaných v rámci změny územního plánu Obce Stružná, do kterých jsme nahlíželi v roce 2008 byla část našich pozemků parc. č. 659/3, 659/5 a 145 v k.ú. Stružná zahrnuta do "zastavěného území" (§ 58 uvedeného zákona) - příloha č. 2, - na základě tohoto zjištění požádali manželé Macháčkovi v roce 2009 o vydání územního souhlasu s umístěním a provedením stavby „Sružná - Kabelové vedení NN I - par.č.659/3, Z. Macháček, Stružná". - Uzemní souhlas č.j.: st.ú 3/10/Rož vydal dne 6.. 1. 2010 Městský úřad Bochov, stavební úřad. V tomto dokumentu je mj. uvedeno: "Stavba obsahuje: Kabelové vedení NN pro výstavbu rodinných domů ...", tzn. součástí žádosti o územní souhlas byla i situační mapka se zákresem plánované výstavby 2 rodinných domů. - dne 28. 4. 2010 jsme podali manželé Macháčkovi žádost o vydání územního rozhodnutí o umístění stavby: "Stružná 2 RD - "Pod rybníčky" poz.p.č. 659/3 + stavební objekty, Stružná", - Oznámení zahájení územního řízení a pozvání k veřejnému ústnímu jednání č.j.: st.úl911/10/Rož bylo vydáno Městským úřadem Bochov, stavebním úřadem dne 13.5.2010, - dne 2. 6. 2010 byla Městským úřadem Bochov, stavebním úřadem vydána výzva k doplnění žádosti o údaje a podklady č.j.: st.ú.1666/10/Rož, ve které nám byla uložena povinnost předložit mj. stanovisko Obce Stružná k umístění z hlediska územního plánu, - byly dokončeny práce na "Kabelovém vedení NN pro výstavbu rodinných domů" a dne 8. 9. 2010 byla uzavřena Smlouva o připojení mezi ČEZ Distribuce, a.s. a Zdeňkem Macháčkem, tzn.: o záměru výstavby 2 RD na parc.č. 659/3 v k.ú. Stružná byly dotčené orgány a obec seznámena a byla bez problémů realizována 1. etapa a to výstavba kabelového vedení NN.	Dle § 4 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů je pro nezemědělské účely nutno použít především nezemědělskou půdu, zejména nezastavěné a nedostatečně využité pozemky v zastavěném území nebo na nezastavěných plochách stavebních pozemků. Musí-li však v nezbytných případech dojít k odnětí zemědělského půdního fondu je nutné odnímat jen nejnutnější plochu zemědělského půdního fondu. Zábor je navrhován na zemědělských půdách zařazených do I. třídy ochrany. Do této třídy jsou zařazeny bonitně nejcennější zemědělské půdy, které je možno odejmout ze ZPF pouze výjimečně, a to převážně na záměry související s obnovou ekologické stability krajiny, případně pro liniové stavby zásadního významu. Požadavek na úplné vypuštění lokality S/Z-B5 z návrhu vyplývá i ze závěrů dokumentu SEA - zmenšením ploch se sníží rozsah nově zastavovaných ploch na ZPF na půdách I. třídy ochrany, dojde k zachování významné části přírodních biotopů v nivě potoka v severní části obce, zamezí se zásahu do VKP a umožní se zachování přirozenějšího vodního režimu, dále nedojde k významnému zásahu do krajinného rázu. V souladu s § 52 odst. 3 stavebního zákona požádal pořizovatel Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako orgán ochrany zemědělského půdního fondu o stanovisko k uplatněné námitce. Orgán ochran ZPF ve svém stanovisku ze dne 2.7.2012 pod č.j. 1924/ZZ/12 sděluje: Se zahrnutím pozemků p. č. 659/3, p. č. 659/5 a p. č. 145 v k. ú. Stružná do zastavěného území v návrhu ÚP Stružná krajský úřad nesouhlasí. Z odůvodnění námitky nevyplývají žádné skutečnosti, na základě kterých by měly být pozemky vymezeny jako zastavěné území ve smyslu § 58 odst. 2 písm. a) – e) stavebního zákona. Údajné zahrnutí pozemků p. č. 659/3, p. č. 6459/5 a p. č. 145 v k. ú. Stružná do zastavěného území v roce 2008 ani existence kabelového vedení NN na pozemek p. č. 659/3 nejsou zákonnými důvody pro určení, zda se jedná o zastavěné území či nikoli. Důvody pro vymezení pozemků jako zastavěného území nebyly krajským úřadem zjištěny ani opětovným prověřením

		dokumentace návrhu ÚP Stružná, prověřením katastrální situace, ani nebyly zjištěny v rámci místního šetření. Pozemky p. č. 659/3, p. č. 659/5 a p. č. 145 v k. ú. Stružná jsou vedeny v katastru nemovitostí jako orná půda a TTP. Na pozemcích nejsou evidovány žádné stavby. V rámci místního šetření bylo zjištěno, že pozemky jsou nezastavěné - nenachází se na nich žádné stavby. Nebylo zjištěno, že by některý z pozemků vytvářel souvislý funkční celek s obytnými a hospodářskými budovami na okolních stavebních parcelách. V případě pochybností, zda se jedná o případ dle § 58 odst. 2 písm. a) stavebního zákona -„zastavěný stavební pozemek“, doporučuje krajský úřad projednat věc s příslušným stavebním úřadem, který by měl určit, které pozemky byly v rámci územního rozhodnutí či regulačního plánu vymezeny jako stavební pozemky k umístění konkrétních staveb a zda se v těchto konkrétních případech jedná o „zastavěný stavební pozemek“.
11. Josef Novák, Jitka Nováková, **Horní Tašovice 36, 364 71 Bochov** **předloženo dne 22.3.2012 při veřejném projednání**	Obracíme se na Vás jako vlastníci pozemků z žádostí o provedení změny územního plánu obce Horní Tašovice, týkající se pozemků p.p.č. 67/1, 67/3, 69 a 135/2, které dle současného územního plánu jsou zařazeny do nezastavitelných pozemků, a žádáme, aby tyto byly zařazeny do zastavitelných a tyto se staly součástí intravilánu obce. Jako důvod uvádíme skutečnosti, že na těchto parcelách hodláme realizovat některé stavby související s podnikatelskou činností zaměřené na zpracování dřeva.	***Verze 1*** **Připomínce se nevyhovuje.** **Vyhodnocení:** Pozemek parc.č. 67/3 v k.ú. Horní Tašovice je vymezen stávajícím ÚPN SÚ jako plochy SV a je ve stejném rozsahu převzat do nového ÚP. Pozemky p.p.č. 67/1, 69 a 135/2 v k.ú. Horní Tašovice jsou mimo zastavěné území. V rámci projednávání zadání územního plánu nebyl uplatněn požadavek na zařazení výše uvedených pozemků pro zástavbu. Zadání Územního plánu Stružná schválilo zastupitelstvo obce dne 10.7.2008. Zapracováním požadavku na rozšíření zastavitelných ploch do projednaného návrhu územního plánu by vyvolalo nutnost podstatné úpravy návrhu územního plánu, která by vyžadovala přiměřené posouzení dle § 50 stavebního zákona a nové opakované veřejné projednání za účasti dotčených orgánů podle § 52 stavebního zákona. Nové zastavitelné plochy jsou podstatné změny, které musí být projednány s dotčenými

		orgány podle stavebního zákona. ***Verze 2*** **Připomínce se vyhovuje.** **Vyhodnocení:** Pozemky parc.č. 67/1, 69 a 135/2 v k.ú. Horní Tašovice budou vymezeny jako zastavitelné plochy výroby drobné VD. V souladu s § 52 odst. 3 stavebního zákona požádal pořizovatel Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako orgán ochrany zemědělského půdního fondu o stanovisko k uplatněné námitce. Orgán ochran ZPF ve svém stanovisku ze dne 2.7.2012 pod č.j. 1924/ZZ/12 sděluje: S požadavkem na vymezení pozemků p. č. 67/1, p. č. 69 a p. č. 135/2 v k. ú. Horní Tašovice jako zastavitelných ploch pro funkční využití výroba krajský úřad souhlasí. Pozemky navazují na zastavěné území. Zemědělská půda těchto pozemků spadá do III. a V. třídy ochrany, což je půda s průměrnou a podprůměrnou produkční schopností, kterou je možné využít i pro event. výstavbu. Potřeba vymezení zastavitelné plochy pro funkční využití výroba byla odůvodněna. Se zahrnutím pozemků p. č. 67/1, p. č. 69 a p. č. 135/2 vše v k. ú. Horní Tašovice do zastavěného území krajský úřad nesouhlasí. V odůvodnění námitky nebyly uvedeny žádné důvody, na základě kterých by měly být pozemky vymezeny jako zastavěné území ve smyslu § 58 stavebního zákona. Nejedná o pozemky v intravilánu (zastavěná část obce vymezená k 1. září 1966 a vyznačená v mapách evidence nemovitostí) ani o další případy dle ust. § 58 odst. 2 písm. a) – e) stavebního zákona. Dle sdělení pořizovatele bylo zastavěné území v této oblasti vymezeno mj. také na základě projednání s příslušným stavebním úřadem, který prověřil, které pozemky byly územním rozhodnutím vymezeny jako stavební pozemek pro umístění budovy č. p. 36 (objekt bydlení), a určil, které pozemky jsou v tomto případě „zastavěným stavebním pozemkem“ ve smyslu ust. § 58 odst. 2 písm. a) stavebního zákona.

12. Obvodní báňský úřad pro území kraje Karlovarského, **doručeno dne 7.3.2012**	1. Výhradní ložisko kaolinu Stružná požadujeme uvádět jako hodnotu území. Ložiska nerostů patří mezi neobnovitelné přírodní zdroje, které jsou hodnotou území. 2. V mapových podkladech požadujeme zakreslit hranice výhradního ložiska kaolinu Stružná. 3. U organizace provádějící hornickou činnost v dobývacím prostoru Horní Tašovice došlo opět ke změně – v současnosti je to EUROVIA Kamenolomy a.s.	**Připomínce se vyhovuje:** Do textové části odůvodnění odst. 7.2. Limity využití území – ochrana nerostných surovin bude doplněn limit „výhradní ložisko kaolinu Stružná, č. 3264000“. V mapových podkladech je hranice výhradního ložiska zakreslena**.**

B. Grafická část - část odůvodnění:

v.č.1 Koordinační výkres	M 1 : 5.000
v.č.1.a Koordinační výkres - detail obce Stružná a sídla Žalmanov	M 1 : 2.880
v.č.1 b Koordinační výkres - detail sídla H.Tašovice, Nová Víska, Peklo	M 1 : 2.880
v.č.2 Širší vztahy	M 1 : 50.000
v.č.3 Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	M 1 : 5.000
v.č.3.a Výkres předpokládaných záborů půdního fondu - detail obce Stružná a sídla Žalmanov	M 1 : 2.880
v.č.3.b Výkres předpokládaných záborů půdního fondu - detail sídla H.Tašovice Nová Víska, Peklo	M 1 : 2.880
v.č.3.c Výkres předpokládaných záborů půdního fondu - detail koridoru pro přeložku silnice I/20	M 1 : 2.880
v.č.3.d Výkres předpokládaných záborů půdního fondu - detail rychlostní silnice R6 se všemi souvisejícími investicemi a doprovodné silnice II/606	M 1 : 2.880

Schéma:

A.1 Krajina – ÚSES	M 1 : 5.000
A.2 Krajina – struktura krajiny, její užívání a ochrana	M 1 : 5.000
B Dopravní řešení	M 1 : 5.000
C.1 Vodní hospodářství – zásobování vodou	M 1 : 5.000
C.2 Vodní hospodářství –- odkanalizování	M 1 : 5.000
D.1 Zásobování energiemi – elektrorozvody, spoje	M 1 : 5.000
D.2 Zásobování energiemi – plyn, teplo	M 1 : 5.000

Poučení:

Proti Územnímu plánu Stružná vydanému formou opatření obecné povahy nelze podat opravný prostředek (§ 173 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád), v platném znění.

.....	.....
Lenka Nováková	Zuzana Večerková
Místostarostka obce	Starostka obce

Seznam zkratek:

ÚPN SÚ - územní plán sídelního útvaru
ÚP - územní plán
US - urbanistická studie
ÚS – územní studie
ZÚ - zastavěné území
P+R - průzkumy a rozbory
DO - dotčený orgán
ZÚR KK - zásady územního rozvoje Karlovarského kraje
PÚR ČR 2008 - Politika územního rozvoje České republiky 2008
ÚAPO - územně analytické podklady obce
RD - rodinný dům
ÚSES - územní systém ekologické stability
VKP - významný krajinný prvek
BK - biokoridor
BC - biocentrum
FUN - funkční
BPEJ - bonitované půdně ekologické jednotky
OP - ochranné pásmo
BP - bezpečnostní pásmo
ČOV - čistírna odpadních vod
ČSOV - čerpací stanice odpadních vod
TS - trafostanice
VTL plynovod - vysokotlaký plynovod
STL plynovod - středotlaký plynovod
RS - regulační stanice
VPS - veřejně prospěšná stavba
VPO - veřejně prospěšná opatření
KÚKK, ORR - Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor regionálního rozvoje
ÚR - územní rozhodnutí
SP - stavební povolení
PUPFL - pozemky určené pro plnění funkce lesa
ZPF - zemědělský půdní fond
DÚR - dokumentace k územnímu řízení
k.ú. - katastrální území
DP - dobývací prostor
CHLÚ - chráněné ložiskové území
ZP - zabezpečovací pásmo