

IIIA. Vyhodnocení vlivů

Návrhu **ÚP města** Karlovy Vary na udržitelný rozvoj území

Pořizovatel:

Magistrát města Karlovy Vary – úřad územního
plánování a stavebního řádu

Zastoupený: Ing.arch. Irenou Václavíčkovou
U Spořitelny 2,
360 01 Karlovy Vary

Zhotovitel ÚP:

Společnost AF-CITYPLAN, s.r.o.

zastoupená ve věcech smluvních i ve věcech
technických Ing. Petrem Košanem
Magistrů 1275/13, Praha 4, 140 00
IČ: 47307218

Zhotovitel posouzení:

Společnost AF-CITYPLAN, s.r.o.

Magistrů 1275/13, Praha 4, 140 00
IČ: 47307218

Ing. Hana Ali
Ing. Tomáš Duda
Ing. Jan Humlhans

Spoluzhotovitel posouzení:

Ing. Pavel Musiol
Velhartice 183, 341 42 Kolinec
autorizovaná osoba dle § 19 zákona č. 100/2001 Sb.
autorizovaný projektant ČKA pro ÚSES

RNDr. Oldřich Bušek – Vyhodnocení Natura2000
Autorizovaná osoba pro hodnocení dle §45i zákona
č.114/1992 Sb.

OBSAH

Úvod.....	3
A. Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí podle přílohy stavebního zákona...5	
B. Vyhodnocení vlivů zásad územního rozvoje na území NATURA 2000, pokud orgán ochrany přírody závažný vliv na tato území nevyloučil.....7	
C. Vyhodnocení vlivů územního plánu na stav a vývoj území podle vybraných sledovaných jevů obsažených v Územně analytických podkladech.....8	
SHRNUTÍ.....	20
D. Předpokládané vlivy na výsledky analýzy silných a slabých stránek, příležitostí a hrozeb území.....	24
E. Vyhodnocení přínosu územního plánu k naplnění priorit územního plánování.....	43
F. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území – shrnutí.....	45
Seznam zkratk.....	51
Seznam použitých podkladů.....	52
Seznam osob podílejících se na posouzení.....	53
Přílohy.....	54
Vyhodnocení vlivů Návrhu ÚP Karlovy Vary na životní prostředí.....	54
Vyhodnocení vlivů Návrhu ÚP Karlovy Vary na lokality soustavy Natura 2000.....	54

Úvod

Udržitelný rozvoj je novým rámcem strategie civilizačního rozvoje. Vychází z klasické a široce přijaté definice Komise OSN pro životní prostředí a rozvoj z r. 1987, která považuje rozvoj za udržitelný tehdy, naplní-li potřeby současné generace, aniž by ohrozil možnosti naplnit potřeby generací příštích. Cílem je takový rozvoj, který zajistí rovnováhu mezi třemi základními pilíři: sociálním, ekonomickým a environmentálním tak, aby jeden nebyl preferován před druhým. Podstatou udržitelnosti je naplnění tří základních cílů:

- sociální rozvoj, který respektuje potřeby všech
- účinná ochrana životního prostředí a šetrné využívání přírodních zdrojů
- udržení vysoké a stabilní úrovně ekonomického růstu a zaměstnanosti.

Jedním z úkolů územního plánování, stanovených ve stavebním zákoně (zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, dále jen SZ, s účinností od 1. 1. 2007) je také vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace (ÚPD) na vyvážený vztah územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území – **tzv. vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území**. Jeho součástí je posouzení vlivů na životní prostředí (zpracované dle přílohy k výše uvedenému SZ) a posouzení vlivu na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast (tzv. lokality systému NATURA 2000), pokud orgán ochrany přírody svým stanoviskem takový vliv nevyhlásil.

Nový SZ dále stanovuje, že na úrovni území města je jako ÚPD zpracováván územní plán, jehož součástí je i vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.

Územní plán města stanoví zejména základní koncepci rozvoje území města, ochrany jeho hodnot, jeho plošného a prostorového uspořádání (urbanistickou koncepci), uspořádání krajiny a koncepci veřejné infrastruktury. Vymezí zastavěné území, plochy a koridory, zejména zastavitelné plochy a plochy vymezené ke změně stávající zástavby, k obnově nebo k opětovnému využití znehodnoceného území (plochy přestavby), pro veřejně prospěšné stavby, pro veřejně prospěšná opatření a pro územní rezervy a stanoví podmínky pro využití těchto ploch a koridorů. Náležitosti obsahu územního plánu a obecné požadavky na využívání území stanoví vyhláška č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, a vyhláška č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území.

Struktura a obsah vyhodnocení vlivů ÚP na udržitelný rozvoj území jsou uvedeny v příloze č. 5 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, následovně:

Část A tohoto vyhodnocení vlivů na UR území obsahuje vyhodnocení vlivů ÚP na životní prostředí podle přílohy SZ, jež nyní nahrazuje dřívější vyhodnocení vlivů koncepce (ÚPD) na životní prostředí podle přílohy č. 9 k zákonu č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí (tzv. dokumentaci SEA). Struktura a obsah vyhodnocení vlivů na životní prostředí je uvedena v příloze SZ, v bodech 1. - 10. Ve vyhodnocení vlivů na životní prostředí se popíší a vyhodnotí zjištěné a předpokládané závažné vlivy územního plánu na životní prostředí. Vyhodnocení SEA bylo aktualizováno – doplněno pro Návrh ÚP 2016, na základě variantního Konceptu 2012.

Pro veřejné projednání Návrhu ÚP 2018 byl zpracován doplněk SEA , který prověřil nutnost úpravy vyhodnocení SEA a závěrem bylo dovyhodnoceno několik nových ploch.

Část B tohoto vyhodnocení vlivů na UR území obsahuje vyhodnocení vlivů ÚP na území Natura 2000, pokud orgán ochrany přírody závažný vliv na tato území nevyloučil. Vyhodnocení bylo aktualizováno pro Návrh ÚP 2016.

Část C obsahuje vyhodnocení vlivů ÚP na stav a vývoj území podle vybraných sledovaných jevů obsažených v územně analytických podkladech (ÚAP). Územně analytické podklady (na úrovni obcí a na úrovni kraje) jsou územně plánovací podklady, které obsahují jednak podklady pro zjištění a vyhodnocení stavu a vývoje území (včetně hodnot a limitů území), jednak rozbor udržitelného rozvoje území (RURÚ). Obsah ÚAP obcí a kraje je stanoven v části A a části B v příloze č. 1 k vyhlášce č. 500/2006 Sb. podle tzv. sledovaných jevů (pro ÚAP obcí 119 sledovaných jevů, pro ÚAP kraje 37 sledovaných jevů). Kapitola byla revidována dle soudobých vydaných ÚAP, tj. pro rok 2014.

Část D obsahuje předpokládané vlivy na výsledky SWOT analýzy v území – vliv na eliminaci nebo snížení hrozeb řešeného území, vliv na posílení slabých stránek řešeného území, vliv na využití silných stránek a příležitostí řešeného území a vliv na stav a vývoj hodnot řešeného území.

Část E obsahuje vyhodnocení přínosu ÚP k naplnění priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, jež byly schváleny v ZUR kraje.

Část F obsahuje shrnutí vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, a to jednak vyhodnocení vlivů na vyváženost vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, jež byla zjištěna v RURÚ, jednak shrnutí přínosu ÚP k vytváření podmínek pro předcházení zjištěným rizikům potřeb života současné generace a k vytváření podmínek pro předcházení předpokládaným ohrožením podmínek života generací budoucích.

V současné době je předložen invariantní Návrh ÚP Karlovy Vary, ke kterému je částečně aktualizováno vyhodnocení vlivů na URÚ na podkladě vyhodnocení vlivů URÚ 2017, a to podle požadavků stavebního zákona, s respektováním požadavků vyhlášky č. 500/2006 Sb., zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, a dalších relevantních právních předpisů.

A. Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí podle přílohy stavebního zákona

Návrh Zadání územního plánu města Karlovy Vary byl Krajskému úřadu Karlovarského kraje předložen dne 6. 5. 2009. Dne 27. 5. 2009 bylo vydáno souhrnné vyjádření odboru životního prostředí s požadavkem na zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle přílohy ke stavebnímu zákonu („SEA“) pod č.j.: KUJI 36540/2009 / OZP 1307/2006.

Dne 22. 7. 2011 bylo vydáno souhrnné vyjádření odboru životního prostředí s požadavkem na zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle přílohy ke stavebnímu zákonu („SEA“) pod č.j.: 2637/ZZ/.

Na základě uplatnění požadavku vyhodnocení vlivů na životní prostředí vyplývá z ustanovení § 47 odst. 3) povinnost zpracovat vyhodnocení vlivů územního plánu Karlovy Vary na udržitelný rozvoj území (URÚ), jehož součástí (jako část A vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území) je uvedeno vyhodnocení vlivu ÚP na životní prostředí, k fázi Konceptu 2012 bylo vyhotoveno a předloženo variantní vyhodnocení SEA, k invariantnímu Návrhu ÚP 2016 bylo vyhodnocení SEA adekvátně zaktualizováno - doplněno. Pro Návrh ÚP 2018 pro veřejné projednání je URÚ částečně aktualizováno, byla upravena terminologie a nedostatky dle Pokynů.

Rámcový obsah vyhodnocení vlivů ÚP na životní prostředí je uveden v příloze k zákonu č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, struktura obsahu vyhodnocení vlivů je rozčleněna do 10 kapitol:

- 1 Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace (ÚPD – tedy územního plánu) k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni
- 2 Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna ÚPD
- 3 Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být uplatněním ÚPD významně ovlivněny
- 4 Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním ÚPD významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a ptáčích oblasti
- 5 Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant ÚPD, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných; hodnotí se vlivy na obyvatelstvo, biologickou rozmanitost, faunu, flóru, půdu, vodu, ovzduší, klima, hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického a vlivy na krajinu včetně vztahů mezi uvedenými oblastmi vyhodnocení
- 6 Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení
- 7 Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí

- 8 Zhodnocení způsobu zpracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do ÚPD a jejich zohlednění při výběru variant řešení
- 9 Návrh ukazatelů pro sledování vlivu ÚPD na životní prostředí
- 10 Netechnické shrnutí výše uvedených údajů

Zpracované vyhodnocení vlivů ÚP na životní prostředí respektovalo strukturu a obsah dokumentu podle přílohy stavebního zákona a respektovalo nebo zohlednilo požadavky krajského úřadu a dalších dotčených orgánů na vyhodnocení vlivů z všech fází procesu pořízení ÚP, včetně doplňujících konzultací.

Kompletní podrobné vyhodnocení je uvedeno v příloze tohoto vyhodnocení.

Vlivy Návrhu ÚP (tj. navrhovaných rozvojových lokalit a navrhovaných změn funkčního využití území) na životní prostředí byly vyhodnoceny ze všech podstatných aspektů, a to v přehledných tabulkách i v textech podle:

- 1) vlivů různého druhu funkčního využití navržených lokalit na složky životního prostředí
- 2) jednotlivých složek ŽP, které mohou být ovlivněny.

Ad 1) :

Vyhodnocení poukazuje na typy funkčních využití, která jsou navrhována v rámci Návrhu ÚP, a jejich potenciální vlivy na stanovené složky prostředí, s přihlédnutím na určitý předpokládaný účel a způsob využití daných ploch.

Rozhodujícím faktorem pro určení charakteru vlivu je často cizorodost prvku v dané oblasti, která narušuje původní charakter území a mění jeho prostupnost a vazby na další segmenty krajiny i osídlení. V konkrétních situacích je navíc rozhodujícím faktorem míry negativního ovlivnění rozsah ploch a způsob realizace konkrétních záměrů, kde lze často minimalizovat negativní vlivy na přijatelnou mez pro nezadržitelný rozvoj území dodržením striktních opatření.

Ad 2):

V rámci vyhodnocení vlivů Návrhu ÚP na jednotlivé složky ŽP bylo zohledněno jak navržené funkční využití jednotlivých lokalit, tak i možná kumulace vlivů více různých lokalit a různých druhů využití území.

B. Vyhodnocení vlivů zásad územního rozvoje na území NATURA 2000, pokud orgán ochrany přírody závažný vliv na tato území nevyloučil

Proces pořízení ÚPD a soulad s procesem posuzování vlivů na životní prostředí a na lokality Natura 2000 je popsán již v úvodu předchozí kapitoly.

Podle § 47 odst. 2 SZ byl Návrh zadání ÚP Karlovy Vary předložen dotčeným orgánům k uplatnění svých připomínek. Orgán ochrany přírody karlovarského kraje ve svém stanovisku dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, nepožadoval vyhodnocení vlivu koncepce (samostatně či v kumulaci s jinými koncepcemi) na lokality NATURA 2000, tj. území mimo Správu CHKO Slavkovský les.

Avšak Správa chráněné krajinné oblasti Slavkovský les ve svém vyjádření č.j.: čj. SR/0101/SL/2011-3, ze dne 11.8.2011, doručeno 15.8.2011 nevyloučil významný vliv na lokality NATURA 2000 a požadoval tak vypracování vyhodnocení vlivu Konceptu ÚP na tyto lokality v dalších fázích zpracování ÚP Karlovy Vary. Z tohoto důvodu bylo Vyhodnocení předloženo pro fázi variantního Konceptu ÚP, a dále bylo aktualizováno pro fázi invariantního Návrhu ÚP.

Toto Vyhodnocení je v celém rozsahu uvedeno v příloze Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území a bylo zpracováno k tomu autorizovanou osobou.

Ze závěrů vyplývá, že předkládaný Návrh ÚP města Karlovy Vary nemá významné vlivy na lokality soustavy NATURA2000. Dále, oproti Konceptu 2012 byl ÚP upraven tak, že dochází k menším střetům zastavitelných ploch s lokalitami Natura2000.

ZÁVĚRY A DOPORUČENÍ

Realizací návrhu ÚP Karlovy Vary (2016)

nedojde k závažnému nebo nevratnému poškození přírodních stanovišť a biotopů druhů, k jejichž ochraně jsou evropsky významné lokality a ptačí oblasti v území určeny, případně

nedojde k soustavnému nebo dlouhodobému vyrušování druhů, k jejichž ochraně jsou tato území určena (§ 45g zákona č. 114/1992 Sb.),

V tomto smyslu

koncepte (návrh ÚP Karlovy Vary - 2016) nemá významný negativní vliv na celistvost a předměty ochrany EVL a PO v území.

Město Karlovy Vary

Bohatice, Čankov, Cihelny, Doubí, Drahovice, Dvory, Hůrky, Karlovy Vary, Olšová Vrata, Počerny, Rosnice, Rybáře, Sedlec, Stará Role a Tašovice.

Následující tabulky jsou aktualizovány pro Návrh ÚP 2018 určený pro veřejné projednání.

Tab. č. 1 Ekonomický pilíř

SLEDOVANÉ JEVY - EKONOMICKÝ PILÍŘ		
1	zastavěné území	Zastavěná plocha celého města dle ČSÚ v roce 2014 činila 290,5 ha. Návrh územního plánu alokuje zásadní rozvoj především do severní řešeného území, dále poté jihovýchodně od ku Karlovy Vary.
2	plochy výroby	Zóny podnikatelských aktivit jsou situovány přednostně do severní části města, největší zastoupení této funkce se nachází v katastrálním území Bohatice, Stará Role a Rosnice.
67	technologický objekt zásobování vodou včetně ochranného pásma	Systém zásobování pitnou vodou a odvádění odpadních vod pro město Karlovy Vary zajišťován akciovou společností Vodovody a kanalizace Karlovy Vary (dále Vodakva). V rámci ÚP je navržen vodojem v katastrálním území Karlovy Vary (vodojem Doubí 200m ³). Návrhové plochy nezasahují do jeho ochranného pásma.
68	vodovodní síť včetně ochranného pásma	Návrh ÚP stabilizuje současný stav vodovodní sítě, v případě potřeby je však nutné zkapacitnit stávající stav. Návrhové plochy zasahují do ochranného pásma, o realizaci rozvojových změn se vyjadřuje příslušný orgán.
69	technologický objekt odvádění a čištění odpadních vod včetně ochranného pásma	Návrh ÚP stabilizuje ČOV v Drahovicích, rekonstruovanou v roce 2003, s parametry: kapacita čistírny je v současnosti 80 000 EO, Q24=24 806 m ³ /den, BSK5=4 800 kg/den. V rámci Návrhu ÚP je navržena rozvojová plocha převzatá ze stávajícího územního plánu, která bude mít souvislost s ČOV (Z08-TI-dr). Problémem tohoto objektu je přílišné zatížení dešťovými vodami. Návrhové plochy nezasahují do ochranného pásma.
70	síť kanalizačních stok včetně ochranného pásma	V rámci Návrhu ÚP se navrhuje stoky splaškové kanalizace, napojení ploch je podmíněno posouzením kapacity čerpacích stanic. Návrh ÚP vymezuje plochy pro VPS - PČS Bohatice a Doubí. Rozvojové plochy zasahují do ochranného pásma, k realizaci rozvojových ploch se vyjadřuje příslušný orgán.
71	výroba elektřiny včetně ochranného pásma	Návrh ÚP respektuje současný stav, není uvažován rozvoj. Distribuční soustava elektrické energie je na úrovni vysokého napětí napájena ze dvou rozvodů Tuhnice a Bohatice. Distribuční soustava VN je provozována ve dvou napěťových hladinách 10 kV a 22 kV. Návrhové plochy nezasahují do ochranného pásma.
72	elektrická stanice včetně ochranného pásma	Návrh ÚP nenavrhuje nové plochy v rámci tohoto jevu. Situace je stabilizována. Návrhové plochy zasahují do ochranného pásma, o realizaci rozvojových změn se vyjadřuje příslušný orgán (provozovatel distribuční soustavy).
73	nadzemní a podzemní vedení elektrizační soustavy včetně ochranného pásma	Návrh ÚP uvažuje s realizací VN 1-35KV v takřka všech katastrálních územích, jde o podzemní vedení elektrizační soustavy. Ochranné pásmo tvoří 1 metr. Návrhové plochy zasahují do ochranného pásma, o realizaci rozvojových změn se vyjadřuje příslušný orgán (provozovatel distribuční soustavy).
74	technologický objekt zásobování plynem	Návrhem ÚP respektováno, nejsou navrženy nové plochy.

SLEDOVANÉ JEVY - EKONOMICKÝ PILÍŘ		
75	vedení plynovodu včetně ochranného a bezpečnostního pásma	Zásobování řešeného území zemním plynem je zajištěno VTL plynovody. Ze zásobovacího okružního rozvodu je vedeno několik napájecích VTL větví do prostoru města. Síť městských i okružních VTL plynovodů je stabilizovaná a nejsou navrhovány žádné nové VTL plynovody. Zásobování rozvojových ploch zemním plynem bude provedeno STL a NTL plynovody uloženými převážně ve stávajících, nebo navrhovaných uličních prostorech. Ochranné pásma je 1 metr. Návrhové plochy zasahují do ochranného pásma, o realizaci rozvojových změn se vyjadřuje příslušný orgán (provozovatel distribuční soustavy).
78	produktovod včetně ochranného pásma	Návrhem ÚP stabilizován. Návrhové plochy nezasahují do ochranného pásma.
79	technologický objekt zásobování teplem včetně ochranného pásma	Hlavním zdrojem soustavy zásobování teplem je teplárna Vřesová. V rámci řešeného území je dle potřeby provozována teplárna Bohatice. Návrh ÚP umísťuje rozvody tepelné energie převzaté ve formě koridorů z nadřazené dokumentace. Návrhové plochy zasahují do ochranného pásma, o realizaci rozvojových změn se vyjadřuje příslušný orgán (provozovatel distribuční soustavy).
80	teplovod včetně ochranného pásma	Návrh ÚP potvrzuje rozmístění stávajících rozvodů a návazného zařízení souvisejícího s provozem soustavy zásobování teplem. Návrhové plochy zasahují do ochranného pásma, o realizaci rozvojových změn se vyjadřuje příslušný orgán (provozovatel distribuční soustavy).
81	elektronické komunikační zařízení včetně ochranného pásma	Koncepce elektronických komunikací potvrzuje současné rozmístění, zařízení a koridorů telekomunikací a radiokomunikací s tím, že nové návrhy nejsou.
82	komunikační vedení včetně ochranného pásma	Návrh ÚP potvrzuje rozmístění stávajících funkčních ploch, zařízení a koridorů telekomunikací a radiokomunikací s tím, že nové návrhy nejsou. Návrhové plochy zasahují do ochranného pásma, o realizaci rozvojových změn se vyjadřuje příslušný orgán.
85	skládky včetně ochranného pásma	Návrh ÚP nenavrhuje žádné změny v této oblasti. Ochranné pásmo není dotčeno.
86	spalovna včetně ochranného pásma	Návrh ÚP nenavrhuje žádné změny. Ochranné pásmo není dotčeno.
87	zařízení na odstraňování nebezpečného odpadu včetně ochranného pásma	Návrhem ÚP respektováno.
88	dálnice včetně ochranného pásma	Na hranici řešeného území se v současném stavu nachází dálnice II. třídy D6 (Karlovy Vary – Cheb). Tato dálnice po dobudování bude tvořit souvislý tah mezi Prahou a hranicí s Německem. V Návrhu ÚP jsou navrženy následující plochy pro D6, které jsou zároveň

SLEDOVANÉ JEVI - EKONOMICKÝ PILÍŘ		
		<p>veřejně prospěšnými stavbami dle ZÚR KK, aktualizace č. 1:</p> <p>Z01-DS-D6 – úseky: VPS č. D01 - D6 Olšová Vrata – hranice kraje (Bošov) VPS č. D02 – D6 Olšová Vrata – Karlovy Vary (pouze úsek Olšová Vrata – střelnice). Návrhová plocha svojí šířkou odpovídá ochrannému pásmu dálnice II. třídy.</p> <p>Z02-DS-D6 : VPS č. D02 – D6 Olšová Vrata – Karlovy Vary , a to v úseku střelnice – Pražský most. Návrhová plocha svojí šířkou odpovídá ochrannému pásmu dálnice II. třídy, neplatí pro průchod zastavěným územím.</p> <p>Plochy pro kapacitní obchvatovou komunikaci, které jsou zároveň veřejně prospěšnými stavbami dle ZÚR KK, aktualizace č. 1</p> <p>Z03-DS-D6 : VPS č. D81 – kapacitní silnice, úsek Jenišov – silnice I/13 (obchvat Karlových Varů) VPS č. D82 – kapacitní silnice, úsek propojení silnice I/13 – silnice I/6 (obchvat Karlových Varů)</p> <p>Z05-DSx-D6 VPS č. D81 – kapacitní silnice, úsek Jenišov – silnice I/13 (obchvat Karlových Varů) – tunelový úsek trasy, který je navržen z důvodu snížení vlivu komunikace na zastavěné a zastavitelné území.</p> <p>Z06-DSx-D6 VPS č. D81 – kapacitní silnice, úsek Jenišov – silnice I/13 (obchvat Karlových Varů) - tunelový úsek trasy, který je navržen z důvodu možného vytvoření biokoridoru.</p> <p>Po zprovoznění výše uvedených záměrů bude v řešeném území více oblastí, které budou dotčeny ochranným pásmem silniční stavby. Návrhové plochy zasahují do ochranného pásma, o realizaci rozvojových změn se vyjadřuje příslušný orgán.</p>
89	rychlostní silnice vč. ochranného pásma (pozn. Tato dopravní kategorie se již nepoužívá)	Úsek dálnice II. třídy D6 vedený v současném stavu v řešeném území je veden jako silnice pro motorová vozidla (SMV6).
90	silnice I. třídy včetně ochranného pásma	<p>Ve stávajícím stavu jsou v území následující silnice I. třídy:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Silnice I. třídy I/6, prochází územím ve směru východ - západ. Jedná se o významnou tranzitní trasu. – Silnice I. třídy I/13, vstupuje do území na severovýchodním okraji. Jedná se o významnou dopravní infrastrukturu - tzv. Podkrušnohorská magistrála – Silnice I. třídy I/20, která je vedena v západní části řešeného území <p>V ÚP je stabilizována plocha stávající silnice I/13.</p> <p>V souladu se ZÚR KK, aktualizace č.1 je část trasy silnice I/6 v úseku hranice území (Olšová Vrata) – Karlovy Vary (Pražský most) vymezena jako dálnice D6. Stávající silnice I/6 bude zrušena a částečně převedena na silnici II/606 – viz. VPS D68 ze ZÚR KK aktualizace č. 1</p> <p>V souladu se ZÚR KK aktualizace č. 1 je trasa silnice I/20 převedena na novou trasu, která je vedena mimo řešené území. Využití stávající trasy není v ZÚR specifikováno. V návrhu ÚP je uvažováno se silnicí II. třídy.</p> <p>Návrhové plochy zasahují do ochranného pásma, o realizaci rozvojových</p>

SLEDOVANÉ JEVY - EKONOMICKÝ PILÍŘ		
		změn se vyjadřuje příslušný orgán.
91	silnice II. třídy včetně ochranného pásma	<p>Ve stávajícím stavu jsou v území následující silnice II. třídy:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Silnice II. třídy II/220, která je vedena severozápadní částí území – Silnice II. třídy II/222, která prochází řešeným územím ve směru východ - západ <p>Zajištění spojení v rámci regionu je realizováno systémem silnic II. a III. tříd. Jedná se zejména o silnici II/220 (Karlovy Vary ↔ Nejdek) a silnici II/222 (Chodov ↔ Karlovy Vary ↔ Kyselka). Jsou navrženy tyto změny: II/220 - přeložka silnice, úsek Stará Role ↔ Bohatice ↔ Pražský most – trasa dle ZÚR a platného ÚP. Ochranná pásma budou navržena mimo zastavěné území. Přeložka silnice II/222 v m. č. Počerny je navržena jako územní rezerva.</p>
92	silnice III. třídy včetně ochranného pásma	Viz informace výše. V rámci silnic III. třídy jsou navrženy tyto úpravy: III/20811 – přeložka silnice v prostoru m.č. Olšová vrata – zajištění dopravního napojení letiště na silnici I/6 (D6). V návaznosti na přeložku silnice II/220 je navržena rekonstrukce a částečná přeložka silnic III/2201 (Rosnická) x III/22134 x MK (Hraniční). Ochranná pásma nejsou narušena.
93	místní a účelové komunikace	Návrhem ÚP je v kategorii místních komunikací navrženo: rozšíření stávající komunikace Karlovy Vary – Dalovice, propojení Horní nádraží – Bohatice, úprava stávajícího podjezdu a železničního přejezdu mezi ulicemi U Trati a Fričova, propojení ulic Studentská a Sokolská přes rozvojové území, propojení ulic Studentská a Svatošská (z důvodu zvýšení bezpečnosti provozu), propojení Závodní – 1. máje – komerční areál Tesco, propojení 1. máje – Tašovice (zpřístupnění rozvojových ploch), rozšíření ulice Chodovská (Chebská – nové propojení na II/222), propojení Chodovská – II/222, rozšíření Chebského mostu a jeho předpolí z důvodu odstranění nevyhovujícího stavu, rekonstrukce křižovatky II/222 x Počernická x Svobodova, rekonstrukce křižovatky Závodu Míru x Svobodova, zprovoznění Drahovického mostu (po rekonstrukci).
94	železniční dráha celostátní včetně ochranného pásma	<p>V katastrálním území se nachází železniční trať č. 140 (Cheb – Chomutov), která je celostátního významu. V rámci Návrhu ÚP je železniční trať stabilizována a nejsou navrženy výrazné změny.</p> <p>Územní plán respektuje záměry ze ZÚR KK aktualizace č.1, kde jsou navrženy následující veřejně prospěšné stavby:</p> <p>D101 - propojení železničních tratí č. 149 a č. 140 (Tuhnická spojka) - Karlovy Vary, západ</p> <p>D102 - propojení tratí č. 149 a č. 140 (Bohatická spojka) - Karlovy Vary, východ</p> <p>D105 - Optimalizace trati č. 140 v úseku Karlovy Vary – Ostrov</p> <p>Návrhové plochy zasahují do ochranného pásma, o realizaci rozvojových změn se vyjadřuje příslušný orgán.</p>
95	železniční dráha regionální včetně ochranného pásma	V katastrálním území se nachází regionální železniční trati č.142 (Karlovy Vary – Potůčky) a č. 149 (Karlovy Vary – Mariánské Lázně). V rámci ploch přestavby byla ÚP Karlovy Vary navržena plocha P10 - DZ - tu - SZDC - přeložka železniční trati č. 149 v prostoru ulice Západní. Pro možnost zkvalitnění dopravní obslužnosti území železniční dopravou jsou navrženy nové zastávky. Jsou to: KV aréna, Meandr, Centrum, Bohatice, Čankovská

SLEDOVANÉ JEVY - EKONOMICKÝ PILÍŘ		
		a Rolava. Návrh ÚP počítá pouze se změnami typu: modernizace tratí, zastávek a nádraží, principem je zvýšení traťové rychlosti a zvýšení bezpečnosti cestujících (důsledná peronizace nástupišť na nádraží). Ochranná pásma nejsou narušena.
97	vlečka včetně ochranného pásma	Návrh ÚP nenavrhuje v tomto ohledu žádné změny. Ochranná pásma nejsou narušena.
98	lanová dráha včetně ochranného pásma	Lanové dráhy jsou v rámci územního plánu zachovány a dále rozvíjeny. Je navržena dostavba nedokončené lanové pozemní dráhy na vrch Tři Kříže, jedná se o plochu P04-DZ-kv, P05-DZ-kv, Z05-DZ-kv. Dále je uvažována v souladu se stávajícím územním plánem rekonstrukce pozemní lanové dráhy spojující ulici Slovenskou s ulicí Libušina.
101	trolejbusová doprava včetně ochranného pásma	Doprava v rámci MHD je zajišťována pouze dopravou autobusovou. Ochranná pásma nejsou narušena.
102	letiště včetně ochranných pásem	Územní plán akceptuje rozšíření letiště Olšová Vrata. V řešeném území je plocha pro letiště rozšířena dle podkladové studie. Jedná se o plochy zázemí letiště a plochy pro navigační systém letiště - Z08-DL-ov, Z10-DL-ov, Z24-DL-ov.. Prodloužení vzletové a přistávací dráhy je navrženo mimo řešené území.
114	jiná ochranná pásma	Návrhem ÚP respektována.
119B1	doprava v klidu	<p>Součástí územního plánu je řešení dopravy v klidu, kde se předpokládá doplnění stávajícího systému parkovacích ploch zejména na okraji centrální části města, kde jsou zřejmé deficity v počtu parkovacích míst. Ve stávající sídlištní zástavbě je navrženo navýšení počtu parkovacích míst pro osobní vozidla. Bude se jednat zejména o provedení revitalizace sídliště, či o výstavbu parkovacích domů. Převážně se jedná o navýšení kapacity stávajících parkovacích ploch či vymezení ploch pro nové parkovací kapacity. Doprava v klidu na území nových rozvojových ploch bude řešena v souladu s podmínkami obecně platných norem a předpisů. Parkovací kapacity v nových lokalitách by měly částečně řešit i nedostatek parkovacích míst v navazujícím stabilizovaném území, kde již není možné zajistit další prostory pro parkování.</p> <p>Navrženo je celkem 21 parkovacích/garážovacích domů a dále je navrženo 5 ploch pro K+R, realizace ploch je podmíněna specifickými kritérii (např. koeficient počtu parkovacích stání).</p>

Tab. č. 2 Sociální pilíř

SLEDOVANÉ JEVY - SOCIÁLNÍ PILÍŘ		
3	plochy občanského vybavení	Představují plochy převzaté z původního územního plánu a dále plochy Návrhu, jedná se o plochy občanského vybavení komerčního – veřejná infrastruktura (OV), komerční zařízení malá a střední (OM), komerční zařízení plošně rozsáhlá (OK), tělovýchovná a sportovní zařízení (OS), hřbitovy (OH). Dále se občanské vybavení může umístit do ploch smíšených (SM, SC, SV).
4	plochy k obnově nebo opětovnému využití znehodnoceného území	Návrh ÚP vymezuje nevyužívané a zanedbané areály (brownfields) k dalšímu využití jako plochy přestavby (nová funkce smíšené městské plochy). Jde o dílčí plochy v centru a kolem centra řešeného území a kolem Dolního nádraží.
6	památková zóna včetně ochranného pásma	Památková zóna se nachází logicky v centrální části města, která je typická, mimo jiné, souborem významných a pro město důležitých staveb a urbánních prostor vč. lázeňství. Návrh ÚP některými svými rozvojovými plochami typu – smíšené obytné, veřejné prostranství, zeleň, plochy specifické – lázeňské, - zasahuje do tohoto prostoru, avšak nemění jeho důležitost a spíše se snaží posílit funkci památkové zóny. Návrh ÚP dále nově blíže reguluje prostorově a výškově vybrané lokality ve vnitřním lázeňském centru města.
7	krajinná památková zóna včetně ochranného pásma	Vůči Návrhu ÚP irelevantní.
8	nemovitá kulturní památka, popřípadě soubor, včetně ochranného pásma	Nachází se především v centrální části města, ale také např. v katastrálním území Rybáře (budova školy), Tašovice (výšinné opevněné sídliště). V centru města jde především o objekty lázeňské (domy), objekty pomníků, sloupů, soch či měšťanských domů. Návrh ÚP nezasahuje do těchto prostor, některé plochy však zasahují do jejich blízkosti (stanovisko odboru památkové péče).
11	urbanistické hodnoty	Návrh ÚP respektuje kompaktní vnitřní část s převahou historických, architektonických a urbanistických hodnot typických lázeňstvím, cestovním ruchem a rekreací. Území městské památkové rezervace je limitováno z hlediska zachování rázu a urbanistických hodnot. Návrh ÚP sleduje koncepčně cíl dosažení vyvážené hodnotné urbanistické struktury nenarušením těchto prostor, posílení urbanistických hodnot je zajištěno i záměrem vyvedením dopravy městským obchvatem. Určitě lokality budou však změněny návrhem přestaveb v centru města a blízkosti hodnotných staveb – tyto přestavby jsou ve většině podmíněny zpracováním územní studie, která musí respektovat tyto hodnoty i vzít v úvahu stanovisko odboru památkové péče.
14	architektonicky cenná stavba	Představuje stavby uvnitř památkové zóny (lázeňské, měšťanské domy), krajinná členitost atd., tyto stavby jsou Návrhem ÚP respektovány – v kapitole 2f výrokové textové části jsou vymezeny architektonicky a urbanisticky významné stavby, pro které může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace pouze autorizovaný architekt.
15	významná stavební dominanta	Nachází se především ve vnitřní části města, dále v ku Rybáře a Sedlec. Dominanty vytváří důležitý prvek s ohledem na uspořádání území a vzájemnou ochranu památkové zóny a průhledu do krajiny. Současné dominanty jsou stabilizovány, plochy Návrhu je přímo neohrožují; některé plochy přestavby jsou však navrženy v jejich blízkosti a vzniká tak riziko možného ovlivnění dálkových pohledů, jejich dominantního postavení, které bude úměrné realizovaným stavbám dle stanovených regulativů. V řešeném území se nachází i dominanta negativního rázu – teplárna

SLEDOVANÉ JEVY - SOCIÁLNÍ PILÍŘ		
		v Bohaticích.
16	území s archeologickými nálezy	Na území celého města se nachází mnoho ploch archeologických nalezišť. V katastrálním území Tašovice se dokonce nachází archeologická památková rezervace. Návrh ÚP svými rozvojovými plochami v některých případech do těchto oblasti zasahuje (smíšené obytné plochy – venkovské, zahrady či bydlení). Při změnách výrazného funkčního využití území spojených s výstavbou by proto mělo být postupováno a dodržovány povinnosti, které v případě nutnosti vyplývají ze zákona č.20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění.
19	místo významné události	Návrhem ÚP respektovány.
20	významný vyhlídkový bod	Návrh ÚP respektuje, stabilizuje a neovlivňuje tento jev.
106	cyklostezka, cyklotrasa, hipostezka a turistická stezka	Územní plán respektuje stávající cyklotrasy a cyklostezky, vymezuje jejich další rozvoj dle podkladových dokumentů a dokumentací města a optimalizuje systém cyklotras jako uceleného systému. Nejvýznamnější cykloturistickou trasou je cyklostezka podél řeky Ohře, která má regionální přesah. Další významnou cyklostezkou je cyklostezka podél vodního toku Rolava. Plocha Z16-PV-dv navrhuje pěší a cyklo komunikaci podél Chodovského potoka, jedná se o propojení ulici Potoční a Kapitána Jaroše.
109	vymezené zóny havarijního plánování	Na území města nejsou stanoveny žádné zóny havarijního plánování. Pouze ochranná pásma průmyslové a zemědělské výroby, která nejsou Návrhem narušena.
110	objekt civilní ochrany	Vůči Návrhu ÚP irelevantní, v území se nachází plochy důležité pro obranu státu, ty Návrh respektuje a nenarušuje.
111	objekt požární ochrany	Požární ochrana v řešeném území je zabezpečována HZS Karlovy Vary, Návrh není ve střetu s tímto jevem.
112	objekt důležitý pro plnění úkolů Policie České republiky	Návrhem ÚP respektováno.
113	ochranné pásmo hřbitova	Do ochranného pásma hřbitova zasahují nové plochy, které nemají výrazný vliv na střet těchto funkcí (individuální bydlení, zeleň, občanská vybavenost). S rozšiřováním hřbitova počítá plocha P02-OH-dr , jedná se o návrh převzatý ze stávajícího územního plánu, jedná se o plochu v ku Drahovice. Návrhové plochy zasahují do ochranného pásma, k rozvoji se vyjadřuje příslušný orgán.
116	počet dokončených bytů k 31. 12. každého roku	V roce 2014 bylo dokončeno 51 bytů a 22 bytů v rodinných domech.

SLEDOVANÉ JEVY - SOCIÁLNÍ PILÍŘ		
117	zastavitelná plocha	Návrh ÚP počítá s návrhy ploch v rámci zastavitelného území, jde o plochy typu: bydlení - individuální, hromadné, městské a příměstské, venkovské; dopravní infrastruktura – silniční, se specifickým využitím, občanské vybavení – komerční, tělovýchovné a sportovní, veřejná infrastruktura; rekreace; plochy smíšené obytné – komerční, lázeňské; výroba skladování; plochy smíšené výrobní; lehký průmysl, zemědělská výroba aj.
119B1	počet a hustota uživatelů území	Počet obyvatel činil, k 31.12.2014, 49 781, tj. nejméně od roku 2007, za posledních 10 let se počet obyvatel pohybuje od 49 do 52 tis. obyvatel, ve srovnání s 90. léty, je počet obyvatel nižší.
119B2	nabídka pracovních příležitostí (PP) vůči počtu nezaměstnaných obyvatel	Celkově bylo pro město Karlovy Vary koncem r. 2014 k dispozici 373 PP na 2 543 dosažitelných uchazečů o zaměstnání.
119B3	míra nezaměstnanosti	Registrovaná míra nezaměstnanosti činila v prosinci roku 2014 na území města 7,6 %. Podíl nezaměstnaných v ČR činil koncem roku 2014 7,46 %.

Tab. č. 3 Environmentální pilíř

SLEDOVANÉ JEVY - ENVIRONMENTÁLNÍ PILÍŘ		
17	oblast krajinného rázu a její charakteristika	Návrhem ÚP dojde k ovlivnění krajinného rázu především rozšířením ploch pro výstavbu objektů pro trvalé bydlení, smíšených obytných ploch a ploch dopravní infrastruktury.
18	místo krajinného rázu a jeho charakteristika	
21	územní systém ekologické stability	V rámci Návrhu ÚP jsou zcela aktualizovány prvky územního systému ekologické stability.
22	významný krajinný prvek registrovaný, pokud není vyjádřen jinou položkou	Registrované VKP jsou respektovány a nebudou realizací Návrhu ÚP dotčeny.
23	významný krajinný prvek ze zákona, pokud není vyjádřen jinou položkou	Vliv Návrhu ÚP na VKP ze zákona je vyhodnocen v rámci jiných jevů (jev č. 38, 39, 44, 47, 48).
32	památný strom včetně ochranného pásma	Památné stromy, skupiny stromů, aleje a stromořadí na území města Karlovy Vary nebudou Návrhem ÚP dotčeny. Návrhové plochy v katastrálním území Tašovice (zeleň – ochranná a izolační); Olšová Vrata (bydlení v RD – venkovské); Karlovy Vary (tělovýchovná a sportovní zařízení), ku Drahovice jsou v bezprostřední blízkosti památných stromů.
34	NATURA 2000 – evropsky významná lokalita	EVL Kaňon Ohře, EVL Olšová vrata. Návrhem ÚP respektovány.
35	NATURA 2000 – ptačí oblast	PO Doupovské hory – Návrhem ÚP respektovány vyjma částí plochy Z01-DS-D6.
38	lesy zvláštního určení	Lesy zvláštního určení budou dotčeny rozvojovými plochami – bydlení; výroba a skladování; občanská vybavenost; dopravní infrastruktura (silniční, letecká)
39	lesy hospodářské	Realizací Návrhu ÚP dojde k záborům PUPFL v hospodářských lesích. Dojde k nim realizací především ploch - dopravní infrastruktura (silniční, letecká).
40	vzdálenost 50 m od okraje lesa	Návrh ÚP se návrhovými lokalitami ochranného pásma lesa přímo dotýká; před územním řízením o umístění stavby je třeba požádat orgán ochrany lesů o souhlasné stanovisko s realizací.
41	bonitovaná půdně ekologická jednotka	Realizací Návrhu ÚP budou dotčeny půdy všech tříd ochrany, především III. a IV. třídy (rozdělení do tříd ochrany je prováděno na základě kódu BPEJ). Celkový zábor ZPF je uveden v příslušné kapitole e) odůvodnění územního plánu.
42	hranice biochor	Návrhem ÚP respektovány.
43	investice do půdy za účelem zlepšení půdní úrodnosti	Vzhledem k návrhu rozsáhlých rozvojových ploch mimo stávající intravilán města, dojde realizací Návrhu ÚP k ovlivnění ZPF s melioracemi.
44	vodní zdroj povrchové, podzemní vody včetně ochranných pásem	Nejsou Návrhem ÚP dotčeny.
46	zranitelná oblast	Celé území města Karlovy Vary leží ve vodohospodářsky zranitelné oblasti. Při respektování související platné legislativy nebude oblast realizací Návrhu ÚP ovlivněna.
47	vodní útvar	Realizace Návrhu ÚP bude mít na povrchové i podzemní vody spíše

SLEDOVANÉ JEVY - ENVIRONMENTÁLNÍ PILÍŘ		
	povrchové, podzemní vody včetně ochranných pásem	pozitivní vliv, a to především na jejich kvalitu (při výstavbě se předpokládá rozšíření stávající kanalizační sítě do návrhových lokalit a postupná rekonstrukce sítě stávající). Návrh ÚP také upozorňuje na nutnost revitalizace drobných vodních toků (v případě realizace některých dopravních staveb je úprava vodních toků zahrnuta); podzemní vody budou pozitivně ovlivněny upřednostňovaným zásakem dešťových vod.
48	vodní nádrž	Vodní plochy jsou Návrhem ÚP respektovány, pouze návrh dopravního řešení do některých zasahuje.
49	povodí vodního toku, rozvodnice	Území patří do povodí I-IV. řádu a rozvodnice I.-III. řádu. Návrh ÚP povodí ani rozvodnici neovlivní.
50	záplavové území	Záplavové území Q100 je Návrhem ÚP vesměs respektováno. Z nově navrhovaných ploch do záplavového území částečně zasahují především plochy zeleně, stavby dopravní infrastruktury a vodohospodářské stavby. Pro realizaci je nutné souhlasné stanovisko příslušného vodoprávního úřadu. Specifickou lokalitou je střed města a přestavbová území, jež jsou podmíněny územními studii, které musí respektovat Q100.
51	aktivní zóna záplavového území	Aktivní zóna záplavového týkající se Chodovského potoka, Ohře, Rolavy, Teplé, Vičího potoka a Vitického potoka je Návrhem ÚP vesměs respektována. Z nově navrhovaných ploch do aktivní zóny částečně zasahují plochy smíšené obytné, zeleň, dopravní infrastruktura. Podle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách, je stavební činnost v aktivní zóně záplavového území omezena pouze na některé stavby dopravní infrastruktury a vodních děl (viz. § 67 zákona), přičemž je nutné souhlasné stanovisko příslušného vodoprávního úřadu.
54	objekt/zařízení protipovodňové ochrany	Stávající protipovodňová opatření nejsou Návrhem ÚP dotčena.
55	přírodní léčivé zdroje, zdroje přírodní minerální vody a jejich ochranná pásma	Na území Karlových Varů se nacházejí přírodní léčivé zdroje – z celkového počtu 80-ti pramenů je 20 vedeno jako přírodní léčivý zdroj, přičemž využíváno je jich 16. Pro dané přírodní zdroje léčivých vod jsou dále stanovena ochranná pásma I. a II. stupně (pokrývá v podstatě celé zájmové území s rozšířením do jeho okolí). ÚP respektuje dané přírodní zdroje a v plochách, kde dochází ke střetu s ochranným pásmem přírodních léčivých vod bude realizace záměrů podmíněna hydrogeologickým průzkumem a prověřením splnění podmínek jeho ochrany (kapitola 1f textové výrokové části).
56	lázeňská místa včetně vymezení vnitřních a vnějších území lázeňského místa	NV č.321/2012 Sb., stanovilo lázeňské místo Karlovy Vary a Statut lázeňského místa Karlovy Vary, kterým byl určen režim ochrany tohoto místa. Statut vymezil vnější a vnitřní území lázeňského místa. Statut lázeňského místa je respektován jako jedna ze základních hodnot utvářejících charakter zájmového území – ze statutu vychází základní stanovení stabilizovaných i zastavitelných funkčních ploch a podmínek jejich využití v obecné úrovni pro dané funkce, ale i individuálně pro vybrané jednotlivé plochy, kde je detailněji stanoveno omezení jejich využití či změna.
57	dobývací prostor	V území se nachází 4 dobývací prostory. Všechny se týkají zásob kaolinu. Návrh ÚP zasahuje do tohoto prostoru, jde o plochy přírodní, plochy výroby a skladování a dopravní infrastruktura – silniční.
60	ložisko nerostných surovin	Všechna ložiska nerostných surovin jsou Návrhem ÚP respektována, případně byla konzultována s příslušnými úřady a bylo dosaženo konsenzu pro upřednostnění veřejného zájmu. Zasahuje do nich dopravní řešení a zastavitelné plochy převzaté z původního ÚP (dob.prostor Sedlec).
61	poddolované území	Poddolované území se nachází v severní části řešeného území, tedy v místech, kde je lokalizován intenzivní rozvoj. Do ploch poddolovaného území tedy zasahuje mnoho ploch – bydlení, smíšené obytné plochy, veřejná zeleň, výroba a skladování, plochy přírodní, dopravní infrastruktura, občanská vybavenost, rekreace. Před realizací staveb je

SLEDOVANÉ JEVY - ENVIRONMENTÁLNÍ PÍLÍŘ		
		třeba provést podrobný inženýrsko-geologický průzkum.
63	staré důlní dílo	Stará důlní díla se týkají hnědého uhlí a stavebního kamene. Rozvojové plochy je respektují, ovšem v katastrálním území Počerny je v blízkosti propadu plocha dopravní stavby a bydlení.
64	staré zátěže území a kontaminované plochy	V řešeném území se nachází několik ploch tohoto jevu, většina návrhových ploch se jim vyhýbá.
66	odval, výsypka, odkaliště, halda	Rozvojové plochy Návrhu ÚP zasahují do tohoto jevu – jde o plochy bydlení, rekreace a silniční infrastruktura.
84	objekty nebo zařízení zařazené do skupiny A nebo B s umístěnými nebezpečnými látkami	Návrhem ÚP respektováno.
85	skládky včetně ochranného pásma	Návrhem ÚP respektováno.
119C1	klimatické charakteristiky území	Nebudou realizací Návrhu ÚP dotčeny.
119C2	zdroje znečišťování ovzduší	Stávající zdroje znečištění ovzduší nebudou Návrhem ÚP dotčeny. Díky nově navrženým plochám výroby se dá však předpokládat, že v řešeném území vzroste počet zdrojů znečišťování ovzduší.
119C3	kvalita vody	V Návrhu ÚP je navržena nová kanalizace k rozvojovým plochám a současně postupná rekonstrukce kanalizace stávající, proto se dá předpokládat postupné zlepšení kvality vody v recipientech území.
119C4	radonové ohrožení	Radonové ohrožení budov se dá zmírnit např. technickými opatřeními při výstavbě, samotný Návrh ÚP však nemá na tento jev vliv.
119C5	nakládání s odpady vč. zařízení na třídění odpadu	Na území města jsou v současné době provozovány: sběry zdravotního odpadu, nebezpečný sběr (papír, kov), sběr dřeva a dřevěných obalů, nebezpečné odpady z domácností, kovový šrot, akumulátory, kovy pneumatiky, autovraky, mobilní sběr, odpadní keramické hmoty, kompostárna. Rozvojová plocha (smíšená obytná) zasahuje do tohoto jevu.
119C6	hlukové zatížení území	Hlukové zatížení území je dáno především intenzivní dopravou na D1, silnici I. třídy I/38 a železniční dopravou. V Návrhu ÚP je navržena silniční síť (včetně obchvatu města), která po realizaci odvede tranzitní dopravu mimo centrální části města.
119C7	ochrana nelesní zeleně	V Návrhu ÚP respektováno aktualizací ÚSES v celém území a stabilizací ploch veřejné zeleně, přírodních ploch. Ochrana mimolesní zeleně je dále podpořena regulativy jednotlivých funkčních ploch. ÚP počítá s doplněním liniové zeleně podél nově navržených komunikací, včetně realizace veřejných prostranství s významným podílem zeleně v návaznosti na tyto plochy.
119C8	zvýšená ochrana krajinného rázu	V území byly specifikovány krajinné a lázeňské hodnoty (např. volné průhledy do krajiny, krajinný horizont, dominanty, apod.), které jsou Návrhem ÚP plně respektovány. Rozvojové plochy jsou navrženy s ohledem na morfologii terénu, nevzniknou tak novodobé dominanty, které by mohly negativně ovlivnit stávající krajinné, přírodní a lázeňské hodnoty.
119C9	lokality výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů	V řešeném území jsou evidovány 2 lokality s výskytem zvláště chráněného druhu živočichů, na kterých byl potvrzen výskyt sysla obecného. Jedná se o prostor letiště Karlovy Vary a EVL Olšová Vrata. Realizací rozvojových ploch Návrhu ÚP nedojde ke střetu s těmito lokalitami.

SHRNUTÍ

Z vyhodnocení vyplývá:

Karlovy Vary jsou centrem svého regionu a zároveň největším městem (co do počtu obyvatel – 50 594 obyvatel k 31. 12. 2011). Především vnitřní část města vykazuje prvky historických, architektonických, urbánních souvislostí typických svou funkcí lázeňství, jakožto dominantního prvku cestovního ruchu a rekreace, který určuje ráz celé vnitřní oblasti města, s tím souvisí také limity dané v souvislosti s budoucím rozvojem, Návrh ÚP tuto městskou skladbu respektuje s ohledem na jeho další budoucí vývoj a uvědomuje si fakt dominance shora vyjmenovaných funkcí, které dávají ráz celé oblasti, ať již z urbánně-architektonického hlediska, ale také z hlediska ekonomicko-sociálního.

Jistým způsobem danou lokalitu ovlivňuje i její regionální poloha, do jisté míry vykazují region prvky periferní oblasti, kraj je, co do velikosti plochy 2 nejmenší, neuvažujeme-li hlavní město. Negativní je také okolní přítomnost regionů se soustředěnou podporou státu (dle Strategie regionálního rozvoje ČR na roky 2007-2013), ORP Ostrov (region s nadprůměrnou nezaměstnaností; okres Sokolov (strukturálně postižený region), tyto oblasti obklopují samotné Karlovy Vary. Územní plán obce samozřejmě tyto skutečnosti ve svém obsahu nezahrnuje, KV sami o sobě mezi tyto regiony nepatří, avšak z pohledu širších souvislostí je dobré tyto skutečnosti znát a respektovat, i vzhledem k tomu, že od krajského města se vždy očekává vyšší nabídka služeb různého charakteru, i těch, které by mohly mírnit socioekonomické problémy plynoucí z tamní situace. Návrh ÚP se, mimo jiné, snaží nalézt rovnováhu mezi prvky cestovního ruchu a lázeňství, historickými, architektonickými, urbánními a krajinnými hodnotami s ohledem na současný a budoucí udržitelný rozvoj.

Vnitřní část městského systému představuje chráněnou památkou zónu, jde o centrální historickou část města s kvalitními urbánními prvky (domy, uliční síť, historické objekty, přírodní charakter, krajinný ráz), které Návrh ÚP navrhuje zklidnit obchvatem města, jelikož nové řešení dopravní sítě je jednou z hlavních snah řešení Návrhu ÚP. Městský obchvat by měl odvést dopravní zátěž ze středu města a ulehčit mu od hlukové i rozptylové zátěže.

Dále dochází ke stabilizaci dopravní a technické infrastruktury, k rozvoji bydlení (takřka ve všech katastrálních územích), rozvoj výroby je poté situován do severní části řešeného území. Návrhové plochy zahrnují i funkce vedoucí k upevnění rekreační, sportovní a lázeňské funkce - cyklostezky, sportovní zařízení, ochranná zeleň. Co se týče dopravní infrastruktury, je stabilizován stav MHD a železnice – návrh na přeložení železniční trati č. 149. Zároveň jsou na této trati navrženy další zastávky pro zajištění kvalitnější služby přilehlého území. Z hlediska návrhu rozvoje dopravní infrastruktury jsou přizpůsobeny i místní a účelové komunikace.

Centrální část města je hodnocena jako plochy smíšené obytné - v centrech měst, plochy občanské vybavení, rekreační plochy, bydlení – individuální, hromadné, atd.

Kompaktní městské území představuje soustavu zastavěného území, zastavitelných ploch a nezastavitelných přírodních ploch. Je určeno pro stabilizaci a další udržitelný rozvoj města Karlovy Vary z hlediska:

–funkce krajského města pro umístění odpovídajících institucí státní správy;

–funkce regionálního centra pro zajištění pracovních příležitostí, občanské a institucionální vybavenosti regionu;

–zachování kulturně historických, volnočasových, rekreačních a lázeňských hodnot;

–městské struktury se zajištěnými a vyváženými pilíři udržitelného rozvoje z hlediska bydlení, denní rekreace, občanské vybavenosti, výroby a uplatnění na trhu práce.

Co se týče soliterních sídel a rozptýlené zástavby, cílem územního plánu je stabilizace těchto původních útvarů a jejich přiměřený rozvoj ve smyslu stabilizace dalších objektů a ploch v území. Další rozvoj území mimo kompaktní městskou zástavbu je omezen na uspořádání území z hlediska optimálního uspořádání území vůči krajině a jejímu zemědělskému využití.

Ekonomický pilíř

Ekonomický potenciál oblasti Karlových Varů se skrývá především ve volnočasové a rekreační a lázeňské funkci, která výrazně ovlivňuje místní ekonomickou situaci, jak z pohledu výkonu místní ekonomiky, tak z pohledu trhu práce.

Návrh ÚP se ve svých návrhových plochách snaží stabilizovat vnitřní památkovou zónu, která je nejintenzivnějším nositelem této funkce. Rekreační funkce nepředstavuje jen plochy uvnitř katastrálního území Karlovy Vary, ale i o oblasti v jižní a severní části řešeného území, kde jsou tyto rekreační prvky posilovány rozvojovými plochami bydlení (stabilizační prvek), občanské vybavenosti, ale především cyklostezkami a návrhovými plochami sportovního typu, zde už je řeč o tématech sociálního pilíře, ale právě to může mít stabilizační charakter ve vztahu k pilíři ekonomickému – ve smyslu rozvoje např. dopravy v klidu, MHD, energetického napojení, atd.

Dalším důležitým jevem v oblasti ekonomické stability jsou plochy výroby (lehký průmysl, výroba a sklady), tyto plochy jsou umístěny především do severní části řešeného území. Negativní skutečností je fakt, že dochází k úpadku tradiční místní průmyslové funkce (výroba porcelánu). Výrazně území ovlivňuje, a to po všech stránkách, přítomnost ložisek kaolinu, který je důležitou surovinou pro výrobu porcelánu, keramiky atd., z ekonomického hlediska lze konstatovat, že tato surovina může přispět k udržitelnosti průmyslové výroby, a tedy k zajištění pracovních příležitostí pro místní obyvatelstvo a k celkovému posílení místní ekonomiky. Ovšem z urbánního, sociálního a environmentálního hlediska (viz níže) je tato situace komplikovaná.

Co se týče dopravní infrastruktury, ÚP navrhuje obchvat města, čímž se snaží stabilizovat situaci stávající dopravní plochy a také zklidnění jeho vnitřní části. Navrženo je mnoho dalších kroků v oblasti silniční dopravy. Rozvoj dopravy je směřován i k prostoru letiště, kde jsou ÚP navrženy rozvojové plochy. Co se týče technické infrastruktury, dochází k posílení ploch kolem ČOV v Drahovicích, v oblasti vodního hospodářství je situace stabilizována, stejně tak jako v oblasti energetiky – dochází pouze k rozšíření podzemní elektrizační soustavy a ke změnám ve vedení plynovodu.

Sociální pilíř

Povahu města Karlovy Vary určuje výrazně především jeho vnitřní část, která se svou povahou podílí na rozvoji celku, resp. ovlivňuje tento rozvoj. Nutné je zachování a posilování památkové zóny typické silnými urbanistickými, krajinnými a lázeňskými hodnotami společně se souborem nemovitých kulturních památek.

Strategicky důležitým prvkem proto zůstává povědomí o lázeňské a rekreační funkci, která svou krajinnou členitostí a urbánními hodnotami láká potencionální turisty a vytváří platformu funkční image, která také posiluje a obstarává doplňující obslužné funkce oblasti. Návrh ÚP si tyto skutečnosti uvědomuje.

Důležitý prvek sociální pilíře je kvalitní občanská vybavenost, ta je stabilizována a jsou navrženy rozvojové plochy (hřbitovy, komerční zařízení aj.), Karlovy Vary jsou krajským městem, které musí nabízet služby nadregionálního významu. Důležitá je přítomnost především sociálních objektů (Domov pro seniory, Azylové domy, Nízkoprahová zařízení). Stejně tak školství a zdravotnictví – v řešeném území se nachází dostatek základních škol, základních uměleckých škol, středních odborných učilišť, středních odborných škol, gymnázií a též tří VOŠ. ÚP v tomto ohledu nenavrhuje žádné rozšíření, situaci stabilizuje a dále posiluje volnočasové prvky, a to cyklostezkami, které jsou navázány na regionální a nadregionální cyklotrasy vyznačené v okolí města.

Rozvoj průmyslové činnosti je v návrhových plochách orientován do severní částí řešeného území, umožňují blízkost jiných funkcí, jelikož se v území nenachází těžký průmysl. Dalším aspektem sociálního pilíře jsou plochy brownfields, které představují slabou stránku území. Návrh ÚP v tomto ohledu přispívá k řešení situace zanedbaných ploch, definuje konkrétní plochy přestavby, které by měly vést k odstranění brownfields a tedy k revitalizaci samotných objektů a celého okolí, což je z urbánního a environmentálního hlediska pozitivní.

V oblasti trhu práce Návrh ÚP nemůže ovlivňovat fakta, která jsou mnohdy výsledky neovlivnitelných skutečností, nicméně je pravdou, že v oblasti dochází k úpadku jistých odvětví (výroba porcelánu). S touto průmyslovou činností souvisí ložiska kaolinu, který představuje důležitou surovinu ve výrobě výše uvedených výrobků. Zásoby kaolinu v řešeném území představují hrozbu a prvek, který ovlivňuje rozvoj města ve smyslu rekreace, bydlení, volnočasových aktivit a environmentálních jevů.

Stabilizační prvek obyvatelstva, bydlení, se v návrhových plochách alokuje víceméně po celém území, kolem samotného katastrálního území Karlovy Vary, i do něj, zde ovšem v menší míře. Některé plochy bydlení se nachází v blízkosti ploch výrobních, ovšem oblast není místem intenzivní těžké průmyslové či výrobní činnosti, z tohoto důvodu nečiní sousedství těchto funkcí problémy.

Město vykazuje nízký počet obyvatel, který je poměrně stabilní v posledních 10 letech, ovšem ve srovnání s 90. léty dochází k mírnému poklesu. Město patří mezi populačně nejmenší region v ČR. Město Karlovy Vary není oblastí s vyhrocenou sociální situací. V regionu je nízký a neprogresivní trend počtu obyvatelstva, to ovšem stárne (index stárí takřka 150%, od roku 2001 více než dvojnásobný). Na 100 obyvatel ve věku 0-14 let připadá 150 obyvatel ve věku 65 a více let. Míra registrované nezaměstnanosti se pohybuje kolem 8,4%, to je mírně pod úrovní té republikové, o 1 pracovní místo se uchází cca 8 uchazečů.

Environmentální pilíř

Město Karlovy Vary se nachází v oblasti, kde je velmi významné specifikum rekreačního, lázeňského a krajinného potenciálu. V polovině území je významný podíl zemědělství. Těmito skutečnostem odpovídá i krajinná struktura území, s převládajícími intenzivně využívanými zemědělskými pozemky v severní části území (od toku Ohře) a v jižní převládající lesní porosty a unikátní krajinné struktury. Souvislé lesní porosty se nachází především na území CHKO Slavkovský les, vzrostlá zeleň je zastoupena v podobě niv vodních toků, roztroušené mimolesní zeleně a jako doprovodná zeleň komunikací.

Území se vyznačuje (vzhledem k jeho celkové rozloze) relativně velkým zastoupením přírodních hodnot (EVL, PO, 2 registrovaná VKP, lokality výskytu zvláště chráněných druhů, dochovaný krajinný ráz území, CHKO Slavkovský les apod.). V centrální části města je environmentální pilíř zastoupen především v podobě veřejné a soukromé zeleně. Významným problémem území je emisní a hlukové zatížení města díky průtahu procházející přímo centrem.

Návrh ÚP ovlivní celý environmentální pilíř i jednotlivé jevy v území. Míra ovlivnění včetně návrhu eliminačních opatření je popsána ve vyhodnocení SEA, které je v plné šíři uvedeno v příloze. Z pohledu udržitelného rozvoje Návrh ÚP respektuje v maximální možné míře přírodní hodnoty území a posiluje jejich význam. V dostatečné míře řeší problematiku oblastí mající přímý i nepřímý dopad na složky ŽP, jako např. likvidace odpadních vod, odpadové hospodářství, dopravní zatížení města, centralizaci ploch výroby apod. Dále v centrální části města stabilizuje plochy veřejné zeleně, navrhuje izolační zeleň v okolí výrobních areálů a především dopravní sítě. K určitým střetům s prvky obecné a zvláštní ochrany přírody a krajiny však dochází především v souvislosti s návrhem obchvatu města a II/220.

Celkově má však území města příznivé územní předpoklady a podmínky pro rozvoj environmentálního pilíře, pro zachování přírodních hodnot území, kvality krajiny a jednotlivých složek životního prostředí.

D. Předpokládané vlivy na výsledky analýzy silných a slabých stránek, příležitostí a hrozeb území

Identifikované silné a slabé stránky, příležitosti a hrozby v řešeném území byly shrnuty do celkové SWOT analýzy, jež je součástí ÚAP ORP Karlovy Vary. Jejich ovlivnění/respektování Návrhem ÚP je vyhodnoceno v dalších dílčích kapitolách a zaměřuje se především na ty stránky, jež mohou být ovlivněny územními průměty do ploch navrhovaných lokalit ÚP s daným funkčním využitím. Funkční využití je stanoveno na úrovni příslušné územnímu plánu města, které vždy neodpovídá náplni SWOT analýzy, jež je zaměřena na celkový stav města, ale i její vazby a postavení v rámci svého regionu.

Územním plánem měly být řešeny všechny problémy, které byly identifikovány v rámci tohoto rozboru a Návrh ÚP by měl přispívat k posílení hodnot a silných stránek, k využití příležitostí území a na druhé straně ke zmírnění slabých stránek a eliminaci hrozeb. Některými návrhy ÚP však může dojít i k vlastnímu vytvoření nové silné, ale i slabé stránky, a rovněž hrozby nebo příležitosti. V celkové analýze a ovlivnění území by však mělo docházet k pozitivnímu směřování rozvoje sledující udržitelnost a vyváženost územních podmínek.

D.I. Vliv na eliminaci nebo snížení hrozeb řešeného území

+	potenciálním vlivem Návrhu ÚP je přispění k minimalizaci nebo eliminaci hrozby
-	potenciálním vlivem Návrhu ÚP je zvýšení pravděpodobnosti hrozby
0	Návrh ÚP se hrozby nedotkne, neposiluje pravděpodobnost její realizace ani nepřispívá k její eliminaci nebo je vzhledem k charakteru ÚP nerelevantní

Tab. č. 4 Hrozby

HROZBY	Předpokládané vlivy (na eliminaci nebo snížení hrozeb)	Komplexní vyhodnocení
Ekonomický pilíř		
Veřejná dopravní infrastruktura		
Odsunuté výstavby obchvatů měst - omezení možnosti rozvoje obcí, stagnace rozvoje základních funkcí v území.	Návrh ÚP navrhuje realizaci obchvatu města	+
Nerovnoměrný nárůst na kapacitu dopravní infrastruktury.	Návrh ÚP počítá s mnohými dopravními kroky v oblasti obchvatu města, dálnice II.třídy, silnice I., II. a III. třídy, které by měly tuto skutečnost ovlivnit.	+
Veřejná technická infrastruktura		
Ne-realizace ČOV.	ČOV v katastrálním území Drahovice dlouhá léta funguje, navíc Návrh ÚP přebírá z platného územního plánu rozvojové návrhové plochy blízko této ČOV.	+

HROZBY	Předpokládané vlivy (na eliminaci nebo snížení hrozeb)	Komplexní vyhodnocení
Nedostatek vlastních finančních prostředků pro budování rekonstrukci technické infrastruktury.	Návrh ÚP nedokáže řešit finanční situaci, řeší pouze funkční a urbánní uspořádání regionu.	0
Hospodářské podmínky		
Uzavírání dalších průmyslových areálů, zvýšení nezaměstnanosti (porcelánka).	Nelze ovlivnit Návrhem ÚP, útlum odvětví vychází z tržních souvislostí.	0
Sociální pilíř		
Sociodemografické podmínky, bydlení		
Nárůst nezaměstnanosti pramenící ze zániku nebo omezení výroby (výroba porcelánu -Karlovy Vary, Nová Role).	Nárůst nezaměstnanosti je výsledkem tržních a mnohdy i nadregionálních záležitostí. Návrh ÚP se ovšem snaží, alokací výrobních ploch – drobné a řemeslné výroby; lehkého průmyslu; zemědělské výroby; nezaměstnanost zmírnit.	-/0
Rozvoj těžby kaolinu může znamenat snížení atraktivity obcí pro bydlení.	Těžba kaolinu skutečně představuje hrozbu v souvislosti se sociálním pilířem.	-
Způsob zástavby – odcizení obyvatelstva, bez kontaktu - satelitní městečka – vylidnění center měst - večer opuštěná centra, přes den opuštěná venkovská sídla.	Návrh ÚP navrhuje mnoho ploch bydlení rozmístěných po celém řešeném území. Nutno v plánování této funkce reflektovat počet obyvatelstva a jeho trend vůči velikosti území. Návrh ÚP doplňuje i občanskou vybavenost v území.	+/0
Bydlení		
Způsob nové zástavby – satelitní městečka - odcizení obyvatelstva – vylidnění center měst - večer opuštěná centra, přes den opuštěná venkovská sídla.	Návrh ÚP navrhuje mnoho ploch bydlení rozmístěných po celém řešeném území. Nutno v plánování této funkce reflektovat počet obyvatelstva a jeho trend vůči velikosti území. Katastrální území Karlovy Vary je oblastí s nejkonzentrovanejší nabídkou statků a služeb, ostatní území, v případě realizace bydlení musí kompaktně navazovat na stávající občanskou vybavenost či vytvářet novou. Tato funkce je však v Návrhu ÚP taktéž uvažována, avšak v nižší míře nežli bydlení.	-/0
Zábor převážně zemědělské půdy.	Návrh ÚP v řešeném území nezaznamenává zábor převážně zemědělské půdy, objevují se i záměry ploch přestavby, které realizuje rozvoj i mimo zemědělskou půdu.	+
Rozvoj těžby kaolinu může znamenat snížení atraktivity obce pro rozvoj bydlení - ztráta atraktivnosti prostředí.	Ložiska kaolinu, který představuje důležitou surovinu ve výrobě keramiky, porcelánu či papíru, na jednu stranu posiluje průmyslovou funkci regionu, ovšem reálně může ohrozit atraktivitu území.	-
Rekreace		

HROZBY	Předpokládané vlivy (na eliminaci nebo snížení hrozeb)	Komplexní vyhodnocení
Omezené možnosti pro rozvoj rekreace v lokalitách ohrožených těžbou kaolinu.	Viz výše, rekreační funkce může být omezena v souvislosti s ložisky a těžkou kaolinu.	-
Devastace objektů památkově chráněných objektů v soukromém vlastnictví – objekty zámečků téměř v každé obci.	Návrh ÚP nedokáže svými kroky ovlivňovat záměry, cíle či finanční situaci soukromých vlastníků nemovitostí. Od těchto faktů se však stav objektů odvíjí.	0
Nedostatečné vlastní finanční prostředky na údržbu o oživení památek.	Návrh ÚP neřeší finanční souvislosti na pokrytí nákladů na jednotlivé objekty.	0
Pokles turistického zájmu v důsledku nedostačující infrastruktury a služeb.	Návrh ÚP navrhuje mnohé aspekty, které by mohly vést k nárůstu turistického zájmu oblasti (železniční doprava, silniční doprava, obchvat města, cyklotrasy, posílení lázeňské funkce, aj.)	+
Nedostatečná propagace území ve vazbě na turistický ruch.	Propagace území je procesem, který není předmětem Návrhu ÚP, ten překládá fakta předmětu propagace.	0
Environmentální pilíř		
Horninové prostředí a geologie		
Poddolovaná území – téměř celé území Karlových Var (po bývalé těžbě hnědého uhlí a kaolinu) Jenišov, Otovice, Pšov, Sadov,...	V Návrhu plochy navazují na stávající zástavbu, je upřednostněna urbanistická koncepce, mnoho ploch přestavby zůstává v podd.území, i mnoho nových. Předpokladem je splnění všech technických podmínek pro výstavbu.	-
Opožděné rekultivace (Karl. Vary – Bohatice) – další devastace území.	Výsledné rekultivace jsou zohledněny a podpořeny aktualizovaným ÚSES.	+
Rozvoj těžby kaolinu a současně zátěž z dopravy může znamenat devastaci životního prostředí ve vazbě na obec.	Těžba kaolinu může skutečně představovat zátěž ve vazbě na ŽP obce.	-
Odchod obyvatelstva.	V posledních letech dochází k zápornému migračnímu saldu, více je vystěhovaných nežli přistěhovaných. ÚP se snaží navrhovat zastavitelné plochy dle poptávky obyvatel.	-/+
Probíhající krize keramického a sklářského průmyslu může vyvolat omezení nebo ukončení těžby (ztrátu pracovních míst).	Pokles keramického a sklářského průmyslu je zřejmý. Registrovaná míra nezaměstnanosti je však nižší než republikový průměr. Výrazný podíl hraje mimo průmyslu také lázeňství a cestovní ruch.	-/0
Vodní režim		
Povrchové nebo podzemní vody, zejména využívané nebo určené jako zdroje pitné vody - v důsledku vysoké	Vůči Návrhu ÚP irelevantní. Zmíněné oblasti se nachází mimo řešené území.	0

HROZBY	Předpokládané vlivy (na eliminaci nebo snížení hrozeb)	Komplexní vyhodnocení
koncentrace dusičnanů ze zemědělských zdrojů dochází nebo může dojít k nežádoucímu zhoršení jakosti vody Chyšce, Pšov, ...		
Záplavy, eroze, přírodní katastrofy.	Vůči Návrhu ÚP částečně irelevantní. Návrhy ploch a další oblasti lokalizace specifických funkcí reagují na erozní ohroženost a záplavová území. Pouze několik ploch, převážně přestavbových, tj. současně zastavěných, se nachází v oblasti povodňových rizik dle Plánu povodňových rizik, tyto musí zohlednit podmínky a zdůvodnění realizace.	0/-
Únik škodlivých látek při těžbě v lomech.	Vůči Návrhu ÚP irelevantní, tuto podrobnost ÚP neřeší.	0
Zhoršení průtoku, záplav při nedostatečné údržbě vodních toků – čištění koryt, údržba hrází – Povodí Ohře, obce.	Vůči Návrhu ÚP irelevantní, tuto podrobnost ÚP neřeší.	0
Hygiena životního prostředí		
Předpokládané zvýšení zatížení území automobilovou dopravou.	Tento fakt je eliminován, předpoklad vytvoření městského obchvatu, který zátěž mírní.	+
Trvalý nárůst cen energií vyvolá návrat k nekvalitním zdrojům vytápění.	Irelevantní vůči Návrhu ÚP. Ten nedokáže ovlivnit ceny energií a následné tržní konsekvence.	0
Rozvoj těžby kaolinu a zátěž z dopravy může znamenat devastaci životního prostředí v přímé vazbě na obec.	ÚP uvažuje městský obchvat, který odvádí zátěž z dopravní infrastruktury mimo urbánně důležité oblasti. Co se týče těžby kaolinu, hrozba devastace zde skutečně existuje.	+/-
Potenciálně kontaminované podloží průmyslových, dopravních a zemědělských areálů (bývalá obalovna Mírová, opuštěné areály státních statků Lažany, Toužim – Lom Polikno, omezeně využívaná železniční nádraží Karl. Vary – dolní nádraží, Nejdek.....) - odklad řešení.	Je navrženo přestavbové území celé oblasti Dolního nádraží.	+
Rozšíření mezinárodního letiště v Karlových Varech – navýšení hluku – ohrožení základní funkce – lázeňství.	K rozšíření letiště v Návrhu ÚP dochází, a to v rámci rozvoje dopravní infrastruktury. Dopady na lázeňskou funkci, která je dominantní pro městskou oblast, jsou minimální.	+
Ochrana přírody a krajiny		
Narušení systému ÚSES navrženou novou trasou obchvatu města Karlovy Vary (záměr dle Zásad územního rozvoje Karlovarského kraje (Karlovy Vary, Otovice, Dalovice).	Aktualizovaný ÚSES zohledňuje vedení obchvatu města a návrh zastavitelných ploch.	+
Kolize mezi záměry na výstavbu fotovoltaických elektráren a estetikou krajiny	Vůči Návrhu ÚP irelevantní. Zmíněná oblast je mimo řešené území.	0

HROZBY	Předpokládané vlivy (na eliminaci nebo snížení hrozeb)	Komplexní vyhodnocení
(Hory).		
Rozvoj těžby kaolinu může znamenat zásah do přírodního prostředí v bezprostřední vazbě na osídlení.	Kaolin jakožto důležitá surovina místní průmyslové funkce může skutečně znamenat zhoršení přírodního prostředí ve vazbách na osídlení. Konkrétní řešení a minimalizační opatření budou předmětem projektové dokumentace.	-
Zemědělský půdní fond (ZPF)		
Rozvoj těžby kaolinu může znamenat zásah do ZPF.	Viz informace výše, hrozba zde skutečně existuje. Způsoby rekultivace nejsou již v podrobnosti ÚP.	-/0
Žádosti restituentů o změny platných územních plánů - změny nezastavitelných ploch ZPF na plochy zastavitelné – převážně pro výstavbu rodinných domů, nenávratné.	ÚP zohledňuje žádosti občanů a nevhodně situovaných a rozsáhlých ploch. Avšak vždy prioritně zohledňuje principy ochrany ZPF.	-/+
Eroze a odvodnění pozemků.	Návrh nenavrhuje odlesnění ani odkryv území ohrožených vodní erozí.	0
Pozemky určené k plnění funkce lesa (PUPFL)		
Lesní kalamity.	Návrh ÚP neovlivní výskyt lesních kalamit.	0
Eroze a odvodnění pozemků.	Návrh nenavrhuje odlesnění ani odkryv území ohrožených vodní erozí.	0

D.II. Vliv na posílení slabých stránek řešeného území

+	potenciálním vlivem Návrhu ÚP je přispění k minimalizaci nebo eliminaci slabé stránky
-	potenciálním vlivem Návrhu ÚP je další zeslabení slabé stránky
0	Návrh ÚP se slabé stránky nedotkne nebo je vzhledem k charakteru ÚP nerelevantní

Tab. č. 5 Slabé stránky

SLABÉ STRÁNKY	Předpokládané vlivy (na posílení slabých stránek)	Komplexní vyhodnocení
Ekonomický pilíř		
Veřejná dopravní infrastruktura		
Špatná dostupnost spádových sídel (autobusovou či vlakovou dopravou – Otročin, Valeč, Pšov...).	Irelevantní vůči Návrhu ÚP, oblasti se nachází mimo řešené území.	0
Zatížení území v okolí komunikací, železnice negativně ovlivňuje možnosti zástavby.	Ze Zásad územního rozvoje Karlovarského kraje jsou do územního plánu převzaty Tuhnická a Bohatická železniční spojka – propojení tratí 140 a 149. Zároveň je navržena úprava vedení trati č. 149 v prostoru ulice Závodní. Dále jsou na území města navrženy další zastávky pro zajištění kvalitnější služby přilehlého území.	+/0

SLABÉ STRÁNKY	Předpokládané vlivy (na posílení slabých stránek)	Komplexní vyhodnocení
Vysoká intenzita dopravy na hlavních tazích silniční sítě, přetížení některých úseků nákladní dopravou.	Návrh ÚP se snaží obchvatem odvézt intenzitu dopravy mimo zastavěné území.	+
Veřejná technická infrastruktura		
Řešené území je do značné míry zasaženo ochrannými pásmy technické infrastruktury VTL plynovody, VVN vzdušná vedení (Mírová, Hory, Útvina ...).	Tato ochranná pásma jsou stanovena z důvodu funkčnosti a bezpečnosti provozu jednotlivých zařízení technické infrastruktury.	0
Teplovodní venkovní vedení působí v krajině rušivě (Mírová, Karlovy Vary).	Návrh ÚP neřeší. Potvrzuje rozmístění stávajících rozvodů a návazného zařízení souvisejícího s provozem soustavy zásobování teplem.	-
Některé obce dosud nemají vodovod (And. Hora, Černava Chodov, Smolné Pece).	Tyto oblasti jsou mimo řešené území. Jsou vůči Návrhu ÚP irelevantní.	0
Část obcí je dosud bez veřejné kanalizace (Božičany, Černava, Děpoltovice, Hory, Chodov, Mírová, Nové Hamry, Otročin, Pila, Smolné Pece, Stružná, Štědrá, Vysoká Pec).	Tyto oblasti jsou mimo řešené území. Jsou vůči Návrhu ÚP irelevantní.	0
Malé využívání alternativních a obnovitelných zdrojů.	Návrhu ÚP využívání těchto zdrojů navrhuje v obecné rovině v místech, kde nejsou dostupné sítě, Návrh ÚP současně popisuje pravidla pro jejich umístění.	+/0
Nevyhovující stav technické infrastruktury v některých venkovských částech území.	Návrh ÚP stabilizuje funkčnost technické infrastruktury, s cílem spolehlivých dodávek energie, vody a dalších komodit.	+/0
Hospodářské podmínky		
Brownfieldy – K. Vary – Pivovar, nástrojárna, Toužim – pivovar, Dalovice – areál uranového průmyslu, Černava- skládka.	Návrh ÚP pracuje s nevyužívanými prostory, eviduje je jako plochy přestavby, čímž eliminuje negativní jevy vycházející z této skutečnosti.	+
Sociální pilíř		
Sociodemografické podmínky		
Neexistence urbanisticky hodnotného centrálního společenského prostoru obce – (Hory, Mírová)	Tyto oblasti jsou mimo řešené území. Jsou vůči Návrhu ÚP irelevantní.	0
Satelitní výstavba (Jenišov, Mezirolí, Nová Role,...)	Tyto oblasti jsou mimo řešené území. Jsou vůči Návrhu ÚP irelevantní.	0
Malý počet pracovních příležitostí v místě bydliště.	Je výslednicí tržních souvislostí, Návrh ÚP se snaží pouze vytvářet urbánně kompaktní prostor. Volnočasová a rekreační funkce by však měla na	0/+

SLABÉ STRÁNKY	Předpokládané vlivy (na posílení slabých stránek)	Komplexní vyhodnocení
	sebe vázat služby, které by mohlo využívat místní obyvatelstvo, stejně tak plochy výrobní a občanské vybavenosti.	
Vysoká intenzita dojížděky za prací.	Irelevantní vůči Návrhu ÚP, ten nedokáže ovlivnit fakta a souvislosti na trhu práce. Vytváří však předpoklady k zajištění místní poptávky po práci.	0/+
Bydlení		
Satelitní městečka – nekvalitní obytné prostředí – bez vybavenosti – vše závislé na automobilové dopravě.	V rámci řešeného území nedochází k výrazné segregaci funkce bydlení.	+
Nová výstavba převážně bez veřejného prostranství.	V rámci řešeného území Návrh ÚP vytváří veřejné prostory (občanská vybavenost, zeleň, plochy smíšené obytné – městské, venkovské).	+
Minimální kontakty mezi obyvateli.	V rámci řešeného území řešeno provázanosti různých funkcí, Návrh ÚP vytváří veřejné prostory vedoucí k živosti oblasti. Ovlivnění společenského chování obyvatel je nad rámec ÚP.	+/0
Relativní nedostatek ploch pro zástavbu z důvodů ovlivnění ochrannými pásmy (těžba, technické vybavenost, doprava, záplavové území).	Těžba a ložiska kaolinu skutečně výrazně ovlivňují možnost ploch pro výstavbu i jiné městské funkce, obdobně ochranná pásma technické infrastruktury – ty jsou však veřejně prospěšnými stavbami a proto nelze tyto vymístit.	-
Předimenzování ploch pro bydlení zvyšuje nároky na dopravní i technickou infrastrukturu.	Návrh ÚP alokuje funkci bydlení víceméně rovnoměrně po celém řešeném území (v samotných Karlových Varech v menší míře), tak aby byla zajištěna dopravní a technická infrastruktura a nebyly vytvářeny monofunkční neprovázané celky.	+
Rekreace		
Nedostatečné vybavení lokalit bydlení – satelitní městečka – minimální možnosti pro tzv. denní rekreaci obyvatel.	Vůči řešenému území irrelevantní, problematiky se týká obcí v rámci ORP, což nespadá pod Návrh ÚP řešeného území. Denní rekreace je podpořena rozvojem ploch RI/RH/RZ.	0
Omezené možnosti pro rozvoj rekreace v lokalitách ohrožených těžbou kaolinu (Mírová, Nová Role - Jimlíkov).	Vůči Návrhu ÚP irrelevantní, jde o oblasti mimo řešené území.	0
Nedostatečné podmínky pro plavání (kryté bazény, koupaliště).	Návrh ÚP navrhuje plochy pro sportovní a volnočasovou činnost, čím by se mohly tyto podmínky vytvořit.	+
Nedostatečný počet sportovišť.	Návrh navrhuje plochy pro sportovní využití v katastrálním území Tuhnice a Dvory.	+
Environmentální pilíř		
Horninové prostředí a geologie		
CHLÚ, vyhlášené dobývací prostory - omezení rozvoje obcí, omezení výstavby,	Geologické faktory jsou a vždy budou určitým limitem rozvoje.	0

SLABÉ STRÁNKY	Předpokládané vlivy (na posílení slabých stránek)	Komplexní vyhodnocení
poddolovaná území - omezení výstavby		
Vodní režim		
Vyhlášené záplavové území řeky Ohře, (Q 5, 10, 50, 100) zasahuje do zastavěných částí města Karlovy Vary, přímo v centru, záplavové území řeky Rolavy zasahuje do zastavěných částí (Karlovy Vary), záplavové území Chodovského potoka (pouze zčásti regulován v obci Mírová).	Rozvoj města záplavové území respektuje v rozsahu aktivní zóny, v odůvodněných případech zasahuje do Q100, často se však jedná o plochy přestaveb podmíněných studií, ve kterých je úkolem vypořádat se optimálně i s tímto limitem území.	0/+
Místní záplavy vymezená záplavové území omezují možnosti rozvoje uvnitř obcí.	Rozvoj uvnitř obcí není limitován, pouze jsou zamezeny určité funkce, regulace vazeb a návaznosti na obytné soubory a majetek sídel.	0/+
Splavování hnojiv ze zemědělských půd do vodních toků.	Není v kompetenci ÚP, v rámci některých funkcí je přímo regulativem doporučeno řešení vodní eroze, ta je však identifikována především v oblastech dnes zalesněných a nevyužívaných pro intenzivní zemědělství.	0/+
Hygiena životního prostředí		
Dopravní zátěž dotčeného území - exhalace, hluk.	Je uvažován městský obchvat.	+
Navýšení osobní automobilové dopravy - omezení dostupnosti menších obcí autobusovou či vlakovou dopravou a zatížení hlukem.	V rámci řešeného území Návrh ÚP stabilizuje spádové oblasti dostatečným propojením.	+
Zatížení obcí hlukem z provozu letiště.	Návrh ÚP uvažuje rozvojové plochy kolem letiště. Což může zvyšovat hluk v okolí této oblasti. Nicméně letiště je situováno mimo urbaně důležité oblasti.	+0
Chybějící vybavení některých obcí kanalizací a ČOV (Andělská Hora, Božičany, Čichalov, Hory, Chodov.	Irelevantní vůči Návrhu ÚP. Zmíněné oblasti jsou mimo řešené území.	0
Potenciálně kontaminované podlahy bývalých zemědělských areálů, kontaminované podlahy opuštěných průmyslových areálů, nevyužívaných okrajových částí železničních nádraží (Mírová, K. Vary – dolní nádraží, Černava-skládka, Žalmanov – st. statek).	Oblast Dolního nádraží v centru Karlových Varů je doporučena, včetně návazné části podél toku, k přestavbě a zároveň je podmíněna územní studií.	+
Ochrana přírody a krajiny		
Nedořešená síť biokoridorů a biocenter na území (Stanovice).	V rámci Návrhu je navržen aktualizovaný ÚSES pro celé území.	+
Neudržovaná zeleň.	Návrh ÚP navrhuje řadu rozvojových ploch typu –	+

SLABÉ STRÁNKY	Předpokládané vlivy (na posílení slabých stránek)	Komplexní vyhodnocení
Úbytek chráněných druhů.	zeleň ochranná a izolační; přírodního charakteru. Těžko ovlivnitelná skutečnost v rámci Návrh ÚP, podpora ekologicky stabilních segmentů v rámci stabilizace ÚSES.	0/+
Zemědělský půdní fond (ZPF)		
Část ZPF je znehodnocena náletem mimo lesní střední a vysoké zeleně.	Mimo kompetence ÚP.	0
Část ZPF leží uvnitř zastavitelných ploch – žádosti o změnu na plochy zastavitelné.	Návrhem jsou přednostně navrhovány plochy v prolukách dle principů ochrany ZPF.	-/+
Nedostatečné obhospodařování trvalého travního porostu.	Mimo kompetence ÚP.	0
Pozemky určené k plnění funkce lesa (PUPFL)		
Vysoký podíl jehličnatých monokultur, málo smíšených a listnatých lesů.	Mimo kompetence ÚP, v rámci přírodních ploch a prvků ÚSES je doporučena přirozená druhová skladba.	0/+

D.III. Vliv na využití silných stránek a příležitostí řešeného území

+	potenciálním vlivem Návrhu ÚP je zachování, posílení/podpora silných stránek v území
-	potenciálním vlivem Návrhu ÚP je narušení nebo ohrožení silné stránky
0	Návrh ÚP se silné stránky nedotkne nebo je vzhledem k charakteru ÚP nerelevantní

Tab. č. 6 Silné stránky a příležitosti

SILNÉ STRÁNKY	Předpokládané vlivy (na využití silných stránek)	Komplexní vyhodnocení
Ekonomický pilíř		
Veřejná dopravní infrastruktura		
Území je dobře napojeno na síť veřejné dopravní infrastruktury a dopravních služeb.	Návrh ÚP tuto skutečnost posiluje a navíc navrhuje mnoho kroků k zefektivnění dopravní infrastruktury.	+
V území – mezinárodní letiště.	Návrh ÚP novými návrhovými plochami posiluje význam letecké dopravy.	+
Poměrně hustá síť cyklostezek, cyklotras, turistických tras a naučných stezek.	Návrh ÚP navrhuje síť cyklotras a cyklostezek, které je jednak navázána na regionální a nadregionální cyklotrasy vyznačené v okolí města a jednak propojuje hlavní zdroje a cíle rekreační i každodenní cyklistiky.	+
Veřejná technická infrastruktura		
Dostupnost kapacit pro zásobování el.energií.	Návrh ÚP reflektuje místní zájmy v oblasti technické infrastruktury především v návrhu podzemního vedení elektrizační soustavy.	0/+

SILNÉ STRÁNKY	Předpokládané vlivy (na využití silných stránek)	Komplexní vyhodnocení
Postupná plynofikace obcí (Karlovy Vary, Andělská Hora, ...).	Návrh ÚP navrhuje nové vedení nízkotlakého a středotlakého plynovodu. Andělská hora – irelevantní, oblast mimo řešené území.	+
Kompletní zásobování obcí pitnou vodou.	Návrh ÚP posiluje a v návaznosti na potřeby je schopen zkapacitnit příslušná zařízení (vodovod).	+
Většina obcí napojena veřejnou kanalizací.	Návrhem ÚP stabilizováno. Navíc se doporučuje podmínit napojení sítě v Doubí stavbou nové ČS.	+
Sběrné dvory.	Návrh ÚP navrhuje možnost pro umístění sběrných dvorů.	+
Dostatečná vydatnost vodních zdrojů.	Návrhem stabilizovány plochy, podpořena retence krajiny; vydatnost jako taková je nad rámec měřítka ÚP.	+/0
Hospodářské podmínky		
Dobré možnosti rozvoje drobné výroby a služeb podél komunikací (Mírová, Karlovy Vary, Hory, Děpoltovice, Toužim, ...).	Drobná výroba alokována především do severní části řešeného území. Oblasti jako je Mírová, Hory atd. irelevantní, nacházejí se mimo řešené území.	+/0
Možnosti rozvoje zemědělské výroby ve stávajících areálech.	Návrhem ÚP jsou ze stávajícího ÚP převzaty zemědělské návrhové plochy v ku Stará Role.	+
Průmyslová tradice oblasti – výroba porcelánu, sklářství.	Především výrobní rozvojové plochy navazují na tuto tradici, jsou alokovány do severní části řešeného území. Ovšem faktem je, že tradiční průmyslová funkce má v území klesající tendenci.	-/0
Lázeňství – Karlovy Vary.	Návrhem ÚP respektováno a uspořádáním novým ploch posílena jedna z dominantních funkcí regionu. Prostorová a výšková regulace je dále posílena převzetím studie centra města.	+
Sociální pilíř		
Sociodemografické podmínky		
Relativně nízká stagnující nezaměstnanost.	Návrhem ÚP ovlivněno pouze v oblasti alokace jistým výrobních či terciérních aktivit. Nezaměstnanost je však v současné době pod republikovým průměrem.	+
Relativně mladé obyvatelstvo.	Index stárí v oblasti činí 150%, obyvatelstvo stárne.	-
Dobrá poloha obcí vzhledem k možnosti dojížděky za kulturou, a sportem.	Návrhem ÚP stabilizováno, nové návrhové plochy tuto skutečnost posilují - rozvoj dopravní infrastruktury a sportovní občanského vybavení, rekreace, aj.	+
Zdravotnictví, školství v okolí větších měst.	Návrhem ÚP stabilizováno jako efektivní.	+
Relativně dobrý potenciál pro další rozvoj bydlení.	Návrh ÚP posiluje tuto skutečnost, v návrhových plochách pracuje s novými plochami bydlení, ať již individuální, tak hromadné.	+

SILNÉ STRÁNKY	Předpokládané vlivy (na využití silných stránek)	Komplexní vyhodnocení
Dobrá dosažitelnost pracovních příležitostí v okolí větších měst.	Dopravní infrastruktura Návrhu ÚP zajišťuje dosažitelnost těchto služeb.	+
Dobrá vybavenost školami.	Návrhem ÚP respektováno.	0/+
Vysoké školství, nové příležitosti, nové programy, nové obyvatelstvo.	Vůči Návrhu ÚP irelevantní.	0
Členství obcí v mikroregionech a místních akčních skupinách a neziskových organizacích.	Výrazná výhoda samosprávného celku, avšak vůči Návrhu ÚP irelevantní.	0
Bydlení		
Dostatek volných ploch pro bytovou výstavbu.	Návrh ÚP ve svých návrhových plochách využívá této možnost, takřka ve všech katastrálních územích.	+
Velký zájem o výstavbu rodinných domů v obcích v blízkém okolí krajského města (dostupnější cena pozemků, dobrá dostupnost, kvalitní infrastruktura, příjemné prostředí).	Návrh ÚP ve svých návrhových plochách reflektuje tuto skutečnost. Návrhové plochy bydlení jsou alokovány v takřka celém řešeném území kolem vlastního katastrálního území Karlovy Vary i v něm.	+
Velký zájem o výstavbu rodinných i bytových domů přímo v krajském městě.	V rámci Návrhu ÚP není tento trend zřejmý. Bydlení je umožněno v rámci smíšených funkcí stabilizovaného území i ploch přestavby pro střed města.	-/+
Zájem o výstavbu residenčních čtvrtí převážně zahraničními investory.	Zájem investora je pozitivní informací o přitažlivosti území. ÚP svými kroky vytváří podmínky pro tyto situace.	+
Hustá síť komunikací (silnice a železnice).	Návrhem stabilizováno a navrženo mnoho dílčích kroků k zefektivnění, jak silničních, tak železničních komunikací.	+
Rekreace		
Cyklostezky (projekt cyklostezky pod Vladařem, páteřní cyklostezka Karlovarským krajem podél toku řeky Ohře).	ÚP počítá s rozšířením stávajících cyklostezek a současně s jejich napojením na nadregionální síť.	+
Provázaná síť cyklotras.	ÚP stabilizováno a rozšířeno (viz výše).	+
Značené turistické cesty.	Návrhem ÚP respektováno a stabilizováno jakožto důležitý prvek turistické funkce.	+
Naučné stezky.	Návrhem ÚP respektováno a stabilizováno jakožto důležitý prvek turistické funkce.	+
Běžkařské stezky (Krušnohorská magistrála, stezka – Karl. Vary – golfové hřiště).	ÚP respektováno a stabilizováno jakožto důležitý prvek turistické funkce. Navíc jsou realizovány nové sportovní záměry právě v blízkosti golfového hřiště.	+
Vodácké stezky.	Návrhem ÚP respektováno a stabilizováno jakožto důležitý prvek turistické funkce.	+
Kvalitní zázemí obcí – blízký kontakt s okolní nenarušenou	Návrhem ÚP respektováno a stabilizováno jakožto důležitý prvek turistické funkce. Který je navíc	+

SILNÉ STRÁNKY	Předpokládané vlivy (na využití silných stránek)	Komplexní vyhodnocení
přírodou.	posílení i záměry ploch typu ochranné či přírodní zeleně.	
Nabídka velkého množství nemovitých kulturních památek a jejich kulturního využití.	ÚP tuto skutečnost respektuje a posiluje především ve vnitřní části řešeného území, která je památkovou zónou s množstvím kulturních objektů. Koncept ÚP také navrhuje plochy stabilizující lázeňství.	+
Lázeňské město Karlovy Vary.	ÚP si uvědomuje tuto skutečnost jakožto primární funkci města, která výrazně formuje její image. Novými plochami funkci chrání a posiluje v zájmu celého prostoru.	+
Dostatečné ubytovací kapacity (hotely, penziony, lázeňské hotely).	Skutečnost se odvíjí od turistického ruchu oblasti, který je Návrhem ÚP vnímán jako dominantní.	+
Jižní část území převážně turistická.	Návrhem ÚP respektováno a stabilizováno jakožto důležitý prvek turistické funkce.	+

Environmentální pilíř

Horninové prostředí a geologie

<p>Významná ložiska nerostných surovin:</p> <p>kaolin: Božičany, Jenišov, Karlovy Vary (Čankov, Počerny, Rosnice, Rybáře, Sedlec, Stará Role), Mírová, Nová Role (Jimlíkov, Nová Role), Sadov (Podlesí) Stružná</p> <p>bentonit: Dalovice (Dalovice, Všeborovice)</p> <p>stavební kámen: Děpoltovice, Otročin (Brť), Smolné Pece, Stružná (Horní Tašovice), Toužim (Třebouň), Žlutice (Ratiboř, Verušice)</p> <p>čedič: Čichalov (Mokrá), Bochov (Číhaná)</p> <p>jíly: Žlutice (Knínice)</p> <p>cihlářská surovina: Chyška (Podštěly)</p> <ul style="list-style-type: none"> • atraktivní území • pracovní příležitosti • rozvoj území 	Urbanistickou i dopravní koncepcí je snaha ÚP geofaktory respektovat, ale ke střetu s ložisky i tak dochází. V rámci konzultací bylo dosaženo konsenzu v oblasti přednostního využití ložisek či významu rozvoje dopravní infrastruktury.	-/+
---	---	-----

Vodní režim

Významné zdroje pitné vody - vodárenské nádrže (Žlutice a Stanovice).	Irelevantní vůči ÚP. Zmíněné oblasti jsou mimo řešené území.	0
Zdroje minerálních léčivých vod v území (Karlovy Vary a Kyselka).	Výrazná hodnota území, od které se odvíjí její dominantní funkce – lázeňství a od toho se odvíjející rekreace atd. Návrhem ÚP posíleno a stabilizováno.	+
Stanovení záplavových území umožňuje připravenost měst a obcí na záplavy.	Aktivní zóna a záplavové je až na odůvodněné výjimky respektováno, většinou se jedná o přestavbové plochy.	+

SILNÉ STRÁNKY	Předpokládané vlivy (na využití silných stránek)	Komplexní vyhodnocení
Hygiena životního prostředí		
Většina území není znečišťována významnými stacionárními zdroji emisí.	V centru města jsou VD areály v rámci přestaveb vymisťovány, průmysl je směřován mimo kompaktně zastavěné území.	+
Většina sídel je napojena na ČOV – větší obce a města.	ÚP stabilizováno.	+
Napojení center měst, sídlišť a obytných okrsků na centrální zdroj tepla (CZT).	V oblastech dostupných pro plynofikaci a CZT je toto napojení navrhováno a doporučeno.	+
Ochrana přírody a krajiny		
<p><i>velkoplošné chráněné území:</i> - CHKO Slavkovský les zahrnující cca 1/3 jihozápadní části území - CHKO – Střední Poohří (Kyselka)</p>	ÚP respektováno a stabilizováno, několik ploch rozvoje je navrženo do CHKO (ojediněle v kú Olšová vrata).	+/-
<p><i>maloplošná chráněná území:</i> - NATURA 2000 - Evropsky významné - lokality – (Bochov, Otročin-skalka pod Tisovským vrchem, Teplá s přítoky a Otročínský potok,, Chyšce, Stružná, Útvina – Javorná, Verušičky – Týniště - Natura 2000 - ptačí oblasti Doupovské hory (vojenský újezd Hradiště) pokrývá i pás území podél hranice s vojenským újezdem – Kyselka, Andělská Hora, Stružná, Verušičky.. - CHOPAV – Krušné hory (Nové Hamry, Smolné Pece)</p> <p>nadregionální biokoridory regionální biokoridory - VKP – Bochov (Louky u Dlouhé Lomnice, Zámecký vrch, Mokřady za Silničním rybníkem, Branecké hliňáky), <i>Božičany</i> (Božičanské mokřady), <i>Pšov</i> (Pískovna Močidlec, Rákosiny u Vísky), <i>Sadov, Otročin</i> (Louky u Brtě), <i>Hory, Kyselka</i> (Radošovské vodopády), <i>Útvina</i> (soustava rybníků, mokřady), <i>Verušičky</i> (Stráň nad Lukami, Lom Záhoří, pahorek u Těšetic, Stráň u Verušiček) - Přírodní rezervace – Otročin (údolí Teplé), Pšov (Chlum) - národní přírodní památka</p>	ÚP respektováno a stabilizováno. V případě střetu ploch je zákonnou povinností daný záměr posoudit. Ovšem některé oblasti irelevantní, jelikož se nachází mimo řešené území.	+/-

SILNÉ STRÁNKY	Předpokládané vlivy (na využití silných stránek)	Komplexní vyhodnocení
– Svatošské skály (Hory) - přírodní park (Chyšé – Horní Střela) - památné stromy (Karlovy Vary, Dalovice, Jenišov, Útvina, ...)		
Zemědělský půdní fond (ZPF)		
V území jsou plochy vhodné pro rozvoj zemědělské výroby (jižní část řešeného území).	Návrhem ÚP stabilizováno a respektováno.	+
Zemědělský půdní fond tvoří také cca 1/3 výměry celého území ORP.	Celé území ORP není v zájmu ÚP, ten řeší pouze město Karlovy Vary. Ovšem Koncept tento fakt v rámci řešeného území respektuje a stabilizuje.	+
22,87% ploch zemědělského půdního fondu je trvalý travní porost.	Návrhem ÚP stabilizováno.	+
Pozemky určené k plnění funkce lesa (PUPFL)		
Nadprůměrná lesnatost v porovnání s průměrem ČR. Průměrná ve srovnání s Karlovarským krajem.	Návrhem ÚP stabilizováno a respektováno. Využito k funkcím rekreace a volnočasovým aktivitám.	+

PŘÍLEŽITOSTI	Předpokládané vlivy (na využití příležitostí)	Komplexní vyhodnocení
Ekonomický pilíř		
Veřejná dopravní infrastruktura		
Podpora hromadné dopravy.	ÚP uvažuje ve svých návrzích o stabilizaci a posílení MHD v návaznosti na železniční síť.	+
Vybudování průtahů měst a obcí podél frekventovaných úseků komunikací.	ÚP počítá s odkloněním dopravy mimo vlastní centrum stabilizací dopravní plochy pro obchvat města.	+
Veřejná technická infrastruktura		
Doplnění systému odkanalizování.	Návrh ÚP navrhuje podmínit napojení některých plochy výstavbou nových ČS.	+
Plynofikace obcí.	Návrh ÚP navrhuje nové záměry vedení plynovodu (nízkotlakého a středotlakého).	+
Využití dotačních titulů na dobudování technické infrastruktury.	Využívání dotačních titulů je v zájmu představitelů města, vůči Návrhu ÚP irelevantní.	0
Hospodářské podmínky		
Dostatek ploch pro výrobu i drobnou výrobu a služby.	Plochy jsou v rámci návrhových plochy využívány pro lehký průmysl a drobnou řemeslnou výrobu. Jde především o oblasti v severní části řešeného území.	+

PŘÍLEŽITOSTI	Předpokládané vlivy (na využití příležitosti)	Komplexní vyhodnocení
Revitalizace bývalých průmyslových, dopravních areálů, areálů statků.	Návrh ÚP uvažuje s plochami přestavby nevyužívaných prostor a objektů.	+
Brownfieldy.	Návrh ÚP se zabývá touto situací, vymezuje několik ploch brownfields jako plochy přestavby, čímž zabraňuje další devastaci objektu a ploch kolem.	+
Využití prostředků z rozvojových programů.	Využívání prostředků z rozvojových programů je v zájmu představitelů města, vůči Návrhu ÚP irelevantní.	0
Sociální pilíř		
Sociodemografické podmínky, bydlení		
Vytvoření podmínek pro rozvoj osídlení v obci pro společenství občanů.	Návrh ÚP navrhuje mnoho plochy bydlení, což představuje stabilizační prvek oblasti. Další skutečností je nutnost navazování doplňujících městských funkcí, aby nedocházelo k vytváření monofunkčních celků.	0/-
Vytváření společných veřejných prostorů.	Posíleno Návrhem ÚP v rámci návrhových ploch – občanská vybavenost, rekreace, zeleň, aj.	+
Nové typy vybavenosti.	Návrh ÚP v navrhování rozvojových ploch občanské vybavenosti vychází z typických charakteristik území (tradiční městské prvky – lázeňství, rekreace, atd.).	0
Vytvářet podmínky pro pracovní místa pro kvalifikované odborníky.	Návrh ÚP vytváří podmínky především alokací plochy výrobních, ploch občanského vybavení, aj., které mají charakter poptávky po práci, tedy zlepšení místního trhu práce.	+
Bydlení		
Nové lokality pro výstavbu rodinných domů připravit v předstihu pro výstavbu dostatečné občanské vybavenosti (školy, školky, obchody, objekty veřejného stravování...).	V rámci řešeného území je dostatečné občanské vybavení zajištěno s ohledem na další rozvoj bydlení.	+
Vytváření společných veřejných prostorů.	Návrh ÚP veřejné prostory v rámci svého řešeného území vytváří.	+
Záchrana opuštěných neobydlených domů k rekreaci většina menších obcí (chalupáři).	V rámci Návrhu ÚP se rozvojové plochy zaměřují i na plochy přestavby.	+
Rekreace		
Zvýšení možností denní rekreace obyvatel (Mírová, Toužim, Karlovy Vary...).	V rámci katastrálního území Karlovy Vary je možnost denní rekreace vzhledem k vlastnostem města zajištěna. Ostatní oblasti jsou vůči ÚP irelevantní, nachází se mimo řešené území.	+/0
Doplnění lyžařských areálů (Nové Hamry, Rudná).	Vůči Návrhu ÚP irelevantní, oblasti jsou mimo řešené území.	0

PŘÍLEŽITOSTI	Předpokládané vlivy (na využití příležitosti)	Komplexní vyhodnocení
Doplnění komerční vybavenosti o kvalitní možnosti parkování jak v horských oblastech, tak v lázeňské části města Karlovy Vary.	Návrh ÚP navrhuje mnoho ploch dopravy v klidu, které reflektují nutnost kvalitních parkovacích míst.	+
Vybudování sítě hipostezek v návaznosti na stávající farmy (Třebouň).	Návrh ÚP neřeší.	-
Bývalé vojenské areály – nové využití pro rekreaci – Děpoltovice.	Vůči Návrhu ÚP irelevantní, oblast se nachází mimo řešené území.	0
Dokončení rekultivace Loketské výsypky pro rekreaci – cyklostezky (Jenišov, Hory).	Vůči Návrhu ÚP irelevantní, oblasti jsou mimo řešené území.	0
Využití prostředků z rozvojových programů.	Vůči Návrhu ÚP irelevantní.	0
Environmentální pilíř		
Horninové prostředí a geologie		
Sanace a rekultivace vytěžených ploch a zapojení těchto ploch do urbanizované krajiny, nalezení vhodné funkce pro tyto plochy.	Návrh ÚP v rámci řešeného území nenavrhuje sanace a rekultivace vytěžených ploch.	0
Vodní režim		
Revitalizace vodních toků.	Není navrhováno.	0
Regulace vodních toků.	Není navrhováno.	0
Výstavba nových vodních ploch - rybníků (Chyšě, K. Vary – Olšová Vrata, Jenišov).	Není navrhována výstavba nových vodních ploch.	0
Dobudování protipovodňových opatření.	Jsou zohledněna PPO dle Protipovodňového plánu města.	0/+
Hygiena životního prostředí		
Vybudování silničních obchvatů obcí (Karlovy Vary, Nová Role, Čyšě).	ÚP navrhuje vybudování obchvatu města.	+
Výstavba protihlukových bariér.	Výstavba protihlukových opatření je mimo měřítko ÚP, v rámci návrhu funkčních ploch dopravních je často navrhována izolační zeleň, do níž je doporučeno umístit taková terénní či technická řešení, jež budou snižovat dopady akustické zátěže z dopravy.	0/+
Dobudování systému splaškové kanalizace a ČOV v obcích (Andělská Hora, Čichalov, Chodov, Mírová)	Vůči ÚP irelevantní. Zmíněné oblasti jsou mimo řešené území.	0
Revitalizace opuštěných průmyslových a zemědělských areálů.	ÚP navrhuje mnoho ploch přestaveb současně nevyužívaných areálů	+
Rozšíření ekologických zdrojů	Je zohledněna energetická koncepce města,	0/+

PŘÍLEŽITOSTI	Předpokládané vlivy (na využití příležitosti)	Komplexní vyhodnocení
vytápění.	odpovídající možnostem a měřítku ÚP.	
Ochrana přírody a krajiny		
Realizace funkčního systému ekologické stability, dopracování systému ÚSES.	V rámci ÚP byla zpracována aktualizace ÚSES v celém řešeném území i s návazností na další sousední katastry.	+
Rekultivace vytěžených území – vznik nových přírodních oblastí.	Rekultivaci ÚP zohledňuje pouze v oblasti ÚSES, funkční využití vzhledem k časové posloupnosti těžby ložisek není ÚP navrhováno.	0/+
Zvýšení retenční schopnosti území.	Retenční schopnost území není návrhem ploch zvýšena, ale je zohledňována v rámci regulativů funkčních využití.	0/+
Zemědělský půdní fond (ZPF)		
Podpora zemědělství, přechod na ochranu a tvorbu krajiny – agroturistika (dotační tituly).	Není v kompetenci ÚP.	0
Regenerace zemědělských areálů.	Návrh navrhuje několik ploch přestaveb.	0/+
Výsadba původních dřevin.	Není v kompetenci ÚP, pouze v plochách ÚSES a ZO je doporučována výsadba původní druhové Skladby nebo odpovídající dané STG.	0/+
Pozemky určené k plnění funkce lesa (PUPFL)		
Vyčištění lesních porostů (Mírová, Nová Role – Mezirolí,....	Irelevantní vůči ÚP, zmíněné oblasti jsou mimo řešené území.	0
Zalesňování vhodných oblastí, u nichž se nepředpokládá, že by v budoucnu byly využity k výrobním aj. aktivitám.	Nenavrhují se plochy k zalesnění.	0

D.IV. Vliv na stav a vývoj hodnot řešeného území

Hodnoty území	Předpokládané vlivy Konceptu ÚP	Komplexní vyhodnocení
KULTURNÍ HODNOTY		
Dochovaná prostorová kompozice sídla s původními objekty lidové architektury spoluutvářející krajinný ráz oblasti.	Prostorová kompozice, především památková zóna nebude Návrhem ÚP narušena. Je navrženo několik nových funkčních ploch, které nijak výrazně neovlivňují a nemění uspořádání prostoru. Ten je chráněn především v centrální části města. Navíc ÚP řeší také problém brownfields. Cílem je posílení a stabilizace prostorového řešení. Plochy průmyslu jsou lokalizovány do míst k tomu určených (především severní část města).	+
Architektonicky významné stavby.	Tyto stavby jsou Návrhem ÚP respektovány a nedotčeny.	+
Evidované národní nemovité kulturní památky.	Kulturní památky města jsou Návrhem ÚP respektovány.	+
Evidované nemovité kulturní památky.	Kulturní památky města jsou Návrhem ÚP respektovány.	+
Městská památková zóna.	Návrhem ÚP respektována. Její struktura a stav	+

Hodnoty území	Předpokládané vlivy Konceptu ÚP	Komplexní vyhodnocení
	nebude nijak dotčena.	
CIVILIZAČNÍ HODNOTY		
Relativně vysoká ekonomická aktivita a atraktivita řešeného území.	Význam je posilován rozšiřováním ploch pro výrobu (lehký průmysl; výroba a skladování). Ale především rekreační a volnočasovou funkcí. Současně také komerční, občanská vybavenost a infrastruktura může navazovat na služby ve smyslu podpory rekreačního potenciálu (cyklostezky, památková zóna).	+
Urbanistická struktura.	Význam dopravní cesty (D6) je posilován - je uvažován návazný městský obchvat. Navrženo je rozšíření letiště, a silnic nižších tříd. Důležitou roli hraje vnitřní památková zóna, která udává obraz města. Průmysl řešen návrhem ploch pro průmyslovou výrobu do severní části oblasti. Posilovány jsou i rekreační a volnočasové aktivity – cyklostezky, sportoviště a jejich napojení na nadregionální síť; veřejná prostranství – zeleň. Posílena je funkce bydlení a smíšená městská funkce s cílem dlouhodobé udržitelnosti a kompaktnosti vnitřního lázeňského prostoru.	+
Významná stavební dominanta.	Místa s potenciálem pro vznik novodobých dominant nejsou s ohledem na uspořádání území a vzájemnou ochranu památkové zóny žádoucí. Zajištěna je ochrana současných dominant, které mají svůj, pro město, typický charakter (letiště KV, vyhlídka Karla IV., rozhledna Diana, kostel sv. Urbana, Kostel sv. Anny, aj.).	+
Dopravní síť a stavby.	Jsou respektovány, navržena celá řada rekonstrukcí, rychlostní silnice (obchvat, dále kroky v komunikacích I, II a III. třídy i MK).	+
Železniční síť.	Ze Zásad územního rozvoje jsou do Návrhu ÚP převzaty Tuhnická a Bohatická železniční spojka – propojení tratí 140 a 149. Zároveň je navržena úprava tratě č. 149 v prostoru ulice Závodní. Dále jsou na území města navrženy další zastávky pro zajištění kvalitnější obsluhy přilehlého území.	+
Sítě technické infrastruktury.	Návrhem ÚP stabilizovány, jsou navrženy některé dílčí kroky či rekonstrukce (navržen vodojem; dle potřeby zkapacitnění vodovodní sítě; rozšíření podzemní elektrizační soustavy).	+
PŘÍRODNÍ HODNOTY		
Krajinný ráz celé řešené oblasti a jeho vazby na okolní území (přírodní krajinné dominanty, rozhledy, scény).	Krajinný ráz bude významně ovlivněn především novými navrženými plochami bydlení, smíšené funkce a dopravní infrastruktury, jejichž potenciální vliv na krajinný ráz je blíže specifikován ve vyhodnocení SEA.	-
EVL Kaňon Ohře.	Lokality NATURA 2000 jsou Návrhem ÚP plně respektovány, nebudou narušeny – viz. Vyhodnocení vlivů na lokality NATURA2000 autorizovanou osobou.	+
EVL Olšová Vrata		
PO Doupovské hory		
Lokality zvláště chráněných druhů.	V řešeném území jsou evidovány 2 lokality s výskytem zvláště chráněného druhu živočichů, na kterých byl potvrzen výskyt sysla obecného.	+

Hodnoty území	Předpokládané vlivy Konceptu ÚP	Komplexní vyhodnocení
	Jedná se o prostor letiště Karlovy Vary a EVL Olšová Vrata. Realizací rozvojových ploch Návrhu ÚP nedojde ke střetu s těmito lokalitami.	
Prvky ÚSES doplněné o interakční prvky.	Návrhem ÚP je aktualizovaný celý ÚSES v řešeném území.	+
Významné krajinné prvky (registrované i ze zákona).	Registrované VKP jsou Návrhem ÚP plně respektovány. VKP ex lege budou dotčeny v podobě záborů PUPFL a zásahů do niv vodních toků, a to především v souvislosti s navrženou dopravní infrastrukturou (VPS).	-/+
Památné stromy.	Památné stromy, skupiny stromů, aleje a stromořadí na území města Karlovy Vary nebudou ÚP dotčeny. Návrhové plochy v katastrálním území Tašovice (zeleň – ochranná a izolační); Olšová Vrata (bydlení v RD – venkovské); Karlovy Vary (tělovýchovná a sportovní zařízení), Drahovice jsou v bezprostřední blízkosti památných stromů.	+/-
Nelesní zeleň dotvářející dochovaný krajinný ráz oblasti.	Je respektována, nové zastavitelné plochy nebo komunikace by měly být, dle ÚP, dotvářeny adekvátními plochami a liniemi zeleně.	+

Jak je patrné z předchozích dílčích kapitol, Návrh ÚP Karlovy Vary ovlivňuje všechny stránky SWOT analýzy i stanovené hodnoty území. Na základě vyhodnocení lze konstatovat, že Návrh ÚP hodnoty ve většině případů respektuje a stejně tak pozitivně přispívá i k vývoji jednotlivých stránek SWOT analýzy – v převážné míře odstraňuje hrozby, posiluje a respektuje silné stránky, zlepšuje nebo eliminuje slabé stránky a využívá příležitosti území.

Problémy představuje upadající tradiční průmyslová funkce a hrozby z environmentálních důsledků těžby kaolinu.

E. Vyhodnocení přínosu územního plánu k naplnění priorit územního plánování

Cílem územního plánování, obecně podle stavebního zákona, je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, který uspokojuje potřeby současné i budoucí generace.

Priority územního plánování jsou v Politice územního rozvoje ČR (Aktualizace č.1 PÚR ČR 2015) stanoveny rovněž k dosažení vyváženého vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území. Republikové priority jsou určeny ke konkretizaci obecně formulovaných cílů a úkolů územního plánování a požadavků na udržitelný rozvoj v návazných ÚPD krajů a obcí. Priority PÚR ČR jsou blíže stanoveny v podobě rozvojových oblastí a os, specifických oblastí, koridorů a ploch a dále také jednotlivými strategickými požadavky na určitý směr rozvoje celého území ČR. Mezi ně patří například: ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví; zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, osídlení, kulturní krajiny; stanovit podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajistit ochranu nezastavitelného území a mnoho dalších.

Návrh ÚP Karlovy Vary je v souladu s obecnými zásadami a prioritami Politiky územního rozvoje ČR (aktualizace č.1 PÚR ČR) a cíli územního plánování. Konkrétní požadavky s průmětem do území města z pohledu PÚR ČR nevyplývají.

Urbanistická koncepce rozvoje města Karlovy Vary a další oblasti rozvoje stanovené v Návrhu ÚP jsou rovněž v souladu s požadavky na využívání území vycházející z příslušných koncepcí vyšší úrovně, jako jsou Zásady územního rozvoje Karlovarského kraje, Program rozvoje Karlovarského kraje, Plán odpadového hospodářství Karlovarského kraje, Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Karlovarského kraje, Krajský program ke zlepšení kvality ovzduší Karlovarského kraje, Územní energetická koncepce Karlovarského kraje. Město Karlovy Vary má dále zpracovaný Strategický plán udržitelného rozvoje města, Integrovaný plán rozvoje města, Zdravé město a místní agenda 21, Projekt Thermae Europae, Střednědobý plán rozvoje sociálních služeb města Karlovy Vary 2009-2013 (s adekvátními aktualizacemi k roku 2016).

Ke všem těmto dokumentům bylo v průběhu prací Konceptu a Návrhu ÚP přihlíženo a přiměřeně charakteru ÚP byly dané cíle ÚP zohledněny a zapracovány. Strategické dokumenty s dlouhodobějšími cíli v dalších sektorech hospodářského rozvoje jsou zohledněny v územním plánu rovněž (např. Plán odpadového hospodářství, Územní energetická koncepce města atd.), oblast životního prostředí a zohlednění jejích cílů je dále sledována a vyhodnocena v rámci vyhodnocení vlivů Konceptu a posléze Návrhu ÚP na životní prostředí (viz. kapitola A Vyhodnocení SEA).

Mimo jiné, zmíněné priority a cíle územního plánování, včetně specifických požadavků pořizovatele, jsou zároveň obsahem schváleného Zadání územního plánu města Karlovy Vary. Z těchto požadavků zde uvádíme tyto, včetně vyhodnocení jejich zohlednění v navrhovaném Návrhu ÚP:

- Návrh ÚP rozvíjí zvyšování kvality standardu města v závislosti na stanovené prioritní osy města:

- ✓ rozvoj lázeňství
 - ✓ rozvoj cestovního ruchu
 - ✓ rozvoj průmyslu a služeb
 - ✓ růst kvality života
- Dokument splňuje požadavky na ochranu kulturních památek, památkově chráněných území a jejich ochranných pásem – jsou respektovány nemovité kulturní památky, aj.
 - Návrh ÚP řeší koncepci dopravy, která má za cíl zklidnění lázeňské zóny a současně zvyšuje nabídku pro cestovní ruch.
 - Návrh ÚP vytváří podmínky pro kvalitní funkci Karlových Varů jakožto krajského města se všemi souvisejícími službami.
 - Návrh ÚP navrhuje dopravní řešení jakožto komplexní systém, který zahrnuje různé druhy přepravy - železniční, silniční, letecká, cyklistická; nákladní a osobní; hromadná a individuální; v pohybu i v klidu.
 - Občanské vybavení oblasti stabilizuje místní instituce a objekty důležité pro zajištění nutných služeb, podporuje veřejný prostor.
 - Návrh ÚP rozvíjí a chrání přírodní hodnoty (vysoká kvalita přírodního, krajinného a lázeňského prostředí).
 - Návrh ÚP vytváří předpoklady pro civilní obranu.
 - Návrh ÚP splňuje požadavky zastavitelných ploch a ploch přestavby s ohledem na obnovu a rozvoj sídelní struktury.
 - Navržený rozvoj v území, rozvíjí kapacity občanského vybavení ať už komerčních nebo nekomerčních zařízení, inovuje prvky technické infrastruktury, a současně také plochy pro výrobu, bydlení, rekreaci, sportovní činnost, lázeňství, a další.
 - Návrh ÚP Karlovy Vary respektuje vstupní podmínky řešeného území a v souladu s cíli územního plánování řeší problémové okruhy vymezené v Návrhu zadání ÚP a stanovuje jejich funkční využití za podmínek udržitelného rozvoje území.

Bližší je soulad s nadřazenou územně plánovací dokumentací i se Zadáním popsán v textové části vlastního Návrhu ÚP města Karlovy Vary.

Hlavním cílem Návrhu ÚP Karlovy Vary je stanovení podmínek pro realizaci kontinuálního a vyváženého trvale udržitelného rozvoje území města, tj. posilování hospodářské a společenské soudržnosti při zabezpečení trvalého souladu všech jeho přírodních, kulturních a civilizačních hodnot. Všechny uvedené cíle jsou v Návrhu ÚP zahrnuty.

F. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území - shrnutí

F.I. Vyhodnocení vlivů územního plánu na vyváženost vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, jak byla zjištěna v rozboru udržitelného rozvoje.

Na základě ÚAP a průzkumů a rozborů stavu a vývoje území byla vyhodnocena vyváženost územních podmínek pro příznivé prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, a to jak v rámci jednotlivých pilířů udržitelného rozvoje, tak i v porovnání mezi nimi.

Priority a zásady celkové koncepce rozvoje území města ÚP Karlovy Vary jsou v Návrhu ÚP stanoveny ve snaze k dosažení vyváženého vztahu územních podmínek pro soudržnost společenství obyvatel území, pro hospodářský rozvoj a pro příznivé životní prostředí následovně:

Příznivé životní prostředí

Z rozboru udržitelného rozvoje vyplývá, že území města patří do oblasti s příznivým životním prostředím, a i nadále vykazuje a je dotvářeno významnými přírodními hodnotami poukazujícími na jeho možný environmentální potenciál. Historicky je území ovlivněno v minulosti ukončenou i nadále probíhající, i předpokládanou budoucí těžbou nerostných surovin, která dlouhodobě ovlivňuje rozvoj území i dopad na jednotlivé složky ŽP. Významným problémem území je emisní a hlukové zatížení města v důsledku průtahu města. Dále je patrná nevyváženost environmentálního pilíře v centrální a okrajových oblastech města, což je však logickým důsledkem dřívějšího i současného využití jednotlivých částí města (s převahou bydlení, průmyslu apod.), existencí EVL, zvláště chráněných území či dominant krajinného rázu především v okrajových částech města, které budou i v budoucnu limitem pro územní rozvoj těchto oblastí. Celkově má však území města příznivé územní předpoklady a podmínky pro rozvoj environmentálního pilíře, pro zachování přírodních hodnot území, kvality krajiny a jednotlivých složek životního prostředí, jež dotvářejí a podporují lázeňský potenciál a význam města.

V Návrhu ÚP jsou tyto skutečnosti zohledněny a ve větší míře respektovány a význam environmentálního pilíře se snaží být v řešeném území zachován, popř. i posilován, a to i s ohledem na širší územní vazby. Návrh ÚP převážně řeší, snižuje a eliminuje nedostatky a slabé stránky životního prostředí a ohrožení environmentálních hodnot. Současně však Návrh ÚP některé přírodní hodnoty a silné stránky environmentálního pilíře potlačuje, což je zohledněno ve Vyhodnocení SEA, kde jsou již konkrétní rozvojové plochy vyhodnoceny a jsou k nim doporučena příslušná opatření pro maximální zmírnění negativních vlivů na jednotlivé složky ŽP.

Z pohledu ovlivnění celkového životního prostředí budou nejvýznamnější zábery ZPF vzhledem k rozsahu zastavitelných, dopad na krajinný ráz, geologické jevy území, retenci krajiny. Bonitně však dotčené půdy spadají převážně do tříd ochrany III – V, tj. půdy pro intenzivní zemědělskou činnost postradatelné. Plošný rozvoj města bude mít určitý vliv na krajinný ráz území, oproti rozsáhlému dopadu dopravního řešení obchvatu města a dále přeložkou II/220. Tato zásadní změna dopravního řešení má za účel odklon dopravních kapacit z centra města, a tedy odlehčení jeho současného nadměrného emisního zatížení. Na straně druhé dojde k fragmentaci nových území, a i vnosu emisního zatížení do nových oblastí, tedy k lokálnímu zhoršení kvality ovzduší a zvýšení hlukových emisí v okolí nově navrhovaných komunikací, dá se však předpokládat, že lokální navýšení emisní zátěže nepřekročí stanovené limity pro ochranu zdraví obyvatel.

Z Návrhu ÚP dále vyplývá, že:

- zajišťuje soulad rozvoje urbanizačních aktivit s podmínkami ochrany EVL, PO a CHKO,
- zlepšuje územní předpoklady pro udržitelný rozvoj území a integrovaný přístup k ochraně a využívání přírodních zdrojů,
- přestavbou a dostavbou budou revitalizovány zanedbané části zastavěného území, budou revitalizovány zanedbané části krajiny, i plochy brownfields, významným krokem je zohledněná rekultivace ploch po těžbě nerostných surovin směrem k přírodnímu charakteru krajiny v rámci USES, zohledněn je i zelený pás nad Bohaticemi;
- postupná transformace zahrádkářských kolonií do obytných nebo smíšených funkcí odpovídající jejich lokalizaci uvnitř kompaktně zastavěné části sídla,
- rostoucí zatížení hlukem a znečištění ovzduší (NO_x, prach) způsobené automobilovou dopravou v sevřeném území centrální části města bude postupně eliminováno celkovou reorganizací základní dopravní kostry města a výstavbou nového obchvatu a přeložky II/220,
- centralizace výroby a průmyslu do vybraných oblastí města, které jsou od obytných ploch odděleny pásy ochranné zeleně a dopravními trasami („průmyslová zóna Bohatice“).

V rámci dopravního řešení obchvatu města a II/220 je významná míra zásahu do ložisek nerostných surovin, a dále zásah koridoru dálnice II.třídy D6 do okraje ptačí oblasti (lze minimalizovat v rámci projektové dokumentace a posouzení vlivů na životní prostředí).

Přijatelné je řešení oblastí s minimem zásahu do geologických jevů území, plochy mimo exponované a hodnotné místa krajiny, přestavby v současnosti nevhodných funkcí v návaznosti na další aj..

Jakýkoliv územní rozvoj zastavitelných ploch je spojen s negativními vlivy na životní prostředí, potažmo na celý environmentální pilíř, je tedy nutné zhodnotit dopady nejen z pohledu rozsahu, časového horizontu (dlouhodobý/krátkodobý vliv) a primárního či sekundárního negativního vlivu, ale také z pohledu možnosti realizace vhodných eliminačních či kompenzačních opatření, jejichž aplikací se negativní vlivy výstavby mohou minimalizovat na únosnou mez.

Podrobnější vyhodnocení vlivů jednotlivých zastavitelných ploch na životní prostředí je součástí vyhodnocení SEA a jsou zde stanoveny podmínky z hlediska minimalizace / prevence nepříznivých dopadů na jednotlivé složky ŽP.

Hospodářský pilíř

V rámci ekonomického pilíře lze konstatovat, že město Karlovy Vary má vcelku dobré územní podmínky pro ekonomický rozvoj. Dominantní roli hraje sektor průmyslu (výroba porcelánu, keramiky) a sektor služeb – cestovní ruch, rekreace, volnočasové aktivity a především lázeňství. Průmysl hraje v území tradiční roli, jeho trend je však v současné době klesající. Důležitým faktem s ohledem na ekonomický rozvoj je přítomnost ložisek kaolinu, která jsou hlavní surovinou místní průmyslové funkce. V souvislosti s ostatními pilíři je však tato situace vnímána spíše negativně.

Výrazný prostor pro ekonomický růst tedy zůstává v dominantní oblasti, což je lázeňství a s tím související cestovní ruch - blízkost dalších českých významných lázeňských center, využívání kvalitních cyklostezek, turistických tras, naučných stezek, vodáckých stezek,

významný je krajinný ráz oblasti, přítomnost nemovitých kulturních památek a s tím související ekonomický růst v oblasti pohostinství, hotelnictví, atd. O čemž svědčí zájem zahraničních investorů.

Návrh ÚP s navrženým dopravním řešením a dalších, spíše dílčích ploch, rozvoj ekonomického pilíře posiluje, především posílením dopravní infrastruktury (silniční, železniční, cyklistické, letecké), technické infrastruktury a celkovém rozvoji v oblasti bydlení, ploch smíšených městských, a jiných jako je občanské vybavení.

Návrh ÚP se snaží vytvořit kompaktní prostor, který kvalitně propojí všechny funkční zóny v rámci města (bydlení – výrobní plochy – občanská vybavenost – rekreace – sportovní plochy) a stejně tak i za hranice města, tzn. v širších vztazích. Tím se snaží zvýšit atraktivnost území např. pro investory, turisty a občany.

Návrh ÚP podporuje možnosti a příležitosti ekonomického rozvoje a hodnoty území a vytváří územní podmínky pro řešení stávajících závad, nepříznivých podmínek a ohrožení různých oblastí ekonomického rozvoje, např.:

- koncentrace hlavních ekonomických aktivit ve vymezených rozvojových zónách zajistí ochranu a podmínky nerušeného vývoje přírodních a obytných částí území před negativními vlivy (ochranná pásma, dopravní zátěže aj.); nutno však podotknout, že v rámci města se nevyskytuje natolik silná průmyslová funkce, která by musela být zcela oddělena.
- rozvoj hospodářského potenciálu města, tradičního rekreačního střediska s kvalitně vybudovanou infrastrukturou, a tedy bezproblémovou dostupností, kontrolovaný počet pracovní síly ve spádovém obvodu centra osídlení, se bude nadále opírat od typického zaměření oblasti, to vše v přímých vazbách na silniční či železniční síť, odvíjející se od krajinného charakteru území;
- realizace navrženého městského obchvatu zajistí zklidnění dopravní zátěže centrálního území města,
- navržené úpravy a rekonstrukce městské dopravní sítě zajistí dobré dopravní napojení jednotlivých funkčních zón (komerčních, výrobních) - jejich snadnou dostupnost z obytných částí města (logistika, mobilita pracovních sil);
- dosažený stupeň vybavenosti města technickou infrastrukturou umožní další rozvoj městského útvaru i přilehlých částí;
- a řada dalších.

Sociální pilíř

V rámci sociálního pilíře a zajištění soudržnosti společenství obyvatel území lze konstatovat, že město Karlovy Vary má řadu velmi dobrých a příznivých územních podmínek pro sociální rozvoj, na druhé straně však vykazuje několik nepříznivých trendů (index stáří – rychlé stárnutí obyvatelstva, klesající trend největšího sektoru zaměstnanosti). Komplexně se však sociální pilíř jeví jako poměrně vyvážený a bezproblémový vzhledem k charakteru území.

- Návrh ÚP Karlovy Vary navrhuje stabilizaci vyhovující urbanistické struktury města a zajištění dalšího urbanistického rozvoje v souladu s požadavky na dostatečnou kvalitu života, stabilizace podmínek pro trvalé bydlení apod.
- Dá se předpokládat, že Návrh ÚP posiluje sociální pilíř, a to dobrou dostupností severních výrobních zón, které představují část pracovní funkce ve městě, případně rekreačních oblastí v okolí (cyklostezky, cyklotrasy, napojení na ostatní regiony).

Jako konkrétní příklady, jak Návrh ÚP přispívá k vyváženosti sociálního pilíře, podporuje posílení jeho hodnoty a silné stránky a řeší nepříznivé podmínky a odstraňuje hrozby, je možno uvést např.:

- úpravy formy silniční infrastruktury zajistí kvalitní dostupnost ve smyslu zlepšení dostupnosti a charakteru centra osídlení, tím upevní své postavení a význam v kraji;
- návrh ploch bydlení, který stabilizuje počet obyvatel města a není ve střetu s urbánními hodnotami města a je v souladu s infrastrukturou jak technickou, která efektivně poskytuje důležité komodity, tak s infrastrukturou dopravní, která zajistí mobilitu a propojenost služeb a jednotlivých funkčních ploch města;
- využití stávajících stabilizovaných a vyhovujících zařízení občanské vybavenosti, současně se záměry na přestavbu nevyhovujících upadajících objektů - brownfields;
- návrh ploch občanské vybavenosti pro její rozvoj v odpovídající struktuře (kvalita, variabilita, dostupnost) a zajištění stability v kontextu nároků, vyplývajících ze stupně hospodářského a sociálního rozvoje pro obyvatelstvo města a jeho spádové oblasti;
- návrh postupné změny funkčního využití neperspektivních výrobních areálů pro potřeby smíšené městské funkce;
- vhodná lokalizace složek základní vybavenosti zajistí její dostupnost v upřednostnění potřeby trvale bydlícího obyvatelstva;
- zajištění podmínek pro vymezení pěších (v rámci veřejných prostranství) a cyklistických tras místního i nadmístního významu;
- zajištění podmínek pro přiměřené umístění, rozsah a dostupnost pozemků veřejných prostranství slučitelných s účelem veřejných prostranství k zajištění podmínek pro jejich užívání v souladu s jejich významem a účelem;
- snaha o zlepšení životního prostředí města s pozitivním vlivem na veřejné zdraví a pohodu obyvatel, jak návštěvníků, tak i rezidentů území;
- a další.

Rozvoj ekonomického i sociálního pilíře se snaží respektovat limity environmentálního pilíře, a také především historicky a urbánně cenné plochy uvnitř městského centra. V některých případech se ho snaží i rozvíjet a podporovat cílenou podporou adekvátních rozvojových aktivit. Ekonomický rozvoj sleduje potřeby společnosti i jejího očekávaného rozvoje v zajištění zaměstnání pro místní obyvatelstvo. Sociální pilíř přispívá k regionálnímu rozvoji stabilizací vzdělávacích a zdravotnických institucí, návrhem ploch bydlení i veřejné infrastruktury a veřejných prostor se snaží podpořit uspokojení občanských potřeb všech specifických a majoritních skupin. Zároveň se snaží systematicky udržovat kvalitní krajinné, rekreační a lázeňské prvky, tím dále podporovat celý veřejný prostor, jeho historickou složku představovanou především silnými urbánními a architektonickými prvky památkové zóny, společně s blízkostí okolního krajinného prostředí.

F.II. Shrnutí přínosu územního plánu k vytváření podmínek pro předcházení

- **zjištěným rizikům ovlivňujícím potřeby života současné generace obyvatel řešeného území**

Návrh ÚP města Karlovy Vary v dostatečné míře eliminuje zjištěné slabé stránky a hrozby a rizika, ovlivňující potřeby života současné generace, zejména v následujících oblastech a ohledech:

- navržená urbanistická koncepce rozvoje města omezuje riziko znehodnocení památkově chráněného území s ohledem na respektování limitů a hodnot území;
- navrhuje řešení k eliminaci střetů a závad v oblasti dopravní infrastruktury, v oblasti nepřiměřených zásahů do chráněných nebo cenných území nebo s rizikem znehodnocení kulturních i civilizačních hodnot území;
- vytváří územní i jiné předpoklady pro rozvoj bydlení, pro rozvoj výrobní sféry – znovuvyužití nefunkčních areálů a služeb i pro rozvoj občanské i technické vybavenosti, čímž vytváří předpoklady pro stabilizaci obyvatelstva; snaží se stabilizovat funkční sektory a navíc posílit a stabilizovat sektor cestovního ruchu pro dostatečnou nabídku pracovních příležitostí a pro kvalitní životní podmínky a pro zvyšování životní úrovně obyvatelstva;
- řeší využití opuštěných a zdevastovaných ploch (brownfields), které mohou představovat hrozbu v sociální a urbánní oblasti, ty by jinak v budoucnu mohly ohrozit dobré a zdravé životní a krajinné prostředí;
- zajišťuje podmínky pro omezení nadměrné hlukové zátěže území navrženým dopravním řešením
- a další.
- **předpokládaným ohrožením podmínek života generací budoucích**

Návrh ÚP Karlovy Vary v dostatečné míře eliminuje předpokládaná rizika a ohrožení života budoucích generací zejména v následujících oblastech a ohledech:

- vytváří podmínky pro stabilizaci obyvatel, jejich příznivou strukturu (především vzdělanostní struktura) a sociální soudržnost;
- vytváří podmínky pro udržitelný ekonomický i sociální rozvoj, pro dlouhodobou prosperitu území města;
- eliminuje možné zhoršení nebo ohrožení životního prostředí a životních podmínek v dlouhodobém horizontu, respektuje environmentální limity, krajinné hodnoty území a prvky lázeňství;
- zajišťuje územní podmínky pro dlouhodobý vyvážený udržitelný rozvoj území, jeho trvalých obyvatel a návštěvníků území;
- vytváří podmínky pro eliminaci rizika ekonomických i přírodních ohrožení obyvatel (bezpečná dopravní a technická infrastruktura, ochrana krajinných a památkových hodnot);
- zajišťuje udržitelné a efektivní využívání přírodních zdrojů z pohledu jejich zachování i pro budoucí generace.

Vyhodnocení vyváženosti pilířů

Udržitelný rozvoj území v současné době nevykazuje výrazné výkyvy jednoho ze tří pilířů, je to dáno rozvojem města a základními charakteristikami. Nedochozí k zásadním místním ekonomickým tlakům, které by mohly jako výsledek generovat negativní tržní jevy, a tím vyhrodit sociální situaci či způsobit výrazné environmentální ztráty. Pravdou je, že jistou hrozbu představuje pokles tradiční průmyslové činnosti (vliv na místní zaměstnanost) a přítomnost ložisek kaolinu, což má vliv na environmentální složku.

Sociální a environmentální pilíř nedeformuje městské procesy tak, že by mohly představovat jistou hrozbu a výrazné omezení rozvoje. Technická infrastruktura je zabezpečena, což vytváří předpoklad k bezproblémovému zabezpečování dodávek důležitých komodit, stejně

tak obslužnost města dopravní infrastrukturou. Důležitým prvkem pro sociální oblast je poté přítomnost památkové zóny s typickými urbánními hodnotami a lázeňskými strukturami, které hrají důležitou roli (centrální část města přitažlivá v oblasti turismu, cestovního, podnikání, rekreace, volnočasových aktivit, atd.).

Návrh ÚP ve svém zpracování nabízí již jen jednu variantu řešení (oproti Konceptu 2012). Uvažováním obchvatu není udržitelnost města ohrožena, naopak městské centrum – památková zóna, tj. silný sociální prvek oblasti, bude posilovat funkci lázeňské památkové oblasti a stejně tak bude mít tento krok vliv na zdraví obyvatelstva. Dopravní zátěž ovlivňuje např. i lokalizaci bydlení či některé odvětví podnikání. Městský obchvat centrum města zklidní, zbaví ho dopravní zátěže (hluky, zhoršeného ovzduší), posílí vliv šetrnějších způsobů dopravy (MHD). Upevní sociální prvek této oblasti, která tím posílí své turistické oblasti a potřebné doprovodné služby, které poté mohou mít vliv i například na rozvoj některých druhů podnikání, tj. na ekonomický pilíř. Co se týče pilíře environmentálního, městský obchvat zde představuje jistou hrozbu, jelikož jakýkoli zásah do přeměny přirozené krajiny v městský prvek může vždy znamenat snížení významu environmentálního pilíře ve srovnání s pilířem ekonomickým a sociálním.

Z výše uvedeného vyplývá, že realizací městského obchvatu dojde k mírnému oslabení environmentálního pilíře na úkor pilíře sociálního a hospodářského. Na druhou stranu obchvat posílí vnitřní kompaktnost městského prostoru.

Seznam zkratk

BPEJ	bonitované půdně ekologické jednotky
ČOV	čistírna odpadních vod
ČR	Česká republika
DI	dopravní infrastruktura
EIA	posuzování vlivů na životní prostředí (Environmental Impact Assessment)
EU	Evropská Unie
EVL	evropsky významné lokality (soustavy Natura 2000)
CHKO	chráněná krajinná oblast
CHLÚ	chráněné ložiskové území
CHOPAV	chráněná oblast přirozené akumulace vod
KES	koeficient ekologické stability
KÚ	krajský úřad
LBC	lokální biocentrum
LFA	Less Favoured Areas (území s méně příznivými podmínkami)
MŽP ČR	Ministerstvo životního prostředí České republiky
NP	národní park
NV	nařízení vlády
OP	ochranné pásmo
PHO	pásmo hygienické ochrany
PLO	přírodní lesní oblast
PM _{2,5}	suspendované částice frakce PM _{2,5}
PM ₁₀	suspendované částice frakce PM ₁₀
PO	ptačí oblasti (lokality soustavy Natura 2000)
PPO	protipovodňová opatření
PUPFL	pozemky určené k plnění funkcí lesa
RURÚ	rozbor udržitelného rozvoje území
SEA	hodnocení vlivů koncepcí na životní prostředí (Strategic Environmental Assessment)
SEZ	staré ekologické zátěže
SWOT	analýza silných a slabých stránek, příležitostí a hrozeb
SZ	stavební zákon
TI	technická infrastruktura
TTP	trvalé travní porosty
ÚAP	územně analytické podklady
ÚP	územní plán města
ÚPNSÚ	územní plán sídelního útvaru (návrh)
ÚP VÚC	územní plán velkého územního celku
UR	udržitelný rozvoj
URÚ	udržitelný rozvoj území
ÚSES	územní systém ekologické stability
VKP	významný krajinný prvek
VN	vodní nádrž
VPO	veřejně prospěšná opatření
VPS	veřejně prospěšné stavby

Seznam použitých podkladů

- [1] Územně analytické podklady ORP Karlovy Vary – 3. aktualizace 2014
- [2] <http://geoportal.cenia.cz>
- [3] www.kr-karlovarsky.cz
- [4] www.statnisprava.cz
- [5] www.mmkv.cz
- [6] www.czso.cz
- [7] www.mzp.cz
- [8] www.uur.cz

Legislativa:

- Zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů, v pozdějším znění
- Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v pozdějším znění
- Zákon č. 254/2001 Sb., o vodách (vodní zákon), v pozdějším znění
- Zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v pozdějším znění
- Zákon č. 289/1995 Sb., o ochraně lesa (lesní zákon), v pozdějším znění
- Zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu
- Zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v pozdějším znění
- Vyhláška č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech a územně plánovací dokumentaci

Seznam osob podílejících se na posouzení

Ing. Hana Ali

AF-CityPlan, s.r.o., Magistrů 1275/13, 140 00 Praha 4

tel. 277 005 513; Hana.Ali@afconsult.com

Ing. Tomáš Duda

AF-CityPlan, s.r.o., Magistrů 1275/13, 140 00 Praha 4

tel. 277 005 528; Tomas.Duda@afconsult.com

Ing. Jan Humlhans

AF-Cityplan, s.r.o., Magistrů 1275/13, 140 00 Praha 4

tel. 277 005 513; Jan.Humlhans@afconsult.com



.....
Ing. Hana Ali

Praha, říjen 2018

Přílohy:

Vyhodnocení vlivů Návrhu ÚP Karlovy Vary na životní prostředí

**Vyhodnocení vlivů Návrhu ÚP Karlovy Vary na lokality soustavy Natura
2000**