

AF-CITYPLAN s.r.o.

Magistrů 1275/13, 140 00 Praha 4

ÚZEMNÍ PLÁN KARLOVY VARY



ČÁST II. - odůvodnění

**Příloha 6 – Vyhodnocení stanovisek a připomínek k návrhu –
vyhodnocení vlivu ÚPKV na udržitelný rozvoj území
říjen 2018**

Identifikační údaje

Obec:

Statutární město Karlovy Vary, Moskevská 21, 361 20, Karlovy Vary

IČO 00254657

Pořizovatel:

Magistrát města Karlovy Vary – úřad územního plánování a stavební úřad

U Spořitelny 2, 360 01 Karlovy Vary

Zastoupený: Ing. arch. Irenou Václavíčkovou, vedoucí oddělení úřad územního plánování, U Spořitelny 2, 360 01 Karlovy Vary

Určený zastupitel:

Orgán příslušný k vydání územního plánu:

Zastupitelstvo města Karlovy Vary

Zhotovitel:

Společnost AF – CITYPLAN, s r.o.

zastoupená ve věcech smluvních i ve věcech technických Ing. Petrem Košanem
Magistrů 1275/13, Praha 4, 140 00, IČ: 47307218



Spis.zn.: U1668/11

Vyřizuje: ing. arch. Irena Václavíčková, tel.: 353 152 763

Karlovy Vary, březen 2018

Věc: Územní plán Karlovy Vary - vyhodnocení stanovisek a připomínek k návrhu Vyhodnocení vlivů Územního plánu Karlovy Vary na udržitelný rozvoj území

Pořízení Územního plánu Karlovy Vary schválilo Zastupitelstvo města Karlovy Vary dne 15.4.2008

Projednávání konceptu ÚP Karlovy Vary, zpracovaného v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů a vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, bylo oznámeno veřejnou vyhláškou, která byla v souladu s § 48 stavebního zákona vyvěšena po dobu 45 dnů v době od 3.11..2012 do 21.12.2012. Dotčeným orgánům, sousedním obcím a krajskému úřadu byl návrh zaslán jednotlivě.

Dne 23. června 2015 schválilo Zastupitelstvo města Karlovy Vary Pokyny k vypracování návrhu Územního plánu Karlovy Vary včetně vyhodnocení podaných stanovisek, připomínek a námitek. Projednání návrhu – společné jednání o návrhu Územního plánu Karlovy Vary s dotčenými orgány proběhlo dne 31.5.2016, projednání bylo současně oznámeno veřejnou vyhláškou, která byla vyvěšena na úřední desce ve dnech 12.5.2016 – 27.6.2016.

Pokračování společného jednání o návrhu Vyhodnocení vlivů Územního plánu Karlovy Vary na udržitelný rozvoj území s dotčenými orgány proběhlo dne 29. června 2017, projednání bylo současně oznámeno veřejnou vyhláškou, která byla vyvěšena na úřední desce ve dnech 26.6.2017 – 11.7.2017.

	<i>Orgán, organizace číslo jednací, datum doručení</i>	<i>Obsah stanoviska</i>	<i>Vyhodnocení, opatření</i>
1	Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství Závodní 353/88, 360 06 Karlovy Vary 1208/DS/17 ze dne 16.6.2017, doručeno dne 21.6.2017	Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství (dále jen „krajský úřad“), obdržel dne 26.5.2017 oznámení o místě a době konání společného jednání o návrhu Územního plánu Karlovy Vary, v souladu s ustanovením § 50 odstavec 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů. Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství, jako příslušný orgán ve věcech silnic II. a III. třídy ve smyslu ustanovení § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, zaujímá k předloženému návrhu změny Územního plánu Karlovy Vary toto stanovisko: V řešeném území respektovat ochranná pásma silnic II. a III. třídy.	<i>Uvedený požadavek je respektován</i>
2	Obvodní báňský úřad pro území kraje Karlovarského Boženy Němcové 1932, 356 01 Sokolov SBS/17855/2017/OBÚ-08, ze dne 16.6.2017 – doručeno dne 20.6.2017	Společné jednání o návrhu Územního plánu Karlovy Vary – <u>vyhodnocení vlivů Územního plánu Karlovy Vary na udržitelný rozvoj území</u> Obvodní báňský úřad pro území kraje Karlovarského obdržel dne 26. 5. 2017 Vaše oznámení o konání výše uvedeného jednání dne 29. 6. 2017. Dle § 15 odst. 2 zák. č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), uplatňují Ministerstvo životního prostředí, Ministerstvo průmyslu a obchodu a obvodní báňské úřady stanoviska k územním plánům a k regulačním plánům z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství. Dle § 15 odst. 1 horního zákona jsou orgány územního plánování a zpracovatelé územně plánovací dokumentace povinni při územně plánovací činnosti vycházet z podkladů o zjištěných a předpokládaných výhradních ložiskách poskytovaných jim Ministerstvem	<i>bez připomínek</i>

		<p>životního prostředí České republiky; přitom postupují podle zvláštních předpisů a jsou povinni navrhovat řešení, která jsou z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství a dalších zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější.</p> <p>Zdejší úřad prostudoval zveřejněné podklady. Z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství nemá Obvodní báňský úřad pro území kraje Karlovarského ke zveřejněným podkladům k vyhodnocení vlivů Územního plánu Karlovy Vary na udržitelný rozvoj území žádné připomínky.</p>	
3	<p>Ministerstvo obrany ČR sekce majetková a ekonomická Odbor ochrany územních zájmů Praha Tychonova 1, Praha 6, PSČ 160 01</p> <p>Sp.zn.: 95179/2017-8201- OÚZ-PHA</p> <p>v Praze dne: 29.6.2017 doručeno 30.6.2017</p>	<p>Ministerstvo obrany ČR, Sekce ekonomická a majetková Praha Vám sděluje, že obdržela žádost o projednání Návrhu Územního plánu Karlovy Vary a vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj. Výše uvedená akce byla posouzena Ministerstvem obrany na základě ust. § 6, odst. 1, písmeno h) zák. č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky v platných zněních a resortních předpisů.</p> <p>Ministerstvo obrany – Česká republika, jehož jménem jedním na základě pověření ministra obrany čj.2613/2014-1140 ze dne 5.ledna 2015, ve smyslu ustanovení § 7, odst.2, zák. č. 219/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů, v souladu s Rozkazem ministra obrany č.39/2011 Věstníku MO, ročník 2011, částka 16 souhlasí s předloženým „Návrhem Územního plánu Karlovy Vary a vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj“.</p> <p>Katastrální území Karlovy Vary se nachází v zájmovém území AČR dle zákona č.183/2006 Sb., § 175 (jev 81). Rozsah a průběh těchto zájmových území byl předán v rámci aktualizace dat pro ÚAP. Je nutno dodržet ustanovení § 175, zákona č.183/2006 Sb., viz příloha „Vyjmenované druhy staveb“.</p> <p>VYJMENOVANÉ DRUHY STAVEB, pro které je k vydání územního rozhodnutí, stavebního povolení, v souladu s ust. § 175 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „stavební zákon“) <i>vždy</i> nutné souhlasné stanovisko SEM Praha.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Návrhy ÚPD a návrhy na vydání územního rozhodnutí o chráněném území nebo o ochranném pásmu. 2) Výstavba, rekonstrukce a likvidace železničních tratí, vleček a nakládacích ramp. Výstavba a rekonstrukce dálnic, silniční sítě I.-II. třídy. 3) Výstavba, rekonstrukce, likvidace letišť všech druhů, včetně jejich ochranných pásem a přidružených objektů a zařízení. 4) Výstavba a rekonstrukce rozvodů elektrické energie od 22 kV výše. 5) Trhací práce, výstavba, rekonstrukce dolů, lomů s použitím elektrického roznětu. 6) Výstavba radioelektronických a telekomunikačních zařízení vyzařující elektromagnetickou energii všeho druhu (radiové vysílače, TV, TVP základnové stanice radiotelekomunikačních sítí, radioreléová stanice, radiolokační, radionavigační, telemetrická zařízení) včetně jejich anténních systémů a nosičů (i těch, jejich stavba je povolována na základě oznámení) a požadovaných ochranných pásem. 	<p><i>bez připomínek</i></p>

		<p>7) Výstavba a rekonstrukce objektů, konstrukcí a zařízení vyšších než 30 metrů nad terénem a staveb jevících se jako dominanta v otevřeném terénu.</p> <p>8) Výstavba větrných a fotovoltaických elektráren</p> <p>MO ČR si vyhrazuje právo změnit pokyny pro civilní výstavbu, pokud si to vyžádají zájmy AČR</p>	
4	<p>Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Karlovarský kraj, Pobočka Karlovy Vary Závodní Míru 725/16, 360 17 Karlovy Vary</p> <p>SPU 318457/2017 4RP1775/2017-529202 ze dne 4.7.2017 doručeno 5.7.2017</p>	<p>Krajský pozemkový úřad pro Karlovarský kraj, Pobočka Karlovy Vary, jako věcně a místně příslušný správní úřad podle ustanovení § 2 odst. 5 zákona č. 503/2012 Sb., o Státním pozemkovém úřadu a o změně některých souvisejících zákonů, a podle § 19 písm. c) zákona č. 139/2002 Sb., o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech a o změně zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, ve znění pozdějších předpisů, sděluje následující:</p> <p>Náš úřad vydal stanovisko ke společnému jednání o návrhu Územního plánu Karlovy Vary č.j. SPU 316035/2016 ze dne 29.6.2016, které nadále platí.</p> <p>K vyhodnocení vlivů Územního plánu Karlovy Vary na udržitelný rozvoj území <u>nemáme další připomínky ani námítky.</u></p>	<p>Stanovisko ke společnému jednání o návrhu ÚPKV ze dne 29.6.2016 (31.6.2016) – vyhodnocení:</p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>Uvedené komplexní pozemkové úpravy v k.ú. Tašovice jsou v návrhu ÚPKV respektovány.</i> - <i>účelové komunikace (vymezené v § 2 odst. 2 písm. d) a § 7 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů) nebudou v územním plánu stanoveny jako plochy dopravní infrastruktury v souladu s § 9 odst. 1, 2 a 3 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných podmínkách na využití území – požadavek bude v návrhu respektován</i>
5	<p>Magistrát města Karlovy Vary, odbor životního prostředí U Spořitelny 2, 36120 Karlovy Vary</p> <p>2953/OŽP/17 ze dne 4.7.2017 doručeno dne 7.7.2017</p>	<p>Magistrát města Karlovy Vary, odbor životního prostředí obdržel dne 26.5.2017 oznámení o pokračování společného jednání o návrhu Územního plánu Karlovy Vary. V rozsahu zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších změn, zákona č.334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu (ZPF), ve znění pozdějších změn, zákona č.289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon),ve znění pozdějších předpisů sdělujeme následující:</p> <p><u>Vyjádření z hlediska ochrany ZPF (Ing. Doubravová, linka 730):</u> Zdejší orgán ochrany ZPF není příslušným orgánem k uplatnění stanoviska k návrhu Územního plánu Karlovy Vary. Dle ustanovení § 17a písm. a) zákona 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu je příslušným orgánem Ministerstvo životního prostředí.</p> <p><u>Vyjádření z hlediska ochrany přírody a krajiny (ing. Krůta, linka 732)</u> Příslušným orgánem ochrany přírody je v souladu s ustanovením § 77a, odst.4, písm. x) zákona 'á. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny Krajský úřad Karlovarského kraje.</p> <p><u>Vyjádření z hlediska ochrany pozemků určených k plnění funkcí lesa (ing. Krůta, linka 732)</u> Příslušným orgánem státní správy lesů je v souladu s ustanovením § 48a, odst.2, písm.b) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích Krajský úřad Karlovarského kraje.</p>	<p><i>stanovisko bylo vyžádáno viz bod.č. 14</i></p> <p><i>stanovisko bylo vyžádáno viz bod č. 6</i></p> <p><i>stanovisko bylo vyžádáno viz bod č. 6</i></p>
6	<p>Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství Závodní 353/88, 360 06 Karlovy Vary</p>	<p>Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství obdržel dne 25.05.2017 Oznámení o pokračování společného jednání o návrhu Územního plánu Karlovy Vary a k tomuto vydává následující stanovisko:</p> <p>Ochrana přírody a krajiny (Chocheľ, DiS./594) Bez připomínek.</p> <p>Posuzování vlivů na životní prostředí (Ing. Nixbauerová/503)</p>	<p><i>bez připomínek</i></p>

<p>1848/ZZ/17//KK-48077/17 ze dne 10.07.2017, doručeno dne 10.07.2017</p>	<p>Ke konceptu Územního plánu Karlovy Vary Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako dotčený orgán dle § 22 písm. b) a e) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „krajský úřad“), ve smyslu ustanovení § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, vydal na základě konceptu Územního plánu Karlovy Vary, Vyhodnocení vlivů konceptu Územního plánu Karlovy Vary a Vyhodnocení vlivu koncepce na lokality soustavy Natura 2000 na životní prostředí změnu souhlasného stanovisko (dále jen „stanovisko SEA“) zn. 3774/ZZ/12 ze dne 18.12.2012 s tím, že musí být respektovány podmínky stanoviska SEA – toto stanovisko zůstává nadále v platnosti.</p> <p>Dne 13.05.2016 obdržel krajský úřad Oznámení o společném jednání o návrhu Územního plánu Karlovy Vary v souladu s § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů a k tomuto vydal dne 16.06.2016 souhrnné stanovisko zn. 1700/ZZ/16, kde z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí požadoval doplnit vyhodnocení vlivů na životní prostředí (dále jen „vyhodnocení SEA“).</p> <p>Dne 26.05.2017 obdržel krajský úřad Oznámení o společném jednání o aktualizovaném vyhodnocení vlivů Územního plánu Karlovy Vary na udržitelný rozvoj území v souladu s § 50 odst. 2 stavebního zákona, jehož součástí je aktualizované vyhodnocení SEA (AF-CITYPLAN s. r. o., 04-05/2017) a nové vyhodnocení vlivu koncepce na lokality soustavy Natura 2000 (RNDr. Bušek, 04/2017). Krajský úřad bere toto oznámení na vědomí.</p> <p>Stanovisko podle § 10g a v souladu s § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí – nové stanovisko SEA (případně jeho aktualizace/změna) bude vydáno v souladu s § 50 odstavce 5 stavebního zákona, tzn. až pořizovatel krajskému úřadu zašle podklady pro vydání stanoviska SEA (stanoviska, připomínky a výsledky konzultací podle odst. 2 až 4 § 50 stavebního zákona).</p> <p>Zákon č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií (Mgr. Krýžlová/295) Bez připomínek.</p> <p>Ochrana les. půd. fondu a stát. správa les. hospodářství (Ing. Poláková/415) Bez připomínek.</p> <p>Ochrana zemědělského půdního fondu (Ing. et Ing. Benešová/204) Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“), obdržel „Oznámení o pokračování společného jednání o návrhu územního plánu Karlovy Vary“ (dále jen „ÚP Karlovy Vary“). Jako orgán státní správy na úseku ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“) podle § 13 odst. 1 zákona ČNR č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ZPF“) oznámení posoudil a sděluje následující. V souladu s § 17 písm. a) zákona o ochraně ZPF je příslušný ke stanovisku, podle § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF, Ministerstvo životního prostředí.</p>	<p>podklady pro zpracování stanoviska byly postoupeny odboru ŽP a Z</p> <p>bez připomínek</p> <p>bez připomínek</p> <p>stanovisko bylo vyžádáno viz bod č. 14</p>
---	---	---

		<p>Odpadové hospodářství (Ing. Tomsová/221) Dle ust. § 79 odst. (1) písm. k) zák.č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů v platném znění, uplatňuje stanovisko k územním a regulačním plánům obecní úřad s rozšířenou působností, v tomto případě Magistrát města K. Vary, odbor životního prostředí.</p> <p>Ochrana ovzduší (Mgr. Zemanová/297) Bez připomínek.</p> <p>Vodní hospodářství (Ing. Smolík/293) K předmětnému dokumentu „Vyhodnocení vlivů územního plánu Karlovy Vary na udržitelný rozvoj území“ nemáme připomínek.</p>	<p>stanovisko bylo vyžádáno viz bod č. 5</p> <p>bez připomínek</p> <p>bez připomínek</p>
7	<p>Ministerstvo vnitra ČR, Odbor správy majetku P.O.BOX 155/OSM Praha 4, 140 21</p> <p>Č.j. MV-73689-8/OSM-2016 ze dne 12.7.2017, doručeno dne 13.7.2017</p>	<p>Na základě Vašeho Oznámení zn.: ORUP/1668/11/Vác ze dne 25.5.2017 a po prověření u odborných garantů Ministerstva vnitra ČR Vám sdělují, že k projednávanému návrhu Územního plánu Karlovy Vary <u>neuplatňujeme z hlediska naší působnosti žádné připomínky.</u></p>	<p>bez připomínek</p>
8	<p>Ministerstvo průmyslu a obchodu Na Františku 32, 110 15 Praha 1</p> <p>MPO 34710/2017 M IPDX026AWM ze dne 24.7.2017, doručeno 26.7.2017</p>	<p>Z hlediska působnosti Ministerstva průmyslu a obchodu ve věci využívání nerostného bohatství a ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 horního zákona neuplatňujeme k výše uvedené územně plánovací dokumentaci podle ustanovení § 50 stavebního zákona další připomínky. <u>S návrhem vyhodnocením vlivů územního plánu souhlasíme.</u></p>	<p>bez připomínek</p>
9	<p>Ministerstvo dopravy ČR nábřeží Ludvíka Svobody 1222/12, 110 15 Praha 1</p> <p>410/2017-910-UPR/2 ze dne 27.07.2017 - doručeno dne 27.07.2017</p>	<p>Na základě ustanovení § 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, Ministerstvo dopravy vydává, jako dotčený orgán ve věcech dopravy, stanovisko podle § 40 odst. 2 písm. g) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, podle § 56 písm. d) zákona č. 266/1994 Sb., o dráhách, ve znění pozdějších předpisů, podle § 88 odst. 1 písm. o) a p) zákona č. 49/1997 Sb., o civilním letectví, ve znění pozdějších předpisů a podle § 4 zákona č. 114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, ve znění pozdějších předpisů, k vyhodnocení vlivů územního plánu Karlovy Vary na udržitelný rozvoj území.</p> <p><u>Silniční doprava</u> Správním územím města Karlovy Vary procházejí trasy stávajících silnic I/6, I/20 a I/13. Z hlediska výhledových záměrů leží ve správním území města Karlovy Vary veřejně prospěšné stavby (dále jen „VPS“): stavba dálnice D6 v úseku Olšová Vrata - hranice kraje (Bošov), (dle ZÚR Karlovarského kraje stavba č.D.01) a rozšíření silnice I/6 v úseku Olšová Vrata - Karlovy Vary (dle ZÚR Karlovarského kraje stavba č.D.02). V souvislosti s uvedenými VPS</p>	<p>Uvedené připomínky jsou shodné se stanoviskem MD ke společnému jednání (31.5.2016) Požadavek na úpravu textu bude respektován</p>

	<p>upozorňujeme na chybu uvedenou na str. 11 „III.A Vyhodnocení vlivů ...“, kde v bodě 88 je mylně uvedeno „VPS č.D.02 - D6 ...“; v uvedeném úseku nebude silnice I/6 převedena do kategorie dálnice.</p> <p>Centrální komise Ministerstva dopravy na svém jednání dne 25.6.2015 rozhodla o další přípravě stavby dálnice D6 dle varianty 2 studie „R6 Bošov - Karlovy Vary, Revize šířkového uspořádání komunikace“, která byla MM K. Vary poskytnuta v rámci IV.aktualizace ÚAP 2016.</p> <p>Upozorňujeme, že v právě probíhající Aktualizaci č.1 ZÚR Karlovarského kraje jsou VPS č.D.81 a D.82 uvedeny jako „kapacitní silnice (obchvat Karlových Varů)“.</p> <p>I nadále platí, že nesouhlasíme, aby „stavba přeložky dálnice II.třídy D6 (obchvat Karlových Varů)“ byla zařazena do kategorie dálnic a označena jako „přeložka dálnice II.třídy D6“, jak je uvedeno v předložené textové části „III.A. Vyhodnocení vlivů Návrhu ÚP města Karlovy Vary na udržitelný rozvoj území“. Tento záměr není sledován, prověřen ani připravován.</p> <p>Průtah silnice I/6 městem K. Vary neshledáváme jako „hrozbu“ (viz.čl. „D.I. Vliv na eliminaci nebo snížení hrozeb řešeného území“), naopak průtah silnice městem, jako místní sběrná komunikace v uvedeném uspořádání je dostatečně kapacitní a je schopen s dostatečnou rezervou převést místní městské a příměstské vztahy silnic I/6, resp. D6, I/13 a I/20.</p> <p>Závěrem lze konstatovat, že s ohledem na uvedená fakta a na skutečnost, že tranzitní doprava městem Karlovy Vary je v současné době v menšině, oproti dopravě cílové, nemáme v úmyslu v blízké budoucnosti zahrnout stavbu obchvatu města Karlovy Vary mezi stavby dálniční sítě a sítě silnic I. třídy. Podle našeho názoru nebudou přínosy z realizovaného obchvatu v dálničních parametrech takové, aby ospravedlnily takto vynaloženou investici.</p> <p>V současné době připravuje Krajský úřad Karlovarského Kraje „Územní studii severozápadní části obchvatu Karlových Varů“, výsledkem které bude všestranné vyhodnocení účelnosti diskutovaného obchvatu. Do té doby požadujeme respektovat skutečnost, že uvedený záměr není sledován, prověřen ani připravován a požadujeme jej dále uvádět jako „kapacitní silnici (obchvat Karlových Varů)“.</p> <p><u>Železniční doprava</u> Z hlediska železniční dopravy nemáme k vyhodnocení vlivů územního plánu Karlovy Vary na udržitelný rozvoj území připomínek.</p> <p><u>Letecká doprava</u> Ochranné pásmo letiště Karlovy Vary je respektováno, proto nemáme z hlediska letecké dopravy připomínek.</p> <p><u>Z hlediska vodní dopravy</u> nemáme připomínky, neboť nejsou dotčeny námi sledované zájmy.</p> <p>Pro úplnost uvádíme, že k Vaší žádosti č.j. 14336/SÚ/16 ze dne 29.12.2016 o přehodnocení našeho stanoviska č.j. 384/2016-910-UPR/2 ze dne 23.6.2016 zasláno k návrhu územního</p>	<p><i>bez připomínek</i></p> <p><i>bez připomínek</i></p> <p><i>bez připomínek</i></p>
--	--	--

		plánu Karlovy Vary, jsme se vyjádřili dopisem č.j. 46/2017-910-UPR/2 ze dne 30.1.2017.	
10	Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor kultury, památkové péče, lázeňství a cestovního ruchu Závodní 353/88, 360 06 Karlovy Vary 547/KR/17 ze dne 28.7.2017, doručeno dne 31.7.2017	<p>Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor kultury, památkové péče, lázeňství a cestovního ruchu (dále jen "krajský úřad") obdržel dne 26. 5. 2017 oznámení o pokračování společného jednání o návrhu Územního plánu Karlovy Vary a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území s výzvou k uplatnění stanoviska. Společné jednání o návrhu Územního plánování Karlovy Vary se konalo dne 31. 5. 2016.</p> <p>Krajský úřad jako orgán státní památkové péče příslušný dle ust. § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči v platném znění (dále jen „zákon o státní památkové péči“) uplatňuje stanovisko jako dotčený orgán státní správy na úseku památkové péče.</p> <p><u>Krajský úřad již uplatnil svá stanoviska k návrhu Územního plánu města Karlovy Vary pod č. j. 881/KR/16 ze dne 29. 6. 2016 a v dohodovacím řízení uskutečněné dne 12. 12. 2016 (Záznam z dohodovacího řízení č.j. 15141/SÚ/16), která zůstávají v platnosti. Krajský úřad nemá k vyhodnocení vlivů Územního plánu Karlovy Vary na udržitelný rozvoj území dalších připomínek.</u></p>	<i>bez připomínek</i>
11	Krajská hygienická stanice Karlovarského kraje se sídlem v Karlových Varech Závodní 94, 360 21 Karlovy Vary KHSKV06031/2017/HOK/Vrb ze dne 21.7.2017, doručeno 31.7.2017	<p>Karlovy Vary, Návrh územního plánu, pokračování společného jednání — <u>vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území - SEA</u></p> <p>Na základě oznámení ze dne 25. 5. 2017 posoudila Krajská hygienická stanice Karlovarského kraje se sídlem v Karlových Varech jako dotčený orgán ve smyslu § 77 odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, výše uvedený záměr. Po prostudování předloženého dokumentu <u>lze konstatovat</u>, že v oblasti zájmu ochrany veřejného zdraví jsou uvedena pouze obecná konstatování. Ta potvrzují opodstatněnost připomínek vznesených k úvodní části společného jednání, týkajících se zejména oblasti zatížení území plánované výstavby nadlimitním hlukem (KHSKV06208/2016/vrb ze dne 11. 7. 2016) a odkazují na problematický požadavek reálně zajistit při realizaci budoucí zástavby na některých plochách, určených zejména pro bydlení, dodržení hygienického limitu hluku v chráněném venkovním prostoru staveb (např. v kapitole 2 a 7 Vyhodnocení vlivů Návrhu UP na URÚ zpracovatel konstatuje, že město je zatíženo nadlimitním hlukem v oblasti hlavních dopravních tahů a z provozu mezinárodního letiště a zmiňuje nezbytnost podmínit další výstavbu dodržením hygienických limitů hluku). V této souvislosti opět upozorňuji na existenci ustanovení § 77 odst. 2 -5 zákona č. 258/2000 Sb. o ochraně veřejného zdraví, jehož aplikace může v praxi učinit některé plochy nezastavitelnými. Návrhové plochy zasahují do ochranných pásem dopravních staveb. Dokument se podrobněji nezabývá dříve vzneseným požadavkem zhodnotit dopad navrhovaného rozvoje v území podél toku Ohře na kvalitu ovzduší (vnese ní dopravy, vytápění).</p> <p>Text uvedený v kapitole 7.3 — poslední odstavec podkapitoly OVZDUŠÍ (doporučení vymístit</p>	<p>- <i>obecně je v podmínkách rozdílného využití území s určením převažujícího účelu využití u jednotlivých ploch stanoven další podmiňující požadavek – např. „bydlení při silnicích, železniční trati a s blízkým zdrojem hluku a vibrací, musí být před povolením umístění staveb prokázán soulad s požadavky právních předpisů na ochranu zdraví před hlukem a vibracemi v chráněných prostorech definovaných v § 30 odst. 3 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, v platném znění“ - aplikace § 77 odst. 2 - 5 zákona č. 258/2000 Sb. je nad podrobnost ÚP - plnění ustanovení lze požadovat u konkrétních záměrů řešených podrobnější dokumentací k územnímu a stavebnímu řízení</i></p> <p>- <i>kapitola 7.3 – poslední odstavec podkapitoly OVZDUŠÍ -</i></p>

		<p>co nejvíce činností z údolních poloh kolem Ohře, Teplé, Rolavy a Chodovského potoka, tj. doporučení odporující vlastnímu návrhu UPN) a v posledním odstavci podkapitoly HLUK (věta „...podmínky budou stanoveny příslušným orgánem hygieny ŽP“, která není v souladu s platnou legislativou) nedává obsahově smysl.</p> <p>Ve výčtu legislativních podkladů na str. 255 není uveden zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví.</p> <p>Na základě předchozích jednání bylo dohodnuto, že pro problematické plochy budou stanoveny specifické omezující podmínky budoucího využití, spočívající v podmínce zpracování územní studie, prokazující aktuální možnost realizace navrhovaného záměru při dodržení požadavků stanovených zákonem č. 258/2000 Sb. v platném znění a jeho prováděcích předpisů, zejména nařízení vlády č.272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění jeho pozdějších změn.</p>	<p>doporučení vymástit co nejvíce činností z údolních poloh kolem Ohře, Teplé, Rolavy a Chodovského potoka a poslední odstavec podkapitoly HLUK - věta „...podmínky budou stanoveny příslušným orgánem hygieny ŽP“, která není v souladu s platnou legislativou - nedává obsahově smysl - <u>v návrhu k veřejnému projednání bude text přehodnocen a upraven</u></p> <p>- zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví bude do výčtu legislativních podkladů na str. 255 doplněn</p> <p>-</p> <p><u>podmínky dle předchozích jednání jsou do návrhu zapracovány</u> Návrhové plochy budou prověřeny územními studii, ze kterých vyplynou podmínky pro zástavbu jednotlivých území</p> <p>- ve výkrese Základního členění a v textové části – Výroku, jsou uvedeny plochy a lokality, pro které budou zpracovány územní studie; v návrhu ÚPKV, pro veřejné projednání, budou v zadání územních studií <u>doplněny specifické omezující podmínky pro řešení jednotlivých lokalit a území pro jejich budoucí využití a způsob zástavby</u></p>
12	<p>Ministerstvo zdravotnictví Český inspektorát lázní a zřídél Palackého náměstí 4, 128 01 Praha 2</p> <p>MZDR 25512/2017-2/OZD- ČIL-L ze dne 28.7.2017 doručeno dne 31.7.2017</p>	<p>Ministerstvo zdravotnictví - Český inspektorát lázní a zřídél (dále jen „inspektorát“), jako dotčený orgán podle § 37 odst. 1 zákona č. 164/2001 Sb., o přírodních léčivých zdrojích, zdrojích přírodních minerálních vod, přírodních léčebných lázních a lázeňských místech a o změně některých souvisejících zákonů (lázeňský zákon), ve znění pozdějších předpisů, k Vyhodnocení vlivů Územního plánu Karlovy Vary na udržitelný rozvoj území (dále jen „vyhodnocení vlivů ÚP na URÚ“), sděluje:</p> <p>Ve svých stanoviscích k návrhu ÚP uplatnil inspektorát opakovaně nesouhlas k navrhovanému umístění dopravního terminálu v ploše P02-SCx-kv, která se nachází v ochranném pásmu I. stupně I B přírodních léčivých zdrojů lázeňského místa Karlovy Vary. V dokumentaci vyhodnocení vlivů ÚP na URÚ bylo možné riziko ohrožení přírodních léčivých zdrojů a tím lázeňství zcela opomenuto. V plochách přestavby SCx-kv je stále uvažován dopravní terminál jako jejich hlavní využití. Přestože byl nesouhlas inspektorátu hydrogeologicky odůvodněn a dokumentace vyhodnocení vlivů ÚP na URÚ zpracována až následně, byly ve vyhodnocení vlivů podle vybraných sledovaných jevů obsažených v územně analytických podkladech sledované jevy č. 55 (přírodní léčivý zdroj, zdroj přírodní minerální vody včetně ochranných pásem) a č. 56 (lázeňské místo, vnitřní a vnější území lázeňského místa) vynechány. V části IIIA vyhodnocení vlivů ÚP na URÚ v kap. D jsou v předpokládaných vlivech na výsledky analýzy silných a slabých stránek území hodnoceny přírodní léčivé zdroje a na nich závislé lázeňství jako silná stránka území s tím, že návrh územního plánu dominantní funkci lázeňství ještě posiluje, a to bez jakéhokoliv posouzení možného negativního vlivu návrhu územního plánu, který vyplývá ze stanovisek inspektorátu.</p> <p>Z výše uvedeného vyplývá, že zpracovatel vyhodnocení vlivů ÚP na URÚ ke stanoviskům inspektorátu vůbec nepřihlédl. Z hlediska ochrany přírodních léčivých zdrojů a tím i lázeňství,</p>	<p>V prvním stanovisku ČIL ke společnému jednání (31.5.2016) o návrhu ÚPKV ze dne 30.6.2016 je uvedeno v odstavci 2:</p> <p><u>„Plocha přestavby P02-SCx-kv je navržena jako multifunkční smíšené území s rozhodující prioritou pro skloubení funkcí dopravního terminálu autobusového nádraží, železniční stanice, ostatních dopravních ploch a veřejného prostranství celoměstského významu. Její způsob využití není v rozporu s ustanoveními statutu lázeňského místa. Vzhledem k charakteru jejího budoucího provozu, potřebám rozsáhlých staveb a riziku úniku pohonných hmot však bude způsobovat značnou zátěž pro využívané území, které se nachází v ochranném pásmu I. stupně I B přírodních léčivých zdrojů lázeňského místa Karlovy Vary. Inspektorát, upozorňuje, že limitujícím faktorem pro její využití budou podmínky ochrany přírodních léčivých zdrojů stanovené usnesením vlády č.257 ze dne 20.07.1966, kterým byly tato ochranná pásma stanovena, a další podmínky, které budou stanoveny na základě hydrogeologických průzkumů potřebných v následujících správních řízeních.</u></p>

	<p>kteří je pro lázeňské místo Karlovy Vary prioritou, je tak projednáváno vyhodnocení vlivů nedostačující. V souladu se svými předchozími stanovisky č.j. MZDR 32919/2016-2/OZD-ČIL-L ze dne 30. 6. 2016 k návrhu územního plánu, které bylo následně podrobně zdůvodněna ve vyjádření inspektorátu č.j. MZDR 63243/2016-2/OZD-ČIL-L ze dne 23. 11. 2016 k návrhu zadání změny č. 1/2016 Územního plánu města Karlovy Vary, v jehož rámci měl být záměr dopravního terminálu projednán samostatně, proto inspektorát požaduje doplnit dokumentaci vyhodnocení vlivů ÚP na URÚ o posouzení z hlediska výše uvedených sledovaných jevů č. 55 a 56.</p>	<p><u>Doplnění URÚ</u> – jevy 55 a 56 – ano, jevy byly opominuty v URÚ (nejsou jednotlivě vyjmenovány v tabulce jevů), neb s hodnotou je pracováno (viz. SWOT analýza, další ochranná pásma vodních zdrojů, reflektování regulativů dle výroků ÚP zvláště pro lázeňské území a mimo něj atd.), toto doplnění bude dopracováno do URÚ/SEA na základě pokynů k dopracování Návrhu pro veřejné projednání. Předpokladem není změna závěrů SEA ani URÚ, pouze doplnění údajů a zdůraznění limitů území pro jednotlivé plochy. V rámci SEA jsou přírodní prameny vyjmenovány a aktualizovány (kap.2.6 Lázeňství a přírodní léčivé zdroje), vliv na daný jev není v rámci SEA hodnocen samostatně, je hodnocen spolu s ostatními jevy ochrany vod pro složku vody (tabulková vyhodnocení).</p> <p>V kapitole vyhodnocení SEA Koncept2012 je dále uvedeno vnitřní a vnější lázeňské území jako klíčová velkoplošná přírodní hodnota území včetně grafického schématu – bod 3) vnitřní a vnější lázeňské území, bod 4) OP přírodních léčivých zdrojů (rozdělení IA, IB, obdobně pro druhý stupeň IIA, IIB).</p> <p>Pro jednotlivé plochy či obecně je možné doplnit opatření – podmínku zpracování hydrogeologického průzkumu v lokalitách, které se nacházejí ve střetu s předmětnou hodnotou území.</p> <p>V obecných opatřeních pro výstavbu i pro realizaci je zahrnuta ochrana vodních zdrojů i zdůrazněna ochrana vod s ohledem na lázeňský prostor.</p>
--	---	--

<i>vyžádaná stanoviska k Vyhodnocení</i>		
<i>Orgán, organizace číslo jednací, datum doručení</i>	<i>Obsah stanoviska</i>	<i>Vyhodnocení, opatření</i>
<p>13 Agentura ochrany přírody a krajiny ČR regionální pracoviště Správa CHKO Slavkovský les</p> <p>SR/0493/SL/2016-6 ze dne 18.8.2017 doručeno dne 15.9.2017</p>	<p>Dne 26. 5. 2017 jsme obdrželi oznámení o pokračování společného jednání o návrhu ÚPKV, které se uskutečnilo dne 29. 6. 2017 v budově Magistrátu města Karlovy Vary. Zároveň byly dotčené orgány státní správy vyzvány k uplatnění svých stanovisek. Z toho důvodu Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Regionální pracoviště Správa CHKO Slavkovský les (dále jen Agentura) jako věcně a místně příslušný orgán ochrany přírody a krajiny, který vykonává tuto ochranu, mimo jiné spoluúčastí v procesu územního plánování a stavebního řízení dle § 2, odst. 2, a) a písm. g) zákona č. 114/92 Sb., O ochraně přírody a krajiny (dále jen „zákon“) a podle § 12, odst. 1 zákona k předloženému dokumentu sděluje: Agentura souhlasí s předloženou dokumentací Vyhodnocení vlivů Návrhu ÚP města Karlovy Vary na udržitelný rozvoj území, zpracovaný Společností AF-CityPlan, s.r.o.</p>	<p><i>bez připomínek</i></p>

		a Ing. Pavlem Musiolem a RNDr. Oldřichem Buškem. Dokumentace zahrnuje Vyhodnocení vlivů Návrhu územního plánu na životní prostředí (SEA) a Posouzení významnosti vlivu koncepce na lokality soustavy Natura 2000. Agentura nemá připomínky k předložené dokumentaci.	
14	Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy IV Školní 5335, 430 04 Chomutov Bc. Miroslav Votoček miroslav.votocek@mzp.cz zpráva zaslána e-mailem dne 13.9.2017 geologie	„Dobré odpoledne. Já k tomu z hlediska ochrany ZPF nic nemám.“ Bc. Miroslav Votoček	<i>bez připomínek</i> <i>konstatování – seznam ložisek, CHLÚ, poddolovaných území</i>

Dotčené orgány, které byly obeslány, ale nezaslaly svá stanoviska			
15	Krajská veterinární správa pro Karlovarský Kraj	stanovisko bylo vyžádáno	stanovisko nebylo zasláno
16	Magistrát města Karlovy Vary, odbor dopravy, Moskevská č.p. 2035/21, 360 01 K. Vary 1	stanovisko bylo vyžádáno	stanovisko nebylo zasláno
17	Magistrát města Karlovy Vary, odb. památkové péče	stanovisko bylo vyžádáno	stanovisko nebylo zasláno
18	Magistrát města Karlovy Vary, odb. úřad územ. plánování a stavební úřad – vodoprávní úřad	stanovisko bylo vyžádáno	stanovisko nebylo zasláno
19	Ministerstvo zdravotnictví ČR	stanovisko bylo vyžádáno	stanovisko nebylo zasláno
20	Ministerstvo životního prostředí ČR, odbor obecné ochrany přírody a krajiny	stanovisko bylo vyžádáno	stanovisko nebylo zasláno
21	Ministerstvo kultury ČR, odbor památkové péče	stanovisko bylo vyžádáno	stanovisko nebylo zasláno
22	Státní energetická inspekce, Územní inspektorát pro Plzeňský a Karlovarský kraj	stanovisko bylo vyžádáno	stanovisko nebylo zasláno
23	Státní úřad pro jadernou bezpečnost	stanovisko bylo vyžádáno	stanovisko nebylo zasláno
Sousední obce a města			
	obce Andělská Hora, Březová, Dalovice, Děpoltovice, Hory, Jenišov, Kolová, Mírová, Otovice, Pila, Šemnice, Stanovice a města Horní Slavkov, Loket, Nová Role	připomínky byly vyžádány	připomínky nebyly zaslány

Návrh územního plánu bude upraven dle požadavků dotčených orgánů a zohledněných připomínek. Následovat bude další etapa – veřejné projednání.

Vypracoval úřad územního plánování - březen 2018



Věc: Vyhodnocení připomínek ostatních organizací k návrhu Vyhodnocení vlivů Územního plánu Karlovy Vary na udržitelný rozvoj území

	Odesílatel: číslo jednací, datum doručení	Obsah připomínky:	Vyhodnocení:
1	<p>Vodárny a kanalizace Karlovy Vary, a.s. Studentská 328/64 360 07 Karlovy Vary tel.: 725 455 685 e-mail: jherman@vodakva.cz 12.7. 2017 1:11 PM</p>	<p>dne 29. května 2017 nám bylo doručeno Oznámení o projednávání návrhu nového ÚP Karlovy Vary, resp. Vyhodnocení vlivů ÚP Karlovy Vary na udržitelný rozvoj území. K uvedenému dokumentu nemáme připomínek, protože se nás zásadním způsobem netýká. Upozorňujeme pouze na neaktuálnost způsobu zásobování pitnou vodou a odkanalizování u některých uváděných obcí. Jedná se však o obce mimo řešené území ÚP.</p>	<p><i>bez připomínek</i></p>
2	<p>Česká geologická služba SPRÁVA OBLASTNÍCH GEOLOGŮ Klárov 131/3, 118 21 Praha 1</p> <p>ČGS-441/17/0718*S0G-441/388/2017 ze dne 20.6.2017 doručeno 20.6.2017</p>	<p>Česká geologická služba (dále jen ČGS), zřízená pro výkon státní geologické služby v souladu s ustanovením § 17, odst. 2 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů, předkládá na základě veřejné vyhlášky Magistrátu města Karlovy Vary stanovisko k dokumentaci Vyhodnocení vlivů Územního plánu Karlovy Vary na udržitelný rozvoj území. Posuzovaná dokumentace byla prostudována na webových stránkách Magistrátu města Karlovy Vary. ČGS se k problematice návrhu Územního plánu Karlovy Vary (květen 2015) vyjádřila ve svém stanovisku pod zn. ČGS-441/16/0777*S0G-441/371/2016 ze dne 21. června 2016. Ve svém výše zmíněném stanovisku ČGS upozornila na chráněná ložisková území podle zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, stanovené dobývací prostory nerostných surovin a aktivní sesuvné lokality z Registru svahových nestabilit vedeném ČGS vyskytující se v území řešeném v Územním plánu Karlovy Vary. Z dokumentace Vyhodnocení vlivů Územního plánu Karlovy Vary na udržitelný rozvoj území vyplývá, že některé plochy v návrhu Územního plánu Karlovy Vary, včetně dokumentace Vyhodnocení vlivů Územního plánu Karlovy Vary na udržitelný rozvoj území, navržené k zástavbě, zasahují do zákonem chráněného ložiskového území (např. plocha Z01-BV-ck v katastrálním území Čankov, včetně obchvatu D6 a přeložky silnice II/220) a do lokalit s aktivními sesuvy (např. plocha Z11-BI-db v katastrálním území Doubí). ZÁVĚR Na základě prostudování materiálů spojených s řešenou problematikou ČGS</p>	<p><i>Návrh zástavby v jednotlivých územích, která se dotýká Chráněných ložiskových území, výhradních ložisek a dobývacích prostorů byl konzultován jak Ministerstvem životního prostředí, tak s Obvodním báňským úřadem, s kterým byl návrh řešení dohodnut.</i></p> <p><i><u>vyhovuje se</u></i> <i>Lokalita s aktivními sesuvy – Doubí</i> <i>Výstavba v dotčeném území bude realizována v době, kdy bude zajištěna stabilita svahu; <u>podmínka bude stanovena do dalšího stupně projektové dokumentace</u></i> <i>Návrh zástavby v jednotlivých územích, která se dotýká Chráněných ložiskových území, výhradních ložisek a dobývacích prostorů byl konzultován jak Ministerstvem životního prostředí, tak s Obvodním báňským úřadem, s kterým byl návrh řešení dohodnut</i></p>

		<p>konstatuje, že v dokumentaci Vyhodnocení vlivů Územního plánu Karlovy Vary na udržitelný rozvoj území jsou plochy navržené k zástavbě zasahující do zákonem chráněného ložiskového území (např. plocha Z01-BV-ck v katastrálním území Čankov, včetně obchvatu D6 a přeložky silnice II/220) a do lokalit s aktivními sesuvy (např. plocha Z11-BI-db v katastrálním území Doubí).</p>	
3	<p>Ředitelství silnic a dálnic ČR Čerčanská 12 140 00 Praha 4</p> <p>13572-Ř5D-17-11110 ze dne 11.7.2017 doručeno 19.7.2017</p>	<p>ŘSD ČR zaslá následující připomínky k Vyhodnocení vlivů ÚP Karlovy Vary na udržitelný rozvoj území. ŘSD ČR je státní příspěvková organizace zřízená Ministerstvem dopravy, pro které vykonává vlastnická práva státu k nemovitostem tvořícím dálnice a silnice 1.třídy, zabezpečuje výstavbu a modernizaci dálnic a silnic 1.třídy, spolupracuje s příslušnými orgány státní správy včetně orgánů samosprávy, poskytuje jim podklady a zpracovává vyjádření.</p> <p>Správním územím města Karlovy Vary procházejí trasy stávajících silnic I.třídy 116, 1/20 a 1113.</p> <p>Z hlediska výhledových záměrů leží ve správním území města Karlovy Vary veřejně prospěšné stavby (dále jen VPS): stavba dálnice D6 v úseku Olšová Vrata - hranice kraje (Bošov) (dle ZÚR Kk stavba č.D.01) a rozšíření silnice 1/6 v úseku Olšová Vrata - Karlovy Vary (dle ZÚR Kk stavba č.D.02).</p> <p>V souvislosti s uvedenými VPS upozorňujeme na chybu uvedenou na str. 11 „111.A Vyhodnocení vlivů ...“, kde v bodě 88 je mylně uvedeno „VPS č.D.02 - D6 ...“; v uvedeném úseku nebude silnice 1/6 převedena do kategorie dálnice. Centrální komise Ministerstva dopravy na svém jednání dne 25.6.2015 rozhodla o další přípravě stavby dálnice D6 dle varianty 2 studie „R6 Bošov - Karlovy Vary, Revize šířkového uspořádání komunikace“, která byla MM Karlovy Vary poskytnuta v rámci IV.aktualizace ÚAP 2016.</p> <p>Upozorňujeme, že v právě probíhající Aktualizaci č.1 ZÚR Kk jsou VPS č.D.81 a D.82 uvedeny jako „kapacitní silnice (obchvat Karlových Varů)“. I nadále platí, že ŘSD ČR nesouhlasí, aby „stavba přeložky dálnice II.třídy D6 (obchvat Karlových Varů)“ byla zařazena do kategorie dálnic a označena jako „přeložka dálnice II.třídy D6“, jak je uvedeno v předložené textové části „IIIA. Vyhodnocení vlivů Návrhu ÚP města Karlovy Vary na udržitelný rozvoj území“. Tento záměr není ze strany ŘSD ČR sledován, prověřen ani připravován. ŘSD ČR neshledává průtah silnice 1/6 městem Karlovy Vary jako „hrozbu“ (viz.čl. „Di Vliv na eliminaci nebo snížení hrozeb řešeného území“), naopak průtah silnice městem, jako místní sběrná komunikace v uvedeném uspořádání, je dostatečně kapacitní a je schopen s dostatečnou rezervou převést místní městské a příměstské vztahy silnic 1/6, resp. D6, 1/13 a 1/20.</p>	<p>Připomínce se vyhovuje</p> <ul style="list-style-type: none"> - pořizovatel bere na vědomí úpravu specifikace VPS D.02 dle ZÚR KK <p>Připomínce se vyhovuje</p> <ul style="list-style-type: none"> - pořizovatel bere na vědomí doplnění koridorů dopravních staveb v dané kapitole a to koridor VPS D.01 D6 Olšová Vrata — hranice kraje (Bošov) a koridor pro VPS D.02 D6 Olšová Vrata — Karlovy Vary. - koridory vymezit a územně chránit v proměnné šířce, min. však v šířce budoucího ochranného pásma dle §30 a §32 zákona č.13/1997 Sb. v platném znění, O pozemních komunikacích <p>Připomínce se vyhovuje</p> <ul style="list-style-type: none"> - pořizovatel bere na vědomí úpravu textu ve výrokové části návrhu ÚP Karlovy Vary na „koridor pro kapacitní komunikaci — obchvat Karlových Varů“

		<p>Závěrem lze konstatovat, že s ohledem na uvedená fakta a na skutečnost, že tranzitní doprava městem Karlovy Vary je v současné době v menšině, oproti dopravě cílové, nemá ŘSD ČR v úmyslu v blízké budoucnosti zahrnout stavbu obchvatu města Karlovy Vary mezi stavby dálniční sítě a sítě silnic I. třídy.</p> <p>Podle našeho názoru nebudou přínosy z realizovaného obchvatu v dálničních parametrech takové, aby ospravedlnily takto vynaloženou investici.</p> <p>V současné době připravuje Krajský úřad Karlovarského Kraje „Územní studii severozápadní části obchvatu Karlových Varů“, výsledkem které bude všestranné vyhodnocení účelnosti diskutovaného obchvatu. Do té doby požadujeme respektovat skutečnost, že uvedený záměr není ze strany ŘSD ČR sledován, prověřen ani připravován a požadujeme jej dále uvádět jako „kapacitní silnici (obchvat Karlových Varů)“.</p>	
--	--	--	--

Návrh územního plánu bude upraven dle požadavků dotčených orgánů a zohledněných připomínek. Následovat bude další etapa – veřejné projednání.

Vypracoval úřad územního plánování2018